

649094

# ENCYCLOPÉDIE MÉTHODIQUE

OU PAR ORDRE DE MATIÈRES.

ART MILITAIRE

TOME QUATRIÈME

SUPPLÉMENT.



A P A D O U E

M. DCCCIII.





## A V E R T I S S E M E N T .

LES différens mots techniques qui composent les sciences & les arts ont besoin d'être définis & expliqués. Cet ouvrage immense, utile & nécessaire, dont Bacon le premier avoit donné l'idée, fut entrepris de nos jours par une société de gens-de-lettres, avec un succès très-étonnant en lui-même, & encore plus relativement aux difficultés qu'il fallut surmonter.

L'art militaire, traité avec un trop grand laconisme dans la première Encyclopédie, fut destiné à l'être dans celui-ci d'une manière plus étendue; cependant on ne lui accorda que deux volumes in-4<sup>o</sup>.; & les citoyens Kersio & (Cessac) Lacuée, deux militaires distingués, en se chargeant en grande partie de cet ouvrage important, n'obtinrent qu'avec bien de la peine (après avoir commencé l'ouvrage), même en sacrifiant un grand nombre de détails essentiels, d'y joindre un troisième volume: mais il étoit trop tard; & ne pouvant plus revenir sur leurs pas, ils furent obligés de se borner à ce qu'exigerent d'eux les circonstances & l'état des choses & du gouvernement. Ainsi, dans la crainte d'être contraints à taire toutes les vérités, ces officiers estimables furent souvent engagés, par la prudence, à ne lever qu'un coin du voile.

L'empressement des souscripteurs & le désir de l'éditeur de tenir ses engagements,

les forcèrent à sacrifier souvent la correction à la promptitude.

Ils avoient peu ou point de relations sur l'art militaire avec les nations voisines, & il auroit été trop long & trop difficile d'en établir. Infiniment riches dans leur propre langue, les François négligent trop de connoître & de se procurer les bons ouvrages des différens savans dont s'honorent les autres nations de l'Europe.

Très-peu de militaires lisent les ouvrages didactiques, bien moins encore écrivent sur leur art, & ceux qui le font, cherchent bien moins, à trouver la vérité, qu'à défendre le système qu'ils ont adopté.

La versatilité de la constitution militaire françoise ajoutoit encore aux difficultés que les auteurs avoient à surmonter; quelquefois elle étoit échangée avant qu'on eût le temps de la décrire.

Les vrais principes étoient méconnus ou calomniés, les chefs militaires ou empêchoient la connoissance des écrits utiles sur cet art, ou en décourageoient les auteurs par des dégoûts ou des humiliations.

Le conseil militaire avoit rendu, par son travail, un supplément nécessaire.

Enfin la révolution contribua aussi à rendre ce supplément indispensable: les anciens principes souvent si désastreux devoient s'évanouir, & l'on dut se hâter de consigner

les nouveaux dans un ouvrage fait pour tous les temps & tous les peuples.

Telles furent les raisons qui déterminèrent à donner un supplément à l'art militaire. Mais il y aura encore très-loin de cet ouvrage à celui que l'on pourroit concevoir sur cet objet.

Un dictionnaire complet sur l'art militaire ne devoit-il pas offrir ?

1°. Une notice succincte, mais claire, des ouvrages didactiques composés avant le 16<sup>e</sup>. siècle, dans laquelle seroient rangés tous les ouvrages de l'antiquité & ceux de toutes les nations dont l'armement & la manière de combattre diffèrent de la nôtre.

2°. Un extrait court, mais fidèle, des ouvrages militaires principaux qui ont été composés depuis l'an 1500 jusqu'en 1730.

3°. Une analyse très-détaillée des ouvrages didactiques français & étrangers qui ont été composés depuis plus de 60 années.

4°. L'analyse de tous les ouvrages historiques militaires, histoire des guerres, mémoires militaires, journaux de sièges, relations de campagnes, &c.

5°. Une notice sur chacun des hommes qui ont donné des ouvrages militaires didactiques ou historiques,

6°. La vie de tous les grands capitaines anciens & modernes, & des hommes à qui nous devons quelques-uns des pas qu'ont faits vers la perfection certaines parties de l'art militaire.

7°. Le récit des batailles célèbres, des sièges mémorables & des événements militaires qui offrent des détails instructifs.

8°. Des détails sur les antiquités militaires, & principalement sur les antiquités françaises.

9°. Un tableau de la constitution, des mœurs, usages & manières militaires chez les différents peuples modernes.

10°. Le nom de tous les grades militaires des différentes nations avec une synonymie de ces mots, en prenant la hiérarchie militaire française pour type général.

11°. Une analyse raisonnée de toutes les

ordonnances militaires françaises sous les divers régnes, & un tableau comparatif des loix sur le même objet.

12°. La manière de parvenir à la solution de tous les problèmes d'arithmétique, de géométrie & de trigonométrie qu'un militaire peut être dans le cas de résoudre.

13°. Les procédés des différens arts qui ont une relation intime avec l'art de la guerre.

14°. Un traité de la science militaire.

15°. Enfin, un vocabulaire raisonné de l'art militaire, en y comprenant tous les objets que nous venons d'indiquer comme relatifs à cette partie.

Mais afin de traiter avec plus de méthode & de clarté tous les différens objets que nous venons d'indiquer, sans se soumettre à l'ordre alphabétique qui s'oppose à celui dans les matières, ne devoit-on pas préférer de traiter chacune d'elles en entier d'abord, pour les retrouver ensuite en détail avec le secours du vocabulaire proposé à l'article 15°.

Ainsi, par exemple, pour ne parler que de la science militaire, ne pourroit-on pas la considérer sous deux rapports, *la paix & la guerre*.

Dans la paix, on examineroit cette science dans ses rapports avec la guerre & avec l'état.

Dans la guerre, on verroit quel rapport cette science conserve avec l'état, & l'immensité des objets qu'elle embrasse pour faire la guerre.

#### *Premier rapport dans la paix avec l'état.*

De quelque manière que l'on se hâte, de quelque façon que l'on fasse la guerre, il faut des agens pour attaquer ou pour se défendre; d'où naissent les recherches sur le service militaire, qui semble embrasser trois époques, la milice réelle, la milice féodale, la milice stipendiée.

Milice, définition grammaticale; explica-



tion des différentes idées que l'on peut attacher à ce mot; explications & détails sur les trois espèces de milices.

Différentiation sur le besoin où l'on est d'avoir des soldats sur pied pour la sûreté de l'État, vu le système reçu en Europe de rester continuellement en armes pendant la paix, & les besoins & la police intérieure; d'où semblent naître les recherches sur

La levée des troupes... Quel système faut-il préférer pour avoir des soldats-citoyens?

Quel engagement faut-il faire contracter à un homme pour qu'il soit en même temps le défenseur de la patrie; le cultivateur d'une propriété, un artisan ou un artiste laborieux, un homme cher à l'État & un citoyen voué avec plaisir à sa profession.

Discussion sur le mariage des soldats; les enfans qui en proviendroient, quel parti en tirer, ainsi que des enfans trouvés?

Si l'État conserve des soldats, il faut s'occuper de leur subsistance.

Discussions sur la nourriture, le vêtement, la guérison, la paye, les masses, &c.

Les soldats doivent être employés utilement pour l'État.

Recherches sur la manière de les employer le plus avantageusement pour l'État & pour eux: à la police intérieure, à la culture des terres, aux manufactures, aux arts, à la confection ou réparation des chemins, canaux, édifices publics, des défrichemens, &c.

Mais tous les individus dans la société doivent être soumis à une discipline quelconque; elle est la base de la tranquillité publique, l'aiguillon qui excite aux grandes choses, le frein qui arrête les âmes peu timorées, & vis-à-vis d'un assemblage d'hommes qui ont la force en main, la discipline est d'autant plus nécessaire qu'elle doit contribuer à la sûreté de tous & au bonheur de chacun des individus qui y concourent.

Que peut, que doit être la discipline la mieux ordonnée?

## *Second rapport dans la paix avec la guerre.*

L'on voit revenir ici la discipline & l'emploi.

Il sera aisé de se convaincre que, si la discipline renferme des loix nécessaires pour le soldat comme citoyen, elle doit aussi en renfermer pour le soldat devenu un homme faisant la guerre.

À quelle discipline doit-on soumettre le soldat pendant qu'il fait la guerre?

Quant à la manière d'employer le soldat pendant la paix pour la guerre, elle tient à la façon de les former, de les instruire, de les exercer,

La formation doit être relative à chaque arme.

L'exercice doit embrasser ceux de la gymnastique, ceux primitifs pour la tactique & les marches, ceux pratiques pour toutes les grandes parties de la guerre, marches, campemens, fortifications de campagne, sièges, passages de rivières, &c.

## *Premier rapport dans la guerre avec l'état.*

Quelle que soit la forme de milice que l'on préfère, soit réelle, soit stipendiaire, il faut veiller au complément de cette milice, & à la faire recruter avec des citoyens en état de combattre; d'où naissent les recherches sur la manière d'entretenir au complet, pendant la guerre, les troupes dont l'État a besoin pour sa défense.

Il ne suffit pas de compléter le nombre d'hommes, il faut aussi compléter celui des chevaux dont la consommation à la guerre est énorme.

Revient encore la subsistance, qui embrasse des objets différens pendant la guerre, & une manière différente de les remplir.

*Second rapport dans la guerre avec l'art  
de la guerre.*

Ici les objets deviennent immenses.

On s'est occupé, pendant la paix, de la formation & des exercices; reste l'application de la théorie-pratique à la réalité.

Armes, armures, reconnaissance du terrain, ordre dans les marches, ordre primitif dans les combats, ordre de science, de circonstance, les cinq ordres de bataille avec exemples & plans.

Guerre offensive, défensive; marches favorites, campemens.

Fortifications anciennes, modernes, de ville, de campagne, de côtes; attaque, défense, &c.

Viendroient enfin des recherches sur la manière de fournir aux bâtimens de la marine militaire, des soldats d'infanterie & d'artillerie, & sur celle d'assurer la défense des colonies.

Une société de militaires savans, protégée, encouragée, favorisée par le gouvernement, peut seule entreprendre & finir un ouvrage aussi immense.

Le gouvernement devoit protéger cette société, afin qu'elle puisse se procurer tous les matériaux qui lui seroient nécessaires. Il devoit l'encourager, parce que les grands ouvrages militaires sont ceux que le public accueille avec le plus de froideur. Il devoit la favoriser, parce que les officiers françois lisent peu & achètent moins encore les ouvrages qui traitent de l'art de la guerre.

Avec de pareils secours, on pourroit former, dans un espace de temps assez court, une bibliothèque militaire infiniment peu volumineuse, peu chère & très-utile.

En attendant le moment où l'on pourra posséder cet ouvrage, on a cru avantageux de rendre moins incomplet celui déjà en-

trepris dans l'Encyclopédie méthodique; dans lequel on a infiniment perfectionné la partie de la science militaire de la première Encyclopédie.

Mais pour approcher le plus possible d'un but que nous ne pouvons atteindre, nous joindrons à ce supplément

1°. Une table ou ordre de lecture, au moyen de laquelle les différentes parties de l'art militaire pourront être rapprochées avec facilité.

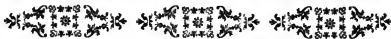
2°. Un vocabulaire général, dans lequel les mots employés dans le supplément seront classés.

3°. Une espèce de table analytique qui indiquera les mots à chercher, quand, après avoir lu les articles qui traiteront directement de l'art militaire, on trouvera encore de l'incertitude.

Convaincu en outre, par le peu d'espace qui nous reste pour finir ce volume de supplément, que nous serons forcés de passer sous silence une assez grande quantité d'objets relatifs à la science militaire; afin cependant d'en donner une idée aux militaires désireux de s'instruire, & les mettre à même de les approfondir, nous en donnerons les mots marqués d'une astérisque, ou dans la série alphabétique de ceux destinés à entrer dans le supplément, ou à la fin, en y joignant quelques idées laconiques, quoique suffisantes pour expliquer le mot & aider à approfondir les connoissances qui doivent y être attachées.

Nous terminerons cet avertissement, en priant les militaires jaloux de l'avancement de la science & de la perfection de l'art, de noter toutes les omissions, les imperfections & les fautes qu'ils reconnoîtront en lisant cet ouvrage, afin de concourir à l'instruction de leurs concitoyens, dans le cas où l'on pourroit un jour refondre le dictionnaire militaire de l'Encyclopédie, & le perfectionner.

ABREUVOIR :



A B R

A C C



**ABREUVOIR**. On appelle ainsi un lieu choisi & formé en pente douce, au bord de l'eau, pour y mener boire les chevaux.

D'après les difficultés qu'il y a à se procurer des *abreuvoirs* surs & commodes, d'après les dangers auxquels on peut exposer les chevaux & les cavaliers, en prenant une rivière pour *abreuvoir*, soit en garnison, soit en campagne, on est convaincu qu'il seroit beaucoup plus avantageux d'abreuver par-tout les chevaux avec des feaux.

Si les rivières dans lesquelles on mène abreuver les chevaux n'ont pas un fond de cailloux ou de très-grès sable, les chevaux que l'on mène boire, en marchant ou en frappant des pieds, troublent très-vite l'eau, & la rendent désagréable à boire, & même nuisible.

Si l'*abreuvoir*, au contraire, est fait exprès, à moins que l'on ne puisse le nettoyer & en changer l'eau deux fois par jour, elle y dépose très-vite une vase bien plus dangereuse encore que celle des rivières.

En campagne, en adoptant la méthode d'abreuver à la rivière, méthode que l'on trouve bien plus commode, on s'expose très-souvent à faire boire de la mauvaise eau aux chevaux, parce qu'il faut bien convenir que l'on n'a jamais la prudence d'analyser les eaux des rivières que l'on rencontre: il suffit que ce soit de l'eau, & l'on s'empresse d'indiquer les endroits où l'on mènera les chevaux s'abreuver. A ce danger, il s'en joint un autre, celui de faire souvent entrer dans l'eau les chevaux suans, & de les exposer par-là à prendre des rhumatismes, &c.

En menant abreuver les chevaux dans les rivières, on en rend en général les abords très-difficiles pour les hommes qui doivent y venir puiser de l'eau pour leurs besoins, & cet inconvénient n'est pas peu de chose, dans un camp où il y a une si grande quantité de personnes auxquelles il faut continuellement de

l'eau, soit pour leur boisson, soit pour la cuisson de leurs alimens, &c.

Ajoutez à ces réflexions qui tiennent à la santé des chevaux, & même à celle des hommes lorsqu'on est en campagne, les précautions qu'il faut prendre à la guerre, lorsqu'on mène abreuver les chevaux dans les rivières, les dangers qu'ils courent d'être surpris ou enlevés, les gardes qu'il faut ordonner pour veiller à leur sûreté, le désordre si difficile à éviter dans de pareilles circonstances, & mille autres raisons sur lesquelles il seroit inutile de s'appesantir pour prouver les avantages que l'on trouveroit à se servir des feaux; il ne s'agit donc que d'avoir des feaux on d'y suppléer; ne le pourroit-on pas en faisant usage de grandes outres: ces outres une fois vidées, seroient peu volumineuses & peu pesantes, & conséquemment faciles à transporter. *Le Chevalier de SEVAN.*

**ACAUZI**. On donne, dans la milice turque le nom d'*acauzi* ou celui d'*acantse* à des volontaires que fournissent, pendant la guerre, les différentes provinces de l'empire Ottoman; ils servent avec les Tatars & les Valaques: ils n'ont point de paye; ils ne sont attirés que par l'espoir du butin. *VOYEZ* VOLONTAIRES.

**ACCESSIBLE**. Cet adjectif est celui dont on se sert pour désigner une personne qu'on peut aborder, dont on peut approcher avec facilité. J'ai omis de dire dans la quatrième section de l'article GÉNÉRAL que le chef d'une armée doit se faire une loi d'être *accessible* à toute heure & à tout le monde; j'ai eu grand tort de faire cette omission. Être *accessible* à tout le monde & à tous les instans, c'est un des premiers devoirs de celui qui commande en chef: cet officier subalterne qui demande à parler à son général; ce simple soldat qui veut être introduit auprès de lui, a fait peut-être une découverte importante, qu'il ne veut, qu'il ne doit communiquer qu'au chef de l'armée. Cet homme simplement vêtu, ou même couvert de grô-

siers haillons, a vu ou peut-être imaginé des choses dont le salut de l'armée dépend, & que dans un quart-d'heure il ne fera plus temps d'apprendre.

L'autrec voulant empêcher les ennemis de passer l'Adda, poste le comte de Pepoto dans un des endroits où le passage peut s'effectuer avec le plus de facilité; Pepoto est traqué, il dépêche un courrier à son général; *Monsieur* dort, les gens n'osent troubler son sommeil: après de longs délais, l'envoyé obtient enfin qu'on éveille Laurec; mais il n'est plus temps d'agir: Pepoto a été repoussé, l'ennemi a passé la rivière, & les Français sont obligés de se renfermer dans Milan, qu'ils perdent bientôt après.

Il suffit, pour obliger Turenne à lever le siège de St. Venant, d'enlever un convoi escorté par trois escadrons; toute l'armée espagnole en est convaincue; le convoi se présente, l'insultant de l'attaquer arrive, tout est prêt pour l'action; mais les généraux espagnols dorment dans leur carrosse, personne n'ose les éveiller, aucun officier général n'ose prendre sur lui d'ordonner l'attaque; cependant le convoi passe, entre dans les lignes des Français, & St. Venant est obligé d'ouvrir ses portes. Cette conduite de Laurec, & de Dom Juan d'Autriche, est bien différente de celle de Maurice de Nassau & de François duc de Guise: ces généraux avoient toujours proche de leur tente deux hommes chargés de les réveiller toutes les fois qu'on demandait à leur parler, & quand ils croyoient la présence du général nécessaire à l'armée. Si Villars eût été inaccessible, peut-être n'eût-il point sauvé la France à Denain, & couronné sa vie par une action aussi utile que glorieuse.

Le salut public, ne dépend-il point de l'audience que l'on demande au général, il n'en devroit pas moins être accessible à tous les instans.

Le chef d'une armée peut-il espérer de captiver l'amour de ses soldats & de ses officiers, si, semblable aux despotes d'Asie, il ne se montre jamais que du haut de sa gloire. *Voyez Amour du soldat*. Et d'ailleurs ne sont-ce point les officiers subalternes & les simples soldats qui sont la renommée du général, ou du moins qui portent son nom avec promptitude jusque dans les provinces & dans les villes les plus reculées? répéteront-ils son nom avec éloges, citeront-ils les hauts-faits avec complaisance, s'il a aliéné leurs cœurs & leurs esprits en se rendant inaccessible.

Les grands intérêts commis aux soins d'un général, demandent, je le fais, un homme tout entier; si le chef d'une armée se prétoit à entendre tous les rapports minutieux qu'on voudroit lui faire, des hommes indiscrets, ou simplement vains, viendroient souvent troubler les

profondes méditations auxquelles il doit se livrer, & bientôt il ne lui resteroit plus ni assez de temps, ni assez de liberté d'esprit pour calculer & tracer les grandes opérations que lui seul peut diriger: mais seroit-il possible de prévenir ces abus? Le général qui, à l'exemple de nos premiers rois, donneroit chaque jour une audience publique, & qui imiteroit le prince d'Orange & le duc de Guise, satisferoit également à ses devoirs, à sa renommée & à son cœur.

*Voyez Audience.*

Puisque le général doit être accessible à tous les instans & à tout le monde, les autres militaires sont donc coupables quand ils n'admettent point facilement auprès d'eux tous leurs subordonnés, & même tous les soldats. Il est des colonels, qui, pénétrés de cette vérité, indiquent une heure de la matinée pour écouter leurs soldats; d'autres qui les entendent à tous les instans du jour; d'autres qui ne sont accessibles que pour ceux qui sont accompagnés par un bas-officier. Cette dernière méthode a ses avantages, mais elle a aussi ses inconvénients. Un soldat a éprouvé ou croit avoir éprouvé une injustice; personne n'a voulu en entendre le récit, ou en opérer la réparation; son colonel lui reste, mais il ne peut pénétrer jusqu'à ce chef, s'il n'a un bas-officier pour introducteur. En trouvera-t-il un qui veuille l'accompagner? Osera-t-il en présence de ce témoin, souvent intéressé, dévoiler une injustice faite par un autre bas-officier? En adoptant cette méthode, le colonel n'est importuné, j'en conviens, que pour des choses aussi importantes que vraies; mais une injustice peu importante, en apparence, ne peut-elle pas blesser grièvement un homme très-sensible, & une accusation peu grave découvrir de grandes vérités? Fixer une heure de la matinée pour entendre les soldats seul à seul, vant mieux que leur donner des audiences en présence d'un bas-officier; mais une liberté pleine & entière est encore préférable. Eh! qu'on se donne à faire les colonels que d'écouter leurs soldats, que de chercher à les rendre heureux, à s'en faire aimer, & souvent-il ne faut, pour cela, qu'accorder à l'un d'eux une conférence d'un quart-d'heure!

C'est jusqu'au milieu de Paris & de la cour que les militaires élevés en dignité doivent être accessibles à tout le monde & à tout instant. Ils sont toujours officiers-généraux, toujours colonels, ils doivent donc toujours remplir les fonctions de ces emplois. Avec combien d'ailleur & de raison les officiers ne déclament-ils point contre ceux de leurs chefs qui ne rougissent point de se faire céler, pour eux, ou de les laisser confondre dans une antichambre avec des laquais. Trajan n'étoit-il pas toujours accessible pour tous? Un des souverains de l'Europe, qui pour n'être point à

la tête d'un grand État, n'en a pas moins, cependant, de grandes affaires à conduire, admet chaque jour en sa présence toutes les personnes qui veulent lui parler. La porte de tout militaire élevé en dignité peut être fermée pour cette seule d'être, qui ne sachant que faire, cherchent, à la hâte, des hommes à qui ils puissent faire partager l'insipide fardeau de leur oisiveté, mais elle doit être toujours ouverte pour les personnes, dont l'habit modeste annonce un militaire, & dont l'air timide ou préoccupé, dénote un homme conduit par une affaire importante.

L'instruction concernant les revues, rédigée par le conseil de la guerre, a donné aux soldats & aux bas-officiers une manière d'approcher de leurs inspecteurs, qui manquoit à notre constitution.

L'inspecteur après avoir fait la revue d'une compagnie, fait annoncer par le capitaine, que si quelque homme a quelque réclamation à faire à l'inspecteur, sur quelque objet que ce puisse être, il peut le présenter à lui.

Tout homme qui veut faire une réclamation présente les armes en silence; l'inspecteur le fait sortir du rang, le fait passer à quinze ou vingt pas de l'un des flancs de la troupe, & écoute seul sa réclamation; les officiers devant rester assés en arrière pour ne point entendre le soldat.

Si cette réclamation est de nature à être vérifiée promptement & sans discussion, l'inspecteur la vérifie; dans le cas contraire il en prend note, afin de vérifier les faits à loisir.

Le même recours est permis aux bas-officiers & soldats lors de la revue du lieutenant-général.

Cette admission, qui, comme je l'ai dit, manquoit à notre constitution, ou plutôt sans laquelle il n'y a point de constitution, car il n'est point de frein à l'arbitraire, peut bien prévenir quelques injustices, quelques abus d'autorité, mais est-elle ce qu'elle devrait être? Tout soldat qui fait une réclamation est regardé avec humeur par ceux de ses officiers qui n'ont point reçu de leur éducation ou de leurs réflexions, les principes d'une exacte justice; ils craignent l'homme assez ferme pour réclamer. De la crainte à la haine le passage est rapide; de la haine aux abus d'autorité, aux vexations, il est plus rapide encore. Il est d'ailleurs des hommes qui, quoique révoltés par les abus dont ils sont les témoins, n'ont cependant point assez d'énergie pour les dénoncer publiquement. Au lieu de ces admissions publiques, il vaudroit donc mieux qu'on en accordât de privées. Pourquoi chaque inspecteur n'indiquerait-il point un certain nombre d'heures de chaque journée, pendant lesquelles tous les soldats pourroient entrer chez lui,

lui parler en particulier & en secret? La nuit seroit peut-être le moment le plus favorable. Ce moyen offre bien quelques inconvénients, mais ils sont légers, & ils ne peuvent être comparés avec ceux qui résultent de l'admission publique, & moins encore avec ceux qui naissoient de la non-admission. Les loix doivent venir sans cesse au secours des êtres les plus foibles. Nous avons tout lieu d'espérer que la nouvelle constitution militaire, ayant les droits de l'homme pour base, rendra ses despotes moins nombreux & les opprimés plus rares; mais le changement que nous proposons ne prévient-il qu'un seul abus d'autorité, ce seroit beaucoup. Ne nous dissimulons point que les principaux chefs militaires, eux, qui depuis long-temps vivent au sein d'une aristocratie despotique, & les jeunes officiers qui ont sucé les mêmes principes, ont encore besoin d'un frein forgé par une loi protectrice des subalternes.

**ACTIVITÉ.** L'activité est une des qualités des plus nécessaires au général, & au reste des militaires. Voyez ce que nous en avons dit dans notre article GÉNÉRAL, section IV, paragraphe XIII. Voyez aussi l'article LENTEUR.

Les généraux les plus renommés par leur activité sont, parmi les anciens, Agésilas, Philopomen, Annibal, Alexandre, César; parmi les modernes, Charlemagne, Duguesclin, Henri IV, Bannier, Condé, Turenne, & Frédéric-le-grand. On trouvera des preuves convaincantes des avantages que produit cette qualité, en lisant la vie des hommes que nous venons de citer, & des réflexions intéressantes sur le même objet, dans l'empereur Léon le philosophe, tome 2, pag. 220; dans Polybe commenté par Folard, tome 1, pag. 192; dans les mémoires de Montluc, tome 1, pag. 34, 319 & 424, & dans le tome 4, pag. 210; dans les mémoires de la Vieilleville, tome 4, pag. 238; dans les réflexions militaires de Santa-Cruz, tome 1, pag. 125; dans les mémoires de M. le comte de St.-Germain, tome 1, pag. 222, &c.

**ACTUARIUS**, officier des armées romaines. Voyez ce mot dans le dictionnaire des antiquités.

**ADJOINT.** On donne dans l'état militaire le nom d'*adjoint*, à un officier établi pour aider l'officier titulaire dans les devoirs de sa charge.

On trouve dans notre état militaire des *adjoints* à des lieutenans-de-roi & à des majors de place.

On ne connoit les *adjoints* que depuis le moment où une loi, pleine de sagesse, a décidé qu'on ne donneroit plus de survivances. Voyez SURVIVANCE.

Il est, sans doute, possible d'apporter quelques raisons plausibles en faveur des *adjoints*.

est-il un objet auquel, avec un peu d'adresse, on ne puisse donner une couleur favorable? Quand on examine les *adjoints* avec une exacte impartialité, on est cependant bientôt convaincu que leur érection est un subterfuge imaginé pour éluder la loi des survivances. Un officier est encore capable de remplir les fonctions de la charge dont il est pourvu, ou il n'a plus assez de force pour s'en bien acquitter; dans le premier cas il n'a pas besoin d'*adjoint*, & dans le second, il ne doit point conserver le titre & les droits d'une place qu'il ne peut plus remplir: ce dilemme me paroît sans réplique. Le titulaire n'est affecté que d'une incommodité passagère, dira-t-on peut-être; dans ce cas, le plus favorable de tous, il est encore inutile, répondrai-je, de lui donner un *adjoint*: est-ce que le major, ou un capitaine de la garnison, ne peut point remplir les fonctions de lieutenant-de-roi? l'aide-major, ou un lieutenant de la garnison, celles de major, &c.? Un *adjoint* ne paroît indispensable que dans les places isolées où il n'y a qu'un officier, & dans les emplois qui n'ont ni supérieur ni inférieur, & l'on fait que la faveur & l'avidité ont empêché qu'il n'y eût parmi nous des places militaires de ce genre. Mais, répliquet-on, l'*adjoint* & le titulaire ont partagé entre eux les appointemens & les émolumens de leur place, ainsi l'*adjoint* ne coûte rien à l'État. Elle ne lui coûte rien! erreur que cela; elle lui coûte un homme, & c'est beaucoup; & les prérogatives, les ont-ils partagées? Mais, dira-t-on enfin, les fonctions de telle ou telle place sont trop nombreuses pour qu'un seul homme puisse les remplir; dans ce cas donnez un aide au titulaire, mais ne lui donnez point un *adjoint*. L'aide est soumis au titulaire, au lieu que l'*adjoint* marche de pair avec lui; si vous reconnoissez que l'aide est incapable de remplir la place supérieure, vous êtes le maître de ne point la lui donner, au lieu que vous êtes forcé de la donner à l'*adjoint*: les *adjoints* ayant d'ailleurs un grand nombre de choses communes avec les survivanciers, on peut appliquer aux *adjoints* la plupart des réflexions que l'on peut faire sur les survivances. Voyez ce mot.

**ADJUDANT.** Supplément. Nous sommes obligés de donner un court supplément à l'article *ADJUDANT*, inséré dans le tome 1 de l'Art militaire, parce que l'ordonnance du 12 juillet 1784 a fait éprouver quelques changemens au sort de ces premiers bas-officiers.

L'ordonnance du 25 mars 1776, n'avoit créé qu'un *adjudant* par régiment; celle du 12 juillet 1784 en a créé un second; on a reconnu, dit le législateur, „ qu'un seul ne peut suffire „ à toutes les fonctions & à tous les détails „ dont il est chargé. „

Les deux *adjudants* sont choisis par le maître-de-camp commandant; ils doivent être pris parmi les sergens-majors: ils ont le rang de premiers sergens-majors; ils commandent par conséquent à tous les bas-officiers, & au tambour-major.

Ils sont chargés pendant la paix de rassembler les gardes & tous les détachemens; d'examiner les sujets désignés pour être sergens ou caporaux; de tenir le contrôle des bas-officiers; de nommer les officiers & les bas-officiers qui doivent être de service: ils sont employés dans les manœuvres à tracer les nouvelles lignes de direction, & à maintenir les porte-drapeaux dans les points-de-vue qu'on leur a indiqués.

Les fonctions des *adjudants* pendant la guerre sont les mêmes dans l'intérieur des régimens que pendant la paix; ils ont de plus le service du piquet à faire. Il y a, pour cet objet, chaque jour, dans chaque brigade, un *adjudant* de piquet: cet *adjudant* a l'état des officiers les premiers à marcher; il doit être toujours dans le camp, afin de pouvoir faire exécuter avec promptitude les ordres qu'on lui apporte; il est chargé de conduire au rendez-vous assigné les détachemens de la brigade, & les piquets qui doivent marcher aux exécutions; il fait pendant la nuit une ronde dans la brigade, à l'heure qui lui paroît la plus convenable; il fait cette ronde pour examiner si les sentinelles sont vigilantes, & s'il ne se passe point de désordre: il visite aussi les gardes du camp: il est escorté, pendant cette ronde, par un sergent & deux fusiliers du bivoque; il donne le mot aux gardes qu'il visite, pour s'en faire reconnoître.

Les *adjudants* qui sont à pied pendant la paix, doivent avoir chacun un cheval pendant la guerre.

Les *adjudants* doivent, pour remplir les fonctions qui leur sont confiées, être intelligens & actifs, d'une constitution forte, d'une santé robuste: un bon *adjudant* est un homme intéressant. Il faut du temps & des soins pour le former; il est donc essentiel, afin de les conserver & de les avoir toujours bons, de leur donner une paye & des récompenses proportionnées au nombre & à l'espèce de leurs services. Il faudroit donc, peut-être, les garder à l'adjudance jusqu'au moment où ils seroient parvenus au rang de capitaine, ou au moins à celui de lieutenant.

Les appointemens des *adjudants* sont de 540 liv. par an, pendant la paix, & de 675 liv. sur le pied de guerre: ces deux payes sont insuffisantes.

Lorsque les *adjudants* ont rempli pendant la paix les fonctions de leur grade pendant dix ans, ils ont le brevet & les appointemens de sous-lieutenant: ils obtiennent la même récom-

pense quand ils les ont remplies pendant cinq ans en temps de guerre.

Les *adjudans* peuvent-ils, comme il semble qu'on l'a prétendu, remplacer les aides & les sous-aides-majors ? Nous essayerons de résoudre cette question dans l'article AIDE-MAJOR. Les *adjudans* doivent-ils être nommés par le colonel seul, doivent-ils être destituables à volonté ? Voyez ORDRE DES EMPLOIS.

**ADMONITION**, punition militaire. L'*admonition* est une punition qui consiste en une réprimande que le juge fait publiquement à un coupable, en l'avertissant de ne plus commettre la même faute, à peine d'être plus sévèrement puni.

Le mot *admonition* n'étant point prononcé dans le code militaire pénal, on fera peut-être d'abord étonné de le trouver dans ce dictionnaire ; mais nous espérons que l'étonnement cessera bientôt, & que l'on demandera même avec nous que l'*admonition* soit placée, par une loi précise, au rang des punitions militaires françaises.

L'*admonition* devrait être placée parmi les peines militaires françaises, afin que nous pussions punir toutes les fautes dont nous sommes les témoins ; & aujourd'hui nous sommes souvent forcés de manquer à ce principe incontestable : afin de proportionner les peines aux délits ; & aujourd'hui nous ne pouvons établir cette proportion, parce que les degrés des peines ne sont pas assez multipliés : afin de ne recourir que très-rarement aux peines très-graves ; & nous ne pourrions éloigner ces peines, qui portent sur la société elle-même, qu'en multipliant les degrés dans la partie intérieure de l'échelle des punitions. Voyez PHILOSOPHIE DE LA GUERRE.

L'*admonition* est connue dans l'armée, les inspecteurs, les chefs des corps, les camarades même en font quelquefois usage ; mais, il faut en convenir, elle produit rarement de grands effets.

L'*admonition*, pour être utile, devrait être établie par une loi précise ; cette loi fixeroit les cas dans lesquels on devrait en faire usage ; le nombre des juges qui devraient l'ordonner ; la manière de la prononcer ; les termes dont on devrait se servir, &c. Une *admonition* ordonnée par tous les officiers d'une compagnie, après une espèce d'information & un appareil de jugement, prononcée par le capitaine, en présence de la compagnie rassemblée, seroit une imprécation profonde sur le soldat adonné au vin, ou coupable de quelque-une des fautes légères que nous punissons aujourd'hui d'une manière trop grave, ou sur lesquelles nous sommes forcés de fermer les yeux.

C'est principalement pour les bas-officiers & pour les officiers que nous devons établir cette punition ; il n'est aucun d'eux qui ne se regar-

dât comme très-sévèrement puni, s'il étoit *admonité* publiquement par un conseil de guerre, par un conseil régimental, ou même par un conseil de camarades ; je dis plus, il n'est aucun officier français qui ne fit de profondes réflexions, & ne prit des résolutions aussi fermes qu'heureuses, s'il entendoit le président d'un des conseils que nous venons de nommer, dire publiquement à un de ses compagnons d'armes : le conseil vous avertit d'être à l'avenir plus circonspect dans vos propos, ou plus mesuré dans vos démarches, ou plus régulier dans vos mœurs, ou plus exact dans l'exécution de vos devoirs, ou plus réglé dans l'administration de votre fortune : si vous retombez dans la même faute, vous serez plus sévèrement puni.

L'*admonition* militaire ne laisseroit aucune espèce de tache sur celui qu'elle auroit atteint. Si l'*admonition* avoit quelque chose d'insultant, il faudroit la placer parmi les peines les plus graves ; tout homme qui a mérité qu'on lui dise *tu es infâme*, doit être privé de l'honneur de servir la patrie. Tout homme blâmé par la justice devrait par cela même être écarté des contrôles militaires ; & l'on ne voit que trop souvent des hommes contracter un engagement pour faire tomber un décret ; on ne voit que trop souvent des citoyens se faire soldats, pour ne point devenir forcés. Voyez ENGAGEMENT, ENRÔLEMENT, RECRUES.

Si l'on admet l'*admonition*, il faudra aussi admettre la louange. L'un est une suite nécessaire de l'autre. Voyez LOUANGE.

**ADRESSE**. Il est deux espèces d'*adresse* dont nous devons parler : l'*adresse* d'esprit & l'*adresse* de corps.

L'*adresse* d'esprit est l'art de conduire les entreprises qu'on médite, de manière à les faire réussir, & de tirer des hommes & des événements tout le parti possible.

L'*adresse* de corps est l'art de faire avec vitesse & précision tous les mouvemens du corps nécessaires à l'objet qu'on a en vue.

D'après ces définitions on voit que l'*adresse* d'esprit est plus nécessaire aux chefs qu'aux soldats, & l'*adresse* de corps aux soldats qu'aux chefs.

L'*adresse* d'esprit doit être considérée sous deux aspects : *adresse* avec les ennemis, *adresse* avec ses subordonnés.

L'*adresse* d'esprit, avec les ennemis, n'est autre chose que l'art de la guerre lui-même : l'homme le plus habile est toujours le plus adroit.

L'*adresse*, avec les subordonnés, est cet art que nous avons appelé, d'après le général Lloyd, *philosophie de la guerre*.

Cette *adresse* consiste dans l'art de faire désirer aux hommes ce qu'on veut qu'ils fassent ; redouter ce qu'on veut qu'ils craignent ;

sentir ce qu'on veut qu'ils croient ; exécuter ce qu'on veut qu'ils fassent. Cette *adresse* diffère de la souplesse ; elle ne flate point les passions basses qu'elle veut maîtriser ; elle ne parle qu'aux passions nobles : de la finesse, elle n'affecte ni de se montrer, ni de se cacher ; c'est par son intelligence & sa franchise qu'elle agit : de la ruse, elle ne trompe point, elle ne tromperoit qu'une fois : de l'artifice, elle est libre & naturelle, noble & généreuse ; elle peut avouer tous les moyens qu'elle emploie ; ils sont fondés sur la connaissance du cœur humain, des pensées qui l'affectent, & des mobiles qui le remuent.

Il est des hommes qui blâment cette *adresse* ; la vérité, la vérité, disent-ils, doit être montrée aux militaires sans art & sans voile : *saurez cela, parce que c'est votre devoir de le faire* ; voilà tout ce qu'ils permettent : si tous les militaires étoient instruits, s'ils étoient philosophes, l'*adresse* seroit aussi inutile dans les armées que l'éloquence au bureau ; mais jusqu'au moment où les guerriers & les juges seront des stoïciens éclairés, les chefs militaires doivent recourir à l'*adresse*, & les orateurs aux élans de la véritable éloquence. Il seroit aussi dangereux, sans doute, de faire pendant la paix un fréquent usage de l'*adresse*, que ridicule de recourir pour de petits objets aux grands mouvements de l'art oratoire, on ôteroit à ces efforts toute leur énergie ; mais il ne peut y avoir d'inconvénient à recourir à l'*adresse* dans les momens décisifs : c'est l'instance de la persuasion.

Comme j'ai distingué deux especes d'*adresse* d'esprit, je distinguerai aussi deux especes d'*adresse* de corps : l'une que j'appellerai *civile*, est celle du possible citoyen, de plusieurs artisans & de presque tous les artistes, celle-là peut exister sans la force du corps : l'autre que je nommerai *militaire*, qui est celle qu'on cherche à faire acquérir aux athlètes, & que Montéquieu a sans doute voulu définir par ces mots, *L'adresse n'est que la juste dispensation des forces qu'on a*, celle-là ne peut-être acquise que par des hommes forts. Pour rendre nos soldats adroits, il faut donc commencer par les rendre robustes : c'est en suivant cette gradation que les Romains formoient les leurs ; c'est ainsi que les Preux, dont nous nous vantons de descendre, acquéroient cette *adresse* qui fit une grande partie de leur renommée. Je conviens que l'*adresse* est devenue moins nécessaire depuis que, dans les batailles, on ne combat plus corps à corps ; qu'elle est devenue presque ridicule, depuis qu'on l'a regardé avec raison comme la science des quereleurs & des poltrons ; mais il n'en est pas moins vrai qu'elle seroit encore utile à nos soldats : celui qui en est dépourvu ne porte guerre des coups assurés, & ne pare que difficilement ceux qu'on

lui porte ; celui qui en manque ne peut souvent remplir qu'imparfaitement plusieurs des devoirs qui lui sont imposés. *Voyez* MANÈMENT DES ARMES.

Puisque l'*adresse* est encore utile, cherchons à l'acquérir ; nous y parviendrons en occupant nos soldats à des travaux qui, banissant l'oisiveté loin d'eux, donnent à leurs membres de la force, de la vigueur. *Voyez* TRAVAUX RURALES. Nous y parviendrons en faisant éprouver à nos exercices militaires les changements que tous les bons esprits regardent comme nécessaires. *Voyez* EXERCICES, MANÈMENT DES ARMES & MARCHÉ. Nous y parviendrons enfin, en introduisant dans l'armée des jeux faits pour chasser l'enouï qui la consume. *Voyez* AGILITÉ & JEU.

**ÆRE DIRUTI**, punition militaire employée par les Romains ; elle consistoit à priver le soldat de sa paye entière. Nous ne sommes pas assez heureux pour pouvoir faire usage de cette punition, parce que nos soldats n'ont pour la plupart, que leur paye pour subsister. *Voyez* AMENDÉ dans ce supplément, & le mot INTERDICTION dans le tome 3. de l'Art militaire. *Voyez* aussi *ÆRE DIRUTI* dans le dictionnaire des antiquités.

**AFFABILITÉ**. L'*affabilité* est une qualité qui fait qu'un homme reçoit & écoute d'une manière gracieuse ceux qui ont quelque affaire à traiter avec lui.

Pour prouver que le général & tous les chefs militaires doivent se faire une loi d'être affables, je ne citerai point des faits pris dans l'antiquité ; c'est principalement pour des Français que j'écris, ce sera donc dans l'histoire de France que je puiserai mes preuves.

Charles de Bourbon, ce connétable si impérieux avec ses égaux, si fier avec ceux que le sort avoit placés au dessus de lui, si froid avec les courtisans, étoit affable avec ses soldats ; il employoit toujours, avec eux, ce ton d'égalité qu'il connoissoit si propre à les séduire ; il marchoit à leur tête ; il vivoit comme eux, il les entretenoit familièrement ; aussi avec de petits moyens fit-il de grandes choses : Lautrec, au contraire, qui manquoit d'*affabilité*, ne fit, avec de grands moyens, que de petites choses, *il n'eut guère acoustumé de causer avec personne, & cela lui fit grand tort*, dit Montluc. Le connétable de Montmorency qui étoit constamment fier, hautain, méprisant même, changea de conduite au champ devant Arignon : obligé, dans cette circonstance décisive, à suivre un plan tout-à-fait opposé au génie de la nation, & aux idées que les troupes, alors mal disciplinées, avoient de la guerre, il mit dans ses manières une *affabilité*, une bonté qu'il n'avoit jamais montrées ; il eut souvent la condescendance d'expliquer à ses officiers les motifs de sa conduite, de leur faire voir les avantages



qui en étoient déjà réuslés, & les succès, plus grands encore, qui en seroient la suite.

Henri IV n'eut peut-être jamais été surnommé le grand s'il n'eut mérité le surnom d'*affable*.

Le vainqueur de Villaviciosa avoit sans doute un nombre considérable des qualités qui constituent un grand général, mais il lui en manquait plusieurs, tout le monde en convient; comment les remplaçoit-il? c'étoit par son *affabilité*, par une familiarité douce, prévenante; c'étoit, pour ainsi dire, par l'oubli du rang qu'il occupoit, du nom qu'il portoit: celui des généraux françois qui a néanmoins tiré de l'*affabilité* les avantages les plus grands, c'est le célèbre détenteur de Grave: sa conduite, avec sa petite armée, est un excellent modèle. Voyez dans la relation du siège de Grave, la page 72.

Mais quelle est l'espèce d'*affabilité* qui convient au général & au reste des chefs militaires?

L'*affabilité* militaire doit être la même dans tous les temps; le soldat rit de celui de ses chefs qui n'est *affable* qu'au moment d'un combat, & qui ne le traite de camarade que lorsqu'il a un besoin pressant de ses services: elle doit être plus grande avec les hommes que le sort a fait nos inférieurs, qu'avec ceux qu'il a fait nos égaux; l'*affabilité* avec nos égaux n'est point une qualité heureuse, c'est un devoir qui nous est imposé par notre intérêt: l'*affabilité* avec nos inférieurs est une vertu.

Je ne donnerai point le nom d'*affable* à tous ces hommes qui accueillent de la même manière, l'*homme & le sat*; qui paroissent prévenus en faveur de tous ceux qui leur parlent; qui tiennent à tous le même langage; qui ont l'air de vouloir tout entreprendre pour vous obliger; d'entrer dans toutes vos vues, dans toutes vos raisons, dans tous vos intérêts, mais qui tiennent à tous le même langage, & qui blâment hautement en parlant à celui-ci, ce qu'ils ont applaudi avec transport en parlant à celui-là: je ne le donnerai point non plus, à tous ces *obligeans diseurs d'inutiles paroles*, à tous ces *grands saiseurs de protestations*, en un mot à tous ces hommes que le pere de la bonne comédie en France, a *dissimés par un coup de son art*; à tous ceux-là je dirai avec Alceste: *morbleu, vous n'êtes pas pour être de mes gens*. Le chef militaire qui à mes yeux mérite véritablement le surnom d'*affable*, c'est celui qui prévient par un accueil gracieux; qui cherche à diminuer l'embaras ou la timidité de ceux qui l'abordent; qui écoute avec patience; qui répond avec bonté; qui contre-dit avec douceur & avec ménagement; & qui diminue le dépitement, la bonte du refus, par le déplaisir & la peine qu'il paroît avoir en refusant; ou, pour me servir des expressions énergiques de l'immortel Bossuet, qui est *affable* avec dignité, qui saine estimer les uns sans flatter les autres, distinguer le mérite sans humilier la faiblesse.

Qu'il est heureux, celui à qui de profondes réflexions & un naturel heureux ont donné cette *affabilité* que je viens de peindre! elle ouvre jusqu'à lui un chemin facile à la vérité! elle lui concilie tous les esprits, lui gagne tous les cœurs! celui qui n'a pû au contraire le manque de l'*affabilité* que pour se faire des partisans, n'attache, comme les vils hiberniens, que des applaudissemens passagers, & finit toujours par être couvert d'un mépris universel.

Qu'une petite vanité, qu'un sot orgueil, que la crainte de compromettre sa dignité n'empêchent donc jamais le général d'être *affable* & bon avec les soldats & avec tous ses subordonnés; on ne méprise l'*affabilité* que lorsqu'elle est jointe à la bassesse, à l'ignorance & au manque de mœurs; alors même ce n'est point l'homme *affable* qu'on méprise, mais l'homme ignorant, l'homme sans mœurs, en un mot l'homme vil. Voy. ACCESSIBLE & AMOUR DU SOLDAT.

AFAMER une armée ou une ville. C'est réduire les hommes qui composent l'armée, ou qui gardent la ville, à faire, forcés par la faim, ce qu'ils avoient projeté de ne point faire.

C'est en coupant les vivres à une armée ou à une ville, qu'on réussit à l'*afamer*.

Il est différentes manières de couper les vivres à une armée ou à une ville; les principales sont indiqués dans les articles BLOCUS, CONVOI, PLACES, ATTAQUE DES PLACES, & VIVRES.

En attaquant une armée, on l'oblige souvent à lever un siège qu'elle avoit formé; à abandonner un poste, une position, dont elle s'étoit emparée; à discontinuer une conquête qu'elle avoit entreprise: on l'oblige aussi quelquefois à se débander, ou à combattre dans une position défavorable.

En attaquant une ville, on l'oblige souvent à ouvrir ses portes. Ce moyen de se rendre maître d'une place est long, & n'est pas toujours praticable: lorsqu'on peut en faire usage, on doit le préférer à tout autre, il est économe du sang & de la vie des hommes.

ÂGE. Supplément. L'auteur de l'article Âge, nous a dit quel est l'âge auquel les différens gouvernemens ont ouvert la carrière militaire; j'ai parlé dans la troisième section de l'art. GÉNÉRAL, de l'âge du chef d'une armée; je dois examiner dans ce supplément quel est l'âge auquel on devoit, en France, admettre les jeunes citoyens au rang d'officier.

On donnoit souvent, autrefois, des brevets d'officier à des enfans encore à la mamelle; on en accordoit quelquefois à des êtres qui n'avoient point encore vu le jour; on faisoit plus, on en donnoit à des femmes, pour les enfans qu'elles devoient concevoir. M. de Choiseul, ce ministre à qui le militaire françois doit un grand nombre de sages réformes, détruisit ces abus monstrueux; il fixa à seize l'époque à laquelle les jeunes citoyens pouvoient entrer au

service en qualité d'officier: c'étoit avoir fait beaucoup, sans doute, mais en étoit-ce assez ? Discutons cette question plus importante qu'elle ne le paroit d'abord, donnons les raisons qui semblent demander qu'on recule encore cette époque, mais gardons-nous d'omettre celles qu'on peut alléguer en faveur de l'âge fixé par ce ministre, ou même en faveur d'un âge plus tendre, car aujourd'hui on peut, dès quinze ans, entrer au service. Mon but ne sera jamais, dans le cours de cet ouvrage, de faire prévaloir une opinion, mais de chercher la vérité, & de mettre les administrateurs militaires à portée de la connoître.

On convient généralement que c'est de la sagesse dans le choix d'un état que dépend le bonheur de chacun des hommes en société, & par conséquent celui de la société elle-même. On convient encore que pour bien faire ce choix, il faut non seulement le connoître parfaitement soi-même, mais connoître encore les différents états qu'on peut embrasser, & avoir une idée juste des devoirs qu'ils imposent. Or, je demande s'il est possible à un jeune adolescent, qui commence à peine à sentir son existence, ou au moins qui ne s'est point encore interrogé sérieusement, d'apporter dans ce choix la maturité & les réflexions qu'il exige: je demande si un adolescent qui n'a vu encore le monde que de la manière la plus superficielle, qui ne distingue les classes dans lesquelles la société est partagée que par les habits qu'elles ont adoptés, peut juger quelle est celle à laquelle il est plus propre? Le jeune citoyen qui est au moment de faire un choix, est aidé, je le sais, par les avis de ses parens; on expose sous ses yeux, dans de beaux discours, le tableau des avantages & des inconvéniens de chaque état; mais qui nous répondra que l'impartialité a fait ce tableau? Si c'étoit la prévention, elle auroit peut-être embelli l'état pour lequel le jeune citoyen étoit le moins propre, & chargé d'un vernis repoussant celui pour lequel il étoit né. Qui nous répondra encore que le jeune citoyen a saisi ou voulu saisir les détails & l'ensemble du tableau? Ces premières réflexions portent également sur la magistrature, le clergé & l'état militaire; mais il en est de particulières à ce dernier.

Le jeune citoyen que le hasard ou la volonté de ses parens ont déterminé à entrer dans l'égise ou dans le barreau, peut, sans encourir le moindre blâme de la part du public, abandonner, dès qu'il en a conçu le désir, les vêtemens qu'il avoit adoptés, & les bancs sur lesquels il faisoit une espèce d'apprentissage: car ce n'est guère qu'à vingt-cinq ans qu'il contracte avec le public un engagement réel. Il n'en est point de même de celui qui a embrassé l'état militaire; dès le premier pas il est engagé dans la carrière, & il ne peut plus en sortir

sans encourir une espèce de stérilisation: ce n'est pas, il est vrai, les loix qui l'impriment sur son front, cette marque avilissante, mais ce sont nos préjugés: & l'on sait qu'ils sont plus puissans que les loix. Que pensera-t-on de moi, lui disent-ils, d'une voix impérieuse? on croira que tu as été jugé incapable ou indigne de servir ta patrie les armes à la main, & dès-lors tu n'oseras presque plus te montrer; ainsi ils l'enchaînent, par la crainte, dès son enfance, à un état qu'il hait, ou auquel il n'est point propre; ainsi ils le rendent malheureux pour toujours, & le préparent quelquefois à un opprobre mérité.

Cette première différence est sensible, mais elle n'est pas la seule; cette première raison est puissante, mais elle n'est pas la plus forte.

Un jeune adolescent inspirera-t-il à des soldats aux cheveux gris, cette confiance entière, qui est un garant presque certain de la victoire? Obtiendra-t-il d'eux cette obéissance de raison bien plus sûre que celle qui est imposée par les loix? Est-ce un jeune homme, aux membres délicats, qui, par son exemple, pourra faire rougir ses subordonnés de ce qu'ils succombent sous des fatigues qu'il suppose? Est-ce un jeune homme qui a toujours besoin d'un long & doux repos, qui pourra veiller pour tous, ou au moins sur tous? Son âme active pourra le soutenir pendant quelques instans, mais bientôt il sera abattu malgré lui, & il se ressentira même toujours de ces fatigues trop précoces. Les forces de l'homme s'accroissent par l'exercice qu'il en fait, dira-t-on sans doute. Oui, c'est en se livrant d'abord à un exercice modéré qu'on devient capable d'un exercice violent; mais un exercice violent, fait dans un âge trop tendre, détruit les forces au lieu de les augmenter. Voyez dans nos manèges avec quelles précautions un écuyer habile exerce les chevaux, dont les forces n'ont point encore acquis tout leur développement; voyez dans nos campagnes quels sont les hommes les plus robustes; ce ne sont certainement point ceux qui, de trop bonne heure, ont été forcés, par l'indigence, de se livrer à des travaux très-pénibles; ils sont tous petits, flétris, foibles, on les croiroit d'une race dégénérée. Il faut que les militaires, dira-t-on encore, car cette objection est celle qu'on répète le plus souvent, aient appris de bonne heure à faire plier leur volonté sous celle des autres: cette habitude est heureuse, elle est nécessaire, mais ce n'est point à l'âge de vingt ans, ce n'est point au moment où l'on perd de vue, pour la première fois, son père, son gouverneur, ce n'est point à cet âge qu'on a contracté, pour l'indépendance, un point difficile à vaincre: c'est d'ailleurs une obéissance de raison qu'il faut aux officiers, & non une obéissance d'habitude; une obéissance de sentiment & non une obéissance de préjugé.

préjugé. Il faut, dira-t-on aussi, que les jeunes gens soient occupés de bonne heure des exercices militaires, afin qu'ils acquièrent de l'adresse dans l'art de manier leurs armes. Il pouvoit être nécessaire, jadis, de faire apprendre de bonne heure aux jeunes militaires à manier la lance & l'épée avec une grande adresse; à monter un cheval avec beaucoup d'art, &c. Mais les changements immenses qui se sont introduits dans notre manière de nous armer & de combattre, ont rendu ces exercices précoces, inutiles, ou du moins superflus.

Que deviendront, demandera-t-on aussi, les jeunes citoyens nés de parents très-pauvres, & qui par leur naissance semblent plus particulièrement destinés au service militaire? Quelle éducation recevront-ils dans le fond des campagnes où ils seront relégués jusqu'à vingt ans? Un nouvel ordre de choses lèvera cette objection. Mais ne requièrent-ils aucune instruction, l'État n'en gagneroit pas moins au retard proposé. Ces jeunes citoyens conserveront une âme neuve & un cœur pur dans un corps vigoureux; ces biens sont préférables à ceux que procurent nos éducations modernes: elles ne donnent que les dehors des vertus & l'apparence de l'instruction.

Si l'on portoit aujourd'hui, objectera-t-on encore, une loi qui fût à vingt ans l'époque de l'admission au bevet de sous-lieutenant, comment rempliroit-on les places qui viendroient à vaquer pendant les cinq premières années? Rien de plus aisé: il y a dans chaque régiment plusieurs volontaires & quelques officiers de remplacement qui tous, ou presque tous, ont atteint leur vingtième année, & si ces officiers ne suffisoient pas, on pourroit, sans inconvénient, laisser quelques places vacantes, car le nombre de nos officiers peut, sans danger, être beaucoup diminué. Que deviendront les jeunes gens qui, ayant atteint leur quinzième année, n'attendent que le moment d'être admis dans l'État militaire? Ils resteront dans les maisons d'éducation où ils ont été élevés; ils resteront au sein de leurs familles, & ils font mieux là qu'à la suite d'un régiment: s'ils sont animés par une vive impatience d'avoir un état, ils entreront dans le clergé, dans la magistrature, ou dans le commerce.

Si l'on n'entre dans l'État militaire qu'à vingt ans, on n'en sortira qu'à quarante-huit au plus; aucun mal ne résultera de ce retard: l'État sera mieux servi, & cependant il le sera moins chèrement. Quant aux hommes qui avoient des vingt-un ans la prétention de commander des corps, eh bien! ils la formeront plus tard. Eh d'ailleurs ne devons nous point espérer qu'un nouvel ordre de choses, aussi sage que juste, lèvera à jamais cette dernière objection?

*Art militaire. Tome IV.*

La constitution de l'armée française gâgera donc beaucoup au changement que nous proposons; mais l'instruction & les mœurs des militaires y gagneront encore davantage.

On remarque depuis long-temps, & toujours avec peine, que les officiers français ont l'esprit moins formé que le reste des citoyens; on a raison de proférer ces plaintes, mais on a tort de faire un crime à nos officiers du peu d'instruction qu'on leur reproche; c'est aux circonstances dans lesquelles ils sont placés & aux préjugés qu'on leur inspire qu'on doit s'en prendre, de leur peu d'instruction. Ce n'est vraiment qu'à l'âge de seize ans que l'on commence à apprendre; tout ce que le meilleur instituteur a pu faire, avant ce moment, c'est de préparer son jeune élève à l'instruction; & cependant c'est à l'âge de seize ans que les militaires cessent de recevoir des leçons: le temps de l'instruction est même plutôt fini pour eux: dès le moment où ils sont assurés qu'on leur cherche un emploi dans l'armée, ils abandonnent toute espèce d'étude: un absurde préjugé leur a dit qu'un militaire peut être impunément ignorant. Voyez notre article MŒURS. Ce qui porte le mal à son comble, c'est que les parents & les maîtres eux-mêmes semblent avoir adopté ce préjugé funeste. Reculons l'époque de l'admission à l'État militaire, & nous verrons naître un nouvel ordre de choses: les maîtres, assurés de conduire ceux de leurs élèves qui sont destinés au service militaire jusqu'à un terme assez reculé, s'attacheront à eux comme au reste de leurs écoliers; les pères ne seront plus arrêtés par l'idée, qu'il est inutile de faire donner à leurs enfans une instruction qu'ils n'auront pas le temps de suivre toute entière; & les enfans ne voyant l'âge de leur liberté que dans le lointain, ne concevront plus pour l'étude un dégoût si prompt & si vif. Ce retard donnera donc aux jeunes citoyens le temps de recevoir une éducation soignée, & de se préparer aux examens qu'il est indispensable d'établir dans l'armée. Voyez EXAMENS & l'article CAPTAINS.

Ce que j'ai dit de l'esprit est encore plus particulièrement applicable au cœur: ce n'est qu'à seize ans qu'on peut travailler à former le cœur d'un jeune homme, avant ce moment il n'a aucune idée de raports, aucune notion de ses devoirs & de ses droits: c'est à cet âge que les hommes doivent être surveillés avec le plus de vigilance, parce que les passions commencent à être fougueuses, & que la raison est encore foible: à cet âge toute femme est un être divin; & cependant c'est à cet âge qu'on devroit les fuir, parce que tout ce qu'on donne à la volupté est volé à la force: à cet âge on n'obtient guère que des faveurs vénales, & celles-là sont toujours funestes; à cet âge la sensibilité est dans sa fleur, & par cela

B

même très-aisée à attirer; à cet âge l'argent a peu de prix, on s'occupe peu de l'avenir, on compte rarement avec soi-même; à cet âge, plus qu'à tout autre, on est aisément séduit par l'espoir d'augmenter sa fortune en jouant, & cet âge est cependant celui où l'on est le plus facilement dupe, parce qu'on n'a pas encore acquis une méfiance triste, mais nécessaire: à cet âge on se laisse plutôt entraîner par les exemples que guider par la raison, & l'on n'a pas le désir d'en voir de bons ou le talent de les reconnaître; & cependant c'est à seize ans, c'est à cet âge tendre qu'on abandonne les jeunes citoyens au milieu d'une ville étrangère & trop souvent corrompue; c'est à seize ans qu'on leur laisse pour la première fois une entière liberté; qu'on leur confie pour la première fois une somme d'argent un peu considérable. Non, je ne conçois point comment les administrateurs peuvent porter l'insouciance si loin; comment les pères ne réclament point contre de pareilles erreurs, & moins encore comment on ne voit pas un plus grand nombre de jeunes militaires, faire chaque jour des naufrages étonnans. *Voyez MANTON.*

Beaucoup de gens seuls prétendent que les cercles sont inondés par une jeunesse sans docilité, sans égards, & qui veut constamment primer par-tout: il y a bien un peu de moralité dans ces plaintes, mais l'objet sur lequel elles portent n'en est pas moins un vice. Si ces moralistes judicieux avoient observé attentivement la démarche & le ton des jeunes gens dont ils se plaignent, ils auroient reconnu en eux l'air & le ton militaire, & cela est bien naturel pendant que l'apprenti magistrat & le jeune ecclésiastique, qui chaque jour assis sur les bancs, portent nécessairement dans les cercles le ton modeste & respectueux qui sied si bien à la jeunesse, le militaire, déjà habitué à une certaine indépendance & gâté par l'accueil que lui ont fait quelques femmes frivoles ou perdues, y porte une grande suffisance, une extrême légèreté, & souvent même de l'impudence. C'est ainsi qu'une seule erreur, qu'une seule faute peu conséquente, en apparence, renverse, ou trouble au moins l'ordre de la société. Pour mettre fin à ces désordres il n'est besoin que d'un décret prononcé par les législateurs: Il faudra désormais avoir vingt ans accomplis avant d'entrer dans l'armée en qualité d'officier. Ce mot importe au bien de l'État & à la bonne constitution de l'armée française, il importe au bonheur des pères, à celui des enfans, & par cela même à celui de tous les Français.

*Voyez*, relativement à l'âge auquel les citoyens devraient entrer au service, les lettres du marquis de Lusigny. Citer un roman, dira-

t-on peut être! Mais si ce livre est bon, s'il peut être utile, pourquoi ne conseillerois-je point aux militaires de le lire? *Voyez*, aussi les réflexions du vicomte de Tavanne sur le même objet, elles sont insérées dans les commentaires dont il a accompagné les mémoires de son illustre père, Gaspard de Saulx, maréchal de Tavanne. Quant aux soldats, *voyez* l'article CONSCRIPTION MILITAIRE: on y a démontré que ce n'est qu'à vingt-un ans que les citoyens doivent y être admis.

**ÂGE-MOGLANS.** C'est avec les *âge-moglans* ou *agia-moglans* ou *aza-moglans*, qu'on recrute le corps des janissaires. Les *âge-moglans* sont des enfans enlevés aux chrétiens comme un tribut, ou achetés aux Tartares, ou pris à la guerre: on enseigne à ces enfans la langue turque, & on les forme de bonne heure aux exercices militaires. Que peut-on attendre d'un assemblage d'hommes à qui on a fait embrasser un état pour lequel un grand nombre d'entr'eux n'étoient point nés? L'éducation peut beaucoup; mais il est des vertus, des qualités qu'elle ne donne point, & que la discipline elle-même ne peut procurer; aussi faut-il presque toujours recourir, dans les armées turques, au bâton, à l'opium, ou à un fanatisme enivrant.

On a proposé souvent de recruter les armées & les escadres françaises avec une espèce d'hommes qu'on pourroit presque regarder comme des *âge-moglans*, ce sont les enfans que la misère ou le vice déposent dans les maisons de charité. Pour être convaincu des inconvéniens de cette manière de recruter nos troupes, il ne faut que jeter un coup d'œil sur un discours prononcé en 1787 par la société royale des sciences & des arts de Metz. Cet ouvrage est de M. de Boufflard, capitaine au corps royal du génie.

**AGILITÉ.** Celui-là a de l'*agilité*, qui est léger, dispos, & qui a une grande facilité à agir & à se mouvoir.

L'*agilité* est si évidemment utile au soldat & au reste des militaires, que nous croyons devoir nous borner à parler des moyens de la leur faire acquérir.

Il en est de l'*agilité* des militaires comme de l'adresse qui leur est propre; elle doit être plutôt fondée sur la force que sur la souplesse du corps; ce n'est point l'*agilité* du baladin, du danseur de corde qu'on doit chercher à leur donner, mais celle d'un sauteur vigoureux, d'un bon coureur, en un seul mot celle d'un athlète. Pourquoi n'exerce-t-on point les soldats fantassins à franchir des fossés, à sauter par-dessus des haies épaisses, & à parcourir de grands espaces à la course? Ce seroit par des exercices de ce genre qu'on les rendroit *agiles*.

Quoique les ordonnances prescrivent expressé-

ment d'établir des jeux propres à augmenter l'*agilité* & la force des militaires, & aux commandans des corps d'exciter sur cet objet l'émulation des soldats par leur présence, je n'ai vu qu'une seule fois des soldats joués aux bâres, & encore n'étoit-ce point pour eux qu'ils y jouoient: c'étoit pour charmer, par un spectacle d'un genre nouveau, l'ennui que quelques femmes de la capitale avoient entraîné après elles en province. Pourquoi n'exerce-t-on pas de même les soldats des troupes à cheval à sauter légèrement en selle, ou en croupe, & à faire, sur le cheval de bois, les tours les plus utiles, d'entre ceux qu'enseignent & qu'exécutent les bons voltigeurs? Le corps des carabiniers est le seul où les cavaliers apprennent l'art de voltiger; il vaut mieux, disoit avec raison un officier de ce corps, que nos soldats s'amuse à voltiger qu'à courir les rues, qu'à hanter les cabarets, ou qu'à périr d'ennui dans leurs casernes. Si l'on étoit un jour persuadé de la nécessité des exercices dont nous venons de parler, on devroit bien se garder d'en faire une instruction sérieuse; c'est un plaisir qu'il faut en faire; c'est par des prix peu conséquens, mais distribués avec une sorte d'appareil, qu'on réussira à les faire désirer & aimer au soldat. On doit se souvenir toujours, qu'avant de chercher à rendre le soldat *agile* il faut l'avoir rendu fort & adroit. VOYEZ, ADRESSE, COURSE, EXERCICES, JEUX, MANÈGE DES ARMES, MANÈGE, NATION, SAUT.

**AGUERRIR.** Aguerrir un corps militaire, ou un des individus qui le composent, c'est l'accoutumer aux dangers de la guerre. Je n'ai point fait entrer dans ma définition les mots l'ART, LES FONCTIONS, parce qu'ils sont ce me semble étrangers à l'idée d'*aguerrir*. On peut être accoutumé aux fatigues de la guerre sans être *aguerrir*, & on peut être *aguerrir* sans être accoutumé aux fatigues de la guerre; on peut de même être accoutumé aux fonctions militaires sans être *aguerrir*, & être *aguerrir* sans être accoutumé aux fonctions militaires. On peut accoutumer un corps militaire aux fonctions & aux fatigues de la guerre pendant la paix, mais on ne peut l'*aguerrir* qu'à la guerre; car *aguerrir* n'est autre chose, ce me semble, qu'accoutumer les militaires à entendre le bruit des balles sans étonnement, & le bruissement du boulet sans frayeur; à voir l'ennemi sans crainte, des blessés, des mourans & des morts, sans horreur.

Pour accoutumer à ces différents spectacles, qui tous sont terribles, des hommes qui n'y ont jamais assés, il faut agir avec précaution & avec lenteur; ne donner rien au hasard; commencer par montrer de loin l'ennemi à ses soldats; attacher ensuite de légères

escarmouches; livrer de petits combats; faire de petits sièges, & sur-tout combiner toutes ces opérations avec assez de sagesse pour qu'elles soient toujours heureuses. Après ces préliminaires on peut former les entreprises les plus périlleuses, & espérer de les voir couronnées par la victoire. On ne peut guère, dans ce genre, offrir de meilleur modèle que Scipion en Espagne, Marius contre les Cimbres, & sur-tout le comte de Montmorency pendant la campagne de 1536. Si la méthode que je viens d'indiquer avoit besoin d'être appuïée sur d'autres autorités, je citerois pour exemples un grand nombre de généraux anciens & modernes, & pour garans la plupart des écrivains militaires; mais quand la raison parle d'une voix forte & claire, les autorités & les exemples sont superflus.

Quoiqu'il soit impossible d'*aguerrir* une armée sans la conduire à la guerre, n'existe-t-il point des moyens d'entretenir dans son sein un nombre assez considérable d'hommes *aguerris*, pour entraîner les autres par leur exemple? Oui il en existe, c'est Mentor lui-même qui nous l'apprend. Voici comme il s'explique dans les *avenues*: de Télémaque par M. Fénelon: „ Il faut, dit Mentor à Idoménée, avoir soin pendant la paix de multiplier le peuple; mais de peur que toute la nation ne s'amoïsse & ne tombe dans l'ignorance de la guerre, il faut envoyer dans les guerres étrangères la jeune noblesse; ceux-là suffisent pour entretenir toute la nation dans une émulation de gloire, dans l'amour des armes, dans le mépris des fatigues & de la mort même, enfin dans l'expérience de l'art militaire. „ Ce moyen étoit bien connu par les anciens François, & Louis XIV. lui-même, qui n'avoit pas à craindre de voir son armée tomber dans l'ignorance de la guerre, l'a employé plusieurs fois. Transcrivons encore quelques lignes du *Télémaque*; cet ouvrage dont la lecture est toujours instructive & les citations toujours agréables. „ Voici, dit Mentor à Phéoclès, voici le moyen d'exercer le courage d'une nation en temps de paix: vous avez déjà vu les exercices du corps que nous établissons, les prix qu'exciteront l'émulation, les maxims de gloire & de vertu dont on remplira les âmes des enfans presque dès le berceau, par le chant des grands actions des héros; ajoutez à ces secours celui d'une vie sobre & laborieuse; mais ce n'est pas tout: aussitôt qu'un peuple allié de votre nation aura une guerre, il faut y envoyer la fleur de votre jeunesse, sur-tout ceux en qui on remarquera le génie de la guerre, & qui seront les plus propres à profiter de l'expérience: par-là vous conserverez une haute réputation chez vos alliés, votre alliance sera recherchée; on

craindra de la perdre : sans avoir la guerre chez vous & à vos dépens, vous aurez toujours une jeunesse *aguerrie* & intrépide. Quoique vous ayez la paix chez vous, vous ne laisserez pas de traiter avec de grands honneurs ceux qui auront le talent de la guerre ; car le vrai moyen d'éloigner la guerre & de conserver une longue paix, c'est de cultiver les armes, c'est d'honorer les hommes excellens dans cette profession, c'est d'en avoir toujours qui s'y soient exercés dans les pays étrangers, qui connoissent les forces de la discipline, & les manières de faire la guerre des peuples voisins ; c'est d'être également incapable de faire la guerre par ambition & de la craindre par modestie. Alors, étant toujours près à la faire pour la nécessité, on parvient à ne l'avoir presque jamais.

Les hommes ne sont point les seuls êtres qu'il importe d'*aguerir* ; il faut encore accoutumer les chevaux, je ne dirai point aux dangers de la guerre, ils ne les connoissent peut-être point, mais à l'explosion des armes à feu, aux cris des soldats, à l'odeur de la poudre, au brillant & au cliquetis des armes de main : on a ici un avantage, on peut *aguerir* les chevaux pendant la paix, mais il semble qu'on l'ignore : on attend dans la plupart des villes que l'artillerie ait fini ses exercices avant de faire manœuvrer la cavalerie ; jamais, ou presque jamais, on ne fait essuyer aux chevaux une décharge de mousqueterie à une distance peu considérable ; on ne cherche même pas à les accoutumer au son, beaucoup trop doux, des instrumens qui composent nos musiques militaires, car on fait ordinairement taire ces instrumens quand la cavalerie défile : ce n'est certainement point ainsi qu'on peut former des chevaux propres à la guerre. Voyez *Cantaux*.

**AIDE MAJOR DE RÉGIMENT.** Supplément. Nous devons examiner dans ce supplément s'il ne seroit point nécessaire de rétablir dans chaque régiment de l'armée française un *aide major* du corps.

L'écrivain qui auroit dit, en 1775, „ les *aides* & sous *aides-major* que l'on regarde comme très-nécessaires : qui se croient le soutien de la discipline & de l'instruction militaire ; qui ont l'air de tout faire, & qui réellement font beaucoup, sont non seulement inutiles, mais même dangereux, „ auroit excité, sans doute, de grands éclats de rire, & peut-être même des sentimens de pitié : c'est un homme à système, auroit-on dit, & sans combattre les raisons qu'il auroit alléguées, & même sans les peser, on auroit ajouté : c'est un fou que l'ambition de dire des choses neuves a égaré. Les voilà cependant réformés depuis plusieurs années, ces officiers que l'on croyoit si néces-

saire, & la discipline n'a point perdu de son énergie ; les voilà réformés, & l'instruction a beaucoup gagné. Combien cet exemple ne doit-il pas nous rendre circonspects ! C'est à M. de St-Germain que nous devons cette leçon utile : ce ministre eut raison de faire des réformes dans l'état-major subalterne des régimens, l'expérience l'a prouvé : il eut même raison de ne laisser, dans le premier moment, subsister aucun des membres de l'état-major ; s'il en eut conservé un seul, la révolution heureuse qu'il vouloit opérer n'auroit jamais été complète : aujourd'hui que les capitaines & même les lieutenans sont instruits dans l'art des manœuvres ; qu'ils ont senti la nécessité & les avantages de cette instruction ; qu'ils connoissent les principes de l'administration des compagnies : aujourd'hui ne pourroit-on point, ne devroit-on même pas rétablir une partie de l'état-major subalterne ? Ce qu'il y a de certain, c'est qu'on peut alléguer beaucoup de raisons en faveur d'un *aide-major* du corps.

Quand le major est absent, ou dans l'impossibilité de remplir ses devoirs, c'est le premier capitaine qui est chargé de le remplacer ; mais ce premier capitaine a-t-il étudié assez attentivement les ordonnances qui reglent l'administration des corps militaires, pour ne s'en éloigner jamais ? Est-il toujours assez instruit dans l'art des manœuvres & dans la théorie des ordonnances qui reglent le service des places, pour maintenir l'instruction des officiers & des bas officiers, au point qu'elle doit avoir atteint ? Connoit-il assez bien les soldats, les caporaux, & les sergens du régiment entier pour tirer parti de leurs qualités heureuses, & même de leurs défauts ? A-t-il toujours assez d'intelligence pour terminer les affaires contentieuses ou épineuses ; & assez de force & d'activité pour conduire celles qui demandent un soin & une surveillance continuelles ? Est-il toujours capable, en un mot, de s'acquiescer dignement d'un grand nombre de fonctions qui sont nouvelles pour lui, & qui ne lui sont que momentanément confiées ? Je suis bien loin de vouloir déprimer les officiers que l'ancienneté a conduits à la tête des régimens, jamais un tel projet n'entrera dans mon âme ; je ne veux pas non plus attacher aux fonctions des majors une importance trop grande, mais je ne puis m'empêcher de dire que tous les capitaines n'étant pas capables de les remplir pendant la paix, & moins encore pendant la guerre, il est nécessaire de créer pour cet objet un *aide-major* du corps.

Il est encore nécessaire de créer un *aide-major* du corps pour remplacer le major auprès du second bataillon détaché du premier. Qui sera à l'avenir le détail de ce bataillon ? Qui sera

chargé de son instruction? Qui entretiendra avec l'état-major une correspondance suivie?

Il faut créer un *aide-major* du corps pour avoir un officier public qui soit constamment chargé de surveiller les soldats de toutes les compagnies; d'assembler, d'inspecter, de conduire les gardes & les détachemens; d'observer les soldats dans les rues & lorsqu'ils sont en faction, & de tenir par ses observations le major au courant de tout ce qu'il doit savoir: le capitaine de police ne peut, en effet, remplir que très-imparfaitement la plupart de ces fonctions: il ne voit pas les compagnies assez souvent, assez long-temps, avec assez d'intérêt & d'impartialité, pour juger sagement de leur tenue, de leur instruction, &c.

Il faut créer un *aide-major* du corps pour surveiller l'instruction des bas-officiers, des travailleurs, des hommes de recrue & des personnes renvoyées au peloton d'instruction: parmi les officiers qui sont successivement chargés de ces soins, (*Voyez* CAPITAINE INSTRUCTEUR) il en est quelques-uns capables de les bien remplir; mais comme ils n'en doivent être chargés que momentanément, comme ils n'ont aucune perspective agréable bien certaine, il en est peu qui s'en acquittent avec un grand zèle.

Il faut créer un *aide-major* du corps pour diriger les ordres avec clarté; pour tenir un contrôle exact des différens tours de service: les adjudans n'ont, en effet, ni assez de poids pour prévenir les discussions relatives aux tours de service, ni assez d'autorité pour les terminer: il manque aussi quelquefois à ces bas-officiers cette netteté d'idée & cette facilité d'explication nécessaires, pour transmettre des ordres minuscules ou difficiles à exécuter. Ce sera, surtout, pendant la guerre qu'on reconnoitra la utilité de ce que j'avance ici.

Il faut créer un *aide-major* du corps pour exciter de l'activité parmi les jeunes officiers; les capitaines qui approchent de leur vingtième année de service, soit presque aujourd'hui les seuls qui servent avec zèle, parce qu'ils touchent seuls au moment où l'on peut commencer à concevoir quelque espérance.

Il faut enfin créer un *aide-major* pour ne plus marcher d'un pas incertain dans le choix des majors: si tel major de l'armée eut été *aide-major* pendant trois ou quatre ans, on auroit vu que sa fantaisie ne secondoit pas son zèle; que sa voix étoit trop faible; sa vue trop bornée; son application trop peu constante, &c.

Mais pour que cet *aide-major* ne contribue point à replonger les officiers des compagnies dans l'ignorance, qu'on leur reprochoit avant le ministère de M. de St. Germain & pour qu'il ne donne point lieu à de fréquens injustices, il faut qu'il ne s'occupe ni de l'instruction ni de l'administration des compagnies;

qu'il ne soit plus nommé par le colonel, mais au scrutin, par le conseil d'administration, présidé par l'inspecteur; qu'il soit tiré d'entre les premiers lieutenans ou les derniers capitaines en second; qu'il abandonne l'*aide-majorité* des l'instans où il fera chef d'une compagnie, & qu'il n'ait d'autre récompense que l'espoir d'une majorité.

Les appointemens de ce nouvel officier augmenteroient, il est vrai, les dépenses du trésor militaire d'environ cent mille livres par an; mais ne pourroit-on pas se contenter de donner la commission de capitaine au premier lieutenant de chaque régiment, des lettres de lieutenant au premier lieutenant en second, & de créer un officier de remplacement pour le suppléer. On auroit ainsi dans chaque régiment un officier de plus, & les dépenses de l'État ne seroient point augmentées.

**AIGUILLETE.** Dans le temps où les guerriers françois portoient des armures complètes, on donnoit le nom d'*aiguillette* aux petits cotons qui en lientoient ensemble les différentes parties: on a depuis donné ce nom à une espèce particulière d'épaulette, dont on s'est servi pour distinguer les différentes armes & les différens grades.

Ces *aiguillettes* étoient placées quelquefois sur l'épaule droite, & quelquefois sur l'épaule gauche: elles étoient fixées à un bouton attaché proche le collet de l'habit, & maintenues par une ganse posée à l'extrémité de l'épaule: les *aiguillettes* étoient plates ou rondes, c'est-à-dire formées avec un galon ordinaire d'or ou d'argent, ou avec des fils d'or ou d'argent tissus en rond; elles avoient environ deux pieds de longueur; elles étoient tantôt sur le bras, tantôt sur la poitrine, tantôt sur les épaules. Le frottement avec lequel leurs extrémités étoient garnies, étoit d'or ou d'argent.

La plupart des dragons, les régimens de chevaux-légers, les gardes de la marine, les cadets gentilshommes ont porté des *aiguillettes*: il n'y a plus aujourd'hui que la maréchaussée & un très-petit nombre d'officiers de dragons qui en portent. On a réformé une partie des *aiguillettes*, parce qu'elles augmentoient les dépenses des militaires, & parce qu'elles pouvoient être dangereuses dans une mêlée. Cette dernière considération devoit déterminer, ce me semble, à réformer celles qui subsistent encore, & particulièrement celles de la maréchaussée: ce corps se trouve, en effet, presque chaque jour dans des mêlées, quelquefois vives, toujours très-ferrées.

**AILES.** Supplément. *Voyez* ce mot dans le dictionnaire des antiquités. L'auteur de cet article a donné des détails très-instructifs sur les *ailes* des armées romaines & macédoniennes.

Nous devons ajouter à l'article *AILES* du di-

ditionaire de l'Art militaire quelques réflexions du général Lloyd, qui nous ont paru très-sages & dignes d'être insérées ici.

Le général Lloyd condamne en plusieurs endroits de son ouvrage, & en termes très-express, l'usage introduit par une vieille routine de placer toujours la cavalerie sur les ailes d'un ordre de bataille : „ Il est nécessaire, dit-il, de placer l'infanterie & la cavalerie dans la ligne à portée de s'appuyer, & de se flanquer l'une l'autre; de combiner leurs efforts, & de les diriger contre le même point. Voilà, selon moi, en quoi consiste la perfection d'un ordre de bataille; c'est l'unité d'action qui peut seule assurer la victoire, & je crois que cette unité ne peut s'accorder avec la manière dont les anciens & les modernes semblent être convenus de placer la cavalerie „.

La nécessité de disposer la cavalerie d'après les principes que nous venons d'énoncer, étoit connue depuis long-temps, & assez généralement adoptée; il n'en est pas de même de la manière dont le général Lloyd veut que l'on couvre les ailes d'une armée. „ Pour moi, dit-il, je regarde comme très-dangereuse la méthode d'appuyer ses flancs à une rivière, à un marais, à un précipice, parce que si l'ennemi vient se poster sur votre autre aile, il vous oblige à lui faire face, laissant le précipice derrière vous; & s'il vous attaque vivement, vous ne pouvez éviter votre perte totale. Je suis donc d'avis, contre l'opinion générale, que vos flancs doivent s'appuyer d'eux-mêmes, & tirer leur force de leur propre constitution & de l'arrangement des troupes; & il est plus facile encore de leur donner cette consistance, que de trouver ces positions si précaires, & à mon gré si dangereuses „. Nous pensons que cette opinion du général Lloyd est très-sensée, & qu'une colonne constituée avec art est presque toujours préférable aux appuis fournis par la nature. Telle étoit aussi l'opinion du chevalier Folard : Voyez le tome 7, page 65 de ses commentaires sur Polybe. Nous ne saurions trop recommander aux militaires désiteux de s'instruire, la lecture des ouvrages composés par le général Lloyd. Voyez aussi notre article DIABLOUX.

**AIR. Santé des hommes & des chevaux, & leur conservation.** Aucun animal ne peut vivre ou croître sans air. L'air agit à chaque instant sur nos corps suivant leur disposition & suivant les exhalaisons dont il est chargé; & l'air se charge des émanations de tous les corps. S'il est chargé de vapeurs mal-saines, il porte dans nos entrailles le germe de maladies plus ou moins actives, & occasionne souvent des maladies épidémiques destructives. Il est donc essentiel de ne pas exposer indifféremment les hommes à un agent qui peut détruire leur santé, & abréger la durée de leur vie.

Il y a peu d'hommes dans la société qui soient plus exposés que les soldats à respirer un air vicié & mal-sain. Dans les casernes, les corps-de-garde, en faction sur des remparts, dans les prisons, dans les hôpitaux, dans les armées, par-tout les soldats sont onclés avec trop peu de précautions, sont entourés d'une atmosphère souvent très-mal-sain, & dont ils augmentent encore les malignes influences par leur transpiration qu'on laisse trop long-temps stagnantes dans les différens endroits où ils sont renfermés.

Logés assez à l'étroit, & renfermés en assez grand nombre dans des chambres basses & peu aérées, l'air trop peu renouvelé & chargé de vapeurs nuisibles ne peut être que très-mal-sain pour les soldats qui passent dans leur chambre une grande partie de leur vie. Voyez CASERNES.

Dans les corps-de-gardes : en été l'air souvent trop humide, dans l'hiver l'air souvent trop chaud, ( par rapport au feu qu'on fait dans les poêles ), expose les soldats qui sortent pour aller en faction à prendre quelques maladies dans un air, suivant la saison, ou trop brûlant, ou trop froid. Voyez CORPS-DE-GARDES.

En faction : il n'arrive que trop souvent que sur les remparts, où font la plus grande partie des sentinelles, on respire un air très-mal-sain, par rapport aux vapeurs pestilentielles qui s'élèvent des fossés qui sont au bas, &c. Voyez FACTION.

Dans les prisons & dans les hôpitaux : on sait assez combien communément l'air y est dangereux & pestilentiel. Voyez PRISON, HÔPITAUX.

Quant à l'air qu'on respire dans les armées, les entrailles des bêtes qu'on y tue, les hommes, les chevaux qui y meurent, ce qui reste de tout ce qui sert à la nourriture, les excréments, tout enfin ce qui est réduit de moment en moment en pourriture, & qu'on laisse presque toujours si mal-à-propos épars sur la terre, au lieu de les enfoncer très-profondément, tout ce que l'on jette inconsidérément dans les rivières, ruisseaux ou mares qui avoisinent les camps, & qui occasionne une corruption qui est bientôt répandue dans l'atmosphère; enfin, la transpiration seule de tant d'hommes réunis dans un petit espace, dans des saisons sur-tout où les vents font beaucoup plus rares, que de causes de destruction qui sont toutes transmises par l'air, & dont on s'occupe bien peu de diminuer les dangers... Pourquoi ne se serviroit-on pas du ventilateur dans les casernes, les prisons, les hôpitaux? Pourquoi, au lieu de sentinelles sur les remparts, ne préféreroit-on pas des patrouilles qui en tout vandroient peut-être mieux, pour le soldat, pour la sûreté des places & pour leur police... Quant



à ce qui regarde les armées, il dépend d'une bonne police de tenir la main à ne pas souffrir les causes si multipliées qui tendent toutes à corrompre l'air qu'on y respire. Voy. POLICE DES ARMES.

Une partie de ce que nous avons dit pour les soldats relativement à l'air, peut avoir des rapports aux chevaux des troupes à cheval; ainsi que ceux des vivres, des équipages, de l'artillerie, &c. Beaucoup trop souvent ils sont logés dans des écuries basses, étroites, très-mal aérées; ils y sont en très-grand nombre, & exposés à respirer un air vicié par la transpiration de tous, & les exhalaisons qui s'élèvent des fumiers, des urines, des lumières, &c. Il y auroit certainement des moyens de remédier à tous ces inconvéniens si nuisibles. Voy. ÉCURIE. Le Chevalier de SERVAN.

**ALBANOISE.** Cavalerie albanoise. La cavalerie légère n'étoit composée en France, avant le règne de Louis XII, que des valets des gentilshommes, ou des autres personnes de leur suite, auxquels on donnoit des chefs ou capitaines, pour une campagne, une bataille, ou une marche: on joignoit quelquefois aussi à ces cavaliers des hommes à cheval fournis par les communes, & quelques arbalétriers Gérois. Cette cavalerie étoit peu estimable & peu estimée. Cent gendarmes, dit une ancienne chronique, suffisoient pour battre mille cavaliers. Louis XII ayant reconnu pendant les guerres d'Italie la nécessité d'avoir, dans les armées, une cavalerie légère meilleure & mieux constituée, & ayant vu que l'Albanie fournissoit des hommes & des chevaux excellens pour ce genre de service, forma un corps de douze cents chevaux-légers, presque tous albanais; François premier suivit le projet de Louis XII. Il augmenta le nombre de la cavalerie légère, mais il y fit entrer un plus grand nombre de François que n'avoit fait son prédécesseur; on voit cependant encore un grand nombre d'albanais parmi les quinze cents hommes de cavalerie commandés en 1543 par M. de Brissac. Sous le règne d'Henri II. on ne parla plus de cavalerie albanoise; le corps de la cavalerie légère fut entièrement composé de soldats nationaux. Voyez CAVALIERIE LÈGÈRE, COLONEL GÉNÉRAL, TROUPES LÈGÈRES.

Les cavaliers albanais portoient encore le nom d'*estradiots* ou *fradiots*. Voyez ce mot.

**ALERTE.** Fausse alerte. Un général, un gouverneur de place, le commandant d'un petit poste, doivent donner quelquefois de fausses alertes: au corps qu'ils commandent: les fausses alertes hibernent les troupes à se porter avec ordre, avec promptitude, & sur-tout avec silence aux endroits qu'on leur a désignés: elles donnent aux chefs la facilité de juger de la bonté de la disposition qu'ils ont faite, & de calculer, avec précision, le temps nécessaire

aux troupes pour se mettre en bataille, border le parapet, &c. On doit se garder cependant de donner trop fréquemment de fausses alertes: elles finissent par rendre les soldats & les officiers moins actifs, & par exposer le poste à être enlevé si on lui donne une alerte réelle. Voyez ALARME.

**ALIGNEMENT.** Supplément. L'auteur de l'article ALIGNEMENT nous a conduits par les principes les plus sains & les plus sûrs à l'alignement en grand d'une ligne entière, mais il ne nous a pas donné de moyen pour faire prendre, ou conserver, un alignement exact à un corps qui fait partie d'une ligne; tel seroit un bataillon, un escadron. Si nous nous occupons de cet objet, ce n'est point que nous y attachions cette minutieuse importance que des aides-majors, pointrilleux jusqu'à l'enfantillage, y attachoient autrefois, & que quelques jeunes colonels y attachent encore, mais c'est afin d'indiquer des moyens sûrs d'approcher de ce point de perfection, avec la promptitude militaire.

Occupons-nous d'abord de la manière de prendre un alignement de pied-ferme, nous passerons ensuite à la manière de le conserver en marchant en bataille.

Il est quatre moyens d'aligner un bataillon arrivé proche de la nouvelle ligne de direction qu'il doit occuper, & dont le drapeau est placé dans l'alignement général: l'un que l'on pourroit nommer *raisonnement*; l'autre qui a été décrit par M. Zimmerman, & d'un vulgairement connus sous le nom d'*encadrement*. Donnons une idée succincte de ces différents moyens; nous examinerons ensuite quel est celui qui mérite la préférence.

Les régimens qui ne connoissent que le moyen du *raisonnement*, se portent à pas très-petits, mais très-précipités, proche de la ligne de direction, ensuite dirigés par le chef de bataillon, ils cherchent, en pistonnant, à se placer exactement sur cette ligne.

Les régimens qui emploient la manière imaginée par M. de Zimmerman, font placer un bas-officier en avant du porte-drapeau, joignant cet officier, & faisant face à une des ailes du bataillon; chacun des individus qui composent le premier rang avance ou recule jusqu'à ce qu'il découvre l'épaule extérieure de ce bas-officier.

Dans les régimens qui font usage de la première espèce d'encadrement, les chefs de peloton sortent du rang au commandement *sur le centre*; ils restent face en tête, & cherchent à s'aligner entre eux, dirigés par le chef de bataillon: quand ils sont alignés on commande *alignement*, alors chaque peloton vient s'encadrer entre son chef & celui du peloton subséquent.

Dans les régimens qui font usage de la se-

conde espece d'encadrement, les drapeaux restent au commandement *halte* à l'endroit où ils se trouvent. À ce même commandement les chefs de peloton se portent sur la nouvelle ligne de direction indiquée par les drapeaux : ils sont face au drapeau du bataillon d'*alignement*, & se placent de manière à ce que le chef de peloton qui les précède immédiatement, leur dérobie la vue de celui dont ils sont séparés par lui. Quand cette espece de ligne est formée, les chefs de bataillon commandent *sur le centre alignement*; à ce commandement les chefs de peloton sont front, & chaque peloton vient s'encadrer entre son chef & celui du peloton subséquent.

De ces différents moyens, le meilleur est sans doute l'encadrement, & des deux manières de le former, la dernière est celle qui mérite la préférence.

Le *sarènement* est long, difficile, incertain; c'est l'enfance de l'art.

Le moyen fourni par M. de Zimmerman est fondé sur l'observation suivante. Un bataillon est parfaitement *aligné* quand tous les hommes du premier rang découvrent le bras de l'officier major, placé au centre du bataillon pour l'*aligner*. Cette observation est sûre, mais la méthode à laquelle elle a donné lieu ne l'est pas; il suffit en effet pour empêcher la bonté & la promptitude de l'*alignement*, que deux ou trois soldats du centre se portent trop en avant; car dès-lors l'aile du bataillon force nécessairement la ligne de direction, & il faut beaucoup de temps pour remédier à ce défaut.

La première espece d'*encadrement* est vicieuse, en ce qu'elle occasionne une perte de temps assez considérable; en ce que les chefs de peloton ne peuvent s'*aligner* eux-mêmes; en ce qu'étant obligés de sortir du rang, ou au moins d'avancer le haut du corps pour diriger les soldats, ils n'offrent plus à ceux de leurs camarades qui sont vers les ailes du bataillon des points fixes d'*alignement*.

La dernière espece d'*encadrement* n'ayant que le dernier des défauts de la première, il suffiroit pour la rendre parfaite d'ordonner que chaque chef de peloton entrainât avec lui, au commandement *halte*, le premier des hommes placés à sa droite & à sa gauche. Comme ces hommes sont toujours pris parmi les caporaux, les appointés, ou les soldats les plus instruits, comme ils resteroient face en tête, & se placeroient vis-à-vis le milieu du corps des officiers qu'ils entoureroient, ils n'empêcheroient jamais ces officiers de prendre l'*alignement* général, ils deviendroient une base sûre pour l'*alignement* de chaque peloton. Il faudroit encore que les chefs de peloton ne revinssent face en tête que lorsque le peloton vers lequel ils seroient tournés seroit parfaitement *aligné*. Au moyen de ces changements, la ligne la plus

longue seroit parfaitement *alignée* dans un espace de temps très-court: ce qui m'a fait concevoir cette opinion, c'est qu'on a vu quatre bataillons s'*aligner* très-exactement dans l'espace de dix secondes, en employant l'encadrement non-perfectionné; ils eussent consumé, sans doute moins de temps, s'ils eussent fait usage de l'encadrement tel que je l'ai décrit.

Désirer de conserver un *alignement* parfait en marchant en bataille, sur un terrain inégal & difficile, c'est former un vain désir; espérer de voir ce désir satisfait, c'est concevoir la plus trompeuse de toutes les espérances. Comme il faut cependant se rapprocher de la perfection autant que cela est possible, on a imaginé pour y parvenir beaucoup de moyens différents.

Au commandement *en avant*, les drapeaux & le premier rang de leur garde, se portent en avant, & le chef de bataillon prenoit des points de direction en avant: voilà tout ce qu'on exigeoit jadis. C'étoit trop peu, sans doute, au moins pour un bataillon de direction; aussi la dernière ordonnance y a-t-elle beaucoup ajouté. Les moyens qu'elle emploie sont sûrs, il faut en convenir, mais sont-ils militaires, je veux dire praticables à la guerre? C'est ce dont tout le monde doute. Donnons une idée de ces moyens. Il faut au moins six personnes pour jalonner ou diriger la marche. Un chef de bataillon, un officier directeur, un adjudant & trois jalonneurs. Les points de direction se prennent & se prolongent en arrière; on en prend aussi un en avant. Ces points de direction établis, le premier rang de la garde du drapeau se porte en avant; il en est de même de deux serre-files des ailes du bataillon: l'adjudant & l'officier directeur changent souvent de place, soit pour redoubler la direction, soit pour maintenir le bras officier directeur, soit pour diriger les jalonneurs. Je le répète, tous ces moyens sont bons, mathématiquement parlant, mais non militairement. Ne devoit-on point, ne pourroit-on pas se borner aux moyens que nous allons indiquer, dont l'expérience a prouvé la bonté? Ces moyens ont un grand avantage, c'est qu'ils peuvent être mis en usage pendant la paix comme pendant la guerre. Au commandement en avant, le tambour-major se porteroit sur l'*alignement* des drapeaux, au centre des deux bataillons, le chef du bataillon de direction, après avoir donné à son peloton des drapeaux la direction qu'il voudroit lui faire suivre, s'en éloigneroit de huit à dix pas vers la droite ou vers la gauche, & s'*aligneroit* lui-même, avec les drapeaux & le tambour-major; un sergent de serre-file de l'aile droite, & un de l'aile gauche de ce bataillon se placeroient en avant de l'aile du bataillon, & aussi à la hauteur des drapeaux, enfin les chefs de chaque peloton seroient un pas de douze:

douze pouces en avant de leur troupe. Au commandement *marche*, tout partiroit à la fois : les drapeaux, le tambour-major, les serre-files des ailes, & le chef du bataillon, se tiendraient facilement alignés entre eux ; les bas-officiers du centre du bataillon se maintiendraient à six pas des drapeaux, maintiendraient le centre du bataillon à la hauteur prescrite ; le capitaine du premier peloton & le lieutenant en second du dernier en maintiendraient les ailes à la hauteur où elles doivent être, car ils auroient en avant d'eux chacun un bas-officier qui les guideroit ; les dix chefs de peloton marcheroient alignés, car ils n'auroient entr'eux rien qui les en empêchât ; leurs pelotons les suivroient & seroient aussi alignés que cela est nécessaire ; la distance entre les bataillons ne seroit enfin jamais changée, parce que le plus petit changement seroit aisément aperçu par le tambour-major & les bas-officiers des ailes des deux bataillons consécutifs. Ces moyens sont simples & militaires, c'est-à-dire praticables par-tout, même en présence d'un ennemi qu'on voudroit aborder, si tant est qu'on puisse aborder sur trois de hauteur.

Quant aux bataillons qui ne seroient point bataillons de direction, ils se disposeroient de la même manière que le bataillon directeur, avec cette seule différence que leurs chefs se placeroient du côté opposé au bataillon de direction, & qu'ils ne s'occuperoient qu'à se tenir dans la direction du bataillon directeur, & alignés avec lui.

Il est encore une précaution à prendre pour bien marcher en bataille, c'est de nommer non seulement un bataillon d'alignement, mais encore un bataillon correspondant. Quand on ne nomme point de bataillon correspondant, le chef du bataillon d'alignement peut, sans s'en apercevoir, se jeter trop à droite ou trop à gauche ; il peut de même en porter l'aile droite de la ligne, & faire reculer l'aile gauche, ou *vice-versa* ; la ligne n'ayant en effet qu'un seul point de direction, peut tourner sur ce point comme sur un pivot. Dès l'instant où il y aura un bataillon correspondant, il sera presque impossible qu'il arrive dans la direction de la ligne des variations involontaires, car elle aura deux points déterminés ; & l'on sait que deux points suffisent pour fixer invariablement la direction d'une ligne droite.

**ALIMENT.** (Nouriture des hommes & des chevaux.) On entend par *aliment* la nourriture que l'on prend pour entretenir la vie. La qualité des *aliments* est donc un des objets les plus intéressants pour la conservation de l'espèce humaine. Il l'est sur-tout pour des hommes, qui, comme les soldats, voués à la défense de la patrie, n'ont ni le temps ni les moyens de s'occuper de cette partie si essentielle. Pendant la guerre le soldat est exposé plus qu'aucun

autre citoyen à une vie dure, à de grandes fatigues, à des blessures & à des maladies dangereuses. Pendant la paix, il n'en a pas moins besoin d'être bien nourri... Est-il déjà vétérans ? Il est nécessaire qu'il entretienne ses forces, plus aisées à épuiser. N'est-il que novice & fort jeune ? son tempérament a besoin de se former, ses membres veulent prendre de l'accroissement, sa force n'est pas encore à son terme ; & les différentes leçons qu'il reçoit pour son instruction, les services & les marches qu'il est obligé de faire occasionnent des déperditions qu'il est essentiel de réparer.

Mais l'objet essentiel des *aliments* dépend de la paye des troupes, & il n'y a pas un militaire qui ne fasse combien en France cette paye est trop souvent insuffisante. (Voyez SOLDE.)

Cependant dans chaque État on doit regarder la milice comme une nombreuse & grande famille, divisée & subdivisée en une infinité de branches, pour la nourriture desquelles il y a une science économique, dont on devroit s'attacher à suivre strictement les principes.

On ne fait pas assez que la constance, & le courage des soldats tiennent à leur santé. Que pourroit-on attendre en effet, à la guerre, d'un homme foible, infirme & souffrant ? L'expérience a prouvé assez souvent que nos troupes se détruisent moins par le fer que par les maladies ; & l'on ne peut pas se cacher que la plupart des maladies prennent leur source dans la nourriture, souvent très-mauvaise, & presque toujours insuffisante, que l'on donne à nos soldats.

Cependant, en cherchant à donner aux troupes françaises une nourriture plus abondante, il faudroit préférer celle pour laquelle on conformeroit les matières les moins chères & les plus nourrissantes pour lui, ainsi que les plus saines, et qui semble exiger des recherches & des détails sur la quantité, la qualité & le prix des *aliments* que l'on devroit donner aux troupes. Voy. SUBSISTANCE, PAIN, VIANDÉ, RIZ, VIVRES, &c.

*Relativement aux chevaux*, faute de leur donner la nourriture qui leur convient, & la quantité nécessaire, on les rend pousifs... &c. gousseux... entrepris, sujets au coup de sang, en un mot exposés à tous les maux qui tiennent à la réplétion.

Pour éviter ces inconvénients :

1°. Il faut régler la quantité de soin & d'aveine, sur la taille du cheval, sur son tempérament, sur sa facilité à réparer, sur l'exercice qu'il fait.

2°. Il faut ne donner à manger aux chevaux que dans une mangeoire très-propre, l'aveine, après l'avoir parfaitement nettoyée de la pousière & des pierres.... Il est très-essentiel que le soin & la paille soient très-sécs.

C

3°. Il faut que l'on assiste au manger de l'aveine, afin que si le cheval ne la mange pas bien, on se hâte de la lui ôter, & de ne lui en donner ensuite que beaucoup moins successivement, jusqu'à ce que l'on ait arrapé la mesure qui lui est nécessaire pour qu'il la mange avec appétit.

4°. Il faut que le cheval mange l'aveine deux heures avant son travail, ce qui lui donne le moyen de la mieux digérer & d'avoir plus de forces.

5°. L'on doit faire la plus grande attention sur la qualité du foin, celui de haut-pré est sans con-re-dit préférable à tous les autres; il ne faut jamais le donner au cheval sans l'avoir auparavant bien secoué; il seroit aussi avantageux de ne pas le donner pur: la meilleure manière seroit de le mêler brin à brin avec de la paille fraîche sans odeur, la plus fine & la plus cassée possible, & réunir encore davantage ce mélange en le secouant avec une fourche. Premièrement, afin que le cheval mange le foin avec moins d'avidité; secondement, afin que le foin qu'on aura été obligé de séparer en très-petite quantité pour le mêler, en soit beaucoup plus purgé de poussière; troisièmement, afin que cette nourriture soit plus saine & beaucoup moins échauffante; quatrièmement, afin que, par cette méthode, les chevaux évitent plusieurs maladies, & que ceux qui seroient gourmands ne mangent plus des bouchées de foin si considérables.... On peut observer dans ce mélange de mettre ou plus ou moins de paille selon le tempérament du cheval. Il seroit aussi très-bien de jeter quelques gouttes d'eau sur ce mélange, sur-tout dans l'été.

6°. Il faut ne jamais donner à manger aux chevaux, quand ils sont essouffés, il faut auparavant leur rendre l'haleine en les promenant pas à pas.

7°. Pour les chevaux ardents & délicats, il est bon de les faire barboter dans de l'eau blanche avant de les faire manger.

8°. Il faut faire manger un peu de foin & de paille pour le déjeuner, en ayant l'attention de ne jamais mettre devant les chevaux que ce qu'ils peuvent manger, afin d'éviter par-là qu'ils ne souffrent dessus.... À midi on peut leur donner une demi-boîte de paille.... Quant à leur souper il est avantageux qu'il se fasse de bonne-heure, afin qu'ils n'emploient pas à manger le temps de leur sommeil..... Il est aussi très-prudent de leur donner l'aveine avant le fourage, en retirant tout ce qui ne se mangeroit pas avec appétit.

9°. Il y a beaucoup de chevaux qu'il est important de ne nourrir qu'à la paille, si on ne veut pas les voir pousés.... les chevaux d'Espagne... les chevaux gras.... ceux qui répèrent aisément.... les chevaux râleux.... ceux qui souffrent sans être pousés.... ceux qui mangent le

foin avec avidité; il est bon aussi de leur donner du miel de temps en temps.

10°. Il ne faut pas faire du foin une nourriture ordinaire.

Tout ce que nous venons de dire sur la nourriture, prouve toujours davantage combien il seroit important que dans chaque régiment de troupes à cheval, il y eût un écuyer & deux sous-écuyers pour veiller sur cette partie si essentielle, & qui exige autant d'observations que de soins. ( Voyez. le mot MANÈGE. ) ( Le Chevalier du Sarvan. )

Relativement aux *alimens* des soldats Romains, voyez. le mot ALIMENS dans le dictionnaire des enrégimentés.

**ALARMES.** (fausses) M. le comte de Turpin a prouvé dans ses commentaires sur Montécuculi, qu'il est avantageux de faire donner à l'ennemi de *fausses alarmes*, la veille du jour où on veut lui livrer bataille: c'est la conduite du duc d'Albe, la veille de la bataille d'Alcázar, qui lui a fait naître l'idée de cette espèce de stratagème.

M. de Turpin veut qu'on fasse partir des détachemens d'infanterie & des troupes légères à cheval, avec du canon de régiment, pour aller donner de *fausses alarmes*; que ces détachemens partent assez à temps pour donner la *fausse alarme* vers les dix ou onze heures du soir; qu'ils harcèlent l'ennemi sur toutes les parties de son front, sans cependant se compromettre; qu'ils fassent un grand feu de mousqueterie & d'artillerie; qu'ils changent souvent le lieu de l'attaque, & qu'ils se retirent avant le point du jour. Peu de temps après la rentrée des détachemens, l'armée, qui n'étoit avertie la veille de ne point faire attention au bruit de l'escarmouche, prend les armes sans bruit, marche en silence, arrive sur l'ennemi à la pointe du jour, le trouve, ou plongé dans le sommeil, auquel la retraite des détachemens lui a permis de se livrer, ou du moins fatigué par l'*alarme* qu'il a eue pendant la nuit entière, le surprend & souvent le bat. M. de Turpin fait remarquer que les nuits obscures, ou du moins peu claires, sont les seules favorables à cette espèce de stratagème. Voyez. le tome II. des commentaires sur Montécuculi, page 415 & suivantes.

**ALLOCUTION.** Terme par lequel on désigne les discours que les généraux Grecs & Romains adressoient à leurs troupes. L'*allocution* & la harangue militaire ont cela de commun qu'elles réveillent l'idée d'un discours prononcé devant un corps de troupes; mais elles diffèrent, ce me semble, en ce que l'*allocution* étoit préparée avec soin, débitée dans un endroit désigné pour cet objet, le général étant placé sur une estrade ou dans une espèce de chaire; au contraire, la harangue militaire ne consistoit qu'en un petit nombre de mots inspirés par le

moment, prononcés à la tête des troupes en bataille, ou prêts à combattre, le général étant à cheval. Les longs discours insérés dans les historiens de l'antiquité ne sont donc point des harangues militaires, mais de vraies *allocutions*. Voyez, relativement à ces *allocutions*, le mot *ALLOCATION* dans le dictionnaire des antiquités.

Les temps modernes offrent plusieurs exemples remarquables d'*allocutions* militaires.

Charles-Quint croyant qu'il est utile de faire connoître à son armée les motifs qui l'ont déterminé à descendre en Provence, assemble ses troupes, monte sur une espèce de tribune & les harangue pendant long-temps. Cette *allocution* est rapportée dans les mémoires de Guillaume Dubellai; elle est imprimée dans le tome XIX. de la collection des mémoires particuliers relatifs à l'histoire de France, pag. 306. Un second exemple d'*allocution* militaire est aussi consigné dans l'ouvrage, & le tome que nous venons de citer, pag. 321. Charles-Quint employa dans ces *allocutions* les moyens les plus capables d'augmenter le courage de ses troupes: il fit un usage heureux de la religion; il fit valoir tous ses avantages, & déprima autant qu'il le put François I. & son armée. Le connétable de Montmorenci assemble de même ses troupes avant de commencer à fortifier son camp sous Avignon: il leur parla des avantages de la position qu'il avoit choisie, des projets qu'il avoit formés, & de tous les moyens dont il pouvoit disposer pour repousser les efforts des ennemis. Il y a dans ces trois *allocutions* une éloquence vraiment militaire. Voy. l'article *HARANGUE* dans le dictionnaire de l'art militaire; il contient les principes que l'on doit suivre dans la composition des *allocutions* militaires; lisez, aussi les *ALLOCATION*s que nous avons citées dans cet article.

**AMBITION.** Ce mot est un terme générique, dont on se sert pour désigner l'ardent désir de la gloire, celui de l'avancement, celui des distinctions honorables, & même celui des richesses.

Nous n'examinerons point dans cet article, s'il est utile ou dangereux d'alumer l'*ambition* dans le cœur des militaires; ce que nous pourrions dire ne seroit point également applicable aux différentes espèces d'*ambition*, & moins encore aux différentes classes dans lesquelles une armée est divisée: telle espèce d'*ambition* doit animer le général, telle autre ses principaux subordonnés, & telle autre les simples soldats. Ce sera dans l'article *GLOIRE*, *AMOUR DE LA GLOIRE* que nous chercherons, s'il est utile aux États modernes, que leurs défenseurs soient animés par l'*ambition* de la gloire. Dans l'article *RÉCOMPENSE*, paragraphe des récompenses intermédiaires, s'il est bon que les militaires aient l'*ambition* de monter à des grades plus élevés

que ceux qu'ils occupent. Dans le paragraphe des *récompenses honorables*, si l'on doit chercher à éteindre ou à alumer dans le cœur des guerriers le désir d'obtenir des distinctions flatteuses. Et enfin dans le paragraphe qui a pour titre des *récompenses pécuniaires*, si l'on doit exciter, ou réprimer le désir qu'ont quelques gens de guerre de voir leur fortune s'accroître. Nous dirons cependant ici que presque tous les gouvernemens de l'Europe doivent, s'ils veulent triompher de leurs ennemis, faire naître & entretenir dans le cœur de leurs défenseurs ces *ambitions* réunies, ou au moins l'une d'entr'elles; car la plupart des guerriers modernes se vouent au parti des armes, plutôt par goût pour l'indépendance que pour l'état qu'ils embrassent, par libertinage que par principes, par calcul que par sentiment. Lorsque cet article a été composé, le sentiment du patriotisme étoit inconnu aux François. Nous pouvons espérer qu'il suppléera à toute espèce d'*ambition*.

**AMBULANCE.** Mot usité dans l'armée pour désigner l'hôpital ambulans, c'est-à-dire, qui suit l'armée. Voyez *HÔPITAL*.

**AMENDE,** punition militaire. Presque tous les peuples ont mis les *amendes* au rang des punitions militaires.

Les Grecs faisoient payer une grosse *amende* au général qui ne revenoit pas victorieux; ils se faisoient des biens du soldat, qui, sans en avoir reçu l'ordre, avoit dépoillé les morts, poursuivi des fuyards, couru au camp des ennemis, ou à leurs bagages, & ils distribuoient ce qu'ils avoient saisi, à la troupe dont le coupable faisoit partie: ils faisoient encore payer une *amende* à celui qui étoit trop de luxe dans les camps: ils confisquoient enfin le bien des traîtres.

Les Romains avoient les *are diviti*. Voyez ce mot dans ce dictionnaire & dans celui des antiquités.

Sous Charlemagne, celui qui refusoit le service militaire étoit condamné à une *amende* de soixante sous d'or: sous Philippe-Auguste son hief étoit confisqué, ce qui étoit une véritable *amende*: sous Philippe III, le coupable payoit une *amende* proportionnée à sa qualité, & il étoit obligé de donner au hief tout l'argent qu'il auroit dépensé pendant la campagne: sous Henri II, on dévalisoit celui qui abandonnoit son drapeau, ce qui étoit une véritable *amende*: sous Henri III, il étoit assujéti à la taille, ce qui étoit encore une vraie *amende*: sous Louis XIV, tout militaire mis aux arrêts ou en prison, étoit privé de ses appointemens pendant la durée de sa détention; ce qui étoit encore une *amende*: sous Louis XV, le capitaine, dont les soldats avoient fait la contre-bande, payoit l'*amende* qu'ils avoient encourue: les capitaines payent encore aujourd'hui une *amende*, toutes les fois que leurs soldats ou leurs dome-

liques vont au fourage clandestinement, ou marchent avec le campement, sans être commandés : cette *amende* est de trois livres pour chaque cheval.

Ces différens exemples prouvent sans réplique que les *amendes* ont été souvent employées, comme punition militaire; mais ils ne m'induisent point à croire, qu'elles soient faites pour entrer, isolées dans notre code pénal. Dès le moment où une privation d'argent sera mise, par une loi, au rang des punitions militaires, l'argent sera regardé comme un des ressorts de la discipline : ce ressort est bien vil, ou au moins d'une force bien inégale. N'est-il pas d'ailleurs une classe nombreuse de militaires, à qui on ne peut enlever la plus petite partie de leur solde sans les réduire à manquer du nécessaire absolu? On peut, s'en convenir, punir les bas-officiers pendant la paix, en leur faisant payer une légère *amende*; mais on ne doit jamais employer seule cette punition pécuniaire, les coupables seroient bientôt peu sensibles à ce châtimement. Voyez notre article INTRODUCTION. Quant aux officiers, il seroit bon de faire revivre la loi de Louis XIV. que nous avons citée dans cet article, & qui privoit de leurs appointemens ceux qui avoient été mis aux arrêts ou en prison. L'ordonnance sembleroit leur dire : pendant que vous serez détenu dans votre chambre ou en prison, vous ne pourrez remplir aucun de vos devoirs, vous n'aurez donc, pendant que durera votre détention, aucun droit à la paye que l'État donne à ceux qui le servent. Cette loi promulguée, il s'agiroit de faire un bon emploi des sommes qu'elle produiroit. Ne pourroit-on pas les verser dans la caisse des invalides, & les employer à procurer des objets de pur agrément aux militaires vénérables qui sont fixés dans cet asyle? Cette loi seroit juste & produiroit peut-être d'heureux effets, car on ne peut se dissimuler qu'il y a des militaires dominés par l'amour de l'argent.

AMITIÉ. L'auteur du dictionnaire de Morale définira l'*amitié*, vantera ses charmes, dira les plaisirs qu'elle procure, & les devoirs qu'elle impose aux paisibles citoyens : il leur enseignera encore à faire naître ce sentiment, à le conserver, à le fortifier. L'auteur du dictionnaire de Politique fera connoître la différence qui existe entre l'*amitié* qui unit les individus, & celle qui unit les grandes sociétés politiques, il enseignera aux États à se faire des amis & à se les rendre utiles. Pour nous, nous bornant à ce qui est purement militaire, nous allons montrer que sous tous les rapports, il seroit avantageux aux États, que leurs défenseurs fussent étroitement unis par les nœuds d'une *amitié* inviolable.

Toutes les fois que la méintelligence s'introduit entre les chefs de deux armées destinées à agir séparément, mais obligées de combiner

leurs mouvemens, on ne remporte point de victoire, & souvent on essuie des défaites. (Voyez MÉINTÉLLIGENCE.) Il est donc nécessaire que l'*amitié* regne entre les généraux des différentes armées d'un même peuple. Convenons cependant, la méintelligence entre les généraux de différentes armées enfante des maux plus grands, que leur mutuelle *amitié* ne produit de biens; mais il suffit, ce me semble, que le sentiment qui nous occupe puisse procurer les avantages, même les plus légers, pour déterminer les administrateurs à examiner, lorsqu'ils nomment les chefs des différentes armées, s'il n'y a point entre eux des semences de jalousie, de division, ou de haine. Il n'y a qu'un despote que sa barbarie a rendu odieux, qu'un ministre qui se sent chargé de l'indignation publique, qui puissent craindre de remettre les forces de l'État à des généraux unis par les liens d'une vive *amitié*.

Les faits consignés dans l'article MÉINTÉLLIGENCE, & les réflexions intéressées dans le paragraphe II de l'article CONSENT, prouvant encore qu'il est nécessaire que l'*amitié* regne non seulement entre le général d'une armée & ses principaux subordonnés, mais encore qu'elle unisse ces derniers d'une manière étroite, il ne nous reste plus qu'à montrer les avantages que l'*amitié* procureroit aux classes inférieures de l'État militaire.

Ce qu'on va lire est transféré en grande partie d'un dictionnaire de l'art de la guerre commencé par M. de Servan, & inséré dans le Journal militaire, année 1786. Je copie avec confiance les réflexions de cet estimable écrivain; celui qui fait si bien remplir tous les devoirs que l'*amitié* impose, doit parler dignement de ce sentiment, & en faire sentir les avantages.

« Eh! qui a plus besoin, dit cet écrivain estimable, de trouver des amis parmi ses compagnons, que le citoyen qui a pris les armes pour défendre sa patrie? Transporté dans des camps, au milieu des pays étrangers, éloigné de sa province, de sa ville, de son hameau, de sa chaumière, de ses voisins, de ses parens; exposé à toutes les misères de la vie & à toutes les angoisses de la mort; n'ayant devant les yeux que des privations, des malencontres, des blessures, comment résistera-t-il à tant de peines, qui semblent être au dessus du peu de forces réparties à la faible humanité? L'*amitié* seule pourra le soutenir. En effet, voyez cet homme, il vient de se faire un frère d'armes; ils viennent de se jurer mutuellement intérêt, secours, conseils, défense, *amitié* enfin, & déjà l'univers s'est agrandi pour eux; l'un & l'autre ont senti augmenter leur courage & leur sécurité; ils ne sont plus seuls; ils se secourent dans les périls; ils combattent à côté l'un de l'autre; ils

feront chacun plus fort du secours de chacun d'eux; malheur à l'ennemi qui osera les combattre; il recevra deux coups au lieu d'un, & la mort seule pourra arrêter les actes réitérés de bravoure, de sensibilité & d'humanité de ces deux individus, dont l'*amitié* n'a fait qu'un seul homme. Voyez sur le même sujet notre article EMPLOI, NOMINATION AUX EMPLOIS.

„Voulez-vous vous rapeler, continue M. de Servan, des exemples qui viennent à l'appui des avantages sans nombre qui résulteraient de l'*amitié*, si elle régnoit parmi les militaires? Parmi un très-grand nombre que l'on peut trouver chez les anciens, il suffit de citer le bataillon sacré des Thébains, qui étoit un corps de trois cents jeunes gens, unis d'une étroite & tendre *amitié*, & engagés par un serment particulier à ne prendre jamais la fuite, & à se défendre les uns & les autres jusqu'au dernier soupir.

À cet exemple fourni par M. de Servan, nous croyons devoient joindre quelques autres: avait un combat entre les Étrusques & les Romains, le général des premiers donna à chacun de ses guerriers la permission de choisir un compagnon, un ami pour combattre à ses côtés; jamais, dit l'histoire, les Étrusques ne combattirent avec plus de chaleur & d'obstination. L'empereur Léon pensoit de même qu'il est avantageux de réunir les amis, & de les faire combattre les uns à côté des autres. (Voyez l'empereur Léon par Mézerai, tome 2, pag. 39; tome 3, pag. 146.) Les Chinois ont la même opinion; voici ce que dit un de leurs généraux des plus célèbres: „Cinq hommes inséparablement unis, n'ayant qu'une même façon d'agir & de vivre, qu'un même but, qu'un même intérêt, ne voyant, ne parlant, n'entendant, ne sentant qu'un commun, n'étant affectés que des mêmes objets, & n'ayant, pour ainsi dire, que les mêmes passions, ne trouveront rien qui soit au dessus de leur portée; ils se soutiendront dans les marches, ils s'animeront dans les combats, ils s'éclairciront dans les doutes, ils se soulageront dans les peines, ils s'encourageront dans les craintes, ils se serviront mutuellement de frein contre les vols, les rapines, les brigandages, & contre toute action illicite & déshonorante.

„Faut-il se rapprocher davantage de notre temps, & chercher des exemples parmi nos aîeux? veuillez relire l'histoire de notre chevalerie, si brave & si fameuse. En permettant l'amour, la courtoisie, le service & la défense des dames, les bons chevaliers avoient bien senti que le lien de l'*amitié* étoit nécessaire pour entretenir parmi eux les sentimens de la loyauté & de l'honneur; & que lui seul pouvoit unir des hommes entre lesquels une double rivalité pouvoit devenir une source de divisions. Pour prévenir ces inconvéniens ils avoient imaginé

les sociétés ou fraternités d'armes. Le frère d'armes devoit être l'ennemi des ennemis de son compagnon; tous deux devoient partager par moitié leurs biens présents & à venir; & comme le dit un ancien écrivain, ils devoient mutuellement se consoler, & aider de leurs corps & de leurs voix; enfin l'*amitié* devoit avoir sur leur cœur des droits plus forts & plus sacrés que l'amour des dames, & un chevalier étoit disculpé de n'avoir pas volé à leur secours, si dans le même instant il avoit été obligé de secourir un de ses frères d'armes.

Je trouve dans les mémoires de la Vieilleville une anecdote que je vaistranscrire, parce qu'elle peint d'une manière très-énergique le pouvoir de l'*amitié* sur nos pères, & les effets heureux qu'elle produisoit; je ne changerai rien aux expressions de Vincent Carloix: elles prêteront, et me semble, un charme nouveau à cet exemple: le Gantois me paroît plus propre que le François à peindre l'*amitié*. „La Vieilleville s'embarque volontairement sur une escadre vénitienne qui secondoit les efforts des François en Italie, il a avec lui un gentilhomme nommé Cornillon; le vaisseau que montoit la Vieilleville est pris. Le seigneur de Monica, entre les mains duquel la Vieilleville tomba, l'ayant mis à trois mille écus de rançon, & Cornillon à mille, lui offrit liberté pour aller, sur sa foi, quêrir lesdites rançons, à la charge toutefois, s'il ne revenoit dedans le temps qu'il lui avoit limité, que son compagnon seroit mis à la carène, en danger d'y user le reste de ses jours.

„M. de la Vieilleville qui avoit juré *amitié* avec M. de Cornillon, refusa ce parti, craignant que la longueur du chemin, & les moyens ne se pussent accommoder avec la brièveté du temps; mais il pria le sieur de Monica d'envoyer devers M. de Lautrec, l'avertir qu'il tenoit Vieilleville prisonnier; & qu'il payeroit, outre sa rançon & dépens, ceux que le trompette seroit pour aller jusques la distance du lieu où ils étoient, environ soixante milles. Ce que fit le sieur de Monica: & le trompette de retour, amena deux gentilshommes de la part de M. de Lautrec, qui apportèrent ce qui étoit requis pour sa liberté; mais parce que ledit sieur de Monica avoit oublié de spécifier la rançon & dépens de l'autre, M. de Vieilleville les renvoya avec leur argent, suppliant par eux, M. de Lautrec, après l'avoir remercié de sa bonne volonté, d'envoyer un homme sûr, en le duché d'Anjou; porter les présentes qu'il écrivoit à son père, étant à Duresnil, pour avoir quatre mille écus, & qu'il creveroit plutôt en la prison que d'abandonner un gentilhomme d'honneur & de valeur qui étoit prisonnier avec lui, & s'en étoient mutuellement juré fidélité de courir une même fortune. Mais comme ils étoient prêts à partir avec cette

créance, le seigneur de Monica considérant la grandeur du courage, & la loyauté de M. de Vieilleville, qui aimoit mieux périr que de manquer de foi & de parole, lui donna fort libéralement son compagnon, & prit ce qu'ils avoient apporté pour lui. *Voyez* la pag. 127 & suivantes du tome 28 de la collection des mémoires pour l'histoire de France.

Puisque l'amitié doit produire des avantages aussi grands que nombreux, occupons-nous des moyens de la faire naître. Ces moyens sont simples, ils étoient connus des Germains & des Gaulois nos ancêtres: les divisions de leurs armées n'étoient point, comme le sont les nôtres, composées d'hommes de différentes provinces, réunis au hasard sous un chef inconnu, mais des membres de la même famille, ou des habitants du même canton, commandés par un chef du même pays: *familia propinquitates*, dit Tacite. „ Eh! comment ces hommes qui ne formoient, pour ainsi dire, qu'une même famille, n'auroient-ils pas été unis de la plus étroite amitié? Comment n'auroient-ils pas affronté les uns pour les autres, les périls, les peines, les privations, les dangers, la mort même? Voulez-vous vous assurer de la bravoure, de la sagesse, de la soumission de vos troupes? réunissez dans le même corps les parens, les voisins, les compagnons de l'enfance. „ *Voyez* encore nos articles ESPRIT DE CORPS & EMPLOI, NOMINATION AUX EMPLOIS.

Oui, plus j'y réfléchis, plus je suis convaincu que l'amitié entre les égaux ne peut produire, dans une armée, que des effets grands & heureux; si elle pouvoit jamais être nuisible, ce seroit quand, unissant ensemble des hommes qui occupent des rangs différens, elle jette son bandeau sur les yeux de celui qui est le plus élevé. Aveuglé par ce sentiment, Agésilas confia la flotte de Sparte à Pisandre; César choisit mal les tribuns de son armée, & Vauban fit donner trop tôt, en 1691, l'assaut à un des ouvrages de Namur: mais ce n'est pas là l'amitié, ce sont ses abus; eh, de quoi ne peut-on pas abuser! Comme dans la vie civile on consulte pour des affaires sérieuses & importantes, non des hommes légers ou frivoles, quoiqu'on soit uni avec eux par les liens du sang ou par les sentimens de l'amitié la plus vive, mais des hommes qui ont acquis par le travail & la réflexion, de l'expérience & de la sagesse, de même on doit confier à la guerre toutes les opérations qui demandent de la science ou de l'expérience, non au plus aimé, mais au plus digne, au plus capable de s'en bien acquies. Tout homme qui écoute la voix de l'amitié, quand il s'agit du service de l'État, est un traître, oui, un traître, ou du moins un homme foible, & par cela seul indigne d'occuper un poste éminent.

AMORCE. Ce mot s'emploie pour désigner la poudre à canon qu'on a mise dans le bassinet d'une arme à feu.

AMORCER. C'est garnir une arme à son amorce. Il est intéressant d'acoutumer les soldats à bien amorcer: quelques-uns mettent dans le bassinet une trop grande quantité de poudre, & les autres une quantité trop petite; ces deux extrêmes sont également vicieux.

Des puissances européennes persuadées qu'il faut, pour vaincre, tirer très-vite une grande quantité de coups, ont adopté des fusils qui s'amorcent eux-mêmes. Ces armes sont-elles préférables à celles dont nous nous servons, & qu'on est obligé d'amorcer? Des expériences très-souvent répétées, & faites avec beaucoup d'attention, peuvent seules résoudre cette question importante: on doit confier le soin de faire ces expériences à des hommes sages, également en garde contre le charme des nouveautés, & contre la force de l'habitude; des militaires trop jeunes ou trop âgés sont par cela même incapables de faire ces expériences.

AMOUR. L'amour, dit l'académie françoise, est un sentiment par lequel le cœur se porte vers ce qui lui paroît aimable, & en fait l'objet de ses affections: on a donc de l'amour toutes les fois qu'on a conçu une passion pour un objet quelconque; par conséquent, il y a autant d'especes d'amour qu'il y a d'objets pour lesquels on peut se passionner: le mot amour est donc aussi vague que le mot ambition, aussi n'aura-t-il point dans notre dictionnaire d'article particulier: *Voyez* AMBITION. Lorsqu'on voudra savoir si telle ou telle espee d'amour doit être excitée ou réprimée, & quels sont les moyens de le faire naître ou de le détruire, de le fortifier ou de l'affaiblir, on cherchera le mot qui désigne l'objet vers lequel l'amour se porte. *Voyez* donc les mots ARTS, CHASSE, FEMMES, GLOIRE, HUMANITÉ, JEU, LIBERTÉ, PATRIE, &c.

Outre ces différentes especes d'amour, il en est trois qui doivent être traitées dans cet article: L'AMOUR-PROPRE, L'AMOUR DE SOI, & L'AMOUR DES SOUVERAINS. L'amour propre & l'amour de soi, parce qu'ils ne peuvent être renvoyés ailleurs; & l'amour des souverains, parce que la particule *des* ne marque point, comme dans l'alinéa précédent, l'objet vers lequel l'amour se porte, mais le sujet dans lequel l'amour réside.

### §. 1.

#### De l'amour de soi.

On a donné le nom d'amour de soi à cette forte affection que la nature inspire à chaque homme pour lui-même: ce sentiment est un effet nécessaire de la sensibilité physique: tout



être sensible doit être profondément occupé de sa propre conservation ; vivre, & vivre sans douleur, c'est pour lui le premier, le plus grand des biens : celui qui adopte une opinion contraire s'égare, à plaisir, dans de vaines spéculations, il écrit le roman du cœur humain, & nous en défrions l'histoire..

Puisque l'*amour de soi* n'est que la crainte de la douleur & de la mort, ce sentiment est donc le destructeur de la première des qualités guerrières, de celle sans laquelle les autres ne sont d'aucune utilité ; de la bravoure ; & par conséquent celui que les législateurs, les généraux, & le reste des instituteurs militaires doivent combattre avec le plus de soin & de plus de suite. Comment éracérons-nous les traits d'un sentiment si naturel, & si profondément gravé ? Pour nous en instruire, interrogeons ces hommes qui, poussés par une ambition démesurée, ou animés par quelque autre passion véhémente, ont réussi à rassembler un grand nombre de leurs semblables, à leur faire prendre les armes, & à les conduire sur le champ de la douleur & de la mort. Au milieu d'un peuple sauvage, nous le verrons employer, pour banir l'*amour de soi*, les moyens les plus capables d'exciter la haine, d'éveiller la colère, de faire naître l'indignation, ou d'allumer le désir de la vengeance : chez des peuples un peu plus civilisés, recourir à des poisons enivrants, à la superstition & au ressort de la crainte : au milieu des sociétés policées, chercher à créer des récompenses assez brillantes pour éblouir les guerriers, & à faire naître des passions factices assez fortes pour étouffer cette première des passions naturelles. Convaincus par cet examen que l'homme s'occupe nécessairement de sa propre conservation, jusqu'au moment où il est emporté par une passion naturelle très ardente, ou jusqu'à ce qu'il est entraîné par une passion factice très vive, ou enfin jusqu'à ce qu'un grand dérangement dans les organes lui a ravi l'usage de sa raison, de son instinct, nous concluons que tout gouvernement sage doit, pour avoir des guerriers valeureux, recourir à l'un des trois moyens que nous venons d'indiquer. Mais quel est de ces trois moyens celui qui est le meilleur en lui-même, & quel est celui que nous devons adopter ? Le meilleur, c'est sans contre-dit celui qui est le plus près de la nature, celui qui parle le plus éloquentement à notre cœur, à notre intérêt, celui qui est employé par les peuples sauvages ; mais il n'est pas en même temps celui qui nous convient le plus. On ne peut espérer de faire naître la haine, la colère, l'indignation dans le cœur de cent mille hommes qui n'ont jamais eu de démêlé avec les cent mille hommes qu'ils ont en tête ; les manifestes les plus adroits ne peuvent produire un pareil ef-

fet : quant aux poisons enivrants, elles sont plus dangereuses pour celui qui les emploie que pour celui contre qui elles sont destinées. Voyez l'article VIN. La religion n'a plus aujourd'hui assez d'empire sur les hommes pour être leur seul guide ; quant à la crainte des peines, elle est foible auprès des terreurs que la mort inspire ; il n'y a donc que les passions factices & l'*amour des récompenses*, qu'on peut considérer comme une passion factice, qui puissent être employées aujourd'hui, en France, avec succès, pour éteindre ou pour affaiblir l'ardeur du sentiment de l'*amour de soi*. Nous n'examinerons ici ni quelle est la passion factice la plus propre à affaiblir parmi les guerriers la force de l'*amour de soi*, ni quelle est la récompense la plus propre à éblouir leurs yeux ; nous nous contenterons de dire que chacune de ces récompenses & de ces passions pouvant être considérée comme un ressort puissant, ou peut-être même comme un sens nouveau, les victoires seront d'autant plus assurées que les passions seront plus nombreuses & plus véhémente, & les récompenses plus grandes & mieux choisies. Voyez le paragraphe suivant & les articles GLOIRE, HONNEUR, LIBERTÉ, PATRIE, RÉCOMPENSES.

Cet *amour de soi*, ce désir de sa propre conservation, ce sentiment dont il importe si fort d'éteindre ou d'affaiblir l'ardeur pendant la guerre, ne peut-il point produire, au moins pendant la paix, quelques effets heureux ? Oui, sans doute, il en peut produire : les soldats comme les autres hommes entendent à merveille le langage de leur intérêt ; c'est même celui qu'ils entendent le mieux ; je dis plus, c'est peut-être le seul qu'ils entendent constamment : montrez-leur donc que leur conservation, leur bonheur, dépendent de leur obéissance, & vous les verrez empressés à courber la tête sous le joug de la discipline : mettez toujours, en un mot, l'*amour de soi* en opposition avec les desseins pervers, & ces desseins seront éracés. Cet *amour de soi* conservation peut servir encore à éloigner les jeunes officiers d'un grand nombre de vices. Il est peu d'hommes que la morale retienne, & il en est beaucoup que la crainte arrête ; un des meilleurs freins contre la passion des femmes, des meilleurs remèdes contre le goût du vin, l'*amour du jeu*, les emportemens de la colère, c'est, sans doute, l'image des maux que ces passions entraînent après elles : c'est ainsi qu'un savant chimiste extrait des plantes les plus malsainies & des animaux les plus venimeux des remèdes salutaires & même des contre-poisons assurés..

## De l'amour-propre.

L'*amour-propre* est un sentiment qui nous inspire une très-haute opinion de nous-même, qui fait que nous nous préférons aux autres hommes; ou ce qui est plus vrai, qui fait que nous cherchons à leur persuader que nous méritons cette préférence.

Nous venons de voir dans le paragraphe premier de cet article, que des hommes rassemblés en corps d'armée, qui seroient dénués de toute passion n'agiroient avec vigueur que lorsqu'on voudroit leur enlever leur subsistance, ou leur ravir leur vie; nous avons vu aussi que les passions factices peuvent seules aujourd'hui transformer des hommes en héros guerriers. Examinons à présent si l'*amour-propre* qui doit être compté parmi les passions factices, parce qu'il doit sa naissance à l'état social, peut être employé comme un ressort militaire, & quel est le degré d'énergie dont il jouit.

Quelques écrivains séduits par les effets heureux que produit l'*amour-propre*, l'ont regardé comme le seul, ou au moins comme le meilleur moyen que les administrateurs militaires puissent employer; & en conséquence ils ont recommandé aux législateurs d'en faire constamment usage avec tous les guerriers. D'autres, trapés par les maux que produit la vanité, ont voulu qu'on bannît l'*amour-propre*. D'autres enfin ont prétendu que les administrateurs n'ont pas besoin de s'occuper de l'*amour-propre*, parce qu'ils travailleroient vainement pour en donner à certaines classes de l'état militaire, & parce que ce sentiment est trop naturel aux autres classes pour avoir besoin d'être excité.

Examinons avec soin ces différentes opinions, & pesons-les avec une exacte impartialité.

Un *amour-propre* excessif, allumé dans le cœur d'un général, peut devenir très-funeste; il peut lui faire concevoir des ennemis, & de leur chef une opinion défavorable, le rendre imprudent ou négligent; il peut, lui inspirant une vaine présomption en les propres lumières, le rendre sourd aux avis sages qu'on lui donne; il peut lui faire former des entreprises au dessus de ses forces, dans l'espoir d'effacer la gloire de tel ou tel autre général; l'empêcher de discontinuer une entreprise dont la prudence veut qu'on se défilât; lui faire abandonner ce qui est utile pour ce qui est glorieux; il peut enfin fasciner ses yeux de mille manières différentes, & toujours dangereuses. Un gouvernement sage doit donc s'occuper à réprimer l'*amour-propre* des hommes qui composent la première classe de son militaire. Il doit chercher aussi à répri-

mer celui des officiers généraux, & de tous les guerriers qui commandent en chef un corps un peu considérable, car l'histoire prouve que ce sentiment peut faire de grands ravages dans une armée, quand il regne avec trop d'empire sur tous les hommes élevés en dignité; mais en est-il de même des classes inférieures du militaire, de celles qui sont destinées à constamment obéir? Non sans doute, avec quelque force que l'*amour-propre* ait régné sur ces classes inférieures, il n'a jamais produit des effets funestes, il est même moralement impossible qu'il en produise de semblables. Loin de chercher à réprimer l'*amour-propre* du soldat, nous devons donc nous occuper à l'exciter, s'il est toutefois possible de faire naître ce sentiment dans leur cœur; car on a prétendu que le soldat est incapable d'*amour-propre*; que semblable aux êtres les moins intelligens, il est comme eux dénué de toute sensibilité morale, & comme eux réduit à un instinct borné: que la crainte des peines physiques est le seul ressort propre à le mouvoir, la seule force capable de le contenir, et un mot que la crainte des punitions fustige pour lui donner toutes les vertus, toutes les qualités qu'il doit avoir. Nous ne montrerons point l'opinion qu'un pareil système nous a fait concevoir de ceux qui l'ont ou enfanté, ou adopté; nous ne chercherons point à faire tomber sur les hommes qui en sont les auteurs ou les partisans, le ridicule, & peut-être le mépris qu'ils ont mérité; poussant même la déférence plus loin, nous conviendrons qu'il peut exister des nations dont les soldats doivent être toujours conduits par la crainte des peines, qu'il peut être nécessaire de tenir dans une grande abjection les défenseurs de tel ou tel peuple; qu'il peut exister des hommes, dans le cœur desquels on chercheroit en vain à introduire l'*amour-propre*; mais nous osons affirmer qu'il est nécessaire, qu'il est même indispensable d'allumer, d'entretenir ce sentiment dans le cœur du soldat français, parce qu'il est infiniment difficile ou même impossible de le remplacer. L'*amour de soi* ne peut en effet remplacer l'*amour-propre*, il seroit aussi funeste de le faire naître, que difficile de le satisfaire. Voy. RECOMPENSES PÉCUNIAIRES. L'*amour de la patrie* pourra dans quelque temps tenir lieu aux Français d'*amour-propre*, & de toutes les autres passions; mais ce sentiment n'a acquis ni assez de force, ni assez d'étendue pour nous en reposer uniquement sur lui. Les rayons de gloire qui tombent sur le soldat sont trop faibles pour l'échauffer vivement. Voyez GLOIRE. Quant aux distinctions flatteuses, aux récompenses honorables, celles qui lui sont destinées ne sont point assez brillantes pour l'aveugler, ni même pour l'éblouir. Voyez RECOMPENSES HONORABLES. Puisqu'il ne nous reste que l'*amour-propre*, car l'ho-

DEUX

neur en dérive, hâtons-nous, pour donner à nos soldats cette bravoure & ce courage, que nous sommes si intéressés à produire & à entretenir dans leurs âmes, hâtons-nous de leur faire concevoir d'eux mêmes une opinion très-favorable; ainsi nous doublerons leur volonté & leurs forces. Celui-là est presque toujours vainqueur, qui se croit digne & assuré de la victoire. On ne sent point assez combien l'idée d'une grande supériorité influe sur les succès. Élevons, agrandissons l'âme du soldat, en lui témoignant de l'estime, de la considération; il n'est rien que les hommes ne fassent pour répondre à l'opinion qu'on parait avoir conçue d'eux. *L'amour-propre* est d'ailleurs la passion à laquelle ils tiennent le plus vivement, & qu'ils font le plus empressés à satisfaire; elle a cela de particulier qu'elle est uniforme & constante, tandis que toutes les autres n'agissent que par accès. Dès que nous aurons allumé cette passion nous pourrions attendre sans crainte que le patriotisme ait acquis l'énergie qu'il aura bientôt, si la révolution parmi nous s'opère heureusement, & si les administrateurs militaires ont assez de génie & de patriotisme pour donner à notre armée une constitution, qui loin d'affaiblir l'amour de la patrie contribue à l'exciter & à lui donner des forces.

*L'amour-propre* ne fût-il point capable de produire, pendant la guerre, les effets que nous lui supposons, on ne devroit pas moins l'adopter pour la paix. Pourquoi les soldats des troupes d'élite se distinguent-ils du commun des soldats, par une conduite régulière & des sentimens élevés? C'est qu'on a pris la précaution de leur donner une certaine énergie, d'agrandir leurs âmes; c'est, en un mot, parce qu'on leur a inspiré de *l'amour-propre*. Inspirons le même sentiment au reste de l'armée française; faisons-leur concevoir un grand respect pour la dignité du nom de soldat, & bientôt ils suivront non seulement les vices bas & honteux, mais même ceux dont ils ne rougissent point aujourd'hui. Toutes les fois qu'on avilit les hommes à leurs propres yeux, on perd un des grands moyens de les conduire, & on les voit chercher à se dédommager, par le vice, de l'estime qu'on leur refuse. Ortons donc aux soldats l'idée humiliante qu'ils ont d'eux mêmes, & nous en ferons d'autres hommes. Excitons le même sentiment parmi nos bas officiers; ils ne sont bons que lorsqu'ils ont *l'amour-propre* de l'être. Excitons-le enfin parmi les jeunes officiers, mais prenons le soin de le bien diriger: enseignons leur de bonne heure qu'ils doivent mettre leur *amour-propre* à jouer un grand rôle sur la scène du monde; à exceller, à primer dans tous les emplois qu'on leur confie; à se faire distinguer par leurs connoissances, par une conduite régulière & des services éclatans; à mériter l'estime générale & les récompenses flatteuses qui

art militaire. Tom. IV.

la suivent. Tel est en effet *l'amour-propre* qui convient à des officiers français; si nous parvenons à leur inspirer cette espèce d'*amour-propre*, nous pourrions nous flatter d'avoir une armée capable des plus grandes choses pendant la guerre, très-digne de servir de modèle aux citoyens pendant la paix, & très-aisée à conduire dans tous les temps.

### §. III.

#### De l'amour des soldats.

Nous avons omis de parler dans l'article GÉNÉRAL des avantages que les chefs des armées retirent de *l'amour des soldats*. Nous n'avons point parlé non plus des moyens que les généraux doivent employer pour se concilier ce sentiment précieux: hâtons-nous de réparer cette double omission: le général qui ne compte pas sur *l'amour de ses soldats* n'ose point former d'entreprises difficiles; & celui qui ne l'a pas obtenu ne peut espérer de voir ses projets, les plus sages, couronnés par un succès heureux.

Ce ne sera ni en exposant nos propres réflexions, ni en transcrivant ce qu'ont pensé les écrivains didactiques les plus estimables, que nous prouverons aux généraux combien il leur importe de s'être acquis *l'amour des soldats*; mais en rassemblant quelques faits épars dans l'histoire. L'histoire est le véritable instituteur des chefs des armées, & peut-être même le seul qui mérite toute leur confiance.

L'histoire ancienne présente aux généraux beaucoup d'exemples des effets heureux de *l'amour des soldats*; nous ne puiserons cependant point dans cette source si abondante. Le goût que les hommes ont pour le merveilleux peut avoir défiguré les faits; des exemples pris dans des temps si éloignés du nôtre seroient peu d'impression; & la différence qui existe entre notre gouvernement, nos mœurs & celles des Grecs, des Romains & des autres peuples de l'antiquité enlèveroit, sans doute, une partie de leur poids aux événemens que nous retracerions. Laissons donc Pyrrhus, qu'Annibal mettoit au rang du second général, parce qu'il possédoit le talent le plus nécessaire aux généraux, celui de se faire aimer de ses soldats; laissons à Alexandre, Parménion, Appius Claudius, Cincinnatus, le dictateur Papirius, Annibal, Lucullus & César lui-même; passons encore sur les commencemens de la monarchie française, nous fixerons nos premiers regards sur le règne du roi Jean. Pourquoi ce prince, que nous ne considérons ici que comme général, fut-il battu à Maupertuis? Il commit, sans doute, pendant cette bataille des fautes bien grandes; mais ce n'est point uniquement à ces fautes qu'il commit, sur le champ de bataille, qu'on doit imputer sa défaite; les malheurs eurent pour

D

cause le mépris qu'il faisoit de ses soldats, les propos durs qu'il leur adresseoit, & le peu de soin qu'il prenoit de gagner leur cœur. La réponse que lui fit le sénéchal de Beaucuire après la bataille de Poitiers est la preuve de ce que j'avance. Ce n'est pas, lui dit-il, parce que vos soldats ont manqué de bravoure & vos généraux d'habileté, que vous avez perdu la bataille, c'est parce qu'il vous manquoit, à vous, la meilleure pièce de votre harnois, l'*amour* de votre noblesse, le cœur de vos soldats.

Jamais on ne donna aux rois, aux généraux de leçon plus utile. Suivons Duguesclin, des instructions, non moins grandes, s'offrirent à nous, mais sous des formes plus agréables. Comment ce général, dénué d'argent, & presque abandonné par son maître, parvint-il à former des armées nombreuses, à les tenir rassemblées, à les rendre victorieuses? Comment parvint-il à délivrer la France des grandes compagnies qui la désolaient? C'est parce qu'il méritoit le surnom de *bon*, dont il fut honoré par ses troupes; je dis *boneté*, ce surnom est en effet le plus glorieux qu'un général puisse obtenir. À quoi la plupart des historiens attribuent-ils les défaites de Bonivet, celles de Lautrec, & les succès de Pessaire? C'est au soin que ce dernier prenoit pour se concilier l'*amour de ses soldats*, & au peu de prix que les premiers attachoient à ce sentiment. Pourquoi le connétable de Bourbon, cet homme si fier avec les supérieurs, si froid avec les égaux, si haut avec les courtisans, étoit-il doux, affable avec les soldats? pourquoi alloit-il avec eux le ton de l'égalité? C'est qu'il savoit qu'un général ne fait rien de grand quand il n'a point obtenu les cœurs de son armée. Pourquoi le connétable de Montmorency, qui, jusqu'en 1526, fut dur avec ses soldats, réservé, haut avec les officiers, changea-t-il de méthode devant Avignon? C'est parce qu'il reconut que l'affection des hommes est le grand, le premier principe de l'obéissance. Pourquoi l'armée de Louis de Condé consentit-elle non seulement à ne point recevoir de paye, mais encore à payer elle-même les auxiliaires que ce prince avoit à sa solde? C'est parce qu'elle aimoit son général avec passion. Henri IV eut-il jamais conquis ses États, s'il n'eût auparavant conquis le cœur de ses soldats? Corréas eut-il rangé le Mexique sous ses loix, s'il n'eût allumé dans le cœur de ses compagnons un vif attachement pour sa personne. Turpinne, que ses soldats appelloient leur père, dut beaucoup à ses grands succès pour la guerre, mais plus encore à l'*amour* de ses troupes; quelque chose qu'il leur promît, qu'il leur fit exécuter, jamais ils ne se permittoient le plus léger murmure, jamais l'empreinte du mécontentement n'étoit gravée sur leur front. Pourquoi le maréchal de Villeroi ne put-il jamais obtenir des prisonniers qu'il avoit faits,

le plus petit éclaircissement sur la position du prince Eugene? Parce que l'armée de ce prince avoit pour lui un grand *amour*. Pourquoi, vers la fin de 1701, les soldats de l'empereur supportoient-ils sans se plaindre toutes les rigueurs du froid, & presque les horreurs de la famine, tandis que ceux de l'armée française, parmi lesquels la disette se faisoit peu sentir, abandonnoient leurs drapeaux en foule? C'est parce que le prince Eugene, général de l'empereur, étoit aimé, & que celui du roi de France ne l'étoit point? De tous les généraux anciens & modernes, celui qui doit le plus à l'*amour des soldats*, c'est sans contre-dire le duc de Vendôme: on a prétendu que ce général ne savoit point la guerre par principes, qu'il ne l'avoit jamais étudiée, qu'il n'avoit jamais réfléchi sur cet art si difficile, qu'il n'assembloit jamais de conseil, qu'il étoit inaccessible aux avis des hommes qui n'avoient pas gagné sa confiance par une basse adulation; est quel contre-dire de vils flatteurs peuvent-ils donner? Qu'il portoit la dépravation des mœurs aussi loin qu'Anvoine, la paresse plus loin qu'aucun autre général; qu'il n'étoit ni exact ni porteur; qu'il entroir en campagne sans plan fixe, qu'il vivoit au jour la journée; cependant il soutint pendant quatre campagnes la gloire des armes françaises en Italie; cependant il remplaça & affermit Philippe V sur le trône d'Espagne; cependant il vainquit le général, le plus savant militaire de son siècle, celui qui pouvoit le mieux à tout, qui faisoit le mieux l'art de faire subsister une armée & de la conduire avec sagesse, sang-froid & réflexion. Qui nous donnera le mot de cet énigme? Vendôme avoit la bravoure de Henri IV, mais Eugene n'étoit pas moins brave que lui. Vendôme avoit le coup d'œil juste & rapide, & comme le grand Condé, des illuminations subites; mais Eugene portoit aussi à un degré éminent ces qualités précieuses, ces talens si rares. Ce ne fut donc point à son habileté que Vendôme dut ses succès, mais à l'*amour* qu'il avoit inspiré à ses soldats. Généraux, qui voulez, comme lui, rendre à votre patrie des services importants, acquérir des droits à notre reconnaissance & aux louanges de la juste postérité, cherchez à captiver le cœur de vos soldats, & vous pourrez presque vous passer d'expérience & d'étude; vous pourrez presque impunément faire des fautes graves. Les moyens de mériter l'*amour* de vos soldats sont nombreux; je vais les exposer sous vos yeux. ce sera à vous à choisir ensuite ceux qui conviendront le mieux au caractère, aux mœurs du peuple que vous commanderez, & sur-tout aux circonstances dans lesquelles vous vous trouverez. Constant dans ses principes, je ne vous dirai point ce que vous devez faire, mais ce qu'ont fait les hommes les plus dignes de vous servir de modèle.

Le premier, le plus grand, le plus sûr moyen de se faire aimer de ses soldats, c'est de leur prouver qu'on les aime. L'amour des inférieurs pour leurs chefs n'est produit ni par le rapport des caractères, ni par la ressemblance des goûts, ni par un vain caprice, ni par des avantages extérieurs, ni même par des objets de convention. L'amour peut seul faire naître l'amour; celui qui tient un langage différent, est ou un vil adulateur, ou un homme égaré par de préjugés. Aimez vos soldats & ils vous aimeront; mais que votre amour pour eux ne se borne point à de vaines paroles, à d'inutiles démonstrations; car il ne les tromperoit point, ou il ne les tromperoit pas long-temps. Pour que l'amour du général fasse naître l'amour des soldats, il faut non seulement qu'il se fasse connoître par des effets, mais encore qu'il soit sincère, généreux, universel, persévérant, dominant, & même unique; je veux dire que le général soit sensible à tous les maux qui affligent l'armée, comparassent à tout ce qui l'afflige, empressé pour ses besoins & même pour ses plaisirs; que les obstacles n'arrêtent point son zèle, que l'ingratitude ne l'éteigne pas, qu'il embrasse tous les membres de l'armée, & qu'il s'étende à tout. Le général qui portera à son armée un amour tel que je viens de le dépeindre, verra tous les individus qui la composent pénétrés pour lui d'un même sentiment, tous animés d'une grande ardeur pour sa gloire, tous disposés à sacrifier pour lui leur liberté & leur vie.

Le second moyen que le général doit employer pour obtenir l'amour de ses soldats, c'est de mériter leur estime & de gagner leur confiance. Ce n'est que par ses vertus & ses talens que le chef d'une armée se concilie ces sentimens. Si l'histoire nous offre un général aimé malgré la dépravation de ses mœurs, elle nous en montre un grand nombre, que des mœurs dissolues ont rendu l'objet de la haine de ses troupes. Voyez Mœurs, & l'article GÉNÉRAL. Si elle nous présente un général aimé pour avoir laissé flotter les rênes de la discipline, elle nous en montre mille qu'une molle condescendance a fait mépriser, & enfin haïr. Voyez DISCIPLINE. Non, le chef d'une armée ne peut sûrement obtenir & conserver pendant long-temps l'amour de ses soldats, s'il ne réunit aux connoissances & aux talens faits pour gagner leur confiance, les qualités & les vertus dignes de leur estime. En un mot, une armée n'aimera pas long-temps un général qui ne sera pas un grand général. Voyez, relativement aux talens & aux connoissances nécessaires au général, les deux premières sections de l'article GÉNÉRAL, & relativement à ses qualités & à ses vertus les mots ACCESSIBLE, AFFABILITÉ, ACTIVITÉ, BRAVOUR, COURAGE, DÉSINTÉRESSEMENT, EXACTITUDE, EXEMPLE, FIDÉLITÉ À SA

PAROLÉ, HUMANITÉ, JUSTICE, MODESTIE, ORÉANANCE, POLITESSE, PRUDENCE.

À ces moyens généraux, on doit en joindre quelques autres de détail. Le chef qui succède à un général aimé, doit confirmer ses loix, continuer ses ouvrages, imiter ses manières, adopter ses coutumes, ne changer qu'avec précaution, & même qu'avec lenteur, ce qui mérité le plus d'éprouver des changemens, ainsi il réunira sur lui les sentimens d'amour que son prédécesseur avoit obtenus, & ceux qu'il mérité lui-même. Le successeur d'un chef haï ou méfisté, s'informerá avec soin des fautes qui ont attiré à celui qu'il remplace l'inimitié de ses troupes, & il les évitera avec attention. Le général sage éloignera des affaires ou du commandement tout homme peu agréable à l'armée; c'est toujours sur le chef que retombe la haine ou l'amour qu'on porte à ses subordonnés.

Ce que nous venons de dire du général, par rapport à son armée, est également applicable au reste des chefs militaires, aux gouverneurs des places, aux colonels, & même aux capitaines; les sentimens qu'ils obtiennent de leurs soldats sont leur bonheur ou leur malheur, leur fortune ou leur infortune, leur gloire ou leur honte; & comme le dit Tacite, *invisio semel princeps, seu bene, seu male facta premunt*.

ANCIENNETÉ. On se sert du mot *ancienneté* pour exprimer la priorité dans un corps ou dans un grade militaire.

## §. I.

*Quels sont les droits & les prérogatives qu'on doit attribuer à l'ancienneté?*

La solution de ce problème a été préparée dans les articles AVANCEMENT & LIEUTENANT COLONEL; nous transcrirons cependant ici une partie du mot ANCIENNETÉ du dictionnaire militaire, commençant par M. de Servan; les réflexions de cet écrivain répandront sur cette question tout le jour dont elle est susceptible.

M. de Servan, après avoir donné des idées ingénieuses sur les prérogatives que l'ancienneté doit obtenir dans les sociétés naissantes, & prouvé que ni l'exemple de ces sociétés, ni ceux des peuples célèbres de l'antiquité ne peuvent nous instruire, parce que nos mœurs, notre gouvernement & notre manière de faire la guerre n'ont que très-peu d'analogie avec le gouvernement & les mœurs de ces peuples, examine quelles doivent être aujourd'hui les prérogatives de l'ancienneté.

„ Écoutons d'abord, dit-il, les partisans des grâces & des grades, accordés de préférence à l'ancienneté. „

„ Les individus de chaque corps, disent-ils,

D i j

par l'habitude qu'ils ont de vivre & de combattre ensemble, sont liés naturellement par un esprit de famille, qui fait regarder à chacun des membres l'intérêt du corps comme le sien propre : celui du particulier devient à son tour celui du corps même ; c'est ce double rapport qui y avoit fait naître cet esprit propre à chacun d'eux, & que l'on a vanté avec raison.

„ Le chef d'un corps, est sous ce rapport, comme celui d'une famille ; il entretient l'esprit, l'âme, le porte même jusqu'à l'enthousiasme, si le sujet est distingué. N'est-il que médiocre ? l'esprit du corps prend l'ascendant, tous agissent solidement ; si l'on n'éprouve pas un mieux, l'intérêt général fait au moins que la langue du chef ne rejaille que sur lui ; souvent même on en corrige les effets, & le corps n'en souffre pas. „

„ L'étranger, qui est substitué au chef naturel, s'il bien placé relativement aux talens, peut-il faire le même effet ? Une famille quelconque peut-elle se voir un chef immédiat pris hors de son sein ? Que l'on consulte le cœur humain, il se révolte ; c'est une des plus fortes plaies qu'on ait pu faire à la constitution du militaire français. „

„ Le rang & l'ancienneté ont-ils seuls le droit de créer les chefs dans chaque corps ; alors la confiance, fruit de l'estime, doit régner par-tout ; l'intérêt général & personnel étant confondus, tout tendra toujours au plus grand bien, du moins il sera facile d'y arriver ; le lien se trouve rompu en suivant une autre méthode. „

„ Le dégoût des soldats vient en partie d'une cause assez ressemblante, la caporalité ôtée à l'ancienneté doit avoir produit cet effet ; si l'on revient à l'ancien usage, le mal sera corrigé, &c. Telles sont, à peu de chose près, les raisons les plus fortes que donnent les partisans de l'ancienneté ; mais elles paroissent bien faibles à leurs antagonistes. „

„ Cette maladie de l'ancienneté & de la protection, leur répondent-ils, qui fait l'avancement de presque tous les officiers, est la cause la plus sensible de tous les mauvais effets dont on peut avoir à se plaindre. „

„ Quant à la protection, on convient assez de tous les maux qu'elle fait, de tous les défordres qu'elle occasionne. Montluc s'en plaignoit amèrement. „ Site, disoit-il, vous créez un capitaine de gendarmes pour l'amour de celui qui vous l'aura nommé, comme vous seriez un sergent du Châtelet de Paris ; vous donnez aussi les places de capitaines des gens de pied à l'appétit d'un monfieur ou d'une dame ; de ces charges ainsi mal données, il peut en advenir de grands malheurs, à quelque entreprise qui sera de grande importance. Du temps de François I, le titre de capitaine étoit titre

d'honneur ; à présent le moindre presque-bœuf se fait appeler ainsi, s'il a eue le moindre commandement. Il seroit bon que tant de capitaines retournassent soldats. Il faudroit aussi examiner les officiers que l'on fait capitaines, &c. „

„ C'est donc du choix qu'il faut en faire, que devoit dépendre l'avancement des officiers & des bas-officiers ; & ce choix devoit être fait par les uns & les autres, après un examen rigoureux sur les faits de la guerre. „

„ Le chevalier de la Tour, dans son Guidon des gendarmes, l'avoit dit avant Montluc : „ Ce n'est pas toute la force d'avoir bon vouloir, de bien frapper & d'exercer bons coups ; mais tout git à entendre ce que l'on doit faire, & de secourir aux inconvéniens qui peuvent survenir. „

„ Établissez donc cette règle invariable, que ce soit par les suffrages seuls que l'on puisse prétendre à avancer en grade ; protections, naissance, *ancienneté de service*, faites tous disparaître devant le mérite unanimement reconnu. „

„ Mais, disent les partisans de l'ancienneté, si le sujet choisi est médiocre, l'esprit du corps prend l'ascendant, tout y agit solidement, & l'intérêt général fait que la langue ne rejaille que sur le chef. Raisonnement dicté par la partialité & l'inexpérience. „ Un certain esprit répandu dans les corps les fait aller à la vérité machinalement, & y fontient très-faiblement une discipline apparente ; mais ces abus y étouffent entièrement l'émulation & l'envie de s'y distinguer. En conséquence, une partie des officiers se livre à la cabale, à l'intrigue, & à faire leur cour ; & l'autre, attachée à la routine la plus servile, attend tout du temps, de son *ancienneté* & des événements. „

„ Cette prétention de parvenir par l'ancienneté est un de ces préjugés pernicieux, que l'habitude a rendu presque nécessaire dans nos troupes, & que la nonchalance & le peu d'application de nos officiers ont le plus grand intérêt de soutenir. Que peut-on attendre en effet, pour la bravoure, pour l'émulation, pour l'envie de bien faire & de se distinguer, de cet avancement qui ne s'obtient que par l'ancienneté de service ? N'auroit-on pas dû s'apercevoir que cette marche de l'ancienneté donnoit nécessairement des droits très-justes à des gens bien incompétents ? Combien de fois les soldats & les officiers eux-mêmes n'en ont-ils pas été les victimes ? Mais, dira-t-on encore, on trouve des moyens de se défaire d'un homme qu'on ne veut pas. Oui, sans doute, on n'en trouve ; mais ils sont injustes ; ils occasionnent des cabales, & ils entretiennent le plus mauvais esprit. Eh ! comment se ferait le jugement d'un corps, où quelques personnes raisonnables luttent contre

une foule de gens bornés ou prévenus pour eux ? Dans un temps illustré par la chevalerie, on ne songeait qu'à gagner des rangs, en ne tenant jamais de les usurper; & la nécessité de les acquérir à force de hauts faits & de services, leur donnoit un prix inestimable qui redoublait l'ardeur de les obtenir.

„Choisissez donc différemment vos officiers & vos bas-officiers; éliminez, préférez l'ancienneté, si le mérite est égal; mais excitez parmi tous les militaires, en les avançant à propos, cette émulation qui fait naître dans les belles âmes l'envie de se distinguer par des vertus; faites sur-tout qu'ils respectent le rang qu'ils ont, & pour y réussir faites-le respecter par la nation.

Il y auroit, ce me semble, un moyen bien simple de remplir les vues de M. de Servan, & de donner à l'ancienneté tout ce qu'elle peut légitimement exiger, sans s'exposer néanmoins à anéantir dans l'armée toute espèce d'émulation. Ce moyen consisteroit à laisser à chaque corps le droit de nommer ses chefs au scrutin, & à la pluralité des voix; en faisant donner, par la loi, à au plus ancien officier du grade, placé immédiatement au-dessous de celui qui seroit vacant, un nombre de suffrages égal au quart de celui des électeurs. Il est bien certain que dans cet ordre nouveau le plus ancien officier obtiendrait la préférence toutes les fois qu'il ne s'en seroit point rendu indigne par sa conduite, ou que son incapacité ne seroit point reconnue; ainsi les droits de l'ancienneté seroient conservés, & l'émulation ne seroit point éteinte. Voyez GRADATION.

ANNEAU. Les Carthaginois avoient le droit de porter autant d'anneaux ou de bagues, qu'ils avoient fait de campagnes. L'anneau, qui, chez les Romains sur la marque caractéristique des chevaliers, avoit été sans doute dans l'origine une marque particulière donnée pour servir de récompense à des guerriers valeureux; les anneaux, considérés comme récompense, n'étoient pas chez ce peuple tous du même métal, celui des triomphateurs étoit d'or.

Parmi nous, ce fut sous le règne de François I. qu'un anneau devint, pour la première fois, une récompense militaire. Le légionnaire qui se distinguoit par quelque action d'éclat, recevoit un anneau d'or, avoit le droit de le porter au doigt, & étoit anobli s'il devenoit lieutenant. L'ordonnance qui créa cette récompense ne resta pas, sans doute, long-temps en vigueur; au moins l'histoire ne présente-t-elle qu'un très-petit nombre d'exemples d'anneaux distribués. Pourquoi ne fit-on pas plus fréquemment & plus long-temps usage de cette récompense? Elle réunissoit un grand nombre de caractères heureux; elle n'étoit point dispendieuse pour l'État; elle étoit du genre de celles

qu'aimeient les François; elle étoit distribuée avec appareil. Tout cela est vrai, mais elle n'étoit pas assez apparente; & les citoyens de toutes les classes ayant le droit de porter des anneaux, les militaires qui ne les auroient pas gagnés; mais comme cette déense seroit presque tyrannique, il vaut mieux abandonner les anneaux & recourir à une croix, ou à une médaille, ou à un écusson, ou à un tuban, ou enfin à quelque autre marque extérieure très-apparente. Voyez RÉCOMPENSE, paragraphe des RÉCOMPENSES HONORABLES.

ANOBLISSEMENT. L'anooblissement est un acte par lequel le souverain accorde à un roturier la qualité de noble, afin qu'à ce titre il jouisse des prérogatives que les loix de l'État attachent à la noblesse.

Nous nous bornerons dans cet article à considérer l'anooblissement comme une récompense militaire; c'est sous ce seul aspect qu'il nous appartient de les envisager, & les auteurs des dictionnaires de jurisprudence & d'économie politique les ont observés sous les faces qui leur sont relatives. Voyez dans le dictionnaire de jurisprudence le mot ANOBLISSEMENT, & dans le dictionnaire d'économie politique le mot ENNOBLISSEMENT.

Charles VII, François I, Henri IV, Louis XIII & Louis XIV, ont fait usage des anooblissements, comme d'une récompense militaire; mais Louis XV est le premier de nos rois qui ait rendu une loi expresse sur cet objet. L'édit par lequel ce prince attache la noblesse à certains grades militaires, & à un nombre déterminé d'années de service, doit trouver place dans notre ouvrage.

Louis, par la grâce de Dieu, roi de France & de Navarre: à tous présents & à venir, salut. Les grands exemples de zèle & de courage que la noblesse de notre royaume a donné pendant le cours de la dernière guerre, ont été si dignement suivis par ceux qui n'avoient pas les mêmes avantages du côté de la naissance; que nous ne perdrons jamais le souvenir de la généreuse émulation avec laquelle nous les avons vus combattre & vaincre nos ennemis. Nous leur avons déjà donné des témoignages authentiques de notre satisfaction, par les grades, les honneurs & les autres récompenses que nous leur avons accordés: mais nous avons considéré que ces grâces prisonnières à ceux qui les ont obtenues, s'éteindront un jour avec eux; & rien ne nous a paru plus digne de la bonté du souverain, que de faire passer jusqu'à la postérité les distinctions qu'ils ont si justement acquises par leurs services. La noblesse la plus

ancienne de nos États, qui doit sa première origine à la gloire des armes, verra, sans doute, avec plaisir que nous regardons la communication de ses privilèges comme le prix le plus flatteur que puissent obtenir ceux qui ont marché sur ses traces pendant la guerre. *Déjà anoblis* par leurs actions, ils ont le mérite de la noblesse s'ils n'en ont pas encore le titre : & nous nous portons d'autant plus volontiers à la leur accorder, que nous suppléerons par ce moyen à ce qui pourroit manquer à la perfection des loix précédentes, en établissant dans notre royaume une noblesse militaire, qui puisse s'acquiescer de droit par les armes, sans lettres particulières d'anoblissement. Le roi Henri IV avoit eu le même objet, dans l'article XXV de l'édit sur les tailles qu'il donna en 1600, mais la disposition de cet article ayant essuyé plusieurs changemens par des loix postérieures, nous avons cru devoir, en y statuant de nouveau par une loi expresse, renfermer cette grâce dans de justes bornes. Obligés de veiller avec une égale attention au bien général & particulier des différens ordres de notre royaume, nous avons craint de porter trop loin un privilège, dont l'effet seroit de surcharger le plus grand nombre de sujets, qui supportent le poids des tailles & des autres impositions. C'est cette considération qui nous a forcés de mettre de limitation à notre bienfait, pour concilier la faveur que méritent nos officiers militaires avec l'intérêt de nos sujets taillables, au soulagement desquels nous serons toujours disposés à pourvoir de la manière la plus équitable & la plus conforme à notre affection pour nos peuples. *À ces causes & autres* à ce mouvant, de l'avis de notre conseil, & de notre certaine science, pleine puissance & autorité royale, nous avons, par notre présent édit, perpétuel & irrévocable, dit, statué & ordonné; disons, statuons & ordonnons, voulons & nous plaît ce qui suit..

#### A R T I C L E P R E M I E R.

Aucun de nos sujets servant dans nos troupes en qualité d'officier, ne pourra être imposé à la taille pendant qu'il conservera cette qualité..

#### II.

En vertu de notre présent édit, & du jour de sa publication, tous officiers-généraux non-nobles acquiescent à notre service, seront & demeureront *anoblis* avec toute leur postérité née & à naître en légitime mariage.

#### III.

Voulons qu'à l'avenir le grade d'officier-général confère la noblesse de droit à ceux qui

y parviendront, & à toute leur postérité légitime lors née & à naître; & jouiront noidis officiers-généraux de tous les droits de noblesse, à compter du jour & date de leurs lettres & brevets.

#### IV.

Tout officier non-noble, d'un grade inférieur à celui de maréchal-de-camp, qui aura été par nous créé chevalier de l'ordre royal & militaire de saint-Louis, & qui se retirera après trente ans de service non interrompus, dont il en aura passé vingt avec la commission de capitaine, jouira la vie durant de l'exemption de la taille.

#### V.

L'officier dont le pere aura été exempt de la taille en exécution de l'article précédent, s'il veut jouir de la même exemption en quittant notre service, sera obligé de remplir auparavant toutes les conditions prescrites par l'article IV.

#### VI.

Réduisons les vingt années de commission de capitaine par les articles ci-dessus à dix-huit ans, pour ceux qui auront eu la commission de lieutenant-colonel; à seize, pour ceux qui auront eu le grade de brigadier.

#### VII.

Pour que les officiers non-nobles, qui auront accompli leur temps de service, puissent justifier qu'ils ont acquis l'exemption de la taille accordée par les articles IV & V, voulons que le secrétaire d'État, chargé du département de la guerre, leur donne un certificat, portant qu'ils nous ont servi le temps prescrit par les articles IV & V, en tel corps & dans tel grade.

#### VIII.

Les officiers devenus capitaines & chevaliers de l'ordre de saint-Louis, que leurs blessures mettront hors d'état de nous continuer leurs services, demeureront dispensés de droit du temps qui en restera lors à courir: voulons, en ce cas, que le certificat mentionné dans l'article précédent spécifie la qualité des blessures d'édits officiers, les occasions de guerre dans lesquelles ils les ont reçues, & la nécessité dans laquelle ils se trouvent de se retirer.

#### IX.

Ceux qui mourront à notre service après être parvenus au grade de capitaine, mais sans avoir



rempli les autres conditions imposées par les articles IV & VI, seront censés les avoir accomplies; & s'ils laissent des fils légitimes qui soient à notre service ou qui s'y destinent, il leur sera donné, par le secrétaire d'État chargé du département de la guerre, un certificat, portant que leur père nous servoit au jour de sa mort dans tel corps & dans tel grade.

## X.

Tout officier né en légitime mariage, dont le père & l'aïeul auront acquis l'exemption de la taille, en exécution des articles ci-dessus, sera noble de droit, après toutefois qu'il aura été par nous créé chevalier de l'ordre de saint-Louis, qu'il nous aura servi le temps prescrit par les articles IV & VI, ou qu'il aura profité de la dispense accordée par l'article VIII. Voulons, pour le mettre en état de justifier de ses services personnels, qu'il lui soit délivré un certificat, tel qu'il est ordonné par les articles VII & VIII, selon qu'il le sera trouvé dans quelque'un des cas prévus par ces articles, & qu'en conséquence il jouisse de tous les droits de la noblesse du jour daté dans ledit certificat.

## XI.

La noblesse acquise en vertu de l'article précédent, passera de droit aux enfans légitimes de ceux qui y seront parvenus, même à ceux qui seront nés avant que leur père soit devenu noble; & si l'officier qui remplira ce troisieme degré, meurt dans le cas prévu par l'article IX, il aura acquis la noblesse; voulons, pour nous en assurer la preuve, qu'il soit délivré à ses enfans légitimes un certificat tel qu'il est mentionné audit article IX.

## XII.

Dans tous les cas où nos officiers seront obligés de faire les preuves de la noblesse acquise en vertu de notre présent édit: outre les actes de célébration & contrats de mariage, extraits baptismaux & mortuaires, & autres titres nécessaires pour établir une filiation légitime, ils seront tenus de représenter les commissions des grades des officiers qui auront rempli les trois degrés ci-dessus établis, leurs provisions de chevalier de l'ordre de saint-Louis, & les certificats à ceux d'livrés en exécution des articles VII, VIII, IX, X & XI, selon que lesdits officiers auront rempli les conditions auxquelles nous avons attaché l'exemption de la taille & la noblesse; ou selon qu'ils auront été dispensés desdites conditions par bulles ou par mortis, conformément aux dispositions du présent édit.

## XIII.

Les officiers non-nobles, actuellement à notre service, jouiront du bénéfice de notre présent édit, à mesure que le temps de leur service prescrit par les articles IV, VI & VIII sera accompli, quand même ce temps auroit commencé à courir avant la publication de notre édit.

## XIV.

N'entendons néanmoins par l'article précédent, accorder auxdits officiers d'autre avantage rétroactif, que le droit de remplir le premier degré. Descendons à nos cours & à toutes juridictions qui ont droit d'en connoître, de les admettre à la preuve des services de leurs pères & aïeux, retirés ou morts à notre service avant la publication de notre présent édit.

## XV.

Pourront nosdits officiers déposer pour minutes, chez tels notaires royaux qu'ils jugeront à propos, les lettres, brevets & commissions de leurs grades, ainsi que les certificats de nos secrétaires d'État, chargés du département de la guerre, dont leur sera délivré des expéditions, qui leur serviront ce que de raison. Si donnons en mandement à nos amés & féaux conseillers, les gens tenant nos cours de parlement, chambre des comptes & cour des aides de Paris, que notre présent édit lui aient à faire lire, publier & registrer, & le contenu en icelui garder & observer selon sa forme & teneur, sans y contre-venir, ni permettre qu'il y soit contre-venu; nonobstant tous édits, déclarations, arrêts & réglemens, & autres choses à ce contraires, auxquelles nous avons dérogé & dérogeons par notre présent édit: car tel est notre plaisir. Et afin que ce soit chose ferme & stable à toujours, nous y avons fait mettre notre scel. Donné à Fontainebleau au mois de novembre, l'an de grâce 1702, & de notre regne le trente-sixieme. Signé LOUIS, & plus bas par le roi M. P. de Voyer d'Argenson, Vicaire, d'Aguesseau. Vu au conseil, Machault, & scellé du grand sceau de cire verte.

Registré en parlement le vingt-cinq novembre 1750, en la chambre des comptes le vingt-deux janvier 1751 & le quatre février suivant, & en la cour des aides le quinze juin 1752.

Déclaration du roi en interprétation de l'édit du mois de novembre 1702, portant création d'une noblesse militaire. Donnée à Versailles, le vingt-deux janvier 1752.

Louis, par la grâce de Dieu, roi de France & de Navarre: à tous ceux qui ces présentes lettres verront, salut. Lorsque nous avons don-

né notre édit du mois de novembre 1750, portant création d'une noblesse militaire, notre intention a été que la profession des armes pût *anoblir* de droit à l'avenir, ceux de nos officiers qui auroient rempli les conditions qui y sont prescrites, sans qu'ils eussent besoin de recourir aux lettres particulières d'*anoblissement*: nous avons cru devoir épargner à des officiers parvenus aux premiers grades de la guerre, & qui ont toujours vécu avec distinction, la peine d'avouer un défaut de naissance, souvent ignoré, & il nous a paru juste que les services de plusieurs générations dans une profession aussi noble que celle des armes, puissent par eux-mêmes conférer la noblesse: mais en accordant à nos officiers une grâce aussi signalée, notre intention a toujours été qu'elle ne pût jamais devenir onéreuse à nos sujets taillables, ni troubler l'ordre des successions par les abus qui pourroient naître de l'incertitude ou de l'insuffisance de titres qui doivent établir la preuve de cette noblesse. De si justes motifs nous ont déterminé à expliquer plus précisément dans notre présente déclaration, notre volonté sur les dispositions de quelques articles du mois de novembre 1750. À ces causes, & autres considérations, à ce nous mouvans, de l'avis de notre conseil & de notre certaine science, pleine puissance & autorité royale, nous avons par ces présentes signées de notre main, dit, déclaré & ordonné; disons, déclarons & ordonnons, voulons & nous plaît ce qui suit.

## ARTICLE PREMIER.

Ceux qui seront actuellement dans notre service, & qui n'auront point encore rempli les conditions prescrites par notre édit du mois de novembre 1750, pour acquérir l'exemption de taille, n'auront pas le droit qu'ont les nobles, ni même les privilégiés, de faire valoir aucune charge.

## II.

Ceux qui auront rempli les conditions portées par l'édit, pour acquérir l'exemption de taille, soit qu'ils soient encore à notre service, soit qu'ils s'en soient retirés, pourront faire valoir deux charges seulement.

## III.

Au lieu des certificats de service, dont il est parlé dans l'article VII de notre édit du mois de novembre 1750, & dans les articles suivans dudit édit, nous voulons qu'à ceux de nos officiers qui auront accompli leur temps, ou qui seront dans quelqu'un des autres cas prévus par lesdits articles, il soit délivré des lettres scellées de notre grand sceau, sous le titre de lettres

d'approbation de services, lesquelles contiendront les mêmes attestations que doivent porter lesdits certificats; & ne seront lesdites lettres sujettes à aucun enregistrement.

## IV.

Ordonons qu'à l'avenir, il ne sera expédié à nos officiers aucun brevet, commission & lettres, même les lettres d'approbation de service mentionnées à l'article précédent, que les noms de baptême, les noms de famille, & les surnoms de ceux à qui elles seront accordées n'y soient insérés.

## V.

Pouront les officiers qui auront obtenu lesdites lettres, les déposer pour minutes, ainsi que les autres titres de leurs grades, aux grâces de nos cours de parlement, dont leur sera délivré des expéditions sans frais; pourront pareillement faire lesdits dépôts en nos chambres des comptes & cours des aides, dérogeant à l'article XV. de notre édit du mois de novembre 1750, quant à la faculté de faire lesdits dépôts chez les notaires. Si donnons en mandement à nos amés & féaux conseillers, les gens tenant nos cours de parlement, chambre des comptes & cours des aides à Paris, que ces présentes ils aient à faire lire, publier & registrer, & le contenu en icelles garder & observer selon leur forme & teneur: car tel est notre plaisir. En témoin de quoi, nous avons fait mettre notre scel à cesdites présentes. Donné à Versailles, le vingt-deuxième jour de janvier, l'an de grâce mil-sept-cent-cinquante-deux, & de notre règne le trente-septième. — Signé LOUIS, & plus bas, par le roi, M. P. de Voyer d'Argenson. Vu au conseil, Machault, & scellé du grand sceau de cire jaune.

Registré en parlement, le 3 mars 1751.

Quoique la manie que tous les Français avoient d'obtenir la noblesse touche à son dernier terme, nous n'en devons pas moins offrir ici quelques idées qui trouveront leur application, si nos législateurs ne sont point assez fermes pour tarir cette source féconde en abus, & si la nation n'est point assez dégoûtée de ses vices préjugés pour cesser de vouloir y puiser.

Le préambule de l'édit de 1750, prouvant que l'*anoblissement* est une récompense vraiment militaire & française, il ne nous reste plus qu'à faire quelques courtes réflexions sur les dispositions de cet édit.

Les officiers Français, qui lors de l'édit de 1750 n'avoient point le titre de nobles durent être flattés de voir que de bons services pourroient un jour rapprocher leurs descendans de cette classe d'hommes qui, favorisés par un hasard heureux, naissent au sein d'une famille illustre.

l'usée par une longue suite d'aïeux connus ; mais ils durent être cruellement mortifiés de voir que le souverain exigeoit plus de services de leur part, que de celle des hommes qui obtiennent la noblesse en achetant des charges. Quoi ! durent-ils dire : il ne faut aux gens de robe qu'une ou tout au plus deux générations pour obtenir la noblesse, & il en faut trois aux militaires ! D'où peut naître cette différence ? Les gens de robe ont l'air, il est vrai, de payer chèrement la noblesse ; mais ayant de grès gages, & jouissant de la liberté de se vendre leurs charges, ils sont presque entièrement remboursés des avances qu'ils ont faites, & leur noblesse ne leur coûte réellement que huit ou dix mille livres ; est-il une famille militaire à qui elle n'ait coûté au moins dix fois autant ? Le magistrat restant sur les foyers veille sur sa fortune, la conserve qu'il l'accroît ; le militaire obligé d'abandonner la sienne à des mains mercenaires, la voit s'amoinrir à chaque génération : l'un est toujours entouré des objets chers à son cœur, l'autre en est sans cesse éloigné : celui-ci brave l'intempérie des saisons & des climats, court sans cesse au devant des dangers & de la mort, celui-là jouit sans crainte & sans dangers des avantages que lui assurent les services qu'il peut rendre à ses concitoyens. Laissons-là ce parallèle, personne ne doute que les services militaires ne soient aussi nécessaires, plus pénibles & par conséquent plus méritoires que ceux des secrétaires du roi, des lieutenans-généraux d'armée, des officiers des bureaux des finances, &c. Tout le monde sait d'ailleurs que les services militaires ont été, jusqu'au règne d'Henri-le-grand, la véritable & même la seule source de la noblesse, & cependant les voilà placés par la loi, bien au dessous du rang dont ils ont constamment joui. Si les représentans de la nation ne s'empresent point de fermer à jamais toutes ces sources de noblesse, il est juste de rendre aux militaires ce qu'on leur a ravi, en modifiant l'édit donné par Louis XV, & en accordant la noblesse aux guerriers à la même époque qu'aux magistrats de nos cours souveraines.

**APOTHICAIRE MILITAIRE.** Il n'est aucune ville de France qui ne renferme dans son sein cinq ou six pharmaciens ; il n'y a presque point de village qui n'ait son épiciers-droguiste, cependant le gouvernement semble craindre que les corps militaires ne manquent des médicamens dont ils peuvent avoir besoin, & il dépense des sommes considérables afin de leur en procurer. Eh ! quelle peut être la vraie cause de cette espèce d'acquiescence ? Elle est aisée à trouver. Elle est l'effet de la cupidité des agens subalternes de l'administration, & du désir naturel à tous les hommes de se faire des créatures. Si la loi disoit : „ Les officiers de santé attachés aux régimens se pourvoient chez l'un

des apothicaires de chaque ville des drogues qui leur seront nécessaires pour le traitement des bas-officiers & des soldats „, dès le même moment, il n'y auroit plus d'apothicaires majors, d'apothicaires aides-majors, d'élèves, &c. Les grands auroient moins de courtisans, leurs valets moins flatteurs, les agens subalternes moins de prébendes ; dès cet instant, la marche de l'administration des hôpitaux militaires deviendrait simple & facile, & c'est précisément là ce qu'on redoute. Pour soutenir l'ancien régime, on dit que les drogues seront plus chères qu'elles ne le sont aujourd'hui. Erreur que cela. Il n'est aucun apothicaire qui ne s'empresse à traiter avec les régimens, & qui n'offre des conditions beaucoup moins à charge à l'État que celles auxquelles il s'est soumis. Je connois deux ou trois garnisons où les apothicaires ont offert de fournir toutes les drogues nécessaires aux hôpitaux militaires à raison d'un sou, de dix-huit deniers, ou de deux sous au plus cher, par journée. Les apaisemens d'un seul élève consomment plus que cela. Qu'on ne s' imagine point que les drogues dont on fait usage dans les hôpitaux militaires soient très-cheres & très-variées ; rien de plus simple & de moins cher que les potions dont on fait usage, & volontiers je dirois que celles-là sont les meilleures. Il n'est aucun médecin de bonne foi qui ne convienne qu'il est une pharmacie pour les pauvres & une pour les riches ; il n'en est aucun qui ne sache que ces potions si compliquées, si chères, sont moins l'effet du besoin que d'un traité tacite passé entre les médecins & les pharmaciens.

Pour soutenir les anciens abus, on dit que pendant la guerre nous manquerons de bons apothicaires. Que cette raison est pirovable ! Par-tout où il y aura un bénéfice léger à faire, par-tout il se présentera des hommes pour se l'approprier. Souvenons-nous d'ailleurs que la guerre est un temps de crise pour les finances ; souvenons-nous que l'extrême disette d'argent forcera toujours les princes à faire des guerres courtes ; n'oublions point que les peuples commencent à s'éclairer, & que bientôt ils ne voudront plus aller courir les hazards de la guerre & se soumettre à des peines & à des privations de tous les genres pour occuper l'oisiveté de leurs souverains, satisfaire les caprices d'un ministre, ou l'ambition d'un courtisan ; souvenons-nous enfin que la France, si elle est sage, prendra la ferme résolution de se borner à rendre immuables les limites de son empire.

À ces observations purement politiques & militaires, on doit en joindre quelques autres tirées de la nature même de la chose.

Il est un grand nombre de drogues qui perdent, dans un espace de temps très-court, leurs vertus curatives, & qui changent même de

nature au point de devenir très-infalubres. Ne mettons point nos chirurgiens-majors dans l'alternative, ou de faire éprouver des pertes considérables aux régimens, ou de donner aux soldats malades des poisons au lieu de remèdes. Avec les *apothicaires* des villes on n'a point ces craintes à concevoir; cette raison jointe à celles que nous avons précédemment rapportées, nous déterminent à conclure qu'il faut ordonner aux régimens de faire des traités avec les *apothicaires* de leurs garnisons, & banir de nos hôpitaux militaires, de toutes les classes, toutes les personnes qui n'y sont employées que pour y préparer des remèdes.

**APPOINTÉ** ou **MEUX APOINTE**. *Suppl.* L'ordonnance provisoire du 13 juillet 1784 a rétabli les *apointés*; elle en crée dix dans les compagnies de fusiliers, & huit dans les compagnies de grenadiers & de chasseurs: ce sont les plus anciens soldats de chaque compagnie qui obtiennent le grade d'*apointé*: le plus ancien tambour de chaque bataillon obtient aussi ce grade. Le premier *apointé* de chaque compagnie a un sou de haute-paye; les autres *apointés* n'ont que six deniers: les tambours *apointés* sont traités comme les premiers *apointés*: les *apointés* ont, en l'absence du caporal, le commandement de l'escouade à laquelle ils sont attachés. Les *apointés* portent pour marque distinctive, un gaulon de laine placé proche du parement de l'habit.

Rien de plus sage & de plus nécessaire que le rétablissement des *apointés*: autant il eût été dangereux d'accorder à l'ancienneté le droit de nommer les caporaux, autant il étoit, j'ose dire, ridicule, de ne point distinguer un soldat parvenu par son ancienneté à la tête d'une compagnie, d'avec le dernier des soldats de recrue. Mais une distinction en argent est-elle du genre de celles qu'on doit employer dans l'état militaire? Oui, avec les vieux bas-officiers & les vieux soldats, & même avec les anciens de toutes les classes. La loi qui accorde aux anciens guerriers une augmentation de solde ne leur dit point: „Attachez-vous à l'argent, l'argent est tout „; mais elle dit au soldat: „Vous ne pouvez plus vous procurer les petits objets d'agrément ou de sanaisie auxquels votre travail pourvoyoit dans votre jeunesse, il est juste que l'État y pourvoie lui-même „. Elle dit à l'officier: „Les besoins de l'homme s'accroissent à mesure qu'il vieillit; il ne peut plus se servir lui-même, il est juste que l'État lui fournisse un serviteur & qu'il pourvoie à ses besoins „. *Voyez* RÉCOMPENSES VÉTÉRANAIRES, RETRAITÉS, &c.

Comme chaque *apointé* jouissoit autrefois d'une haute-paye d'un sou par jour, celle qui leur est accordée aujourd'hui a paru mesquine. Tel est l'effet, le premier effet, l'effet nécessaire de toutes les réductions & de toutes les réfor-

mes. Avant de faire un établissement quelconque, il faut voir si on pourra le soutenir; avant de le détruire il faut calculer les effets que sa destruction produira; mais trop souvent les administrateurs ne voient que le moment présent. Ce n'est point en prodiguant l'argent qu'on le rend productif, c'est en le donnant avec choix, en le distribuant avec art. Il eût été possible de joindre à la haute-paye qu'on a accordée aux *apointés* de petites exemptions, qui n'auroient point nui au bien du service, & qui auroient cependant rendu le sort de ces hommes plus doux, & par conséquent plus enviable. Telle eût été, par exemple, celle des corvées intérieures, & de toutes celles qui ne sont pas essentiellement militaires. Les jeunes soldats auroient senti, qu'en faisant beaucoup de corvées pendant leur jeunesse, ils travailleroient pour un âge où ils auront moins de force & d'activité, & ils auroient par conséquent été les premiers à applaudir à l'exemption accordée aux *apointés*.

**APPOINTER** ou **APOINTER**. Punition militaire. *Apointer* un soldat de garde, de faction, d'exercice, de soupe ou de corvée, c'est l'obliger à monter la garde, à faire quelque corvée ou à aller à l'exercice, quoique, par le tour de contrôle de service, ce ne soit point à lui à remplir l'un de ces devoirs.

Des militaires ayant remarqué que le soldat qu'on avoit *apoiné* d'exercice, pour avoir manqué d'activité ou d'attention, devenoit plus attentif; & que celui qu'on avoit *apoiné* de corvée ou de soupe, pour avoir rempli avec négligence les devoirs de l'ordinaire, ou mal fait une corvée de quartier, devenoit plus soigneux, imaginèrent qu'ils devoient *apoiner* de faction la sentinelle qui avoit manqué de vigilance & de garde, le soldat qui avoit commis quelque faute légère pendant la durée de son dernier service. Comme ils se laissent conduire par une fautive analogie, ils tombèrent dans une erreur grossière. Il n'y a en effet entre les devoirs du soldat quand il est de garde ou en faction, & ses devoirs dans l'intérieur des chambres & des quartiers qu'une analogie apparente; les premiers sont essentiellement militaires, les seconds ne le sont point; les uns sont honorables, glorieux, les autres sont presque serviles. On peut donc mettre sans danger ceux-ci parmi les punitions, au lieu qu'il seroit dangereux d'y placer ceux-là. *Voyez* les articles **CONSIGNER**, **PUNITION** militaire, **DUEL** & **PEINES**.

**APUI**. Les militaires entendent par le mot *apui* tout ce qui sert à soutenir & à couvrir les ailes d'une armée, ou les flancs d'un corps de troupes; pour savoir quels sont les meilleurs *apuis*, & comment on doit les disposer. *Voyez* les articles **AILES** & **FLANCS**.

**AQUEDUC**. Un *aqueduc* est un canal construit pour conduire de l'eau d'un lieu à un autre.

Plusieurs villes ont été prises par le moyen des *aqueducs* ; quelques autres ont été obligées d'ouvrir leurs portes, parce que l'ennemi avoit détruit les *aqueducs* qui leur fournissoient de l'eau ; ces évènements nous prouvent qu'il faut fermer les *aqueducs* avec exactitude, visiter souvent les grilles qui en ferment l'entrée & y placer des gardes fortes & fideles ; ils nous prouvent encore qu'il ne faut point s'en reposer totalement sur les *aqueducs*, pour fournir aux villes dont la conservation est précieuse, l'eau nécessaire à leurs habitants & à leurs défenseurs.

**ARBORER.** On se sert du mot *arborer*, pour désigner l'action d'un signifiere, qui, arrivé au haut de la brèche d'une ville à laquelle on donne l'assaut, y plante le signe militaire qu'il porte. On dit donc il *arborer* son drapeau sur la brèche. On *arborer* aussi, en signe de victoire, les étendards & tous drapeaux sur le haut des portes & sur les tours élevées des villes qu'on a prises. L'histoire de France nous offre quelques exemples de ce genre ; le plus mémorable & le plus singulier est celui du duc de Lancastre devant Rennes. Voyez-en le récit dans le chapitre 5 des mémoires de Bertrand Duguesclin.

Dans une place assiégée, on *arborer* aussi un pavillon ou un étendard, pour demander à parlementer. Voyez. CAPITULATION.

**ARBRE.** Les premiers guerriers vivant au milieu des forêts, & éclairés par la nécessité, faisoient, selon les apparences, un usage fréquent des *arbres* pour fortifier les habitations qu'ils avoient choisies, & les positions militaires qu'ils avoient prises. Cette maniere de se fortifier est trop naturelle pour n'avoir point été employée des premiers. Nous ne dirons point comment ces premiers guerriers disposoient les *arbres* qu'ils avoient abatus ; nous ne nous occuperons pas non plus des *arbres* façonnés au milieu de nos Ateliers par des artisans habiles ; il suffit à notre objet d'indiquer l'utilité que les militaires peuvent aujourd'hui, sans beaucoup d'art & de peine, retirer des différentes parties des *arbres* qu'ils rencontrent dans la campagne.

Toutes les parties des *arbres* qu'on abat font utiles pendant la guerre : les troncs armés de leurs plus grosses branches, aiguillés, forment une fortification respectable. Voyez. ABATIS. Dépouillés de toutes leurs branches, couchés les uns sur les autres & disposés dans un certain ordre, ils forment un excellent parapet. Voyez. L'ALINÉE SURVANT. Placés sur le haut du parapet, armés, ou privés de leurs branches, ils sont utiles contre les escadals. Voyez. OUVRAGES EN TERRE. Retendus ils deviennent des fraises. Voyez. ces mots. Plantés perpendiculairement, ils peuvent servir à soutenir les terres qu'on est intéressé à relever en forme de

mur. Voyez. la suite de cet article. Ils peuvent servir encore à construire une espèce de caponnière calematée. Voyez. CAPONNIÈRE. Les principales branches détachées du tronc, deviennent aussi des fraises & des palissades ; celles qui sont d'une moyenne grosseur, mais un peu longues, fournissent des piquets destinés à lier ensemble les différents lits de fascines ; celles qui sont courtes fournissent des piquets qu'on plante, ou dans le fond des puits. Voyez. PUITS ; ou même sur les avenues du poste. Voyez. PIQUETS. Avec les branches minces & flexibles on fait des fascines, Voyez. FASCINES ; ou bien de petits fagots utiles dans la défense des ouvrages. Voyez. OUVRAGES EN TERRE. Enfin on construit avec la tête des jeunes *arbres* & avec celle des arbrisseaux une espèce d'abatis, connus sous le nom de *vignes militaires*. Voyez. ce mot.

Pour former, avec des troncs d'*arbres*, un ouvrage contre lequel l'ennemi soit obligé de conduire de l'artillerie, & peut-être même d'un calibre considérable, choisissez d'abord un site heureux ; disposez-en les environs comme si vous vouliez construire une redoute ordinaire ; tracez sur cet emplacement la figure la plus convenable à l'objet que vous avez en vue, au terrain sur lequel vous devez opérer, aux hommes & aux armes dont vous pouvez disposer ; faites ensuite coucher sur les lignes extérieures que vous avez tracées, une rangée de troncs d'*arbres*, que vous considérerez comme de grosses & longues fascines ; puis faites remplir avec des troncs d'*arbres* d'une grosseur à peu près égale à ceux que vous avez d'abord employés, l'intervalle compris entre les premiers troncs ; sur cette première assise faites-en placer une seconde, sur celle-ci une troisième, &c. jusqu'à ce que les troncs entassés couvrent parfaitement l'intérieur du poste. Pour que les *arbres* restent ainsi entassés vous placerez ceux de la seconde assise dans l'intervalle de ceux de la première, &c. ainsi chaque assise diminuera d'un *arbre* ; on observera que la dernière assise soit au moins composée de deux *arbres*, & que le tronc placé extérieurement soit un peu moins gros que le tronc placé intérieurement ; on mettra extérieurement entre chaque rang d'*arbres* des ronces, des épines & des branches d'*arbres* dont on aiguillera la partie saillante. Pour construire les embrasures on n'aura qu'à laisser un petit intervalle entre deux *arbres* de la troisième assise, suivant leur gros-  
seur.

Quand les soldats voudront tirer sur l'ennemi, ils monteront sur les *arbres* des premières rangées qui leur serviront de banquette.

On ne peut guère déterminer le nombre d'*arbres* dont la première couche doit être composée ; ce nombre dépend du plus ou moins de grosseur de chaque *arbre* ; on ne peut point,

par la même raison, déterminer le nombre des couchés.

On observera de mettre les plus grs *arbres* dans la partie inférieure, & de placer dans la même couche les *arbres* qui seront à peu près de la même grosseur.

Autour de cet ouvrage, que nous regardons comme un des plus forts, on disposera les têtes des *arbres* en forme d'abatis. Voyez *ASATIS*.

Quand'on est privé, pour soutenir les terres d'un parapet, de tous les moyens indiqués dans l'article *OUVRAGE EN TERRE*, on peut recourir à des troncs d'*arbre* que l'on plante perpendiculairement & proche les uns des autres, ce moyen n'offrant aucune difficulté, nous nous dispenserons de le détailler.

On trouve dans un nouveau traité de fortifications, composé par un officier du corps royal du génie, une idée relative aux *arbres*, faite, ce me semble, pour être adoptée. L'auteur voudroit que l'on plantât plusieurs rangs d'*arbres* sur les glacis de toutes nos places de guerre, & principalement sur le prolongement de la capitale des demi-lunes, des bastions, &c. ces *arbres* formeroient un coup d'œil agréable, augmenteroient la salubrité de l'air, seroient utiles dans nos arsenaux, & ajouteroient, voici l'objet essentiel, à la force de la place en cas de siège. L'auteur fonde ce dernier avantage sur une remarque bien simple; sur l'extrême difficulté qu'on éprouve à creuser un fossé dans un terrain rempli de troncs d'*arbres* & de grosses racines. Il faut espérer qu'il n'en fera pas de cette idée, qui nous a paru lumineuse, comme de la soi qui veut que toutes nos grandes routes soient bordées d'*arbres*.

Les ordonnances militaires défendent au soldat, sous des peines sévères, de couper des *arbres* fruitiers ou de décoration, & de prendre aucun bois neuf ou vieux façoné. Voyez l'article 13 du tiers a8 du règlement pour l'infanterie.

**ARBRE DE REMARQUE.** On donne le nom d'*arbre de remarque* à un arbre isolé, ou très-remarquable par sa conformation, qui peut, ou indiquer, par sa position le chemin qu'une colonne doit tenir pour aller d'un endroit à un autre, ou marquer un alignement, ou servir en un mot de repère ou d'espace de jalon. Voyez *RECONNAISSANCE MILITAIRE*.

**ARCS DE TRIOMPHE.** Récompense militaire. On donne le nom d'*arc de triomphe* à un monument qui a la forme d'une porte, & qui a été construit pour conserver le souvenir de quelque grand événement militaire.

Le dictionnaire des antiquités offre des détails intéressans sur les *arcs de triomphe* élevés par les différens peuples; nous ne devons donc nous occuper dans cet article qu'à examiner si

les *arcs de triomphe* doivent, de nos jours, être mis au rang des récompenses militaires.

Il est peu d'hommes, il est même peu d'écrivains qui ne placent les *arcs de triomphe* à la tête des récompenses qu'on doit accorder aux généraux qui se sont illustrés par de grandes victoires. Il importe à chaque gouvernement, dit-on, d'exciter dans l'âme de ses guerriers un vif enthousiasme de la gloire, seul garant assuré des grandes actions; il importe à chaque nation d'offrir à ses défenseurs des objets capables de leur arracher les sacrifices difficiles que leur état exige; or, quoi de plus propre à produire ce double effet, que des monumens authentiques & durables, élevés à la gloire des généraux vainqueurs, & destinés à transmettre à la postérité la plus reculée le souvenir de leur nom & de leurs grandes actions? Les *arcs de triomphe*, dit-on encore, ont cela de particulier, qu'en récompensant les guerriers illustres, ils décorent & embellissent les lieux dans lesquels ils sont élevés; ainsi la nation elle-même jouit de la justice qu'elle a rendue à ses défenseurs. Les Romains, ajoute-t-on, enfin, ce peuple, militaire par essence, conquérant par principes, & fait par la sagesse pour servir de modèle à toutes les nations qui veulent s'illustrer par la guerre, ou qui ont seulement besoin d'avoir une bonne armée; les Romains ont élevé à leurs généraux victorieux un grand nombre d'*arcs de triomphe*, & l'histoire met ces monumens au rang des causes de leur grandeur.

J'apportai ces différentes assertions, je donnai même en faveur des *arcs de triomphe* quelques nouvelles raisons; ils entretiennent, dirai-je, l'humeur belliqueuse dans la nation entière; ils lui donnent d'elle-même cette opinion avantageuse, qui est la mère de la confiance, & par conséquent des succès; ils offrent aux artistes consommés des occasions de prouver leurs talens; à leurs élèves, des modèles dignes d'être imités, & de objets propres à exciter leur émulation: j'avouerais que les *arcs de triomphe* convenoient au peuple Romain, mais je n'en dirai pas moins, qu'ils ne conviennent point aux nations modernes, sur-tout à la nation Française; car ils ne remplissent pas toutes les vues qu'il doit avoir un sage législateur, en créant des récompenses militaires.

Les Romains étoient maîtres d'une grande partie de la terre; les nations modernes n'ont chacune qu'un territoire très-borné: ils avoient ravi, rassemblé les richesses de tous les peuples, elles sont dans une grande pénurie d'or: ils avoient construit dans la capitale de leur empire, & jusque dans les provinces les plus reculées, tous les monumens que l'utilité publique exigeoit; elles ont bien élevé de loin à loin quelques grands monumens, mais comme ils sont presque tous consacrés à des objets fri-

voles, l'utilité publique a plusieurs réclamations à faire, même dans les capitales les plus célèbres : ils avoient un grand nombre de bras superflus ; elles en manquent, tant pour l'agriculture que pour les métiers les plus nécessaires : la république en corps, & chaque Romain en particulier, étoient intéressés à être en guerre avec leurs voisins ; les nations modernes ne gagnent rien à la guerre la plus heureuse, & leurs chefs n'y gagnent qu'une augmentation de travaux : différence immense, qui n'a point été assez sentie par les rois & leurs sujets : les Romains étoient intéressés à tenir dans l'humiliation les peuples dont ils avoient triomphé ; les nations modernes ont au contraire un intérêt puissant à leur faire perdre, si ce n'est le souvenir de leurs défaites, du moins celui de leur honte : le gouvernement romain ne pouvoit guère fixer les regards des peuples que sur la gloire militaire ; les gouvernements modernes peuvent les tourner vers le commerce, les arts & les sciences.

Quoique toutes ces différences prouvent que les *arts de triomphe* ne conviennent pas aux nations modernes, & à la France en particulier, nous demanderions cependant qu'on en renouvelât l'usage, si nous n'étions pas persuadés qu'il est possible de les remplacer d'une manière avantageuse, pour les défenseurs de la nation & pour la nation elle-même.

Il est peu d'années où l'on ne fasse élever en France quelque grand édifice public : ici, on creuse un canal ; là, on rend une rivière navigable ; ailleurs, on dessèche des marais ; plus loin, on construit un superbe pont ; quelquefois on élève des magasins, des citadelles, des forts, &c. Ne seroit-il pas possible de consacrer chacun de ces monuments à la mémoire d'un général victorieux ? La gloire de ce guerrier seroit-elle moins brillante, moins pure & moins durable, parce que le monument qui en transmettroit le souvenir seroit utile ? Non sans doute ; elle n'en seroit que plus éclatante, que plus généralement répandue. Beaucoup de triomphateurs ont été oubliés ; & l'on parle encore des hommes qui ont donné leur nom à une voie romaine, à un aqueduc, à un pont, ou à quelque autre édifice utile.

Si l'on renouveloit l'usage des *arts de triomphe* plusieurs généraux victorieux seroient privés de l'honneur d'un monument, témoin de leur gloire ; si l'on adopte ce que je propose, ils verront tous leur nom transmis sûrement à la postérité. L'idée de donner le nom d'un homme à un monument public n'est pas nouvelle ; mais on n'a presque jamais gravé sur ces monuments que le nom des rois & des princes. Ces hommes, que leur naissance place si loin du peuple, peuvent se passer de ses secours ; leur nom sera consacré dans l'histoire, ils en font affaire, aussi ne font-ils point fiés de cette

espece d'hommage, & ne font-ils rien pour s'en rendre dignes.

Une inscription courte, simple, en langue vulgaire, placée de manière à être facilement lue par tous, seroit donc posée sur chaque monument public ; elle pourroit consister en ces mots : *A tel général, pour avoir vaincu à tel endroit.* Je ne voudrois ni nations enchaînées, ni peuples terrifiés ; je ne voudrois même point qu'on trouvât dans l'inscription le nom des vaincus. On sait que la haine du nom Romain fut propagée par leurs *arts de triomphe* ; que la haine des Flamands contre les Espagnols fut entretenue, fortifiée par les statues fastueuses & menaçantes que le duc d'Albe avoit fait ériger ; on sait que la *Place des Victoires* a coûté à la France des Rois de sang. Mais subsisteroit-il long-temps ce monument de l'orgueil de Louis XIV, ou plutôt de la bassesse de ses courtisans ? La statue de ce prince sera conservée, sans doute ; mais le jour où les nations enchaînées disparaîtront pour jamais, ce jour glorieux pour tous les Français ne peut être éloigné. Un peuple qui veut compter autant d'alliés, autant d'amis qu'il a de voisins ; un peuple plus jaloux de la liberté & de la félicité générales que d'une vaine & fausse gloire leur sacrifiera, sans peine, ce monument mensonger, & tous ceux du même genre. La nation, l'Europe entière, applaudiront, j'ose l'affirmer, à celui de nos représentants, qui le premier élèvera la voix pour en solliciter la destruction.

Jamais ces monuments ne seroient décorés avec trop de somptuosité ; le luxe dans les bâtiments publics est encore une de ces idées vaines, filles d'un siècle qui donnoit le nom de beau, non à ce qui étoit utile à la nation, mais à ce qui éblouissoit ses regards, & frappoit ceux des étrangers. La vraie grandeur, la vraie beauté d'un édifice public, c'est la solidité & l'utilité. Un des grands hommes dont la nation s'honore, Fénelon, veut, je le sai, que l'architecture & la peinture étalent leurs ressources, leurs miracles, dans les temples & les autres monuments publics : il a raison, absolument parlant ; mais il auroit eu tort s'il eut appliqué son principe à une nation accablée sous le poids de sa dette publique, & à qui il manque un grand nombre d'édifices de première nécessité. Ne traiteroit-on pas d'insensé un homme qui dépenseroit en portiques, en colonnades, en statues les fonds qu'il auroit assemblés avec peine, pour bâtir sa maison entière ? & cependant beaucoup de nations commettent la même faute, & ne rougissent point de l'avoir commise.

Gardons-nous d'attendre avant de consacrer un monument public à un général victorieux, qu'il ait terminé sa carrière ; il est beaucoup d'hommes qui regardent avec indifférence les récompenses dont ils ne doivent jouir qu'après

leur mort. Jouir de sa propre gloire, voilà ce qui flatte, voilà ce qui élève l'âme. C'étoit ainsi que pensoient les Romains, & c'est d'après ces principes qu'ils avoient établi les *triumphes* & les *actes*, destinés à en perpétuer le souvenir. Un général, dira-t-on peut-être, ternira l'éclat de ses victoires, ou par plusieurs défaites, ou même par des crimes. Cela est possible; mais en aura-t-il, pour cela, moins rendu à sa patrie un signalé service? Et d'ailleurs si la crainte de voir son nom effacé ne devient pas un nouvel aiguillon pour les généraux, au moins sera-t-elle toujours un frein capable de les éloigner des vices & des crimes.

Le nom du général ne devoit pas être le seul inscrit sur le marbre dépositaire de la reconnaissance publique; on devoit trouver dans quelque autre partie du même édifice le nom de tous les généraux subalternes, & celui de tous les corps qui auroient été à portée de se signaler. Cet acte de justice ranimeroit l'émulation de tous les guerriers.

L'armée victorieuse seroit le sollicitateur de cette récompense, & la législature en seroit le dispensateur. On se garderoit bien de rassembler dans la capitale tous les monumens des victoires; répandus dans les provinces, ils les embelliroient, y entretiendroient l'ardeur belliqueuse, & y feroient naître l'amour de la gloire & des arts.

**ARCHITECTURE MILITAIRE.** S'il est vrai qu'il n'y a point dans la langue française des mots qui soient parfaitement synonymes, on a tort d'employer indifféremment, pour désigner l'art de fortifier les places, les mots *architecture militaire* & *fortification*: ne pourroit-on pas se servir du mot *architecture militaire* comme d'un nom de genre, & du mot *fortification* comme d'un nom d'espèce: on pourroit encore employer le premier de ces mots pour désigner l'art qui enseigne à construire tous les objets qui, n'étant pas essentiellement militaires, ont cependant beaucoup de rapport avec la guerre; tels sont en arsenal, un magasin à poudre, un magasin de vivres, une porte de ville, de citadelle; & réserver le second pour l'art qui enseigne à choisir le terrain le plus propre aux différens ouvrages, à tracer ces ouvrages & à les construire? Si cette distinction étoit adoptée, on pourroit diviser l'*architecture militaire* en deux grandes branches, en *architecture militaire*, proprement dite, & en fortification.

**ARGENT.** Nous employons ici le mot *argent* comme un terme générique, sous lequel sont compris tous les signes de la richesse: or & argent monoyés, ou non monoyés, billets de toute nature.

Il n'est presque personne qui n'ait très-souvent répété ce vieil adage, *l'argent est le nerf de la guerre*; & qui n'ait trouvé un très-grand sens dans cette réponse du maréchal de Trivul-

ce à Louis XII. *il faut trois choses pour faire la guerre avec succès, premièrement de l'argent, secondement de l'argent, troisièmement de l'argent*: cependant cet adage & cette réponse sont faux. Non, ce n'est point l'argent qui est le nerf de la guerre; non, l'argent n'est point la seule chose nécessaire pour obtenir des succès: on peut sans argent entreprendre & soutenir une guerre, on peut sans argent la terminer avec gloire, mais il est impossible de remporter des victoires si l'on n'a pas de bons soldats & des généraux habiles. L'histoire ancienne nous offre un grand nombre de preuves de cette vérité. Voyez, notre article LUXE. L'histoire moderne elle-même n'est point dépourvue de preuves du même genre; les François étoient beaucoup plus riches dans le milieu du quatorzième siècle que les Anglois leurs vainqueurs: Henri IV, sans argent & sans moyens d'en amasser, vainquit & les maîtres des mines du Nouveau-Monde: Venise & la Hollande ont, malgré leurs richesses, presque toujours subi la loi que leurs ennemis ont voulu leur imposer: la riche Angleterre n'a pu soumettre les États-Unis de l'Amérique, & la Suisse est restée libre malgré sa pauvreté: nous dirons donc avec le citoyen de Genève, que nos politiques dignent suspendre leurs calculs pour réfléchir à ces exemples, & qu'ils apprennent une fois qu'on a tout avec de l'argent, hormis des mœurs & des citoyens; nous dirons aussi avec un auteur célèbre que les peuples les plus pauvres triomphent toujours des plus riches; & enfin avec Montécuculi, dont l'opinion doit être pour les militaires d'un poids très-grand, : qui n'a que de l'argent, qui n'entretient point assez de bonnes troupes, subira tôt ou tard le joug qu'on voudra lui imposer. Ce sont donc les bonnes troupes & non l'argent qui sont le nerf de la guerre, ainsi il faut premièrement, secondement, & troisièmement de bonnes troupes: les bonnes troupes ont d'ailleurs cet avantage, qu'elles peuvent procurer de l'argent, au lieu que l'argent seul ne peut former de bonnes armées; avec de l'argent on n'a que des hommes, & c'est des soldats qu'il faut; nous ne dissimulerons cependant point qu'il faut de l'argent, qu'il faut beaucoup d'argent, pour faire la guerre; mais nous ne mettrons jamais les richesses conventionnelles au premier rang des choses nécessaires; jamais nous ne les regarderons comme les seules causes des victoires; jamais, surtout, nous ne nous en servirons pour acheter la paix. Tout peuple qui emploie l'argent à cet usage est grossièrement trompé; il croit tenir la paix, & on ne lui a livré que la guerre. L'histoire de tous les peuples prouve cette vérité.

On dit aussi généralement que c'est la guerre qui ruine les nations, & on a raison; mais cette extrême cherté de la guerre, dont on se



plaint tant, me paroit, à moi, heureuse pour l'humanité. Je crois avec Joseph Priestley, que jusqu'à ce qu'on parvienne à guérir les princes de la folie dispendieuse de faire la guerre, il n'est pas à désirer qu'ils aient un superflu de richesses à leur disposition. Aucune nation ne pouvant s'assurer d'être gouvernée par une longue suite de sages gouverneurs, elles doivent se contenter de se trouver dans l'état exact de pouvoir payer l'intérêt de leurs dettes, & se persuadera que ce n'est qu'un tel état de choses qui peut leur assurer une continuation de paix, & leur servir de garde contre la destruction. Oui, la guerre est le jeu des rois; ils ne cessent de le jouer que lorsqu'aucun d'eux ne sera plus assez riche pour tenir le dez: la politique & la philosophie se vanteront à l'environ de cette révolution, & cependant elles n'y auront eu qu'une très-petite part. Mais comme il ne faut pourtant point compter sur ce moyen, & comme il peut absolument se présenter des occasions où une nation est obligée de faire la guerre, cherchons s'il ne seroit pas possible de rendre la guerre moins dispendieuse.

Pour rendre la guerre moins dispendieuse, il faut confier à des militaires l'achat, la consécration, la conservation & la distribution de tous les objets relatifs à la guerre. Voyez DIRECTOIR, MARSE & HAUILLEMENT. Il faut acheter toutes les matières de la première main; les acheter dans les temps convenables & les payer argent comptant: en agissant ainsi, on apportera une très-grande économie dans le département de la guerre. Le maréchal de Noailles l'a bien senti; aussi, dit-il, dans une des lettres à M. d'Argenson: „plus l'on diffère, & plus les subsistances seront non seulement difficiles à avoir, mais plus il en coûtera. Et c'est encore le plus souvent par des dépenses faites à demi, ou trop tard, qu'on ruine l'État, & qu'on l'épuise plus que par l'objet des choses même. Voyez les livres VII & VIII des mémoires de Boivin de Villars, & vous trouverez que le maréchal de Bissac mit un grand nombre de fois cette vérité sous les yeux de Henri II. Pour rendre les guerres moins chères, il faut encore avant de les entreprendre avoir pourvu aux fonds qui seront nécessaires pendant la guerre entière. Il en est des États comme des particuliers; toutes les fois qu'ils vivent du jour à la journée, ils sont nécessairement ce qu'on appelle des *affaires*, & qu'on devoit nommer de *mauvaises affaires*.

On a demandé souvent si l'argent doit être placé au rang des récompenses militaires, je crois qu'on doit s'en servir, mais non dans toutes les circonstances, & moins encore avec tous les guerriers. Voyez RÉCOMPENSES MILITAIRES.

On a demandé s'il est permis d'employer l'argent à l'usage auquel l'employoit Philippe de Macédoine: ce prince se vantoit de devoir plus à son argent qu'à son épée, & il se regardoit comme maître d'une place s'il pouvoit y introduire un mulet chargé d'or; quoique beaucoup de politiques disent: *là où est le profit, là est la gloire*, nous ne regarderons pas comme très-glorieuse cette manière de vaincre; mais elle est reçue, mais elle épargne le sang, on peut donc en faire usage. Quels moyens emploierons-nous afin d'empêcher nos ennemis de tourner contre nous des armes de la même espèce? Sévissions avec rigueur contre les premiers coupables que l'or aura faits; la certitude d'une punition sévère peut seule arrêter celui dont l'âme est assez vile pour concevoir le projet de trahir son pays, afin de gagner un peu d'or.

On se plaint communément que les militaires modérés aiment plus l'argent que la gloire; si ces plaintes étoient fondées, il faudroit chercher avec soin le moyen de produire une rapide révolution dans les esprits: cette recherche appartient à l'article RÉCOMPENSES MILITAIRES.

On a demandé souvent si l'argent doit procurer les grades militaires comme il procure des places dans la magistrature; c'est dans l'article VÉNALITÉ que cette question est discutée. Voy. cet article.

Si nous avions écrit il y a quelques siècles, nous aurions examiné si le commandant d'une place assiégée peut, pour faire la montre à ses troupes, s'emparer de l'argenterie des églises & de l'argent renfermé dans les temples; mais aujourd'hui aucun général n'hésiteroit à transformer les vases d'argent en monnoie, & les cloches en canons; celui qui se trouveroit dans le cas de recourir à ce moyen violent, devroit néanmoins imiter la conduite sage que tint en Espagne, pendant l'année 1552, Donna-Maria Pacheco: cette femme, supérieure à son siècle & à son sexe, étant assiégée dans Tolède, & dépourvue d'argent pour payer ses troupes, résolut de s'emparer des riches & magnifiques ornemens de la cathédrale de cette ville: mais pour ôser à l'action qu'elle alloit faire l'apparence d'impieété, elle se rendit à l'église en procession solennelle; elle étoit vêtue, ainsi que tous ceux qui la suivoient, de longs habits de deuil; son visage portoit l'empreinte de la douleur; elle se frottoit le sein, des larmes couloient de ses yeux: cette conduite adroite prévint tous les maux que l'impuration de sacrilège auroit pu produire. Des militaires blâmeront peut-être les ménagemens qu'eut Donna-Maria; cependant ils paroissent sages: ne choquons jamais les opinions populaires, les heurter de front ce n'est point être philosophe, c'est être insensé. Ainsi pensoit Catinar, Voyez

dans l'article RELIGION, la conduite qu'il tint à Mantoue en 1701.

ARIGOT, ou l'ariger. Nom d'un instrument militaire, fait en forme de fûte ou de petit flageolet.

ARME. Quoique l'académie françoise n'ait point encore fait usage du mot *arme* pour désigner les différentes especes de troupes dont une armée est composée, quoique cet illustre législateur de la langue françoise n'ait point encore adopté ces phrases : *dans quelle arme servirez-vous*, pour demander à un militaire s'il sert dans la cavalerie ou dans l'infanterie ; il faut *placer les différentes armes sur le terrain qui leur convient*, pour dire qu'il faut placer la cavalerie & l'infanterie sur le terrain qui leur est le plus favorable ; nous emploierons cependant, dans ce dictionnaire de l'Art militaire, ce mot avec cette acception : de bons écrivains militaires s'en sont servis, les ordonnances en font usage, & il est nécessaire, car il évite de longues périphrases.

Parmi les questions militaires qu'il importe le plus de résoudre, se présente celle du mélange des *armes*. Elle peut être énoncée ainsi : *comment doit-on disposer sur le terrain les différentes armes qui composent une armée ?*

Les militaires sensés ont peine à concevoir aujourd'hui comment on a pu, pendant des siècles entiers, rejeter constamment la cavalerie aux extrémités de l'ordre de bataille, & mettre, sur toute espèce de terrain, toute l'infanterie dans le centre ; leur étonnement cesseroit s'ils daignoient réfléchir sur le peu d'instruction des siècles précédens ; ou s'ils voulaient seulement, jetant les yeux autour d'eux, voir que des abus très-aisés à détruire, des vices dénoncés par tous les bons esprits, reconnus même par la multitude n'en subsistent pas moins, & semblent même acquiescer, chaque jour, des forces nouvelles ; tant il est vrai que l'imitation & l'habitude ont beaucoup plus d'empire sur nous, que la raison secondée par l'expérience elle-même.

La première des règles de l'art de disposer les troupes pour les faire combattre, c'est, sans doute, celle-ci : *vous mettrez, chaque arme sur le terrain qui lui sera le plus favorable*, car c'est de là que dépend la victoire ; mais si l'on doit combattre dans une vaste plaine, sur un terrain uni, découvert, comment disposera-t-on ses troupes ?

La question que nous venons de poser devoit, il y a quelques siècles, être divisée en deux questions différentes : il falloit d'abord savoir si l'on devoit entremêler les *armes* de hâst avec les *armes* de jet ; & puis si on devoit entremêler les troupes à cheval avec les troupes à pied : aujourd'hui il ne nous reste à résoudre que la seconde de ces deux questions.

Tous les écrivains qui méritent quelque confiance tiennent pour le mélange des *armes*, mais ils sont divisés entre eux : les uns veulent qu'on se borne à les entremêler par grâs corps, & les autres demandent qu'on les entremêle par pelotons. Quelle est de ces deux opinions celle qui mérite la préférence ? Pour le savoir, interrogeons les hommes, mais sur-tout l'histoire ; rapportons les événemens, transcrivons les opinions, & laissons aux militaires le soin de peser les unes & d'apprécier les autres.

Lanoue, le premier des écrivains qui doive aujourd'hui faire autorité, car il est le premier militaire qui ait écrit depuis la renaissance de l'art de la guerre, entremêle quelquefois des grâs corps avec de grâs corps, il place quelquefois des petits pelotons d'arquebusiers à côté de grâs corps de cavalerie, & quelquefois de petites troupes de cavalerie à côté des grâs colonnes d'infanterie ; mais toujours il entremêle les différentes *armes*.

Montécuculi n'est pas moins partisan que Lanoue du mélange des armes : il prétend qu'il est indispensable de mêler avec la cavalerie de petits détachemens de quarante ou de cinquante fantassins.

Le maréchal de Saxe pense que toute troupe qui n'est pas soutenue est une troupe battue ; or une troupe qui n'est pas entremêlée n'est pas soutenue, donc une troupe qui n'est pas entremêlée est une troupe battue : aussi ce général propose-t-il de mettre des colonnes d'infanterie entre les lignes de cavalerie, & des petites troupes de cavalerie à vingt-cinq ou trente pas de l'infanterie ; mais il ne veut point qu'on mette de petits corps d'infanterie proche des grâs corps de cavalerie : la faiblesse de cet ordre intimide, dit-il, vos troupes d'infanterie ; elles sentent qu'elles sont perdues si la cavalerie est battue, & la cavalerie qui s'est flattée de leurs secours est toute déconcertée dès que par un mouvement un peu brusque, elle ne peut plus en recevoir du secours.

Le chevalier Folard est, comme chacun le sait, grand partisan du mélange des *armes* ; il veut qu'on entremêle les *armes* longues & les *armes* courtes, des pelotons d'infanterie parmi les escadrons ; mais il veut, comme M. de Saxe, que l'infanterie soit sur une certaine profondeur.

M. de Turpin veut que le mélange des *armes* se fasse par grâs corps, par brigade, ou au moins par régiment.

M. de Grimoard, après avoir balancé les avantages & les inconvéniens du mélange des *armes*, se décide pour le mélange, mais il veut que ce soit par très-grâs corps ; c'est-à-dire, qu'on place de suite sept ou huit régimens de la même *arme*.

Je ne citerai plus qu'une autorité, mais elle

est d'un grand poids, c'est celle du général Lloyd. „ Il est nécessaire, dit-il, de placer l'infanterie & la cavalerie dans la ligne, à portée de s'appuyer, & de se flanquer l'une l'autre, de combiner leurs efforts, & de les diriger contre le même point. Voilà, selon moi, en quoi consiste la perfection d'un ordre de bataille; c'est l'unité d'action qui peut seule assurer la victoire, & je crois que cette unité ne peut s'accorder avec la manière dont les anciens & les modernes semblent être convenus de placer la cavalerie; „ quant à la manière dont on doit entremêler les différens corps, le général Lloyd se rapproche beaucoup de Montécuculi. „ Je suis entièrement convaincu de cette vérité, ( qu'il est indispensable de mêler avec la cavalerie de petits détachemens de quarante ou cinquante fantassins ), que j'ai peine à comprendre qu'elle ne soit pas généralement adoptée; d'autant qu'il est possible, comme je le démontrerai par la suite, de donner à une compagnie d'infanterie assez de consistance pour combattre avec succès la cavalerie, même dans la plaine. „ Après avoir transcrit les opinions, passons aux événemens.

Résolu à ne plus mettre au rang des observations militaires qui méritent de la confiance les événemens qui se sont passés dans des temps très-reculés, parce qu'une obscurité souvent impénétrable les environne; parce que le récit en a été tronqué par les premiers écrivains, dénaturé par les sauteurs de systèmes, & enfin parce que les *armes* & la manière de faire la guerre ont éprouvé chez les modernes des changemens très-considérables; je ne parlerai ni de la bataille de Marston, ni de celle d'Arbelles, ni de celle de Pharsale, ni de celle de Bénévent donnée en 1266, ni même de celle de Tongres, livrée en 1408. Je fixerai mes premiers regards sur la bataille de Pavie, en 1552; tous les guerriers qui en ont parlé conviennent que les Espagnols durent principalement leurs succès, à la précaution, alors nouvelle, d'entremêler avec les escadrons des pelotons d'arquebusiers.

La bataille de Cerisoles, livrée en 1544, offre la même instruction: le duc d'Anguien divisa son armée en sept gros bataillons, comme on parloit dans ce temps-là, trois d'infanterie & quatre de cavalerie; les chevaux-légers occupoient la droite de l'armée, ensuite venoient les bandes françoises, puis la gendarmerie, puis l'infanterie fustée, puis les volontaires à cheval, puis l'infanterie italienne, & enfin les guidons & les archers de la gendarmerie.

La Vieilleville éprouva aussi en 1554 combien il est avantageux, quand on est plus faible en cavalerie que l'ennemi, de soutenir cette *arme* avec des pelotons d'infanterie. Le maréchal Brissac l'éprouva aussi en Piémont à peu près dans le même temps.

Art militaire, Tome IV.

Coligni & Henri IV., son digne élève, entre-mêlèrent presque toujours les deux *armes*, & presque toujours ils eurent lieu de s'en féliciter.

Gustave-Adolphe, qui marcha sur les traces de ces deux héros, dût au même moyen ses victoires à jamais instructives & mémorables.

Le grand Condé entremêla à Rocroi, parmi l'aile gauche de sa cavalerie, des gros pelotons d'infanterie.

Le célèbre Montécuculi, ce digne rival de Turenne, dût, de son aveu, à cette même précaution les lauriers qu'il cueillit à St.-Godard.

Turenne avoit reconnu avant Montécuculi l'utilité du mélange des *armes*; il en avoit fait usage aux Dunes, & il s'en servit encore à Sintzeim & à Ensheim.

Le maréchal de Talard éprouva à Hochstedt combien il est avantageux d'entremêler les différens *armes*, afin qu'elles se prêtent un secours mutuel; la cavalerie ayant été repoussée une première fois, il fit avancer deux brigades d'infanterie & les entremêla avec ses escadrons; après cette manœuvre il ramena sa cavalerie au combat; les huit bataillons ayant fait feu, la cavalerie françoise s'élança sur la cavalerie de Malbouroug, & la culbuta: si elle ne conserva pas ce premier avantage, la faute en fut à l'imprudence de cette même cavalerie françoise, qui abandonna le soutien auquel elle devoit son premier succès, & à la précaution qu'avoit prise le général ennemi de multiplier le nombre de ses lignes.

A Almanza la victoire ne resta long-temps en suspens que parce que Lasminas avoit pris la précaution d'entremêler ses *armes* par gros corps; ce fut encore au mélange des *armes* que Frédéric le grand dût le succès de la bataille de Lissa.

Le grand nombre d'autorités que nous avons rapportées, & d'exemples que nous avons indiqués, ne laissent, il est vrai, aucun doute sur l'utilité du mélange des *armes*, mais ils en laissent sur la manière dont ce mélange doit se faire. Je ne les leverai pas, ces doutes; c'est au génie seul qu'appartient cette tâche; tout ce que je puis, tout ce que je dois dire, c'est qu'il faut toujours soutenir une *arme* par l'autre, parce que jointes ensemble elles redoublent de force, de confiance, & d'émulation; & que pour tirer de ce mélange toute l'utilité possible, il faut consulter les circonstances du temps & sur-tout celles des lieux: ce sont en effet les accidens du terrain qui doivent ici, comme par-tout, servir de règle au général.

ARMÉE. Supplément. L'auteur de l'article Armée a omis de parler de quelques espèces particulières d'*armées*.

Armée assiégée, on l'*armée* du siège, c'est celle qui est chargée de faire un siège: son objet doit être de prendre la place; c'est de quoi elle doit uniquement s'occuper. F

*Armée auxiliaire.* C'est celle qu'on fournit à une puissance amie ou alliée, en vertu de quelque traité.

*Armes confédérées, armée combinée.* Quoique beaucoup d'écrivains aient employé indifféremment ces deux expressions, il existe cependant entre les objets qu'elles désignent une différence réelle. Le mot *combinaison* ne devant jamais être employé pour désigner la réunion de plusieurs corps différents, mais pour exprimer l'opération par laquelle les parties des deux corps seulement se joignent pour former un nouveau corps: on doit donc se servir, ce me semble, de l'épithète *combinée*, toutes les fois qu'une armée n'est composée que des troupes de deux puissances, & réserver le mot *confédérée* pour la circonstance où l'armée est composée des troupes de plusieurs puissances. L'armée des Français réunie à celle des Espagnols étoit donc, dans la dernière guerre, une armée combinée, tandis que l'armée des princes d'Allemagne réunis contre Charles-Quint, étoit une armée confédérée.

*Armée d'exécution.* On donne en Allemagne le nom d'armée d'exécution à un corps de troupes chargé de l'exécution d'un décret de la chambre impériale.

*Armée de l'empire.* C'est une armée composée des troupes appartenantes à différents princes d'Allemagne.

*Armée impériale.* C'est une armée appartenante à l'empereur.

On donne aussi aux armées le nom du général à qui elles obéissent: on dit donc l'armée de Turenne, l'armée de Luxembourg. On désigne enfin les armées par le nom du pays où elles sont la guerre. L'armée de Flandre, l'armée d'Italie, l'armée du Bas-Rhin.

On trouvera dans le dictionnaire des antiquités, article ARMÉE, des détails instructifs sur les armées romaines; sur ce qu'ils entendoient par *acies*, par *agmen*, par *exercitus*; sur leur *agmen pilatum*, qui n'étoit qu'une troupe formée en colonne; sur l'*agmen quadratum*, ou l'ordre de bataille carré.

On trouvera dans le règlement pour l'infanterie, titre XIII, articles I, III, V, XXIII & XXIV; titre XV, articles IX & XI, les détails relatifs à la division & au service des armées françaises.

## ARMEMENT.

### §. I.

#### De l'armement de l'armée française.

L'armement offensif des officiers-généraux & supérieurs de l'armée française ne consiste qu'en une épée ou un sabre; leur armement défensif en une cuirasse & une calote: ces officiers ne portant jamais leurs armes défensives pendant la paix, un point d'honneur mal enten-

du les empêche presque toujours de s'en couvrir pendant la guerre. Si une loi les obligeoit à être revêtus de leurs armes défensives toutes les fois qu'ils se montrent aux troupes, pendant la paix, rien ne les empêcheroit de les porter en présence de l'ennemi. On aime, j'en conviens, à entendre Villars, encore colonel, dire en 1677 à ceux qui le pressoient de prendre une cuirasse pour une action qui annonçoit devoir être vive & meurtrière: *je ne crois pas ma vie plus précieuse que celle de ces braves gens*; on sent que ce propos est bien capable d'animer le soldat, & de produire des effets grands & heureux; mais si Villars eut été tué, s'il eut seulement été grièvement blessé, son régiment auroit-il donné avec autant de force, & si à propos qu'il le fit? En un mot, le propos de Villars pouvoit-il faire autant de bien que son action de mal? C'est ce dont je doute.

Les officiers subalternes d'infanterie sont armés d'une épée assez courte, plate & soible; ceux d'artillerie, d'une épée, semblable à celle des officiers d'infanterie; ceux de cavalerie & de dragons, d'un sabre long & droit, & d'une paire de pistolets d'arçon; le sabre des officiers de hussards & de chasseurs est recourbé.

Les sergens & les caporaux d'infanterie sont armés d'un fusil avec la baïonnette & d'un sabre court; les maréchaux-des-logis de cavalerie, d'un sabre long, droit & tranchant, & de deux pistolets; il en est de même de ceux des dragons: ceux des hussards & des chasseurs portent un sabre recourbé.

Les grenadiers & chasseurs d'infanterie sont armés d'un fusil avec la baïonnette & d'un sabre court; le reste des fantassins, d'un fusil avec la baïonnette, les cavaliers d'une carabine, de deux pistolets & d'un sabre; les dragons d'un sabre, d'un pistolet, d'une hache ou d'un autre instrument, & d'un fusil avec la baïonnette; les hussards, de deux pistolets, d'un sabre recourbé & d'une carabine; les chasseurs à cheval sont armés comme les dragons; les chasseurs à pied comme les chasseurs des régiments d'infanterie.

Les seules armes défensives qu'on porte dans l'armée française, sont la cuirasse, la calote, le plastron & le casque; les avantages & les inconvénients de ces différents armemens sont discutés dans les articles consacrés aux différents corps pour lesquels ils sont destinés, & sous les mots INFANTERIE, CAVALERIE, &c. FUSIL, SABRE, BAÏONNETTE, &c.

### §. II.

#### Des qualités d'un bon armement.

Si l'on vouloit jamais juger définitivement quel est l'armement que doivent avoir les trou-

pes françoises, on pourroit, ce me semble, se conduire, dans ce jugement, d'après les principes suivans.

Tout *armement* est vicieux qui ne met pas celui qui s'en sert à portée de nuire fortement à son ennemi, & de conserver sa propre vie.

Le poids de l'*armement* doit être diminué autant qu'il est possible, sans nuire cependant à sa bonté.

L'*armement* doit être combiné de manière à ce qu'il puisse servir dans tous les terrains, dans toutes les occasions, & contre toute espèce de troupes: ce principe est incontestable, sur-tout pour l'*armement* de l'infanterie, qui a presque aussi souvent en tête de la cavalerie que de l'infanterie: l'*armement* sera donc mauvais toutes les fois que la troupe qui le portera ne pourra point se passer de secours étranger.

L'*armement* doit être calculé d'après le caractère de la nation qui doit s'en servir, d'après sa manière de combattre, & même d'après celle de ses ennemis ordinaires.

Parmi les grands problèmes relatifs à l'*armement*, on pourroit placer ceux qui suivent.

Le fusil armé de sa baïonette suffit-il à l'infanterie françoise? Serait-il utile de lui donner une autre arme de longueur? Quelle devrait être cette arme? Voyez l'article PIQUE, & notre article BAÏONETTE.

Serait-il avantageux ou nuisible de donner à l'infanterie françoise des armes défensives? Dans le cas où l'en prendroit le parti de l'affirmative, il faudroit indiquer quelles seroient les armes qu'on devrait lui donner.

Doit-on adjoindre l'*armement* d'un peuple ennemi, lorsqu'il est préférable à celui que l'on porte; ou bien doit-on conserver celui qu'on a, parce qu'il est usité depuis long-temps? Voyez l'article CHANGEMENT.

Faut-il donner à la cavalerie une épée ou un sabre, un sabre émoussé ou un sabre pointu, un sabre droit ou un sabre recourbé? Toutes les troupes à cheval doivent-elles avoir la même arme blanche? Faut-il donner à la cavalerie des armes de jet de portée moyenne. Voyez notre article BAÏONNETTE.

### §. III.

#### *Armement d'honneur.*

On donnoit dans le quinzième & seizième siècles le nom d'*armement d'honneur* aux pièces de l'armure d'un guerrier, à la perte desquelles le déshonneur étoit attaché: celui qui perdoit son bâclier dans un combat, ou son épée, ou son bouclier, ou sa ceinture, étoit noté d'infamie.

Les pièces qui composoient l'*armement d'honneur*.

*hant* étoient données, à celui qui le prenoit pour la première fois, avec beaucoup de pompe au milieu d'une cérémonie publique; elles étoient aussi attachées en public, & avec des cérémonies humiliantes, à celui qui avoit mérité d'être dégradé. Voyez DÉGRADATION & CULVALERIE.

En observant avec attention les coutumes militaires de nos pères, on reconnoît avec facilité qu'ils étoient sans cesse occupés à parler aux yeux de leurs guerriers: nous avons perdu ou du moins négligé ce langage si énergique, aussi ne réunissons-nous pas comme eux à nous faire entendre.

ARMER. Ce mot se dit absolument pour exprimer l'action de lever des soldats & des troupes.

ARMES. Supplém. L'auteur de l'art. ARMES nous a fourni le tableau des *armes* de tous les peuples connus, & il a comparé sagement & sans partialité les *armes* anciennes avec les *armes* modernes; mais il a omis de noter quelques emplois du mot *armes*, qu'il importe de connoître, & il a négligé d'énoncer quelques questions militaires qu'il est intéressant de proposer.

### §. I.

#### *De la nécessité de marquer les armes.*

Les Romains, marquoient les *armes* de chacun de leurs soldats de son nom & de celui de sa troupe; cette coutume que j'ai vu imiter quoique de loin, par quelques régimens, est utile dans une infinité de circonstances; elle mérite d'être généralement adoptée. Il suffit d'affecter une lettre de l'alphabet à chaque compagnie, & un numéro à chaque soldat.

Ne seroit-il pas utile d'infliger une punition ainsi que le faisoient les Romains, au soldat qui dans un combat perdoit ses armes? Ne pourroit-on pas, ainsi que le pratioient nos ancêtres & quelques autres peuples, leur faire un point d'honneur de les conserver ou de les reprendre? Voyez le paragraphe III de l'article ARMEMENT.

### §. II.

#### *Des armes considérées comme récompense & punition.*

Un gouvernement qui seroit jaloux de récompenser toutes les actions militaires utiles & glorieuses, & de punir toutes les actions viciales & honteuses, & qui auroit pris, en même temps, la sage résolution de ne point recourir à l'argent pour récompenser, ou à

des peines graves ou physiques pour punir, ne pourroit-il pas trouver dans les *armes* qu'il feroit porter aux corps entiers; & même aux individus, ou dans celles qu'il distribuerait aux uns & aux autres, une manière des les punir ou de les récompenser? L'histoire des temps reculés & celle des temps modernes, offrent des exemples en ce genre, & la raison nous les indique comme faits pour être imités.

Les Grecs & les Romains faisoient porter des *armes* particulières à ceux de leurs guerriers qui s'étoient distingués par des actions éclatantes; ils leur donnoient aussi quelquefois des *armes* ornées avec magnificence; sous les empereurs, une action d'éclat étoit aussi récompensée par le don d'une *arme* particulière: on distribuait aussi aux vainqueurs une partie des *armes* qu'on avoit prises sur les ennemis.

Une des plus grandes prérogatives accordées à nos anciens chevaliers, étoit le droit de porter une lance plus forte que le reste des combattans; un haubert, une cotte-d'*armes*, des éperons dorés, & de couvrir leurs chevaux de harnois enrichis d'or.

Henri V, roi d'Angleterre, accorda après la bataille d'Azincourt à tous ceux de ses sujets qui s'étoient signalés, le droit de porter des cottes-d'*armes* semblables à celle de la noblesse.

Plusieurs de nos rois ont donné des épées riches aux généraux & aux guerriers qui les avoient bien servis.

Brantôme rapporte qu'ayant assisté à une procession dans l'île de Malte, il avoit vu une partie des chevaliers armés de toutes pièces, & les autres avec de simples tuniques. Cette distinction avoit été accordée aux premiers pour les récompenser de la haute valeur qu'ils avoient montrée en différentes occasions importantes.

Pour perpétuer à jamais, dit l'historien de l'ordre de saint-Louis, tome 2, pag. 114; les actions valeureuses de M. de Vise, un conseil de guerre rendu sous l'autorité de M. de Joyeuse, colonel-général de la cavalerie légère, lui accorda, pour sa personne & pour celle de ses enfans, le droit de porter des timbales à la guerre.

Un des régimens de l'armée française, le régiment Dauphin infanterie, a le droit de faire porter, au lieu de fusil, des fourches de fer à tous les sergens de ses grenadiers; cette récompense lui a été accordée après une action heureuse exécutée avec des fourches. Cette distinction glorieuse est infiniment chère au corps qui en jouit, & lui en fera, sans doute, mériter beaucoup d'autres.

Nos rois ont donné dans tous les temps des canons & des mortiers à ceux de leurs généraux qui en avoient enlevé plusieurs aux en-

nemis; ils leur ont accordé en même temps la permission de les exposer sur la porte de leurs maisons ou de leurs châteaux. L'année 1784 nous en offre un exemple. Le ministre de la marine envoya au comte Durumain trois mortiers de fonte, comme les monumens de la valeur du chevalier Durumain, son frère, qui après avoir combattu plusieurs fois les ennemis de l'État avec une grande valeur & beaucoup de succès, avoit été tué dans un combat naval. Ces mortiers ont été placés sur la principale porte du château de Durumain.

Joignons à ces exemples deux observations qui nous paroissent essentielles. Si l'on se résolvait jamais à faire entrer le changement d'*armes* dans le code triomphal ou pénal, on devroit avoir l'attention de ne faire usage, ni comme récompense, ni comme peine, d'*armes* qui pussent empêcher celui qui les porteroit, de combattre l'ennemi avec avantage, ou du moins d'égal à égal,

Si l'on plaçoit au rang des récompenses militaires le don d'une partie des *armes* prises sur les ennemis, on devroit, ce me semble, empêcher par une loi précise, que ces *armes* ne passassent dans les mains d'une autre famille que celle qui les auroit conquises; alors le maître d'un château, dont la cour seroit ornée de canons & de mortiers, étant toujours le descendant d'un général victorieux, ou d'un guerrier recommandable par ses talens militaires, ou par une grande valeur, obtiendrait toujours des étrangers une juste vénération, & des Français une vive reconnaissance.

### §. III.

#### Doit-on chercher à donner de belles armes aux troupes?

On lit dans l'histoire ancienne, que Brutus, César, Sertorius, cherchoient à embellir les *armes* des soldats; ils prétendoient qu'un air de magnificence dans l'armement inspiroit le courage aux troupes, & les engage à faire les derniers efforts pour les conserver; mais on y lit aussi que Mithridate & plusieurs autres généraux, avoient adopté une opinion contraire. Si leurs *armes* appartenoient aux soldats, peut-être seroit-il utile de se ranger du parti de Brutus; mais comme c'est l'État qui les leur fournit, nous nous rangerons de celui de Mithridate, & nous dirons que les gouvernemens modernes doivent plus s'occuper à avoir des *armes* belles.

## §. IV.

*Quand doit-on faire usage des armes de jet & des armes de main ?*

Celui-là nous rendroit un grand service qui nous indiqueroit, d'une manière claire, quelles sont les circonstances dans lesquelles nous devons faire usage des *armes de jet*, comme le fusil, le canon, &c. & celles dans lesquelles nous devons recourir à l'*arme blanche*, comme la baïonnette, le sabre, &c. Cette question est une des plus importantes à résoudre; elle a été débattue dans beaucoup d'ouvrages polémiques modernes, mais on paroit avoir cherché plutôt à soutenir le système qu'on avoit créé ou adopté, qu'à trouver la vérité. Celui qui voudroit répandre des lumières sur cette question, devroit, après avoir lu les ouvrages de MM. Dumell Durand, Guibert, & ceux de leurs adhérents respectifs, parcourir les commentaires de Folard, tome 1, pag. 116; tome 3, pag. 290; tome 4, pag. 34, 90, 283, 332; tome 5, pag. 26; tome 7, pag. 92. Il devroit lire dans le commentaire de M. de Turpin sur Montécuculi, les pag. 93, 96 & 180 du tome 1; dans les réveries du maréchal de Saxe, la page 38 du tome 1; dans les mémoires de Montluc, la page 121 du tome 2; dans les mémoires de M. de Germain, la pag. 206, &c. Il devroit, sur-tout, étudier avec soin l'histoire des temps modernes; c'est-là que les militaires peuvent puiser des lumières sûres, car l'histoire n'est que rarement aveuglée par l'esprit de système.

*Armes défensives.*

## §. V.

*Faut-il donner des armes défensives à l'infanterie moderne ?*

On est aujourd'hui tout aussi convaincu qu'on l'étoit jadis, des avantages que produiroient de bonnes *armes défensives*: on sait qu'un soldat exposé nu: aux coups des ennemis doit combattre avec moins d'assurance qu'un soldat couvert d'*armes défensives*. Tous les guerriers seroient des Achilles, si comme lui ils étoient invulnérables. Pourquoi ne donne-t-on donc pas des *armes défensives* à l'infanterie? Seroit-ce à cause de leur cherté? Seroit-ce parce que l'humour françois ne compatit point avec cette espèce d'armes? Seroit-ce parce que nous sommes trop foibles, trop mous pour en porter?

La cherté des *armes défensives* ne peut être le motif de leur exclusion: l'équipement du soldat tué sur le champ de bataille est presque toujours perdu pour le souverain. Un homme de recrue coûte très-cher à lever, à équiper,

à transporter à son corps: un soldat blessé coûte infiniment à guérir; un soldat étiopié est une charge pour l'État: on sait d'ailleurs qu'un homme de recrue ne remplace point un homme fait; & enfin l'armure produiroit une économie sur l'habillement; les *armes défensives* seroient donc plutôt économiques que dispendieuses.

La seconde raison, qui est celle que nous donne M. de Feuquières, n'est point meilleure. Si elle étoit vraie, les autres peuples de l'Europe, eux qui n'ont point les mêmes préjugés que nous, auroient conservé les *armes défensives*. Ce n'est point pour nous imiter qu'ils les ont abandonnées, ils copient nos frivoles modes; mais ils ont une opinion trop défavorable de nos institutions militaires, pour les prendre pour modèles; c'est nous qui, dans ce genre, sommes le peuple imitateur.

La troisième raison n'est point meilleure; ceux qui la donnent sont plutôt entraînés par l'humour que par la vérité. Les hommes sont aussi forts, aussi grands qu'ils l'ont été jadis. Si depuis le moment où les anciens écrivains ont donné à ses contemporains le nom de *race dégénérée*, les hommes avoient continué à perdre de leur vigueur ou de leur taille, nous serions de vrais pygmées. Les reproches que l'on nous fait à cause de notre luxe & de la dissolution de nos mœurs, ne sont pas vieux fondés: nos peres n'étoient ni plus sobres, ni plus continens que nous. Les nobles étoient peut-être jadis plus vigoureux qu'ils ne le sont aujourd'hui, mais le peuple est aussi fort aujourd'hui qu'il l'étoit autrefois. Nos fantasmes emploient en temps de guerre autant de force qu'en employoient les soldats Romains. Leurs *armes*, leurs munitions de guerre & de bouche, leur équipement & leurs bagages pèsent environ quatre-vingts livres, & il n'est guère possible que des hommes aient jamais porté pendant huit ou dix heures de suite un poids plus considérable. Trompés par le poids des *armes* de nos peres, nous sommes fait des *armes défensives* des Romains une idée bien fautive; elles étoient de métal, mais extrêmement minces; ils ne leur avoient donné que l'épaisseur indispensable pour rendre nul l'effet des flèches & des pierres. Les Romains pouvoient d'ailleurs porter des *armes défensives*, parce qu'ils ne faisoient que des courses peu considérables, parce que leurs marches étoient plus promptes que les nôtres, & qu'ils suivoient toujours des chemins fermes & unis. Ce n'est donc ni notre manque de force, ni notre mollesse qui nous ont obligés à banir les *armes défensives*, mais l'impossibilité d'en fabriquer qui puissent nous être réellement utiles.

Des *armes défensives* devroient, pour être utiles, être à l'épreuve du fusil, car si elles ne l'étoient pas, ce seroit, comme le remarque M. Mauvillon: (*Essai sur l'influence de la poudre à canon sur la guerre moderne.*) „ ce seroit la

couverture la plus perfide, puisqu'elles ne serviroient qu'à ouvrir, déchirer, envenimer la plaie, en y portant les éclats de son fer, ou du moins en y causant une meurtrissure plus cruelle que la plaie elle-même. Mais pour être à l'épreuve, il faudroit que les *armes* fussent aussi lourdes que les anciennes cuirasses : mais puisque les cuirasses ont été abandonnées par la cavalerie à cause de leur poids, à plus forte raison doivent-elles l'être par l'infanterie. A cela on répliquera deux choses, dit encore l'auteur estimable que nous venons de citer, & qui nous a fourni une grande partie de ce paragraphe. „ Quand même on ne pourroit pas, me dira-t-on, donner au fantassin une armure plus grande ou entièrement à l'épreuve, ce seroit toujours quelque chose de lui ; en donner une comme à nos cuirassiers. Car n'a-t-on pas souvent vu que le plaïstion de cavalier, & même le hausse-col de l'officier, ont arrêté des balles, dont ceux qui les porteroient auroient été blessés ? „ Ces cas ont existé sans doute ; mais quelles balles étoient-ce ? Mortes, & sur la fin de leurs courses, le moindre obstacle suffisoit pour les arrêter. Ce ne sont pas ces balles-là qui sont des blessures fort à craindre, & contre lesquelles on doit prendre beaucoup de précaution. En un mot, il faut que l'armure soit absolument à l'épreuve pour être vraiment utile ; & alors il s'est question de savoir, si le petit nombre de blessures, réellement dangereuses, dont un plaïstion, ou même un corcelet, pourroient garantir, valent la peine d'appesantir une armée dans tous ses mouvements, comme on seroit en donnant un nouveau poids de trente à quarante liv. au moins, à porter à chaque soldat ; car il faut observer qu'une armée, avec une armure semblable, seroit appesantie dans toutes ses manœuvres, dans la même proportion que le seroit chaque homme. Mais en supposant même qu'un souverain voulût, pour ménager le sang de ses soldats, courir tous les risques de cet appesantissement, & leur donner de telles *armes* défensives, il est très-doutoux qu'il trouvât ses soldats disposés à les porter. L'homme calcule tout, & même le danger. Pour un centième de péril de plus, & c'est porter les choses bien haut, le soldat ne voudra pas se charger d'un poids intolérable pendant toute une campagne ; d'un poids, qui par la fatigue, l'échauffement, le mal-aise de route espèce l'exposeroit au danger beaucoup plus grand & plus certain de mourir de maladie, c'est ainsi que les hommes pesant tacitement le danger & la peine, ne se soumettent à celle-ci qu'autant qu'elle ne surpasse pas l'autre. C'est ce calcul qui a fait rejeter toutes les *armes* défensives pour l'infanterie dans toute l'Europe, & pour la cavalerie dans quelques services ; ce qui est d'autant plus raisonnable, que par le peu d'attention qu'on fait à la fa-

brique du plaïstion, il n'est presque plus qu'un ornement incommode.

La-dessus on dira encore, & ce sera la seconde objection : „ Que voilà le mal ; que les hommes sont trop foibles & trop paresseux pour vouloir porter des *armes* défensives. On fera intervenir les Grecs, & sur-tout les Romains, pour prouver que les hommes, lorsqu'ils sont endurcis au travail, peuvent porter des poids bien plus considérables. A cela je répondrai, que quand cela seroit, quand le luxe, la mollesse, ou je ne sais quelles causes, auroient rendu les hommes moins capables de soutenir la fatigue, & leur auroient bré, ou la force ou l'envie de porter de grands fardeaux, il faut les prendre comme ils sont, & s'en servir en conséquence. Car vouloir réformer l'espèce humaine, c'est un objet que des écrivains militaires devoient ne pas former. „

„ Je conclus de tout ceci, que non seulement l'invention de la poudre à canon est la vraie cause de l'abolition des *armes* défensives, mais encore une cause juste & nécessaire. Il ne me paroît pas que l'on puisse raisonnablement rien changer à notre façon d'armer nos troupes, tant que la poudre à canon formera la base de notre art militaire ; & si jamais celle-ci se voit obligée de céder la place à quelque autre invention, ce sera, sans doute, à une plus meurtrière. Alors on aura, peut-être, des *armes* offensives d'une autre espèce & d'une autre figure, mais il sera encore plus impossible de faire des *armes* défensives capables de leur résister. Ainsi, il me semble que celles-ci ont été chassées à jamais par la poudre. „

Quoiqu'il soit démontré, par ce que nous venons de transcrire, qu'il est impossible de songer à couvrir le soldat d'*armes* défensives, & de le garantir des coups de l'*arme* à feu, ne doit-on pas chercher à mettre sa tête & ses épaules à l'abri des coups de l'*arme* blanche ? oui, sans doute, on le doit, & toute puissance qui ne s'occupe point de cet objet est blâmable. Voyez CASQUE & ÉPAULETTE.

Quoique les *armes* défensives soient inutiles pour notre infanterie de ligne, nous ne devons pas moins en rassembler dans nos arsenaux, & en avoir à la suite de nos *armées*. Elles sont nécessaires dans les villes assiégées, pour les hommes chargés de défendre les brèches, pour les sentinelles placées dans des endroits découverts par l'ennemi ; en un mot pour tous les hommes postés dans des endroits commandés par le fusil. Voyez COMMANDANT. Elles sont nécessaires dans l'armée assiégeante pour couvrir les hommes qui vont reconnoître les brèches, & pour ceux qui protègent les travailleurs ; on pourroit en donner encore à ceux qui forment la tête de l'assaut, qui montent les premiers à l'escalade, ou qui servent des batteries découvertes, ou des batteries à bat-



bete. Observons que dans toutes les circonstances pour lesquelles nous avons demandé des *armes* défensives, ceux à qui elles sont destinées n'ont qu'un petit nombre de mouvemens à faire, & qu'ils peuvent par conséquent se couvrir d'*armes* assez épaisses pour être à l'épreuve des *armes* de portée moyenne.

*Armes, hommes d'armes.* On donnoit jadis le nom d'*homme d'armes* au cavalier armé de toutes pièces; on les appela ensuite *gendarmes*. Voyez GENDARME.

*Armes, passer par les armes, punition militaire.* Passer un militaire par les *armes*, c'est le faire mourir à coups de fusils, d'après le jugement d'un conseil de guerre.

Cette punition étoit infligée autrefois pour une infinité de fautes qui paroissent d'une gravité & d'une nature bien différentes. Le soldat que le sommeil avoit surpris pendant qu'il étoit en faction, & celui qui avoit des long-temps choisi pour désertier le moment où il seroit en faction, subissoient tous les deux cette même peine: quoiqu'on ait déjà fait éprouver quelques changemens heureux à notre code militaire pénal, il n'en offre pas moins encore un grand nombre d'imperfections. Voyez MORT, PEINE DE MORT.

*Armes, suspension d'armes;* c'est la cessation de toutes sortes d'hostilités entre deux puissances qui sont en guerre. Voyez SUSPENSION D'ARMES & TRêVE.

*Aux armes;* cri de guerre par lequel on avertit une troupe de gens de guerre qu'elle doit prendre les *armes*. Voyez CONSIGNE & HONNEURS MILITAIRES.

*Armes, prendre les armes.* On dit qu'un régiment prendra les *armes* à telle heure, pour dire qu'il se montrera armé, à telle heure, hors de son quartier, ou sur le front de bandière de son camp.

*Armes, mettre bas les armes.* On se sert de cette expression pour désigner l'action par laquelle on s'avoue vaincu, & l'on pose les *armes*.

*Armes, maniment des armes.* Voyez MANIEMENT.

**ARMOIRIES**, récompense militaire. Le dictionnaire consacré à l'art du blason renferme tous les détails relatifs aux *armoiries*, à leur institution, à leurs différences, &c. Ce n'est donc point traiter de ces objets, que nous consacrons cet article au mot *armoiries*, mais pour examiner s'il est bon de les placer parmi les récompenses militaires françaises.

Plusieurs raisons doivent faire placer les *armoiries* au rang des récompenses militaires françaises.

Il faut promettre & accorder aux hommes les récompenses qu'ils méritent, qu'ils aiment le plus. Les Français prient beaucoup les récompenses qui, visibles à tous les yeux, disent à

la nation, voilà un citoyen qui s'est rendu recommandable par des hauts faits ou par des vertus guerrières; ils désirent, comme le reste des hommes, que le souvenir de leur vie soit conservé, & que leurs descendans participent aux récompenses qu'ils ont obtenues; or, comme les *armoiries* remplissent ce triple objet, elles sont faites pour être adoptées.

Il faut que les récompenses accordées à un citoyen ne puissent sous aucun aspect tourner au détriment du reste de la société; or, les *armoiries* ne coûtent rien à l'État, ne donnent à ceux qui les obtiennent aucune prérogative à charge à leurs concitoyens, ne peuvent même donner naissance à aucun vice, donc elles méritent d'être placées au rang des récompenses militaires françaises.

Les *armoiries* ont encore cet avantage; qu'avec peu d'art on peut les varier à l'infini, & proportionner toujours la récompense à l'action. Les *armoiries* méritent enfin d'entrer dans notre code triomphal, parce qu'il est inutile de créer des récompenses nouvelles quand il en existe d'anciennes dont la bonté est reconnue, & l'on sait que plusieurs de nos rois & plusieurs autres souverains, ont fait avec succès usage des *armoiries* comme récompenses militaires. Transcrivons quelques-uns des exemples de ce genre dont l'histoire a conservé la mémoire; il est bon de rapeler, toutes les fois qu'on le peut, & le souvenir des actions glorieuses & celui des récompenses qu'elles ont obtenues de la reconnaissance des peuples, & de celle de leurs chefs.

Philippe-Auguste voulut que la maison de Montmorenci portât seize aigles dans ses *armes*, parce que Mathieu II. de Montmorency avoit pris sur l'ennemi seize étendards à la bataille de Bouvines.

Le même prince accorda à la maison d'Estaing le droit de porter les *armoiries* de France, & de faire porter à ses gens la livrée de nos rois; un comte de cette maison lui avoit sauvé la vie dans une bataille.

Louis IX donna dans la Palestine le chef de France à l'ordre teutonique; il permit au jeune prince Boëmond VI. d'écarter ses *armes* des *armes* de France.

Philippe de Valois accorda la même récompense à la maison de la Tour-d'Auvergne, & à celle de Salvain de Boissieu.

Charles VI. à Charles d'Albret.

Charles VII. accorda à Barbasan, un des héros de son temps, la prérogative de porter les trois fleurs de lis d'or sans brûlure; au vicomte de Beaumont, celle de parfumer son écu de fleurs de lis, & à la fameuse Jeanne d'Arc le droit d'en porter une.

François I. accorda à Jean de Haizecourt la permission de composer ses *armoiries* de la porte & de la barrière de Perrone, savoir d'a-

xur à un dessus de porte & une barrière d'or, à côté de deux fleurs de lis d'or soutenues de deux croissants d'argent. D'Haizecourt avoit par son intelligence & sa valeur contribué à sauver Péronne.

Henri-le-grand donna pour récompense au capitaine *Libertas*, qui avoit délivré Marseille de la tyrannie de Cazaud & des mains des Espagnols, les *armoiries* suivantes; un chef d'azur de trois fleurs de lis d'or, à ses armes de gueules à un château d'argent.

Le même prince fit un don du même genre à *Pierre Hestager*, gentilhomme de Marseille, qui lui avoit aidé à soumettre cette ville. Il lui donna un écu d'azur à une fleur de lis d'or, sur le tout de ses armes.

Henri IV. voulut encore que le fleur de Vic, vice-amiral de France, qui lui avoit rendu des services signalés, portât en ses *armoiries* une fleur de lis d'or.

Louis XIII. & Louis XIV. ont aussi fait usage des *armoiries* comme récompense.

Avant de jeter un coup d'œil sur les princes étrangers, nous croyons devoir faire observer à nos lecteurs que ce sont les plus grands de nos monarques, ceux dont le génie étoit le plus militaire, qui ont fait usage des *armoiries* pour récompenser leurs guerriers.

L'empereur Frédéric II. accorda à un chef des Turcs le droit de porter ses armes sur sa bannière; Sigismond permit à un gentilhomme provençal de charger l'étoile de ses armes de l'aigle de sable. Maximilien I. donna l'aigle de l'empire à Raphaël Gimaldi. Henri III, roi de Castille, fit porter un quartier des armes d'Espagne au Begue de Villaines, un des dignes compagnons de Duquesclin; & presque de nos jours le baron d'Assfeld a obtenu le droit de joindre l'écu de Valence à celui de ses armes, en récompense de ses hauts faits en Espagne.

Les rois de Naples de la branche d'Anjou ont fait souvent usage de cette récompense: les maisons d'Andréa, d'Allicman, de Beccari en sont la preuve.

Jonville obtint d'Édouard premier, roi d'Angleterre, de partir les armes de sa maison de celles d'Angleterre, & de nos jours on a accordé au général Eliot, ce vaillant défenseur de Gibraltar, le droit d'ajouter à ses *armoiries* celles de la ville qu'il a défendue avec tant de gloire.

Plusieurs petits princes ont aussi usé de pareilles concessions; des républiques, des villes même ont aussi communiqué leurs armes à des particuliers; nous ne citerons que la ville de Sienne, qui donna à Montlue, son brave défenseur, le droit de charger son écusson d'une louve.

Nous n'entrerons ici dans aucun détail sur la manière d'appliquer les *armoiries* aux récom-

pensés militaires, nous ne parlerons point du moyen de varier le support, l'écu, le cimier, &c. Nous nous contenterons de dire que les *armoiries* données, ou changées pour des faits guerriers, doivent être caractérisées par un signe général; le casque, par exemple, ou mieux encore une pièce nouvelle: j'observerai que les *armoiries* doivent être aussi parlantes que les pourloins l'être, c'est-à-dire, très-analogues à l'action dont elles seroient la récompense; qu'elles doivent être établies par une loi, accompagnées d'un décret public, & distribuées avec un certain appareil; j'observerai de plus qu'il doit être dénié, sous les peines les plus graves, de charger son écu, sans une permission expresse, des pièces réservées pour les récompenses militaires; qu'on doit enfin annoncer à l'armée que tout régiment qui se distinguera obtiendra des *armoiries* qu'il pourra faire graver sur son étendard, peindre sur les drapeaux, emprunter sur ses boutons, & sur les caisses de ses tambours.

Comme le don d'*armoiries* nouvelles peut être employé en qualité de récompense, tant envers les corps militaires qu'envers les individus qui les composent, de même la privation d'anciennes *armoiries* peut être mise, comme elle l'a été de tous les temps, au rang des punitions militaires. Voyez DÉGRADATION & CHEVALERIE.

ARMURIER. Il y a, depuis l'année 1776, un *armurier* dans chacun des régiments de l'armée française; cet artisan n'a que le nom & la paye de soldat, car il est exempt de toute espèce de service militaire.

On a eu raison d'établir un *armurier* dans chaque régiment de l'armée française; les réparations, quand on les fait chaque jour, sont moins considérables & moins coûteuses: si l'on surveilloit avec soin les travaux des *armuriers*, elles deviendroient encore & moins grandes & moins chères: le défaut de surveillance fait que les mêmes armes passent plusieurs fois par an, pour le même objet, entre les mains des ouvriers. Ce ne sera que lorsque les officiers seront personnellement intéressés à ce que les *armuriers* travaillent avec solidité, qu'on parviendra à déraciner cet abus: alors il ne faudra plus que veiller à ce que les capitaines ne fassent point payer à leurs soldats le prix des réparations, que la masse des armes devroit supporter.

Une manière sûre de diminuer les travaux de l'*armurier*, de prolonger la durée de l'armement, & d'avoir toujours de bonnes armes, consisteroit, ce me semble, dans la distribution d'une seconde platine à chaque soldat. Voyez PLATINE. A cette précaution, il faudroit en ajouter une autre, ce seroit de faire bronzer les canons de nos fusils: depuis que nous avons des *armuriers* dans chaque régiment, cette opération

estion ne peut plus devenir nuisible à l'arme.  
Voyez. BROUET.

**ARQUEBUSE.** Espece d'arme à feu, une des premières dont on a fait usage: on trouve dans le dictionnaire des arts & métiers, article ARQUEBUSE, la description des armes connues sous le nom d'*arquebuse* à rouet, d'*arquebuse* à mèche, & d'*arquebuse* à croc.

**ARQUEBUSIER.** On donnoit le nom d'*arquebusiers* à des soldats qui étoient armés d'*arquebuses*. Il y avoit des *arquebusiers* à pied, & des *arquebusiers* à cheval; ces derniers montoient souvent pied à terre pour combattre avec l'infanterie. Quand l'*arquebuse* à mèche fut remplacée par le mousquet, les *arquebusiers* furent nommés *mousquetaires*, comme ces derniers ont pris le nom de *fusiliers* depuis le moment où le fusil a remplacé le mousquet.

Les rois de Louis XII, François premier, Henri II, &c. sont ceux où nos histoires parlent des *arquebusiers* à pied & à cheval. Les historiens contemporains les nomment *arquebusiers*, *archibuts*, *arquebutiers*, *barquebutiers*.

Les *arquebusiers* à cheval étoient une espece de cavalerie légère: on en trouve la preuve dans les mémoires de la Vieillesville. „ En ce temps, dit-il, (en 1518) il y avoit cinquante *arquebusiers* à cheval à chaque compagnie de gendarmes, qui servoient à faire les découvertes & à escarmoucher çà & là, & les appelloient *arquelets*. Voyez. ce mot. „

Dans l'état des forces que Henri II. assembla pour marcher en Allemagne, état qui est consigné dans les mémoires de Boivin du Villars, on voit qu'il y avoit des compagnies de gendarmerie accompagnées de cinquante *arquebusiers*; d'autres qui n'en avoient que vingt-six à leur suite, d'autres qui n'en avoient point: de ce nombre sont, celle de monseigneur le Dauphin, du duc de Bouillon, du comte de Haron, de M. de Jarnets. On voit dans ce même état que des compagnies de chevaux-légers avoient elles-mêmes des *arquebusiers* à leur suite. Le nombre des *arquebusiers* étoit assez généralement le huitième de celui des chevaux-légers; on trouve cependant des compagnies qui en étoient dépourvues: on trouve en outre trois compagnies d'*arquebusiers* à cheval, une de cent hommes, une de soixante, & une de quarante. Voyez. le quatrième livre des mémoires de Boivin du Villars. Ces mémoires sont vraiment intéressans pour les gens de guerre, & pour toutes les personnes qui veulent connoître les antiquités militaires françaises.

**ARRÊTS.** Supplément. Le règlement pour le service intérieur de l'infanterie a mis les *arrêts* au rang des punitions militaires qui doivent être infligées aux officiers; il distingue deux especes d'*arrêts*: Les *arrêts simples*, & les *arrêts de rigueur*.

L'officier qui est aux *arrêts simples*, doit ne  
Art militaire. Tom. IV.

sortir de sa chambre que pour se trouver à tous les exercices, & faire son service, il ne peut recevoir chez lui aucune visite que celle des officiers de sa compagnie. Les *arrêts de rigueur* sont marqués par une sentinelle placée à la porte de la maison ou de la chambre de l'officier qui y a été condamné. L'officier mis aux *arrêts de rigueur*, est suspendu de toutes les fonctions de service, & ne doit recevoir chez lui aucune visite, de quelque nature qu'elle soit.

Cette différence dans les *arrêts* séduit au premier aspect, car elle place un échelon de plus dans la partie inférieure de l'échelle des punitions, & véritablement c'est-là un grand bien, un très-grand bien. Mais a-t-on bien réfléchi à toutes les conditions imposées aux *arrêts de rigueur*? Si l'officier est obligé de payer la sentinelle placée à sa porte, il lui en coûte près de trois lires par jour pour son gardien; s'il ne la paye point, on punit tous les soldats d'un régiment, de la faute commise par un de leurs officiers. En plaçant cette sentinelle, n'a-t-on pas dénaturé aussi la punition des *arrêts*? Autrement l'officier qui étoit aux *arrêts*, se regardant comme prisonnier, sur la parole qu'il faisoit un point d'honneur de ne les voler jamais. En est-il de même aujourd'hui? se le demande à tous les militaires.

Rien de plus sage que la distinction de suspension, & de non-suspension de service; elle eût pu, si elle eût été motivée, placer dans la tête des jeunes militaires des idées utiles. J'aurois entendu avec plaisir l'a. l. b. dire à un officier condamné aux *arrêts de rigueur*: Vous avez manqué assez grièvement à vos devoirs, pour que le cesse de vous prendre pour organe jusqu'au moment où votre repentir aura effacé de l'esprit de vos subordonnés, le souvenir de vos fautes.

Je croirois que les *arrêts simples* ne devoient jamais être prononcés, que contre les officiers qui auroient par ignorance manqué à l'accomplissement de leurs devoirs. Alors la punition auroit une grande analogie avec la faute; la loi seroit supposée dire à l'officier: Puisque vous manquez d'instruction, vous devez rester dans votre chambre jusqu'au moment où par de nouvelles études, de nouvelles réflexions, vous serez assez instruit de vos devoirs pour redevenir mon digne organe.

Les *arrêts simples*, peuvent être ordonnés par tous les officiers supérieurs, à tous les officiers subalternes, & à tous les officiers supérieurs d'un grade moins élevé, ou moins anciens de service. Ils peuvent être ordonnés aussi par tous les capitaines à tous les lieutenants, & à tous les capitaines moins anciens de service; ils peuvent être ordonnés par le lieutenant commandant une compagnie, à tous les officiers de cette compagnie, & enfin par un lieutenant

commandant un détachement, à tous les officiers qu'il aura sous ses ordres.

Les *arrêts de rigueur* ne peuvent être ordonnés que par le commandant du régiment, ou par tout autre officier commandant une partie du régiment, ou un détachement, placé à une distance qui ne lui permettroit point de recourir assez promptement à l'autorité du commandant du régiment, pour que le service ne souffrît point des *arrêts simples*.

Celui qui met un officier aux *arrêts*, doit en rendre compte sur le champ au commandant du régiment, en motivant les raisons de la punition qu'il a ordonnée.

N. B. Le compte que le règlement prescrit de rendre pour les *arrêts*, devrait être fait par écrit, détaillé & signé par l'officier qui auroit puni. Il devrait encore avant d'être envoyé à l'officier supérieur, être présenté à l'officier puni. Celui-ci devrait être obligé d'arguer de faux les motifs de la punition, où tout recours, toute réclamation postérieure lui deviendrait interdite. Nous développerons dans l'article Punition les avantages immenses que produiroit nécessairement les rapports que nous proposons ici; nous y prouverons qu'ils doivent être étendus depuis le soldat jusqu'au général, & qu'ils peuvent seuls mettre des bornes à l'arbitraire, & à toutes les injustices.

L'officier qui a mis un autre officier aux *arrêts* peut seul les lever, à moins, dit le règlement, d'une injustice constatée avec la dernière évidence, & alors le chef du corps peut les suspendre ou les faire cesser. Ne vaudroit-il pas mieux confier le jugement de cette espèce de procès à un conseil régimental, qu'à un homme seul, qui peut avoir, comme celui qui punit ou qui est puni, ses haines ou ses préventions particulières. Il en seroit de même des cas où un officier prolongeroit trop long-temps la durée des *arrêts*. Observons que les rapports par écrit, demandés dans le cours de cet article, aideront infiniment à juger les discussions de ce genre, & qu'ils doivent même les prévenir toutes.

On peut ordonner les *arrêts* de vive voix, ou par un ordre signé; on les fait cesser de la même manière. L'ordre peut être porté par un adjudant ou bas-officier; l'ordre doit alors être cacheté. On peut aussi faire ordonner de vive voix les *arrêts*, par un officier d'un grade supérieur à celui à qui on les ordonne.

Tout officier mis aux *arrêts* doit se présenter lorsqu'il en sort, chez l'officier qui les lui a ordonnés; cette formalité blesse vivement les officiers subalternes, elle leur paroît une vraie humiliation. Elle n'étoit point vue jadis sous cet aspect; les chefs étoient les amis, les pères de leurs officiers; le militaire puni recevoit dans cette visite des conseils pleins de sagesse & de bonté; il apprenoit les vrais motifs de

sa détention: s'il en étoit encore de même, les réclamations qui se font fait entendre n'auroient point eu lieu. Conserver les anciennes institutions quand les anciennes mœurs n'existent plus, c'est introduire une incohérence dangereuse, une incohérence nuisible à toute constitution politique. Nos mœurs changent, *braves*, il faut changer nos loix.

ARROGANCE. Pour faire sentir aux militaires les dangers de l'arrogance, il suffit de leur dire que ce mot réveille une idée composée de fierté, d'orgueil & de présomption, & qu'on donne le nom d'*arrogant* à celui qui s'attribue un mérite, un droit, une autorité qu'il n'a pas.

ARTS, *beaux arts*. Nous consacrons un article particulier aux arts, indifféremment nommés *beaux arts* ou *arts libéraux*, afin d'examiner si un législateur militaire ne peut point faire usage de leurs productions pour donner plus de force & plus d'énergie aux qualités & aux vertus des guerriers; afin d'indiquer aux généraux ce qu'ils doivent faire pour ces arts; afin de rechercher s'il est utile aux jeunes officiers françois d'en faire l'objet de leurs études, & quels sont ceux de ces arts qu'il leur importe le plus de cultiver.

L'homme chargé dans une société d'hommes libres de donner des loix à ses concitoyens rassemblés pour repousser un ennemi commun, trouve avec facilité des objets propres à servir de force aux réglemens qu'il propose; pourvu qu'il sache le servir à propos des moeurs, *liberté*, *patrie*, *propriété*, il modifie à son gré le cœur & l'esprit des hommes qu'il commande: celui qui est chargé dans un État purement monarchique, par un prince aimé de ses sujets, de donner des loix à des soldats citoyens, peut de même avec les moeurs, *patrie*, *roi*, *gloire*, *bonté*, obtenir des hommes qui se font dévoués au service de l'État les sacrifices pénibles que la profession militaire rend indispensables: mais il n'en est pas ainsi de celui qui veut donner des loix aux sujets d'un despotisme, à une armée composée ou d'étrangers rassemblés au hasard, ou de citoyens ramassés dans les dernières classes de la société, en un mot d'hommes sans propriété, sans patrie, &c. Sa tâche est aussi difficile qu'immense, il ne peut espérer de la remplir qu'en faisant usage de tous les leviers connus, des plus petits comme des plus grands; qu'en essayant de tous les moyens imaginés par les différens peuples, & qu'en les employant tous, ou ensemble, ou successivement.

Je placerais les productions des *beaux arts* parmi les objets dont ce législateur doit faire usage, & je leur donnerai même un rang très-distingué; elles sont en effet un des moyens des plus propres à faire concevoir aux guerriers les opinions que leurs chefs font intéressés à leur faire adopter; des plus capables d'é-

lever leurs âmes, & de leur inspirer les vertus qu'on désire rencontrer en eux. Les *beaux arts* rappellent aux hommes la mémoire des grandes actions de leurs ancêtres, & les engagent à les imiter; ils réveillent toutes les passions, & principalement celles qui ont le plus d'influence sur les âmes nobles & élevées; ils excitent cet heureux enthousiasme, qui arrachant l'homme à lui-même, & l'entraînant avec une force irrésistible, produit les actions héroïques, & finir toujours par couronner d'un heureux succès les entreprises les plus difficiles. Les productions des *beaux arts* ont cela de particulier, c'est qu'elles font une impression presque égale sur les citoyens des républiques, sur les sujets des monarques & sur les esclaves des despotes. Si Thémistocle fut souvent réveillé par les trophées de Miltiade; si César fondit en larmes à la vue des portraits d'Alexandre, il est peu de nos militaires à qui les statues des grands hommes, faites pour être exposées dans le *Muséum* français, n'aient attaché des larmes; à qui les tableaux & les gravures, faites pour conserver le souvenir des actions militaires mémorables, n'aient attaché des soupirs; que le buste de ce jeune héros, qui jouit de sa gloire, n'ait sévilli en surfaix; que les vers composés par nos grands poètes, à la louange des guerriers célèbres n'aient animé d'un noble courage; & à qui les éloges prononcés dans nos chaires ou dans nos académies, n'aient inspiré les résolutions les plus magnanimes. Les productions des *beaux arts* ont encore cet avantage, qu'après avoir inspiré les grandes actions elles les récompensent, & qu'elles offrent pendant arès-long-temps au peuple qui les a employées à ce dernier objet, des monumens agréables & même glorieux. Elles se font entendre à toutes les classes de la société; elles parlent à l'esprit & au cœur; on peut en un mot les considérer comme des troupes auxiliaires, dont un législateur ne doit jamais négliger de se servir.

Les Grecs, les Romains, les Étrusques, & d'autres peuples de l'antiquité avoient reconnu tous les effets des *beaux arts*, aussi les employoient-ils tous au bien public. Pourquoi n'imiterions-nous pas ces peuples sages? Pourquoi ne ramènerions-nous pas, comme eux, les *beaux arts* à leur véritable but, qui est de toucher vivement les cœurs; à leur véritable emploi, qui est d'élever l'âme? Pourquoi, au lieu de leur permettre de se dégrader en flâtant la vanité, en amoissant les caractères, en égarant l'imagination, en corrompant les mœurs, ne les emploierions-nous pas à inspirer aux hommes la passion du beau & du bon; à rendre la vérité & la vertu aimables; le mensonge & le vice odieux; à augmenter la valeur, à affermir le courage, à épurer les mœurs, à ré-

compenser les actions valeureuses, à célébrer, à illustrer, à immortaliser les auteurs de ces actions?

Pour que les *beaux arts* produisent parmi les militaires les effets que nous venons d'indiquer, il faut qu'ils soient étroitement liés à toutes les fonctions de la vie commune; il faut qu'un homme de guerre ne voye les dehors d'aucun monument destiné à des guerriers, qui ne lui rappellent, à l'aide des différentes branches de l'art du dessin, le souvenir des hommes qui ont montré des vertus ou des talents militaires éminens. Voyez ALCÈS AU TRIOMPHE, CASERNE, MINISTRE DE LA GUERRE, STATUES, TABLEAUX; que tout ce qu'il voit dans l'intérieur de ces édifices tende au même but ou par son nom, ou par sa forme ou par ses décorations; qu'au théâtre il entende chanter les louanges des Bayards, des Duguesclin, des Dunois, au lieu d'y voir reparoitre sans cesse des héros fabuleux, ou des divinités qui ne seroient point comptées aujourd'hui parmi les hommes estimables. Voyez CHAMION MILITAIRE, COMÉDIE, MUSIQUE; que les poètes, les orateurs, les historiens, les journaliers même, ne prodiguent plus des éloges qu'aux hommes qui ont bien mérité de la patrie; ne fassent plus servir leur éloquence qu'à célébrer les héros: alors les *beaux arts*, ramenés à leur véritable origine, entraîneront les militaires avec force, mais par une violence toujours aimable, vers leurs devoirs les plus pénibles; & ils les obligeront de s'acquitter avec zèle de tout ce que leur bonheur particulier & celui de l'État exigent.

Qu'on ne prenne point ce que nous venons de dire pour des exagérations produites par l'imagination exaltée d'un écrivain enthousiaste, ou pour des hyperboles de rhéteur, qui ne peuvent faire qu'une courte illusion, & qui doivent se dissiper comme une vapeur légère dès que les premiers rayons de la raison l'éclaireront; ce que nous avons dit est fondé sur la connoissance de l'histoire, sur celle du cœur humain, & particulièrement sur celle du caractère des Français qui se sont voués à la défense de la patrie. L'entendement comme le dit M. Suizer à qui nous devons la plupart des idées insérées dans cet article, l'entendement ne produit que la connoissance, & la simple connoissance ne donne point la force; pour que la vérité devienne active il ne suffit pas de la connoître parfaitement, même sous la forme du bien, il faut la sentir sous cette même forme, & c'est alors seulement qu'elle exerce les forces de la volonté & met l'âme en mouvement.

S'il est vrai, comme nous venons de le voir, que les *beaux arts* peuvent alumer & entretenir dans l'âme des guerriers l'amour de la vertu, & les passions grandes & nobles dont ils

doivent être animés; s'il est encore vrai, comme on n'en peut douter, qu'on auroit oublié dès long-temps les actions & les noms des conquérans & des généraux victorieux, si les *beaux arts* ne nous en eussent conservé le souvenir; que les artistes sont les dispensateurs de la gloire, ou même, comme le disoit Charles-Quint, qu'ils donnent l'immortalité, personne n'est plus intéressé que les généraux, eux qui doivent tant à ces passions, eux qui sont tout pour la gloire, & eux qui sont si jaloux de faire passer leur nom à la postérité la plus reculée, personne n'est plus intéressé qu'eux à ce que les arts soient en honneur, à ce qu'ils soient ramenés à leur véritable but, à ce qu'ils jouissent de toute la protection dont ils ont besoin & de tous les encouragemens qu'ils méritent. Que les généraux se gardent donc de montrer du mépris, ou même de l'indifférence pour ces arts, leur exemple seroit contagieux; qu'ils se gardent d'imiter Pyrrhus, à qui les artistes n'ont point pardonné d'avoir répondu à ceux qui le priaient de juger entre deux musiciens célèbres, que *Poliporbon étoit à son avis, le plus grand général*: cette indifférence seroit à leur gloire une tache inséparable. Qu'ils se souviennent qu'on ne prononce presque jamais le nom de Mummius sans l'accompagner de quelque épithète flétrissante, parce qu'on le souvient toujours qu'il menaça, très-sérieusement, les maîtres des navires chargés de transporter à Rome les dépouilles de Corinthe, les chefs-d'œuvre d'Appelle, d'Aristide, & de quelques autres artistes aussi célèbres, qui les menaça dis-je de les obliger de fournir à leurs frais d'autres tableaux, d'autres statues, si celles qu'il leur confioit étoient perdues ou mutilées.

L'art de la guerre doit fixer, je le sais, la première, la principale attention de celui qui se destine au commandement des armées; mais cet art ne peut consumer tous les momens du général; l'esprit de l'homme ne peut être constamment plongé dans de profondes spéculations; & quels délassemens plus doux, plus nobles, plus utiles que ceux qui nous sont offerts par les *beaux arts*! Xenophon, que ses talens militaires ont illustré, joignoit à l'art de commander les armées, celui de persuader les guerriers, & de les instruire; il a été compté parmi les écrivains de l'antiquité dont le style étoit le plus pur & le plus élégant; & il fut, pour son éloquence, l'homme l'abeille grecque, la muse arhénienne. Scipion l'Africain, ce vainqueur des Espagnols, d'Annibal, de Si-phax, d'Antiochus, étoit l'ami, le conseil, & même, dit-on, le rival de Térence. César fut vaincre & décrire ses victoires avec art, &c. les temps modernes, nous offrent de même un grand nombre de généraux qui ont su se faire une couronne tressée des lauriers cueillis dans le

champ de Mars & sur la montagne consacrée aux muses; parmi tous ceux que je pourrais citer je ne nommerai que Frédéric le grand; ce prince donnera, sans doute, son nom au siècle où il a vécu, parce qu'il fut le premier des généraux, & parce qu'il luta contre les plus grands écrivains de son temps.

Comme il n'est cependant point donné à tous les hommes de remplir avec éclat cette double carrière, les généraux qui ne se sentent point inspirés par les muses, acquiescent néanmoins des droits sur la reconnaissance & les louanges des artistes, s'ils témoignent une sorte d'amour, ou seulement du goût pour les *beaux arts*, tant les écrivains, tant les artistes sont empressés à louer les grands qui ont cultivé les *beaux arts*, même sans succès. Le chef d'une armée peut même, sans se livrer à l'étude de ces arts, se concilier, s'assurer les louanges des artistes; il suffit pour cela qu'il les aime, qu'il les admette familièrement auprès de lui, qu'il déguise sa protection sous la forme de la bienveillance, & que pendant la guerre il respecte & fasse respecter par ses troupes leurs personnes, leurs ateliers, sur-tout les productions de leur génie. L'amour qu'Alexandre avoit pour Homère, les honneurs qu'il rendit à Aristote, les témoignages d'estime & d'amitié dont il combla Appelle, ses égards pour la famille de Pindare, & l'espect de respect qu'il témoigna pour la maison qu'il avoit servi de demeure à ce premier des poètes lyriques grecs, ont autant contribué à perpétuer sa gloire que les batailles du Granique, d'Arbelles & le festin de ses actions militaires: on ne parleroit plus de Demetrius s'il n'eût mérité que le surnom de *Poliorcète*; mais on racontera toujours qu'il aimait mieux prendre Rhodes plutôt, que de s'exposer à voir consumer par le feu l'atelier de Protogène. Marcellus sera plus souvent loué d'avoir voulu confier les jours d'Archimède, & d'avoir fait ériger à ce mathématicien immortel un tombeau magnifique, que de s'être emparé de Syracuse malgré les efforts de ce même Archimède. Charles-Quint sera peint plus souvent ramassant le pinceau de Titien, que dans toute autre attitude. Condé a été aussi souvent loué de son amour pour les *beaux arts*, de son amitié pour les Boileau, les Racine, le Molière, & tous les hommes célèbres qui vivoient de ce temps, que des victoires à jamais mémorables qu'il a remportées. Les gens de lettres parleront à jamais de cet empereur qui traita avec de grands égards le célèbre Mauperruis, & qui ses troupes avoient fait prisonnier, & qui donna à ce savant, avec une grâce singulière, un instrument nécessaire aux observations astronomiques dont il s'occupoit. Mais pourquoi citerions-nous d'autres exemples? Pourquoi solliciterions-nous encore les généraux en faveur

des artistes & des beaux arts ? Ils savent tous qu'en détruisant le chef-d'œuvre de ces arts ils se priveroient du plus beau prix de leur victoire : l'exemple de Louis XVI. leur a appris d'ailleurs à tous, qu'un peuple peut faire la guerre à ses voisins sans la déclarer aux sciences ni aux arts.

Nous ne prouverons ici ni qu'il importe aux administrateurs de faire naître le goût des beaux arts dans le cœur des guerriers, ni qu'il est intéressant pour les militaires eux-mêmes de s'adonner à la culture de ces arts, ces objets sont traités dans l'article MŒURS ; mais nous examinerons quel est celui de tous les beaux arts qu'ils importe le plus au gouvernement que les militaires cultivent.

Le dessin est à mes yeux celui qui doit obtenir la préférence : l'étude de cet art & de ses différentes branches est aussi agréable que celle du reste des arts libéraux ; elle est moins longue, & peut-être moins chère ; on jouit des premiers pas que l'on fait vers la perfection, & même de ses premiers essais ; le goût pour le dessin est plus constant ; plus durable que celui du reste des beaux arts, parce qu'on peut étudier seul, parce qu'on peut étudier dans tous les instans, trouver par-tout des modèles, des admirateurs & des objets d'émulation ; les différentes branches de l'art du dessin font d'ailleurs indispensables aux militaires pendant la guerre, & utiles pendant la paix : une dernière considération, & qui n'est pas la moins puissante, c'est que le jeune officier qui s'est livré à l'étude de la musique, par exemple, trouve souvent sa perte dans les succès : ce qu'il y a de certain, c'est qu'un observateur attentif distingueroit, au milieu de nos grandes garnisons, le militaire qui cultive le dessin d'avec celui qui s'est adonné à la musique, & qu'il les reconnoitroit à leur ton, à leurs manières, & sur-tout aux sociétés qu'ils fréquentent. Voyez DESSIN & MENTOR.

ARSENAL. On donne le nom d'arsenal aux magasins d'armes & d'instrumens de guerre. Voyez pour les arsenaux anciens le dictionnaire des antiquités, article ARSENAL, & pour les arsenaux modernes, le même mot dans le dictionnaire de l'artillerie.

ASSAILLANT. L'assaillant est celui qui attaque : ce mot n'a plus d'usage qu'au pluriel, & pour désigner les troupes qui assiegent une place.

ASSAILLIR. Attaquer vivement une place, un camp ou des lignes. Voyez ces différens mots.

ASSEoir UN CAMP. On se sert des mots assieoir un camp pour désigner l'action de placer un camp. Quant à la manière de bien assieoir un camp, voyez CAMP & CASTRAMÉTATION.

ASSIDUITÉ. Application continuée à un travail. L'assiduité à ses devoirs est une des qua-

lités des plus nécessaires aux militaires, & sur-tout aux bas-officiers. Voyez BAS-OFFICIERS, EXACTITUDE, & le paragraphe XIV de la quatrième section de l'article GÉNÉRAL.

ASSIEGEANT. L'assiegeant est celui qui assiege. Ce mot ne se dit guère qu'au pluriel.

ASSIEGER. Assiéger une place, c'est en faire le siège. Voyez sur la manière d'assiéger les places, les articles PLACE & SIÈGE.

ASSIÈGE. Les assiégés sont ceux qui sont renfermés dans une place dont l'ennemi fait le siège. Pour connoître la manière dont les assiégés doivent se conduire, voyez PLACE, GOUVERNEUR DE PLACE & SIÈGE.

ASSIÈTE. Situation. L'assiette d'une place est bonne ou mauvaise. Voyez sur la manière de choisir l'assiette d'une place, l'article FORTIFICATION & PLACE. Quant à l'assiette des postes, voyez POSTES.

ASSURANCE. L'assurance est l'effet de la valeur, de la confiance en ses forces, & de l'espoir de la victoire. Tous ceux qui commandent doivent monter de l'assurance dans leurs propos, dans leurs regards & dans leur contenance ; l'assurance des chefs augmente celle des soldats qui ont de la bravoure, & l'exemple de ceux-ci se communiquant aux autres, tous acquièrent de l'assurance.

ASSURER. Ce mot signifie faire qu'on n'ait point de peur. Assurer le soldat, c'est donc l'assurer & l'encourager. Voyez ces mots.

ASTRONOMIE. Cortès, Pizarre, & tous les guerriers qui comme ces deux hommes célèbres doivent faire la guerre dans un pays qu'ils ne savent point, ou dont ils ne connoissent point le climat, ont besoin de l'astronomie, & de la connoissance du cours & de la position des astres ; mais il suffit aux militaires qui font la guerre en Europe de connoître l'heure du lever & du coucher de la lune, & des principales constellations : cette connoissance peut influer sur leurs opérations. V. SUZANNE. Ils doivent connoître aussi quelle est la saison où les fleuves du pays dans lequel ils sont la guerre, gélissent & décroissent beaucoup ; cette connoissance peut les guider dans leurs opérations : peut-être Louis IX. n'en eût-il pas éprouvé les malheurs dont il fut acablé en Égypte, s'il eût connu l'instant des crues du Nil : il seroit enfin avantageux aux généraux de savoir pronostiquer le temps qu'il fera le lendemain ; un brouillard épais, une forte gelée, une grande pluie, tel ou tel vent, peuvent influer sur la réussite des opérations qu'ils méditent.

ATACHE. Lettres d'atache. On donne le nom de lettres d'atache, à des lettres que les colonels généraux d'infanterie, de cavalerie, de dragons & de huzards donnoient pour être jointes aux brevets & aux commissions accordées par le roi aux officiers de ses troupes. Les officiers des corps, à la tête desquels il y avoit un colonel-général étoient obligés, sous

peine d'interdiction, de prendre l'attache de cet officier, & les commandans de ces corps ne pouvoient faire recevoir aucun officier qui ne fût pourvu de cette attache.

Si la place de colonel-général eut été nécessaire, il eut fallu que tous les militaires eussent pris l'attache de cet officier; mais pourquoi faire payer ces lettres, & même assez chèrement? La place de colonel-général avoit-elle besoin de cette rétribution pour être une des plus grandes récompenses qu'on pouvoit obtenir? Et pourquoi mettre un impôt sur l'armée entière, pour récompenser un de ses membres?

Une loi sage ayant réformé, sans doute pour jamais, les places de colonel-général de l'infanterie, de la cavalerie, &c. on ne peut plus douter que les officiers de l'armée ne feroient bientôt plus soumis à un impôt inutile à la chose publique. On fait aujourd'hui que ceux-là doivent seuls être conservés.

**ATAQUANT.** On donne le nom d'ataquant à celui qui attaque. Ce mot ne se dit guère qu'au pluriel. Voyez relativement à la conduite que les ataquans doivent tenir, les articles PLACES & SIÈGE.

**ATAQUER.** C'est former une attaque. Voy. ATTAQUE.

**-ATTEINTE.** (Troupes à cheval.) L'atteinte est une blessure que le cheval se fait lui-même derrière son pied, ou qu'il reçoit par le pied d'un autre. Il y a plusieurs sortes principales d'atteintes. L'une, excoriée, qui pénètre jusque sous la corne, l'autre, sordide; qui ne forme qu'une contusion sans blessure, & les autres vives, qui écorchent le cheval, & sont les moins dangereuses. Dans les troupes à cheval les atteintes les plus communes proviennent de ce qu'un cheval qui en suit un autre, lui donne un coup, soit au pied de devant, soit au pied de derrière, en marchant trop près de lui.

Les chevaux se donnent des atteintes à eux-mêmes quelquefois par foiblesse, & cela peut arriver aux chevaux des troupes à cheval, parce que très-souvent on leur en donne qui sont encore fort jeunes; pour éviter cet accident il faut promener peu & souvent l'animal, afin qu'il augmente les forces on peut aussi essayer de le mettre à un pas qui ne soit pas forcé & à des reprises de trot très-courtes, cette sorte d'atteintes ne venant que de ce que l'animal n'ayant aucune force dans les reins & dans les jarrets pour relever le devant, il porte une jambe de derrière dessus le talon de la jambe de devant.

Il est des chevaux qui se croient les jambes de devant en marchant, & qui s'attapent quelquefois à une jambe, quelquefois à toutes les deux; cela peut provenir de la maladresse ou de la foiblesse de l'animal, quelquefois de sa mau-

vaïse conformation; lorsque les épaules sont trop serrées, le coude trop rentré, alors les deux jambes de devant se touchent. Un remède qui peut réussir, est d'augmenter les forces & l'emploi de l'animal, ensuite de rentrer les branches du fer en dedans & de limer le dedans de la corne; ces moyens doivent être répétés souvent & avec modération; & s'ils ne réussissent pas, il faut mettre une botine à la jambe dont l'animal se coupe, de manière qu'elle ne gêne point ses mouvemens; & peut-être, à moins que ce ne fût une excellente bête d'ailleurs, seroit-il prudent de la réformer.

Quelquefois un cheval s'attape des jambes de derrière; cet accident est plus fréquent & moins dangereux. On le diminuera en rétablissant l'emploi de l'animal, autant que sa nature pourra le permettre, à moins que ce ne soit un défaut de construction.

Les atteintes que nous avons dit être plus communes dans les troupes à cheval, proviennent du manque d'exactitude à garder les distances, ce qui arrive toujours par la faute du cavalier, qui n'est que bien rarement d'accord avec le cheval. Dans ces sortes d'atteintes, il arrive souvent que le talon du cheval est très-meurtri, & même déchiré, par le pied de devant du cheval qui marche derrière lui; ce mal, qui est quelquefois pen de chose dans le principe, devient dangereux si on le néglige, parce que la matière refusée dans l'intérieur, & fait dégénérer le mal en javart encorné, le manque d'attention, de soins ou de connoissances de la part des officiers ou bas-officiers de cavalerie, sont souvent la cause des atteintes, & de la négligence avec laquelle on les traite; c'est des lumières & des attentions des officiers de cavalerie, que dépend la conservation des chevaux des troupes à cheval. Le vrai moyen de tirer un grand parti des chevaux dans les manœuvres, est de leur faire éviter, ainsi qu'aux cavaliers, les accidens sans nombre auxquels on expose les uns & les autres; pour y réussir, il faut commencer par calmer d'abord tous les chevaux au pas, & de ralentir celui de ceux qui marchent à la tête, de manière que celui qui a le pas le plus raccourci se trouve en confiance & au pas avec les autres; c'est ensuite de n'aller au trot, ou dans des allures plus vives, que quand les chevaux sont parfaitement en confiance, & la tête des cavaliers parfaitement refroidie. La manière dont on dresse les chevaux & les cavaliers, & celle peut-être plus ridicule encore dont on exerce les troupes à cheval, ne contribue pas peu à multiplier la conformation des chevaux, & à rendre très-mauvais ceux qu'on est obligé de garder. Le

Cavalier de Servan.

**AVANT, EN AVANT.** Les mots en avant forment un commandement préparatoire, dont



on se sert pour avertir une troupe, qu'on commande de *marche*, elle doit se porter *en avant* perpendiculairement à son front. On le sert du commandement *en avant*, soit qu'on veuille faire marcher une troupe en retraite, soit qu'on veuille la conduire vers l'ennemi ; ce n'est que depuis très-peu de temps qu'on a fait cette innovation vraiment heureuse.

**AVANTAGE.** Avoir l'avantage, ce n'est point remporter une victoire complète, mais obtenir un léger succès. Avoir l'avantage du lieu, c'est occuper une position plus favorable que celle qui est occupée par l'ennemi.

**AVARICE.** Amour excessif des richesses ; vice opposé à la libéralité, à la générosité.

Il n'est aucun moraliste qui n'ait lancé un grand nombre de traits aigus contre l'avarice, & ils ont eu raison : ce vice est un des plus bas, des plus vils, mais c'est par un abus de mots que des historiens ont attribué à l'avarice des généraux la perte d'un grand nombre de batailles ; l'avarice, pendant qu'elle n'est qu'avare, ne peut guère produire des effets aussi terribles que celui-là.

Si Varus, Crassus, Lucullus, Gylippe, Archias, Florus, Bradas, Clifton, Lautrec, Thomas de Foix, Mansfeld & tous les autres généraux dont on cite l'avarice, n'eussent voulu que conserver les biens qu'ils tenoient de la fortune ou de leurs ancêtres ; s'ils n'eussent employé pour les accroître, que des moyens légitimes ; s'ils n'eussent en un mot été qu'avares, ils n'auraient point attiré sur eux la haine des soldats & des peuples ; mais c'est parce qu'ils détournèrent à leur profit le butin fait sur les ennemis ; parce qu'ils vendirent les places dont la garde leur étoit confiée ; parce qu'ils s'approprièrent de l'argent qui devoit entrer dans le fisc ou qui en étoit sorti ; parce qu'ils firent traîner les guerres en longueur, en un mot, parce qu'ils furent d'avides concussionnaires ou d'impitoyables exacteurs, qu'ils attirèrent l'indignation publique sur eux, & furent couverts d'opprobre. L'avarice n'est réellement funeste aux États que lorsque transformée en friponerie, elle force ceux qu'elle maîtrise à franchir les bornes de la justice & de la probité ; mais aussi elle est alors un des plus grands fléaux de la société.

Convenons-en cependant, l'avarice peut seule, & comme avare, entraîner des malheurs après elle. Un général qui paye mal ses secrétaires, ses valets, s'expose à les voir vendre à l'ennemi les secrets, ou aux hommes qu'il commande, les audiences & les autres grâces dont il est le dispensateur. C'est ainsi que les secrets de Mazarin étoient souvent vendus par ses gens, ou aux ennemis de l'État, ou à ses ennemis personnels. L'avarice peut rendre encore les victoires plus difficiles, car elle aliène les

esprits & les cœurs ; elle répand enfin sur les lauriers qu'on a moissonnés, un vernis repoussant, & qui en terroir l'éclat. Tout général sensible à la véritable gloire, & animé par le désir de voir son nom transmis sans tache à la postérité, suivra donc avec soin ce vice des âmes basses, & des esprits rétrécis. Voyez dans la quatrième section de l'article GÉNÉRAL, le paragraphe XV, consacré au *désintéressement*.

**AUBETE.** On donne ce nom dans les places de guerre, à une espèce de corps-de-garde, dans lequel les bas-officiers de service viennent rapporter les boîtes des rondes ; où ils se rassemblent pour aller, en corps, rendre compte au major de la place de ce qui s'est passé d'intéressant dans leur poste ; où les bas-officiers, qui doivent monter la garde, se rendent pour tirer leurs postes ; & où les fourriers des compagnies, dont un officier est de garde, se rendent aussi pour le même objet.

**AUDACE.** Supplément. Hardiesse excessive. L'auteur de l'article *AUDACE*, nous a donné plusieurs exemples qui prouvent la vérité de l'adage latin, *audaces fortuna juvat* ; adage qu'on a voulu traduire par ce vers français, *le succès suit toujours un enfant de l'audace* ; mais comme cet écrivain ne nous a point indiqué quelles sont les occasions dans lesquelles l'audace tient lieu de prudence, nous croyons devoir suppléer à son silence ; nous emprunterons pour cela les expressions dont M. le baron d'Angeli s'est servi dans son ouvrage intitulé, *conseil d'un militaire à son fils*. „ Dans les affaires extrêmes, les objets changent de face, & on ne doit pas s'attacher à l'exactitude des règles de la prudence ; il faut au contraire pousser la résolution au delà des bornes de la hardiesse ; la seule ressource du vaincu est souvent dans le désespoir. „ Une grande audace, dans ces sortes de cas, n'est pas une petite sagesse ; on qu'il ne faille faire une grande différence entre le possible & l'impossible ; mais il faut donner beaucoup à la fortune, se résoudre à tout ce qui pourra arriver, lorsqu'il n'y a rien de mieux à faire, & qu'on ne voit qu'un instant entre le mal & le pire. Dans les entreprises nécessaires, indispensables, ou ne consulte point, on prend sa résolution de la chose même, & on avise ensuite aux moyens de l'exécuter ; car si on veut s'arrêter à tous les obstacles qui se présentent, on ne fait, on n'exécute jamais rien. „ Pag. 125 & 126.

**AUDIENCE.** Les ministres de la guerre & les généraux, emploient quelquefois un petit nombre d'instans à écouter ceux de leur subordonnés qui ont à leur parler ; ce sont ces apparitions toujours courtes, souvent données d'un air préoccupé & distrait, & accordées dans des endroits ou à des heures peu commodes, qu'on a nommées *audiences*. Voici comme l'important

Bosuet, peint les hommes qui donnent des *audiences* : „ l'un toujours précipité, vous trouble l'esprit ; l'autre avec un visage inquiet & des regards incertains, vous ferme le cœur ; celui-là se présente à vous par coutume ou par bienveillance, & il laisse vaguer ses pensées sans que vos discours arrêtent son esprit distraité ; celui-ci plus cruel encore, & les oreilles bouchées par ses préventions, & incapable de donner entrée aux raisons des autres, il n'écoute que ce qu'il a dans son cœur „. Cet homme éloquent & sage disoit aux grands, „ qu'ils doivent par la tranquillité d'un village favorable, calmer l'âme agitée de ceux qui leur parlent, & qu'on doit trouver en eux ces douces réponses qui apaisent la colère, & ces paroles qu'on préfère aux dons „. Pag. 175 & 176.

Spifame, un des écrivains du seizième siècle, qui s'est le plus occupé du bonheur des peuples & du bon ordre des États, a mis dans sa collection des arrêts, un projet relatif aux *audiences* : il voudroit que les rois & leurs ministres en donnaissent une chaque jour ; n'auroit-il pas dû ajouter que les *audiences* des ministres devroient avoir lieu, non dans une petite ville du royaume, mais au milieu de la capitale ? aujourd'hui Spifame n'êtoit eu rien à désirer à cet égard ; qu'elles devroient être publiques, mais en même temps secrètes ; c'est-à-dire, que tout le monde pût y avoir accès, mais que ce qu'on dit au ministre, ne pût être entendu que par lui. Comment veut-on qu'un lieutenant déjà intimidé par la présence du ministre, puisse lui expliquer avec ordre & clarté ce qu'il a à lui demander, à lui dénoncer, à lui expliquer, sur-tout lorsqu'il se voit entouré des plus grands personnages de l'État qui l'écoutent, ou du moins qui peuvent l'entendre ? Voyez ACCESSIBLE & MINISTRE OU LA GUERRE.

**AVERTISSEMENT.** - Commandement qui annonce au soldat qu'on va lui ordonner d'exécuter telle ou telle manœuvre, tel ou tel temps du maniment des armes. Voyez COMMANDEMENT.

**AUGE.** (Troupes à cheval.) Comme un cheval coûte fort cher à nourrir, entretenir & acheter, il est par routes sortes de raisons, un animal très-intéressant à conserver. On ne sauroit entrer dans de trop grands détails, sur la manière de le préserver des maux très-nombreux auquel il est exposé entre les mains de la plus grande partie des hommes auxquels on le confie. On distingue au manege deux sortes d'*auges*, l'une pour manger l'avoine & retenir le soin qui tombe du râtelier, l'autre pour faire boire les chevaux. Relativement à la dernière, voyez le mot ALABERVOIR. Quant à la première, on ne peut s'en occuper, relativement aux chevaux des troupes à cheval, que pour le temps de la paix ou celui des cantonnemens, en quartier d'hiver pendant la guerre.

À moins que les pierres ne soient très-dures & susceptibles d'être très-polies, il faut préserver les *auges* en bois, en mettant sur les bords une plaque de fer posée à chaud de manière qu'elle puisse y être contenue sans clou ni fer qui débordent, sans quoi le cheval, en mettant les pieds dans la mangeoire, risqueroit de se blesser, soit en se défilant, si son fer se prenait entre le fer & le bois, soit en se donnant un effort d'épaule.

Il faut veiller avec le plus grand soin à la propreté des *auges*, & à ce qu'elles soient encore plus exactement nettoyées lorsqu'on donne l'avoine & après qu'elle a été mangée ; sans quoi l'*auge* devient bientôt infecte, & le cheval ne mange plus qu'avec dégoût.

Lorsque les troupes à cheval se trouvent en marche, ou dans des quartiers, ou dans des cantonnemens dans lesquels ils sont logés chez des particuliers, il est important, après avoir bien nettoyé les *auges*, de les laver & imbiber avec du vin vinaigre, après les avoir scrupuleusement examinées pour savoir s'il ne se trouve rien sur les bords qui puisse blesser les chevaux ; cette précaution seule seroit capable d'empêcher un cheval de pagner la morve.

À l'égard des *auges* qui sont dans les écuries des casernes destinées aux troupes à cheval, il seroit avantageux qu'elles fussent séparées pour chaque cheval, afin de régler plus aisément la nourriture qui lui convient. Voyez AVOINE.

**AUGET.** L'*auget* est un petit canal fait avec quatre petites planches ; on s'en sert pour conduire le saucisson du foyer de la mine ou de la fougasse, jusqu'à l'endroit où la poudre est déposée. Voyez FOUGASSE & MINE.

**AUGMENTATION.** Accroissement, addition d'une chose à une autre.

Le problème relatif à la manière de faire les *augmentations* dans les troupes, doit être placé parmi ceux dont la solution est la plus importante ; il mérite par lui-même d'occuper ce rang, & parce qu'il tient à cet autre problème : une nation doit-elle conserver sur pied, pendant la paix, toutes les troupes dont elle a besoin pendant la guerre ?

Avant de nous occuper de la première de ces deux questions, nous devons jeter un coup d'œil sur la seconde ; il seroit inutile de chercher la solution de celle-là, si l'on avoit pris dans celle-ci le parti de l'affirmative.

Si les administrateurs militaires modernes d'occupent constamment à chercher les moyens d'entretenir, même pendant la paix, un militaire très-nombreux, c'est sans doute, parce qu'une nation qui, dans l'état actuel de l'Europe, licentieroit, à la fin de chaque guerre, toutes les troupes qu'elle auroit rassemblées, verroit, pendant les courtes trêves, qu'on daigneroit, peut-être, lui accorder, ses ambassadeurs sans crédit, ses commerçans sans sûreté, & ses agriculteurs sans

sans

sans confiance ; parce que chacun de ses voisins , & même le plus foible , auroit la prétention de lui dicter des loix , & s'arrogeroit le droit d'être injuste à son égard ; parce que ses maux s'accroîtroient encore pendant la guerre , car ses troupes , sans instruction & sans esprit militaire , seroient prévenues par tout , par tout repoussées , par tout battues , par tout défaits : on ne peut nier la vérité de ces différentes propositions : mais parce que la raison & l'expérience nous disent qu'il seroit imprudent de licencier toutes nos troupes à la fin de chaque guerre , devons-nous , pour cela , conserver toujours sur pied , même pendant une profonde paix , une armée de terre d'environ trois cents mille hommes , & nous exposer , par cette conduite , à voir notre population diminuée , nos campagnes incultes , nos manufactures désertes , nos ateliers abandonnés , nos boutiques délaissées , nous sicc épuisé , en un mot notre force réelle & notre bonheur détruits , car tel est l'effet constant des grandes armées. Oui , malgré les maux que les armées nombreuses causent , nous devrions en entretenir constamment sur pied une des plus formidables , si nos frontières n'étoient point couvertes par un grand nombre de places fortes ; si nous n'étions pas séparés de nos ennemis par de grands fleuves , par des bras de mer , par de hautes montagnes , ou par des peuples qui sont nos alliés , nos défenseurs naturels ; si la barbarie régnoit encore en Europe , si les différents États vivoient isolés , si la balance politique n'étoit point établie ; si nous n'avions pas dans les différentes cours des hommes chargés d'instruire le gouvernement de routes les opérations qu'elles méditent , ou au moins de routes celles qu'elles préparent ; si les puissances étoient aussi promptes , qu'elles l'étoient jadis , à arborer l'étendard de la guerre ; si tout François n'étoit pas aisément transformé en soldat ; si tout soldat national n'étoit pas bientôt un bon guerrier ; si nos rois n'avoient pas la glorieuse prérogative de créer des armées en frappant la terre du pied , & sur-tout s'il étoit impossible de constituer notre militaire de manière à ce qu'il puisse , sans affoiblir son esprit & son instruction , recevoir les augmentations successives que les circonstances rendent nécessaires. Mais puisque nous jouissons de tous ces avantages , nous pouvons nous borner , ce me semble , à ne tenir sur pied pendant une paix certaine , que le quart , tout au plus , de l'infanterie , & la moitié de la cavalerie qui nous seroient nécessaires pendant la guerre la plus générale.

Comme les militaires trouveront aisément les raisons qui nous ont déterminé à mettre entre la cavalerie & l'infanterie la différence que nous venons d'assigner , & comme les articles COMPAGNIE , DISCIPLINE , RÉGIMENT , PIED DE PAIX , PIED DE GUERRE , & CONSTITUTION MILITAIRE

Art Militaire. Tome IV.

françoise , indiquent la constitution primitive que l'on doit donner aux troupes pour qu'elles puissent recevoir sans danger de grandes augmentations , nous allons examiner quelle est la meilleure manière de faire passer notre armée du pied de paix profonde , sur le pied de grande guerre.

Il est trois manières de faire les augmentations nécessaires à une armée : créer de nouveaux corps ; créer de nouvelles compagnies dans les vieux corps ; ou mettre dans les compagnies anciennes un certain nombre de nouveaux soldats : de ces trois manières , la dernière est celle qu'ont adoptée tous les écrivains militaires qui méritent quelque confiance : créer de nouveaux corps , c'est augmenter les dépenses constantes de l'État , car il faut payer de nouveaux états-majors ; créer de nouveaux corps , c'est former des régimens qui ne seront bons qu'après dix ans de guerre ; c'est énerver le reste de l'armée , car il faut enlever aux vieux corps des bas-officiers & des officiers déjà formés ; c'est violer même le contrat qu'on a passé avec les bas-officiers , qu'on transplante forcément sous de nouveaux drapeaux : il en est , à peu de chose près , des compagnies nouvelles comme des régimens nouveaux ; il faut beaucoup de temps pour les former , pour les amalgamer , pour donner , en un mot , aux différentes parties qui les composent , cet esprit d'union & d'ensemble qui fait la force des corps militaires. Voyez les réflexions de Santa-Cruz , tome 1 , pag. 205 , 219 , 232 , 237 ; les commentaires sur Montecuculi , par M. de Turpin , tom. 1 , p. 7 , 8 , 26 , 240 & suivantes. Les réveries du maréchal de Saxe , tom. 1 , p. 48. Le véritable esprit militaire , tome 1 , pag. 287 , & même les dernières ordonnances militaires françoises.

Nous avons supposé dans le commencement de cet article que la France peut se contenter d'entretenir , pendant une profonde paix , le quart des troupes dont elle a besoin pendant une très-grande guerre ; nous venons de montrer que les augmentations doivent se faire par une addition d'individus dans chaque compagnie : il s'agit à présent de savoir si cette augmentation de trois quarts n'affoiblirait pas l'esprit & l'instruction des troupes. Oui , sans doute , elle l'affoiblirait si elle se faisoit sans choix , elle seroit d'ailleurs très-couteuse pour l'État : il est donc nécessaire de n'y arriver que par une gradation insensible. Au lieu de ne distinguer que deux seuls pieds pour une armée , ainsi qu'on le fait aujourd'hui , ne pourrions pas en distinguer six ? Le premier seroit celui de paix profonde ; le second de paix incertaine ; le troisième de guerre prochaine ; le quatrième de guerre commencée ; le cinquième de guerre ordinaire , & le sixième de grande guerre. Les trois quarts d'augmentation pourroient être de même divisés en six degrés. Supposons que le

H

piéd de paix profonde est de quarante-huit combattans par compagnie, & que la tournure des affaires rend la paix incertaine, le pouvoir exécutif ordonne alors d'augmenter chaque compagnie d'un sixième, ce qui les porte déjà à cinquante-six hommes; cette augmentation mettra certainement un poids dans la balance des négociations sans affaiblir néanmoins l'esprit des compagnies, ni même leur instruction. Tous les militaires conviennent en effet qu'on peur, sans crainte, ajouter un sixième de nouveaux soldats à une compagnie composée d'hommes instruits, conduite par beaucoup de bons bas-officiers, & commandée par plusieurs officiers: cependant les négociations, loin de rendre à la paix sa solidité, montrent la guerre comme prochaine; alors on ajoute un nouveau sixième aux compagnies portées précédemment à cinquante-six, elles se trouvent par conséquent à soixante-cinq hommes; or, dix-sept hommes ne font que le quart de soixante-cinq, il y a donc trois soldats formés contre une recrue; l'instruction ni l'esprit n'ont donc encore rien perdu. Quelque temps après, la guerre est inévitable, alors on ajoute onze soldats nouveaux aux soixante-cinq déjà formés, déjà instruits, & la compagnie se trouve sur un pied aussi respectable que sûr, & cependant on ne les a jamais augmentées que d'un sixième. Voyez COMPAGNIE. Quant aux augmentations, au delà de ce pied, ce sont les circonstances qui peuvent seules les déterminer; mais nous osons affirmer qu'en observant les gradations que nous avons indiquées, on pourroit porter, sans danger, jusqu'à deux cents hommes une compagnie, qui ne seroit cependant composée sur le pied de paix, profonde que de quarante-huit hommes. Voyez l'article COMPAGNIE, & les mots RECRUES & REMPLACEMENT.

**AVOINE** ou mieux **AVINÉ**. Autant l'avoine est une nourriture essentielle pour les chevaux, autant il est important de ne pas leur en donner sans précautions & sans examen.

**Sans précaution**, c'est-à-dire, sans avoir très-grand soin que l'auge, ainsi que l'avoine, soient de la plus grande propreté; cette dernière assez bien vannée pour qu'il n'y reste ni poussière ni odeur, ni petites pierres, ni ordures, ni rien enfin susceptible de donner du dépôt au cheval qui doit la manger. La précaution doit aussi s'étendre, à mouiller un peu l'avoine, surtout l'été, ce qui, en contribuant à l'attendrir, donne au cheval plus de facilité pour la bien manger, & peut détruire en même temps son acidité qui échauffe beaucoup certains animaux.

**Quant à l'examen**, il doit porter sur la quantité d'avoine qu'il faut donner à chaque cheval. Pour remplir cet objet de la manière la plus sûre, il faut observer le tempérament du cheval, la manière dont il régate, celle dont il mange son avoine, & en général lui en donner

une quantité plutôt moins forte que trop grande, afin d'éviter des maladies très-dangereuses auxquelles les expose la trop grande quantité d'avoine.

L'homme de cheval, observateur, doit veiller exactement sur cette partie importante de la nourriture du cheval, & il ne doit pas le quitter lorsqu'il la mange jusqu'à ce qu'il n'en ait plus un grain devant lui; trop souvent les maladies des chevaux ne sont occasionnées que par la manière de les nourrir. Par exemple, si à des jeunes chevaux qui ne font que sortir des herbages vous ne donnez pas modérément de l'avoine, ils seront exposés à prendre des maladies de feu, & beaucoup d'autres très-fâcheuses.

L'avoine qui convient le mieux aux chevaux n'est pas la plus lourde & la plus dure, ils ont de la peine à la digérer & s'en dégoûtent plus facilement; une avoine légère leur convient mieux.

Lorsqu'un cheval travaille, c'est une mauvaise méthode que de lui mêler du son & de l'avoine. Quand ils ne mangent pas bien l'avoine seule, il faut alors la leur donner en petite quantité, leur en dérober un ou plusieurs repas, en ne leur donnant que ce qu'ils peuvent manger. Trop souvent dans les grandes écuries, l'on donne à tous les chevaux la même mesure d'avoine, & par cette manière on nourrit également des chevaux maigres & des chevaux trop gras; ce qui est très-contraire à la règle si essentielle d'augmenter ou de diminuer l'avoine aux chevaux suivant leurs besoins, & l'état de leur constitution & de leur santé; ces observations que l'on évite de multiplier dans la crainte d'être accusé d'entrer dans de trop grands détails, prouvent toujours davantage la nécessité des écuriers dans chaque régiment, pour y veiller sur tous les objets qui tiennent à l'instruction & à la conservation du cheval. Voyez le mot MANGER.

Ajoutons encore cependant que de tous les grains l'avoine est celui qui est le plus profitable aux chevaux, & que c'est aussi celui qu'ils aiment de préférence: l'expérience prouve que l'on peut les en nourrir sans le moindre danger, parce qu'elle est pour eux une nourriture salubre, pourvu qu'on ne la leur donne pas pure, & qu'on en tempère la substance en y ajoutant une bonne portion de paille hachée: ce mélange qui facilite en même temps la mastication de l'avoine, empêche les chevaux de se charger l'estomac d'une trop grande quantité de ce grain.

Répétons encore que c'est un pur préjugé de croire qu'il est plus sain aux chevaux de leur donner l'avoine sèche que de la leur donner humide. Il est cependant aisé de concevoir que l'eau contribue à la dissolution, & que sans elle rien ne peut se tourner en nourriture.

Chaque grain qui passe sans être digéré doit être regardé comme perdu. Et quelle raison auroit-on d'humecter le grain égrugé dont on nourrit le bétail que l'on engraisse, si non que de cette manière, il se convertit plus aisément & plus sûrement en chyle & en sang ?

Il ne faut humecter l'urine qu'autant qu'il est nécessaire pour empêcher que la paille ne se laisse pas emporter par le soufre. *Le Chev. de Servan.*

**AUTORITÉ.** De l'autorité nécessaire au général, de ses causes & de ses effets.

Nous entendons ici par le mot **AUTORITÉ** cette influence, indépendante de toute institution, de tout établissement de toute loi civile ou politique, & de toute relation physique, que certains hommes acquièrent sur les pensées, sur les sentimens & sur la volonté des autres hommes.

Un général habile dans l'art de la guerre, qui auroit reçu des mains de la puissance souveraine une armée nombreuse, bien composée & bien entretenue ; qui auroit obtenu encore le droit d'agir d'après ses lumières, les temps & les lieux ; qui auroit reçu enfin un pouvoir absolu sur le pays qui serviroit de théâtre à la guerre, & sur les provinces les plus voisines de ce théâtre, pourroit espérer de voir ses entreprises couronnées par un plein succès ; car il posséderoit la plus grande partie des choses qui donnent la victoire. *Voyez CAUSE ALANCHE, CONSEIL, POUVOIR.* Il verroit cependant ses espérances détruites, si à tous ces avantages il ne réunissoit pas une grande autorité sur les hommes dont il seroit le chef.

Si le pouvoir suffisoit pour fixer la victoire, on l'auroit vue se ranger constamment sous les drapeaux guidés par des rois, ou par des généraux despotes ; au lieu qu'on l'a vue passer fréquemment, toutes choses d'ailleurs égales, sous ceux du général qui avoit moins de pouvoir ; mais plus d'autorité que son antagoniste.

Cela ne peut guère être différemment : le pouvoir ordonne, commande, impose des loix ; l'autorité conseille, prie, conjure, & l'on sait que les hommes redoutent jusqu'à l'air de la contrainte : le pouvoir semble s'adresser à des esclaves ; l'autorité à des égaux ; le pouvoir n'emploie que la force, il n'agit, pour ainsi dire, que sur le corps ; l'autorité ataque le cœur & l'esprit, elle a recours à la séduction, & l'on sait que les hommes veulent être entraînés & séduits, qu'ils se laissent aller facilement à un penchant insensible, & qu'on ne peut guère les maîtriser que par le cœur : *Voyez PHILOSOPHIE DE LA GOUVERNE.* Aussi l'obéissance à l'autorité étant toujours volontaire, est universelle & constante, tandis que l'obéissance au pouvoir n'est presque jamais ni générale ni du-

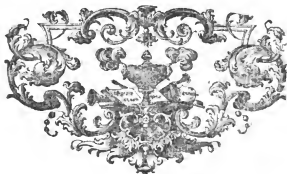
nable ; on se feroit un reproche, un crime de manquer, même secrètement, de respect, de déférence pour les ordres transmis par l'autorité, au lieu qu'on viole les ordonnances du pouvoir toutes les fois qu'on espère l'impunité : c'étoit bien là l'idée que les Romains avoient de l'autorité, aussi la distinguoient-ils toujours du pouvoir.

Le général qui voudra donc faire de grandes choses s'attachera avec soin à réunir, sur sa personne, l'empire que donne l'autorité à la puissance que donne le pouvoir. Mais qui lui conférera cette autorité ? Ce ne sont point les loix ; elles la supposent, mais ne la donnent point ; elles ne peuvent même la donner : on ne l'obtient que des hommes à qui l'on commande : la naissance du général, sa figure, sa taille, son air, ses propos, ses richesses, l'aideront, sans doute, à se la concilier, mais il ne l'obtiendra d'une manière durable que de ses talens & de ses vertus. *Voyez GÉNÉRAL, & AMOUR ou SOLDAT.* Les hommes n'accordent sur eux une autorité constante qu'à ceux de leurs chefs, auxquels, malgré les séductions de l'amour propre, ils ne peuvent refuser une supériorité de qualités aimables, estimables, & sur-tout respectables ; qu'à ceux en qui ils reconnoissent des lumières plus étendues que les leurs, un coup d'œil plus juste, un jugement plus sûr ; qu'à ceux qui ont une grande capacité pour découvrir, dans chaque cas, le véritable état des choses, & une sagesse qui ne se laissant point éblouir par les apparences, prend toujours le parti le meilleur. Ces vérités donnent le mot d'un grand nombre d'énigmes politiques & militaires. Pourquoi les ordres de tel général, de tel chef-de corps, de tel capitaine sont-ils plus ponctuellement suivis que ceux de tel autre ? c'est que l'un n'a que du pouvoir, & que l'autre a du pouvoir & de l'autorité ; c'est que l'on estime l'un, qu'on a de la confiance en ses lumières, au lieu qu'on méprise ou qu'on estime peu l'autre. Ces vérités donnent peut-être aussi la solution d'un grand problème ; ils montrent que la vanité est le vrai principe de l'indiscipline moderne, comme un excès de courage étoit le principe de l'indiscipline de nos pères : chacun se comparant à son chef croit être plus éclairé que lui, & dès-lors chacun pense pouvoir lui retirer une partie de l'autorité dont il jouit : c'est de là, peut-être aussi, qu'il n'est point de héros pour son valet-de-chambre, & que les militaires les plus élevés en dignité sont ordinairement les moins subordonnés. C'est peut-être cette même observation qui a fait avancer que les lumières sont inutiles aux militaires, & dangereuses entre les mains des subalternes ; oui, les lumières trop foibles, les demi-lumières, car les lumières vives & sûres ne peuvent ja-

mais produire que des grands avantages. Voyez  
Mauv.

Nous concluons de toutes ces réflexions que  
le général doit, pour obtenir de ses subordonnés

une entière obéissance, réunir au pouvoir très-  
étendu qu'il tient de la nation, ou de son  
chef, une souveraine sagesse qui dirige le pou-  
voir, & une souveraine bonté qui l'anime.



## B A C

## B A G

**BACHELIER.** Les *bacheliers* étoient des chevaliers du second ordre, on les nommoit indifféremment *bacheliers*, & *bas chevaliers* : on leur donnoit ce nom, parce qu'ils n'avoient pas un assez grand nombre de vassaux pour lever la banrière, ou parce qu'ils n'avoient point encore mérité & obtenu le privilège de la lever. Voyez l'article CHEVALIER.

**BAGAGES.** (Supplément.) L'auteur de l'article BAGAGES a donné, dans l'article ÉQUIPAGES, le détail des *bagages* permis aux officiers des différens grades; mais comme il n'a point consulté l'ordonnance la plus récemment rendue, les états qu'il fournit sont fautive: au lieu de consulter, comme il l'a fait, la collection de d'Héricourt, on consultera le nouveau code militaire, lorsqu'il aura été rédigé & publié, & en attendant l'ordonnance provisoire de 1778.

On convient généralement que des *bagages* considérables gênent une armée dans le choix de ses camps; l'incommodent en joue de bataille rangée; lui sont à charge dans les marches même les plus ouvertes, & à plus forte raison dans les passages de défilé & de rivière; la rendent ou immobile ou très-lente, & l'obligent cependant à décamper souvent; détruisent le pays où elle se trouve, consomment une quantité prodigieuse de vivres & de fourrages; exigent un nombre immense de bêtes de somme, de charretiers, de valets, êtres totalement parasites; privent enfin l'État des services de beaucoup d'hommes estimables; nous pouvons donc nous dispenser de nous élever ici contre leur multiplicité: mais comme toutes les puissances n'ont point encore promulgué des loix somptuaires militaires, & comme les guerriers, semblables à des enfans malades, aiment souvent beaucoup mieux endurer le mal qu'être privés des petites douceurs que leur procure leur maladie, nous allons examiner quelle devoit être la conduite d'un général qui commanderoit une armée surchargée de *bagages*.

Ce général pourroit prendre pour guides, ou Scipion, ou le consul Metellus, ou Alexandre, ou le duc d'Albe, ou le prince Eugene, ou bien enfin Frédéric-le-grand.

La première opération que fit Scipion en prenant le commandement de l'armée Romaine de-

vant Numaoce, ce fut de réformer, par un édit, tous les *bagages* superflus.

Le premier édit du consul Metellus, dans la guerre contre Jugurtha, fut le retranchement des *bagages* qui n'étoient point indispensablement nécessaires.

Alexandre, sur le point d'entreprendre la conquête des Indes, s'aperçoit que son armée, surchargée de dépouilles, sera trop pesante, il fait assembler aussi-tôt tous les chariots, met lui-même le feu à ses propres équipages, à ceux de ses courtisans & des principaux chefs, & ordonne au reste de son armée d'imiter son exemple.

Charles-Quint ayant résolu d'attaquer Alger, assemble une armée formidable, & en donne le commandement au célèbre duc d'Albe; ce général ordonne à la noblesse de renvoyer ses gros équipages, & de ne conserver que ce qui leur est absolument nécessaire; on murmure, mais on obéit, parce que le duc donne l'exemple de la soumission à ses propres loix.

Le prince Eugene ordonne de renvoyer pour quelques jours, sur les derrières, une grande partie des équipages de son armée, & il défendit ensuite de les faire revenir sous quelque prétexte que ce fût.

„ Un Anglois fort riche, & d'une naissance distinguée, voulut, dit M. le baron d'Angeli, dans l'ouvrage intitulé: *conseils d'un militaire à son fils*, faire une campagne en qualité de volontaire, dans les armées prussiennes, pour apprendre la guerre à cette excellente école. Il y parut avec de superbes équipages, une table recherchée, & tout l'attirail de l'opulence & du luxe. Il fut surpris de se voir traité sans considération. Son poste étoit toujours aux *équipages* ou aux hôpitaux; il eut même la douleur amère de ne pas assister à la bataille de Rosback. Les représentations qu'il fit faire plusieurs fois au roi de Prusse, n'ayant eu aucun effet, il se détermina à lui porter lui-même ses plaintes. Votre manière de vivre dans mon camp, lui dit Frédéric, est un grand scandale: il n'est pas possible, sans beaucoup de frugalité, de s'endurcir aux travaux de la guerre; & si vous ne croyez pas pouvoir vous faire à la même discipline des armées prussiennes, je vous exhorte à retourner en Angleterre „ (page 11).

Ces différentes manières de se débarrasser de ses bagages sont bonnes; les circonstances seules peuvent indiquer quelle est la meilleure: quelle bonne que soit celle qu'on choisira, elle n'en changera pas moins de nature, si elle n'est secondée par l'exemple du général; exemple qui, comme le disent Tacite, la raison & l'expérience, est un aiguillon plus fort que les loix & la crainte des supplices. On trouve une anecdote applicable à notre objet, dans les campagnes de M. le maréchal de Noailles; M. de Ségur lui écrivoit le 4 juin 1743: je prends le parti de me débarrasser de tous mes équipages, je montrerai l'exemple en ne gardant qu'un porte-manteau. *Voyez* les campagnes de Noailles, tome 1, pag. 96.

Quelque parti que prene un général pour se débarrasser de ses bagages, il lui en reste cependant toujours assez pour l'incommoder un jour d'action; aussi les écrivains militaires & les grands généraux lui font-ils la loi de les renvoyer dans cette circonstance sur les derrières du champ de bataille. Quant aux écrivains, *voyez* l'empereur Léon, par Mezeroy, tome 1 p. 133; les commentaires de César, t. 3 p. 23; les réflexions militaires de Sancti-Crux, tome 3, pag. 186; les commentaires de M. de Turpin sur Montécuculi, tom. 1, p. 235, tome 2, pag. 398, tome 3, pag. 515; l'essai sur les batailles, par M. de Grinard, tome 1, pag. 167. Quant aux batailles, *voyez* celles d'Arbelles, de Bédriac, de Crémone, de Bulegnville, de Créci, de St-Gothard, de Lutze, de Ramilles, de Zenta, d'Hochstet, de Cassano, de Turin, de Malplaquet, &c.

Il faut aussi se débarrasser de ses bagages quand on veut faire une marche forcée ou secrète; il faut s'en débarrasser encore quand on veut faire une retraite en présence, ou à portée de l'ennemi; quand dans cette dernière circonstance, on ne peut amener son bagage avec soi, il vaut mieux le réduire en cendres que d'en abandonner la jouissance à l'ennemi. Dans tous les cas, il vaut mieux sacrifier ses bagages que beaucoup d'hommes.

Jamais les bagages ne doivent dans une marche être confondus avec les troupes; il faut plus, il faut que leur marche soit combinée de manière à ce qu'ils ne puissent jamais nuire à celle des troupes, ni même la retarder. Les bagages sont faits pour l'armée, & non l'armée pour les bagages.

Si avant une bataille on n'a point eu le temps de se débarrasser de ses bagages, il faut, pour n'être point obligé de leur laisser une garde trop considérable, les placer dans un endroit fort par sa nature, & rendu plus fort par l'art.

La cavalerie & la bonne infanterie ne doivent être employées que très-rarement à la garde des bagages.

L'escorte des bagages doit être proportionnée à la quantité de ces bagages, à la possibilité où est l'ennemi de les attaquer, à la nature du terrain sur lequel l'ennemi peut faire son attaque, & à l'espèce d'armes avec lesquelles il doit naturellement l'exécuter.

Il est souvent utile, pendant une bataille, d'envoyer un corps de troupes attaquer ou au moins insulter les bagages de l'ennemi; cette attaque produit presque toujours une diversion heureuse. Le général habile ne fera pas, il est vrai, une grande attention à cette attaque, il dira avec Alexandre: „ Si je remporte la victoire, j'aurai toujours assez de bagages „. Mais tous les chefs des armées n'ont pas tant de sagesse.

Le consul Quintus Fabius & Frédéric II, roi de Prusse, étoient persuadés de la vérité de cette maxime: le premier donna aux Samnites la facilité de tomber sur ses bagages, & le second fit conduire ceux de son armée sur le chemin que devoit suivre son adversaire. Le premier de ces deux généraux vouloit diminuer le nombre des combats qu'avoit l'ennemi, & le second empêcher les troupes légères ennemies de tomber sur les derrières de son armée. *Voyez* l'histoire universelle traduite de l'anglais, tome 19, pag. 2; & les commentaires de M. de Turpin sur Montécuculi, tome 1, pag. 238.

BAGUES. Mot anciennement usité, & qui signifioit *harder*. On ne s'en sert aujourd'hui, comme terme de guerre, que dans cette phrase: *sortir d'une place, vis & bagues-sauvés*, pour dire avoir la permission, en évacuant une place, d'emporter ses bagages.

BAGUETE DE FUSIL. On trouvera dans le dictionnaire des arts & métiers, article ARQUEBUSIER, la description & la fabrication des baguettes de fusil de munition.

Quelques puissances de l'Europe ont adopté les baguettes de fusil avec lesquelles on boure sans les tourner, parce qu'elles ont deux grès bouts. Ces baguettes sont-elles préférables à celles dont nous nous servons? C'est l'expérience seule qui pourroit nous instruire, & nous ne la consultons point. Conserver les anciens usages par habitude & sans les juger; adopter des nouveautés sans les apprécier, nous voilà tels que nous sommes: cette manière d'être durera-t-elle encore long-temps? Il faut espérer que la révolution qui s'opère dans notre gouvernement, en produira aussi une dans notre caractère & dans nos mœurs.

BAGUETES. Pункtion militaire. Supplément. Lorsqu'on fit imprimer l'article BAGUETTE, qui se trouve dans le dictionnaire de l'art militaire, la peine des baguettes étoit placée par l'opinion & par la loi au rang des peines infamantes; aujourd'hui elle n'est plus reléguée dans cette classe que par la seule opinion. *Voyez* For-



donance du premier juillet 1786. Si la loi persiste avec constance, l'opinion changera peut-être, mais encore faudra-t-il qu'elle soit secourue par le temps & par la volonté des officiers François.

Pour détruire le préjugé qui place la peine des *baguettes* au rang des peines infamantes, il faudroit ne s'en servir jamais contre les crimes infamans; car ce n'est que l'idée d'un crime infamant qui rend la peine infamante: il faudroit encore élever au rang de bas officier, & placer dans les troupes d'élite quelques-uns des hommes qui ont passé par les *baguettes*: mais pour-quoi tous ces soins? peut-être les *baguettes* ne sont point vraiment faites pour être mises au rang des punitions militaires.

Il semble au premier aspect qu'on peut, en employant les *baguettes*, proportionner avec facilité la peine au délit: on peut, dit-on, multiplier les coups & les hommes: mais on s'aperçoit, après un peu de réflexion, que cette proportion est impossible à établir; ce sont des hommes qui frappent, ils peuvent donc frapper plus ou moins fort, & même ne point frapper du tout: on a vu souvent des soldats déchirés par cent hommes, après deux coups, & d'autres à peine meurtris par deux cents, après six coups.

La manière de choisir les *baguettes* rend encore cette punition plus ou moins cruelle. Si les *baguettes* sont grosses, d'un bois dur & noueux, elles enlèvent à chaque coup de grands lambeaux de chair; tandis que si elles sont menues, & d'un bois flexible, elles font en apparence moins de mal, mais en font réellement davantage.

Le soldat qui a la permission & la force de courir en parcourant la double haie, est-il aussi cruellement puni que celui qui est forcé de marcher lentement? La punition ne varie-t-elle pas encore lorsque les officiers suivent en-dehors de la haie l'homme qui passe par les *baguettes*; & qu'ils obligent chaque soldat à frapper? Ne varie-t-elle pas quand ils suivent le coupable, mais en détournant la tête, & plus encore lorsqu'ils se contentent de se tenir aux extrémités de la double haie? Si les forces manquent au patient, si la douleur ou la crainte l'empêchent de rentrer après quelques tours dans cette carrière pleine d'horreur, alors on fait, quelquefois, défilier le détachement près du patient, & chaque soldat est obligé de le frapper en passant; c'est bien alors que la proportion peut ne plus exister entre la peine & le crime. Et quand on fait passer de nouveau par les *baguettes* un homme qui y a déjà passé depuis peu de jours, mais qui n'a pas eu la force de fournir tous les coups! Éloignons ce tableau, il est affreux; la mort, la mort, quand elle vient seule, est mille fois cruelle, & pour celui qui la subit & pour ceux que le devoir oblige d'en

être les témoins. Puisqu'on ne peut, en employant les *baguettes*, proportionner les peines aux délits, il faut donc les bannir de notre code pénal; il faut les en bannir encore, parce qu'elles dépeuplent nos armées: j'ose affirmer qu'il n'existe pas dans nos régimens le quart des hommes qui ont subi cette punition: il faut les en bannir, car il est des soldats qu'elles assèlent peut-on en a vu préférer la peine des verges à la continuation de leurs services: il faut bannir cette punition de notre code pénal, parce que ce sont les soldats qui l'infligent, & qu'ils ne remplissent qu'avec une extrême répugnance cet office cruel que le préjugé flétrit: il faut la bannir parce qu'elle est coûteuse, parce qu'elle est barbare, & enfin parce qu'elle est vicieuse, soit qu'on renvoie ceux qui l'ont subie, soit qu'on les conserve. Voyez Condé, paragraphe des Congés infamans. Si l'on croit cependant devoir conserver la punition des *baguettes*, au moins devroit-on la placer parmi les peines capitales.

La peine des *baguettes* est aujourd'hui réservée pour le crime de désertion; on a essayé, en multipliant les coups & le nombre des hommes, de proportionner la peine au délit, & d'enlever à cette punition la tache d'infamie qu'elle portoit avec elle, mais on n'y a point réussi.

On ne s'attend point sans doute à trouver ici les détails sur la manière de passer par les *baguettes*: ils offriroient un spectacle inutilement déchirant. Les hommes, qui par devoir sont obligés de les connoître, doivent recourir à l'ordonnance que nous avons citée dans le commencement de cet article.

BAIN. (Troupes à cheval). Relativement aux soldats, on ne doit s'occuper des baigns que pour leur propreté; mais pour en tirer un parti doublement utile, il est essentiel d'y joindre la natation. Voyez ce mot.

Relativement aux chevaux, il arrive trop souvent que l'on baigne les uns sans précaution, tandis qu'on ne baigne presque jamais les autres. Cependant les baigns sont infiniment utiles à tous, & il ne s'agit que de savoir les leur faire prendre à propos, & avec les précautions nécessaires.

1.<sup>o</sup> Il faut éviter de baigner les chevaux l'hiver, par la difficulté de les sécher & réchauffer après le bain; mais on ne sauroit trop les baigner l'été, à moins qu'il ne pleuve ou que l'air ne soit vil & froid.

2.<sup>o</sup> Si l'eau est corrompue & mal-propre, il faut faire boire le cheval avant de l'y baigner.

3.<sup>o</sup> Pour que l'eau ne gâte pas les pieds des chevaux, avant de les mettre à l'eau il faut froter le sabot avec de l'onguent de pied; & en les sortant de l'eau, il faut, avec le coupeau de chaleur, abatre l'eau totalement de dessus le corps, & avec l'éponge n'en pas lais-

ser une seule goutte sur les jambes ; sans cette précaution l'eau qui rombe goutte à goutte des jambes sur la corne, la dessèche & la rend cassante.

4.<sup>o</sup> Avant d'envoyer un cheval à l'eau, il faut s'assurer qu'il n'y répugne pas, & si il y répugne, il faut l'y accoutumer petit à petit, sans quoi on courroit les risques d'abîmer leurs articulations par les efforts qu'ils seroient pour ne pas entrer dans l'eau.

5.<sup>o</sup> En sortant du bain, quand le cheval est bien séché avec le couteau & l'éponge, il faut un peu le promener, si il s'est baigné très-près de l'écurie, ou le ramener au pas si il s'en est baigné loin, de manière à ce qu'il rentre très-sec, & que l'on puisse lui donner un coup de brosse pour lui remettre le poil & le réchauffer.

6.<sup>o</sup> Il ne peut être que très-utile, il est même nécessaire, lorsque l'on fait baigner les chevaux des troupes à cheval, de les faire un peu nager, mais avec prudence.

7.<sup>o</sup> Il ne faut jamais mettre un cheval dans l'eau après le travail, qu'il n'ait auparavant été parfaitement paillé. Voyez PANSEMENT. Le Chevalier de Servan.

**BANC DES CASERNES.** On trouve dans chacune des chambres de nos casernes deux bancs qui, quoique longs, ne le sont cependant point assez pour que tous les soldats qui composent une chambrée puissent s'y asseoir en même temps ; comme ces bancs sont d'ailleurs très-pelans, & comme ils ne sont qu'au nombre de deux, il arrive que lorsque trois soldats ont besoin de s'asseoir en même temps, en différents endroits, un d'eux est obligé de s'asseoir sur son lit ; de là, la dégradation des fournitures ; de là, l'impossibilité d'empêcher le soldat de s'asseoir sur son lit, & même de s'y coucher pendant la journée : ne seroit-il pas possible de transformer ces deux grands bancs en autant de petites escabelles qu'il y auroit de soldats dans chaque chambrée ?

**BANDES.** Ce mot, que quelques étymologistes font dériver du latin, & d'autres de l'allemand, est celui dont on s'est d'abord servi, en France, pour désigner les signes militaires : il étoit le seul usité avant qu'on eut introduit les mots *baniers*, *enseignes*, *étendard*, *guidon* & *drapreau*.

Chaque bande consistoit en un petit morceau d'étoffe plus long que large, qu'on attachoit au haut d'une longue perche. Comme chaque famille, ou du moins chaque petit canton, se rassembloit, se formoit autour d'une bande distincte, on finit par se servir du mot *bande* pour désigner les hommes qui se réunissoient afin de marcher & de combattre ensemble. Voyez l'art. suivant.

### Bandes françoises.

Le mot *bandes* fut celui dont on se servit constamment sous Louis XI, Charles VIII & Louis XII ; pour désigner les divisions distinctes de l'infanterie françoise. On s'en servit encore sous François I, & même sous Henri II.

La force des *bandes* a infiniment varié ; on trouve sous le règne du même prince, de François premier, des *bandes* de cinq mille hommes, de deux mille hommes, de mille hommes ; on en trouve même de trois & quatre cents hommes.

Chaque *bande* avoit son capitaine, dont elle portoit le nom & souvent les couleurs.

Le nom de *bande* cessa d'être usité au moment où François I créa les légions ; mais il revint en usage sous Henri II, & il fut conservé jusqu'au moment où celui de *régiment* fut généralement adopté.

On ne se sert plus aujourd'hui du mot *bandes* que pour désigner les divisions du corps dont le grand maréchal-des-logis de la personne & de la maison du roi, est le chef ; & pour distinguer le prévôt des gardes françoises d'avec les autres prévôts ; il est nommé *prevôt des bandes*.

**BANDOULIERS.** Les *bandouliers*, dit M. de Thou, sont des montagnards des Pyrénées, ainsi nommés, soit parce que ce sont des restes des Vandales, soit parce qu'ils marchent toujours en bande. Il y'en avoit à pied & à cheval.

Le Frère, dans sa *vraie & entière Histoire des troubles de France*, Bâle 1772 in-8.<sup>o</sup> fol. 391, fait un fort vilain portrait des *bandouliers*.

„ Les Pyrénées, dit-il, sont habitées par un million de *bandouliers*, qui fleurdelisés, qui sans oreilles, qui souetés & stigmatisés de tous côtés ; un monde de banits pour leurs vertus, qui ne vivent que du travail des passans ; dévalisant sans merci ceux qui pensent traverser ces détroits pour gagner l'Espagne ou la France . . . à tous lesquels néanmoins ils font grâce de la vie, s'ils ne se mettent en défense ; c'est en somme un vrai refuge de débauchés, qu'Espagnols, que Gascons, en telle quantité, que je les ai vu marcher par *bandes* & factions diverses, qu'ils appellent *bandoul* ; ayant au reste leurs loix & formes de vivre, qu'ils gardent aussi soigneusement que nous pourrions faire les ordonnances de nos rois. Les vrais *bandouliers* sont vers Foix, Béarn & Aragon, ores qu'il y en aît quasi par toute l'Espagne . . . Ils sont fort propres & naturels au maniment des armes, qu'à prier Dieu pour le prochain, même fort adroits à l'arquebuse, à la fleche & au combat de l'épée „ pag. 274. La Popelinière ne fait point des *bandouliers* un porteur plus flatteur que celui qu'on vient de lire. Voyez daps

dans le vingt-deuxième livre de son histoire, les pages 170 & 171.

**BANISSEMENT.** Puniton. Le *banissement* est une peine par laquelle un homme est banni d'un pays dont il a violé les loix.

Les corps militaires ne peuvent prononcer ni le *banissement* hors du royaume, ni le *banissement* hors d'un certain district; ils peuvent seulement, dans certains cas, renvoyer ceux de leurs membres qui se sont rendus indignes de servir l'État, les armes à la main.

Nous nous sommes déclarés dans l'article *congé*, paragraphe des congés infamans, contre l'espèce de *banissement* militaire, usité dans nos armées; nous ne répéterons point ici les raisons que nous avons apportées là, mais nous dirons, en appliquant à notre objet quelques-unes des réflexions qui ont été faites au sujet des *banissemens* civils, que cette punition doit être abrogée; elle ne remplit qu'une très-petite partie des conditions que doit réunir une peine pour mériter d'être adoptée: elle châtie, peut-être, certains coupables, mais elle ne fait point une grande impression sur les militaires qui restent encore attachés aux drapeaux, & cependant c'est principalement pour ceux-là que les punitions sont instituées: elle ne diminue réellement pas le nombre de coupables, car si elle délivre un régiment d'un sujet vicieux, elle en charge un autre, ou bien elle le remet dans la société, & il peut faire là beaucoup plus de mal au corps social que lorsqu'il vivoit sous l'inspection immédiate de plusieurs chefs militaires. Voyez *CONGÉ INFAMANT*. Il est cependant des fautes qui peuvent, sans danger, être punies par le *banissement*, ce sont celles qui sont purement militaires. Telle est la lâcheté, car on peut être lâche & cependant bon père, bon mari, &c. On peut avoir violé quelques-unes des loix de la discipline militaire, & être cependant encore bon citoyen. Mais pour punir les délits qui sont tels dans toutes les classes de la société, ce n'est point au *banissement* qu'on doit recourir, c'est tout au plus à la déportation ou à la rélegation. Voyez ces mots.

#### BANQUE.

*Banque militaire ou concordat politique.*

\* C'est une idée séduisante que celle d'une *banque* militaire, ou d'un concordat politique, au moyen duquel l'État se libérerait des pensions qu'il est obligé de donner aux citoyens qui ont consacré leurs plus belles années à leur patrie. C'est, je crois, à M. le baron de B. que nous devons cette idée, ou du moins c'est lui, qui le premier l'a fait connoître par la voie de l'impression. Exposons le plan de la *banque* proposée par ce militaire. La *banque* seroit formée d'une retenue annuelle sur les appointemens de chaque officier, depuis le moment où il entreroit au service, jusqu'à celui où il le

*Art militaire. Tome II.*

quitteroit. Cette retenue s'éleveroit au cinquième des appointemens de chaque grade.

Pour pouvoir effectuer cette retenue, M. de B. augmente de beaucoup les appointemens des officiers de chaque grade. Il donne aux capitaines 3000 liv., aux lieutenans 1500 liv., aux sous-lieutenans 1000, au colonel 6000 liv., au lieutenant-colonel 3500 liv., au major 3000 liv. Cette augmentation d'appointement, dit M. de B., ne paroitra plus une nouvelle charge pour les finances de la guerre, si l'on fait attention que s'annulant d'autre part, pour ces mêmes finances, une charge beaucoup plus considérable, qui est celle des pensions de retraite, si arbitraires & si multipliées aujourd'hui, que l'on peut prédire avec assurance que leur somme paiera bientôt nos moyens. Je dis plus, cette prodigalité défordonnée prive souvent l'officier, sans crédit & sans protection, du prix que l'on doit à ses services. Enfin il est pressant d'arrêter le désordre actuel, qui fait que chaque officier n'est plus occupé que de profiter du moment, pour surprendre & obtenir des pensions qu'il n'a point méritées. Je crois donc essentiellement, d'établir un tarif aussi juste que permanent, en créant à cet effet des fonds particuliers, qui n'étant destinés qu'à cet usage, ne puissent jamais être entamés dans ces grands reviremens de parties, auxquels l'incapacité des ministres & le désordre de leur gestion les conduisent si souvent.

La *banque* que je propose n'ayant d'autres fonds que les retenues annuelles sur les appointemens des militaires, ces fonds seroient la propriété de chacun des individus qui y auroient part. Le dépôt en seroit confié sûrement à 2 administrateurs financiers, & cautions dans les proportions que l'on jugeroit nécessaires pour la plus grande sûreté. Au moment où un officier entreroit au service, ayant, comme sous-lieutenant, 1000 liv. d'appointemens, il lui seroit retenu chaque année 200 liv., portant annuellement un intérêt de cinq pour cent, qui seroit joint aux augmentations du capital. Devenu lieutenant, ayant 1500 liv. d'appointement, il lui seroit retenu annuellement 300 liv., & devenu capitaine, il lui seroit retenu annuellement 600 liv. En supposant qu'un officier entre au service à l'âge de dix-huit ans, qu'il soit huit ans sous-lieutenant, dix ans lieutenant & douze ans capitaine, il se trouvera à l'âge de quarante-huit ans, trente ans de service, & avoir à la *banque* militaire un capital à lui de 21,912 liv. 7 s. Si ce capitaine se retire à cette époque, la moitié de ce fonds lui sera payé argent comptant, c'est-à-dire 10,956 liv. 3 s. 6 d.; l'autre moitié restera à la *banque*, qui lui en fera un intérêt annuel & viager à dix pour cent, c'est-à-dire une pension de 1095 liv. 12 s. 4 d. Si un officier quitte le service avant l'époque révolue de trente ans; il est clair que

son traitement se trouvera diminué proportionnellement aux années qu'il servira de moins, comme il se trouvera augmenté dans la proportion des années qu'il servira de plus. Si un officier parvient aux grades supérieurs & à celui d'officier général, la retenue continuant à se percevoir au cinquième de ses appointemens, & les intérêts des intérêts se joignant toujours aux capitaux, il se trouvera une retraite proportionnelle à son rang & à ses services; & elle seroit payée de même, moitié en capital & moitié en viager. Les deux exemples suivans donneront une idée plus nette de ce que je viens de dire.

#### Premier exemple.

Un officier de cavalerie, après avoir été trois ans sous-lieutenant, obtient une compagnie de grâce; à douze ans de service, il obtient une majorité; après avoir été six ans major, il obtient une lieutenance-colonelle; douze ans après, il se retire âgé de quarante-huit ans; son traitement se trouve être d'environ 46,606 liv., desquels on lui paye 23,303 livres en capital, & 23,303 liv., 6 s. en pension viagère.

#### Deuxième exemple.

Un officier d'infanterie, après avoir été trois ans sous-lieutenant, obtient une compagnie de grâce; après avoir été quatre ans capitaine, il obtient un régiment d'infanterie; dix ans après, il est fait brigadier; deux ans après, il est fait maréchal de camp; dix ans après, il est fait lieutenant général; il sert quatorze ans dans ce grade, & se retire âgé de soixante-un ans, son traitement se trouve être de 262,403 liv., desquels on lui paye 131,201 liv. 10 s. en capital, & 131,201 liv. 3 s. en pension viagère.

Tout officier général ou autre, obtenant un gouvernement, un commandement ou une place militaire quelconque, ne seroit point censé avoir sa retraite, & n'auroit point la main-levée de ses fonds en banque, il ne pourroit les percevoir que du moment où il donneroit sa démission absolue; & s'il mouroit dans sa place, la moitié du capital seulement seroit, comme nous l'avons dit plus haut, payé à sa veuve ou à ses enfans. Cette méthode éviteroit de jamais grever à l'avenir, comme on le fait encore à présent, toutes les places de commandans, lieutenans-le roi, major de place, &c. de pensions qui réduisent les nouveaux possesseurs à un traitement insuffisant aux charges de telles places, mais qu'ils sont obligés d'accepter telles que le ministre les leur présente.

Les bénéfices de cette banque seroient de ne jamais rembourser qu'une moitié des fonds qu'elle auroit reçus, & d'étendre l'autre par une rente viagère; d'avoir en profit net tous les

fonds de ceux qui quiteroient avant vingt-cinq années de service; d'avoir de même la moitié des fonds de tous ceux qui mourroient ou seroient tués au service; l'autre moitié devant être remboursée en capital à la veuve, aux enfans, ou au plus proche héritier du mort.

Pour faire un parallèle exact de ce système de banque, avec celui des retraites arbitraires que l'on accorde aujourd'hui, il faudroit que j'eusse entre les mains l'état général des pensions de toutes espèces qui se payent sur toutes les caisses; je me flatte que leur somme comparée avec l'augmentation d'appointemens que je propose, montreroit une grande économie; & il me paroît de toute évidence que cette nouvelle administration assureroit une répartition proportionnelle des bienfaits du roi, plus juste que celle qui n'est aujourd'hui que le résultat d'une intrigue plus ou moins adroite, pour surprendre les ministres & tromper leur justice.

Je dois répondre d'avance à une objection qui se présentera naturellement à tous ceux qui liront ce chapitre. Dans une réforme aussi considérable que celle que vous proposez, me dira-t-on, comment établirez-vous la retraite des officiers actuellement au service? de ceux qui n'ayant jusqu'à présent aucune retenue, ne peuvent avoir aucune masse? Il est un grand principe, duquel tout réformateur, en France surtout, ne doit jamais s'éloigner, c'est de donner au même instant la force & l'activité à toutes les parties de son plan; ainsi la banque militaire seroit établie le même jour que la nouvelle constitution. Les réglars de cette banque, calculés pour tous les grades & pour toutes les époques de service, seroient la mesure de toutes les retraites & pensions données & à donner. C'est pour ne plus changer, que l'on changeroit en ce moment, en diminuant ou augmentant toutes les pensions de retraite qui n'auroient point ce tableau pour tarif. N'y ayant plus dans le militaire que des officiers en activité, ceux-là jouiroient d'un traitement bien au dessus de celui dont ils jouissent en ce jour; mais ils n'auroient aucune pension pendant leur activité; ils quiteroient le service, & jouiroient dès ce moment de la retraite déterminée par les époques de la banque. Cet ordre établi seroit rentrer des fonds immenses, bien capables de faire face aux pensions de retraites à accorder en ce moment. On prendroit sur les fonds de quoi faire la masse de tous les officiers qui n'auroient encore que dix ans de service, & cette masse se continueroit par les moyens indiqués. Quant aux officiers qui se trouvent à cette époque avoir plus de dix ans de service, la même retenue se seroit sur leurs appointemens, pour être portée en recette à la caisse des invalides.

Le tarif des pensions, invariablement fixé

par l'établissement de la *banque* que je propose, assure à chaque officier un traitement proportionnel à ses services, lui montre un avenir certain, & me paroît plus juste que l'ordonnance actuelle des récompenses militaires, qui prive tout officier de l'espoir d'une pension, si les soins de sa famille ou de sa fortune l'obligent à quitter avant l'âge des infirmités & celui de l'épuisement de ses forces. Cette rigoureuse loi sur, sans doute, dictée par M. de S. Germain, d'après les connoissances qu'il prit du tableau des pensions à son arrivée au ministère, il espéroit par elle mettre un terme à la prodigalité établie alors; mais cette prodigalité s'est continuée pendant le règne de ce ministère, avec autant de désordre que sous celui de ses prédécesseurs; les pensions & les retraites ont été extorquées avec plus de finesse, peut-être, mais en aussi grand nombre & d'une manière plus fâcheuse encore, puisqu'elles l'ont presque toutes été en infraction formelle au titre VIII. de l'ordonnance d'administration du 25 mars 1776.

Nous n'entrerons point ici dans tous les calculs qu'il faudroit faire pour mettre nos lesteurs à portée d'apprécier ce plan; nous nous bornerons à des résultats généraux, & à quelques réflexions qui pourroient servir à perfectionner l'idée de la *banque* militaire.

Comment l'estimable écrivain qui nous a fourni ce projet de *banque* a-t-il pu l'écriter les veuves & les enfans des officiers qui seront tués au service? Ah! ce sont précisément ces êtres infortunés qui ont les plus grands droits à l'attention des législateurs, & à la générosité de la nation. Perdre un époux, perdre un père, & voir encore l'espérance d'une augmentation de fortune détruite, c'est perdre trop, c'est beaucoup trop perdre à la fois! Je proposerois donc de faire payer aux enfans & à la veuve du militaire tué à la guerre, la pension viagère proportionnelle aux années de service, jusqu'au moment où le père, s'il eut vécu, auroit atteint sa soixante-quatrième année. Je choisis cette époque de soixante-quatre ans, parce qu'elle est le terme de la vie des hommes bien constitués.

Les officiers de l'armée entière coûtent aujourd'hui d'après le rapport fait à l'assemblée nationale par son comité des finances, une somme de vingt-trois millions. Pour pouvoir leur retener un cinquième sur leurs appointemens il faudroit augmenter ces appointemens d'un cinquième, ce qui seroit cinq millions au plus; or cinq millions d'augmentation ne seroient assurément point comparables à dix-huit millions ou environ que coûtent actuellement les pensions, ni à douze millions qu'elles coûtoient en 1769, ni même à huit millions, taux le plus bas auquel on puisse les réduire.

Mais pourquoi la nation ne seroit-elle pas

elle-même la compagnie qui se chargeroit de tenir cette *banque*? Cette opération seroit plus simple; elle seroit aussi sûre, & plus conforme à l'état actuel de nos finances. La nation gagneroit en effet les sommes dont bénéficiroient les administrateurs-financeurs proposés par M. de B. Un changement que je serois encore au plan de *banque* militaire seroit que personne ne pourroit y avoir part qu'après trente ans de service révolus; mais qu'à cette époque on obtiendrait la retraite dès la première demande qu'on en feroit.

Quant aux officiers qui sont actuellement & depuis long-temps au service, il seroit juste ainsi que l'observe l'auteur du projet, de les faire participer aux avantages de la *banque*: la nation doit payer les services qu'on lui a rendus, sur le même pied qu'elle le propose de payer ceux qu'on lui rendra à l'avenir. J'avoue même que je rendrais cette loi générale, & que le tarif nouveau seroit celui dont je serois usage pour détruire ou réduire les pensions exorbitantes qu'ont obtenues, de la prodigalité des ministres; la plupart des grands du royaume.

**BÂRES.** (Jeu de cour.) On sait que l'en-nui est le fléau des armées françaises; qu'il est une des causes premières de la désertion, du séjour des soldats dans les cabarets, & dans d'autres endroits aussi dangereux; on sait qu'il est utile de rendre le soldat agile & léger à la course; que ce n'est que par des exercices violons qu'on y parvient; on sait que le jeu des bâres est un des plus propres à remplir ces différens objets, & cependant on ne le fait jamais jouer aux soldats: cet oubli, on pour mieux dire, cette incurie, étone tout observateur attentif. Voyez ACURIS & Joux.

**BASSE-ENCEINTE.** Voy. l'article FAUSSE-ARABE.

**BASSIN DE PARTAGE.** (Science de l'ingénieur.) Réservoir placé au sommet du niveau de pente d'un canal. Ce sommet est nommé *point de partage*; & c'est dans ce réservoir qu'on rassemble toutes les eaux nécessaires à la navigation. C'est de la possibilité de rassembler cette quantité d'eau, en amenant toutes les sources & tous les ruisseaux voisins à un point de partage, que dépend la possibilité de construire un canal de communication entre deux rivières. On a douté long temps que le canal de Bourgogne qui joindra la Saône à la Seine fut possible; parce qu'en voyant bien qu'on ne pouvoit en établir le *bassin de partage* qu'après de Pouilly, on ne voyoit pas les moyens d'y rassembler toutes les eaux circonvoisines. L'invention en est due à M. Abeille, ingénieur du roi, auteur du projet de ce grand ouvrage, qui sera pour la postérité le plus beau monument de ses connoissances en hydraulique. *Keralio.*

**BASSINET.** Le *bassinnet* est cette partie de la platine dans laquelle on dépose l'amorce. Voyez la description du *bassinnet* dans l'article *ARQUEBUSERIE*, dictionnaire des arts & métiers.

Nous avons, dans les ordonnances militaires, deux commandemens relatifs au *bassinnet* : *ouvrez le bassinnet, fermez le bassinnet* ; pourquoi ne dirait-on pas *découvrez le bassinnet, couvrez le bassinnet* ? ce commandement seroit court, sonore & François.

**BASSON.** Instrument de musique, qui entre dans les musiques militaires, quoiqu'il soit peu fait pour y trouver place. Voyez *Musique*. Pour connoître cet instrument, voyez le dictionnaire des arts & métiers.

**BASTILLE.** On donnoit jadis le nom de *bastille* à la plupart des châteaux bâtis par nos ancêtres, pour servir de retraite pendant la guerre, à eux & à leurs vassaux.

La liberté a détruit tous les édifices qui portoient ce nom.

On faisoit usage des *bastilles*, pour circonvaller les places. Le comte de Salisbury, allié-gent d'Orléans, à la tête de l'armée anglaise, en 1428, & voyant qu'il entroit journellement des secours dans la ville, forma le projet de l'environner de six grandes *bastilles*, élevées sur les principales avenues, & se communiquant par soixante redoutes construites dans les intervalles. Il fut tué d'un coup de canon, & son projet ne fut exécuté qu'après sa mort. Quoiqu'il ne fût pas possible de pénétrer dans la ville, sans passer sous l'artillerie des *bastilles*, plus d'une fois Gaucourt, Xaintrailles, la Hire, l'amiral Culant, & d'autres chefs de troupes françaises, forcèrent cette circonvallation, & introduisirent des convois dans la place.

Charles VII. fit construire des *bastilles* autour de Montreuil-Faut-Yonne, qu'il assiégea en 1437, & prit d'assaut à la tête de ses troupes, en traversant le fossé plein d'eau, & montant le premier à la brèche.

**BASTION. DE CAMPAGNE.** Science de l'officier particulier. Une des manières des plus sûres de mettre en état de défense un poste, une maison, un village, consiste à l'entourer d'un parapet tournant. Voyez *MAISON DE VILLAGE* ; mais comme un parapet tournant, qui ne seroit défendu que par des feux directs ou de courtine, seroit très-foible, parce qu'il ne seroit point flanqué, voyez *PARAPET* ; on construit, en avant des lignes qui le forment des saillans qui lui procurent des feux de flanc & des feux croisés. C'est à ces saillans que nous donnons le nom de *bastion de campagne*.

On doit construire des *bastions de campagne* en avant de tous les angles saillans ou morts, parce que ces angles sont dépourvus de toute défense, & en avant des lignes droites qui sont assez longues pour que les *bastions* élevés à

leurs extrémités, ne puissent les défendre dans toute leur longueur.

Tous les *bastions de campagne* doivent fournir des feux directs pour leur propre défense, & des feux de flancs pour celle des courtines & des *bastions* voisins. Ces *bastions* peuvent avoir la forme d'un *bastion* ordinaire & être composés, comme eux, de deux faces & de deux flancs ; ils peuvent aussi n'avoir que des flancs, leurs faces étant remplacées par une ligne circulaire. Ces derniers nous paraissent mériter la préférence, voyez *Redoute circulaire*, ce sera les seuls dont nous nous occuperons.

Les flancs de tous les *bastions de campagne* formeront un angle droit avec la ligne sur laquelle ils seront placés : ils comprendront entre eux une gorge de trente pieds d'ouverture & ils seront proportionnés, quant à leur longueur, au nombre d'hommes & à l'espèce des armes destinées à les défendre : ils auront donc trente-deux pieds de longueur, quand on voudra y placer deux pièces de canon ; vingt-six, quand on ne voudra y en placer qu'une, & vingt, quand on n'aura point d'artillerie. Voyez *Ouvrage en terre*.

Pour tracer les faces d'un *bastion de campagne* construit sur une ligne droite, ou pour mieux dire la ligne circulaire qui doit la remplacer ces faces, on prend un cordeau dont la longueur est égale aux deux tiers de celle du flanc du *bastion* ; on porte un des bouts de ce cordeau sur l'extrémité extérieure de l'un des flancs, & de ce point, on trace un arc de cercle vers l'intérieur du *bastion* : on répète ensuite la même opération sur l'autre flanc ; du point où ces deux arcs se coupent, & de la même ouverture de compas, on trace un arc de cercle qui joint les deux extrémités des flancs ; cet arc est la ligne circulaire demandée.

Quant à la manière de revêtir & de construire ces *bastions de campagne*, voyez l'article *Ouvrage en terre*.

La gorge d'un *bastion de campagne* placé en avant d'un angle saillant doit être toujours de trente pieds, comme nous l'avons dit plus haut : afin de conserver cette ouverture, ou ce qui est la même chose, cette distance entre les flancs. Il faut nécessairement les placer dans un éloignement du sommet de l'angle, proportionné à l'ouverture de cet angle ; plus l'angle sera obtus, plus les flancs seront donc rapprochés de son sommet ; plus il sera aigu, plus ils en seront éloignés. La distance des flancs au sommet de l'angle peut varier depuis seize jusqu'à trente pieds.

Les flancs de ce même *bastion* étant élevés, il s'agit de tracer la ligne circulaire qui doit lui servir de faces. Pour déterminer la position du centre de cette portion de cercle, on tirera une ligne qui partagera l'angle qu'on voudra

couvrir, en deux parties égales: cette ligne est connue sous le nom de *rayon extérieur*; c'est sur cette ligne que se trouvera le centre de la ligne circulaire. On sent bien que lorsque l'angle sera obtus, le centre de la ligne circulaire devra être plus éloigné du sommet de l'angle, que lorsque l'angle sera aigu. Cette distance peut varier depuis quarante jusqu'à dix-huit pieds. Quand l'angle sera très-aigu, le centre de la ligne circulaire devra être à quinze pieds du sommet de l'angle; à vingt-quatre, quand il sera droit; & à quarante, quand il sera obtus: du point que nous venons de désigner comme centre, & d'une ouverture de compas égale à la distance qui se trouvera entre ce point & l'extrémité extérieure d'un des flancs, on tracera un arc de cercle qui ira joindre l'extrémité extérieure de l'autre flanc; cet arc de cercle fermera le *bâton* & lui servira de faces.

On aura attention de faire recorder l'extrémité de l'arc avec le commencement du flanc, de manière qu'elle ne forme pas un angle sensible.

Les *bâstiens* étant tracés, d'après les principes que nous venons d'établir, ils renfermeront tous une surface égale, ou presque égale, & qui sera toujours suffisante pour leurs défenses.

Pour connoître les petits détails de différentes opérations que nous venons de décrire; voyez notre ouvrage intitulé *Guide des officiers particuliers en campagne*, N°. 337.

**BASTONADE.** Punition militaire. Recevoir la *bastonnade*, c'est recevoir des coups de bâton. Cette punition doit elle trouver place parmi les punitions militaires françaises?

Quelques militaires voudroient qu'on fit également usage de la *bastonnade* dans l'armée française, & qu'on s'en servit pour les fautes légères. Ils s'appuient sur l'exemple de quelques régimens étrangers, qui font à notre service; sur le mot de cet officier, qui prétendoit s'être toujours bien trouvé d'avoir reçu & donné des coups de bâton; sur l'exemple des Romains; sur celui de quelques-uns de nos voisins, & enfin sur celui de notre propre armée, pendant la dernière guerre d'Allemagne. À ces autorités, ils joignent les raisons suivantes: la *bastonnade*, disent-ils, permet de proportionner la peine au délit; cette punition fait de l'effet sur tous hommes; elle est prompte, visible, n'est point dispendieuse; elle a en un mot beaucoup d'avantages; & presque aucun inconvénient. Il peut y avoir du vrai dans ces assertions, mais il est aisé de démontrer que le faux y domine.

Les Romains faisoient un fréquent usage de la *bastonnade*; ils en composoient même de trois espèces différentes; mais la punition à laquelle ils avoient particulièrement donné ce nom,

ne ressembloit point à celle qu'on propose de mettre en usage parmi nous. La *bastonnade* étoit à Rome une peine capitale, & qui n'étoit infligée que pour les plus grandes fautes; celui qui devoit la subir étoit conduit devant le tribun; cet officier touchoit légèrement le coupable avec le bout d'un bâton, & aussitôt tous les légionnaires foudroient sur lui avec des pierres & des bâtons, & presque toujours lui arrachent la vie: celui qui n'étoit pas mis à mort, n'en étoit peut-être que plus à plaindre; il ne lui étoit plus permis de retourner dans sa patrie, & il étoit défendu, même à ses plus proches parens, de lui donner le plus petit secours. Voyez les mémoires de l'académie des inscriptions, tome 35, pag. 349. Cette punition étoit infligée aux soldats qui voloient dans le camp, qui déroboient les armes de leurs camarades, qui rendoient un faux témoignage, qui avoient été repris trois fois d'une même faute, ou qui avoient commis une lâcheté; elle étoit aussi infligée aux gardes qui avoient manqué à leurs devoirs, aux officiers supérieurs qui ne punissoient pas les fautes que leurs inférieurs avoient commises.

La seconde espèce de *bastonnade* dont les Romains faisoient usage, étoit assez semblable à la nôtre: elle étoit réservée pour les citoyens Romains: les coupables étoient frappés avec un cep de vigne, que portoient toujours les centurions. Cette *bastonnade* n'étoit ni cruelle ni infamante, elle étoit infligée pour des fautes assez légères. Sortir des retranchemens sans permission, être querelleur, difficile à vivre &c.: Voyez encore les mémoires de l'académie des inscriptions, tom. 36, pag. 165.

La troisième espèce de *bastonnade* employée par les Romains, étoit réservée pour les étrangers; ils étoient frappés avec un bâton. Cette punition étoit aussi infligée par les centurions, & n'étoit point flétrissante.

Laquelle de ces trois espèces de *bastonnade*, les partisans du bâton veulent-ils que nous adoptions? ce n'est certainement pas la première; ce n'est point une peine capitale qu'ils cherchent, c'est un châtiment léger, & si l'on peut s'exprimer ainsi, une punition d'avertissement. Serait-ce la seconde espèce de *bastonnade*? cette punition pouvoit être bonne à Rome, où le préjugé avoit établi une différence considérable entre la vigne & le bâton; où l'opinion n'avoit pas prononcé que tout homme libre ne pût être frappé sans être flétri, sans être déshonoré; où il étoit de l'essence du gouvernement de mettre une distance immense entre les citoyens & les étrangers: ce n'est donc que parce qu'on n'avoit pas une connoissance approfondie des usages des Romains, au sujet de la *bastonnade*, qu'on a prétendu, s'appuyer sur l'exemple de ce peuple.

L'exemple de quelques nations modernes ne doit pas être d'un plus grand poids que celui des Romains. Si tous les François étoient exposés comme tous les Chinois à recevoir quarante coups de pantife, pour une faute légère, si ces coups étoient regardés comme une correction fraternelle; si en France, comme chez les Turcs & les Russes, la *bastonnade* étoit une punition civile, on pourroit l'introduire dans notre code militaire pénal: mais jusqu'au moment où la *bastonnade* sera établie en France comme peine civile, ce qui n'arrivera sans doute jamais, elle ne devra pas, ce me semble, être placée parmi les punitions militaires françaises.

Je ne résisterai point sérieusement cet officier, qui prétendait s'être également bien trouvé d'avoir reçu & donné des coups de bâton: on ne peut disputer des goûts ni des besoins.

Il en est de l'exemple des régimens étrangers qui sont à notre service, à peu près comme des propos du militaire dont nous venons de parler. Les nations ont, comme les individus, leurs besoins & leurs goûts.

Quant à la *bastonnade* introduite dans notre armée, pendant la dernière guerre d'Allemagne, on ne peut que l'approuver; elle n'étoit établie que contre des valets, ou contre des soldats que la loi condamnoit à la mort; & il vaut toujours mieux avoir un homme *bâtonné* qu'un cadavre.

Mais nous nous bornons point à prouver, que les autorités sur lesquelles s'appuient les amateurs de la *bastonnade* sont faibles ou fausses; faisons voir encore que cette punition, ne fût-elle pas rejetée par l'opinion, n'en devroit pas moins être exclue de notre code pénal, au moins comme peine légère.

Tous les écrivains militaires qui ont parlé de la *bastonnade*, l'ont tous regardée comme peu faite pour des soldats; une punition douloureuse peut, disent-ils, corriger des enfans; mais elle révolte un homme d'un âge mûr. Vous voulez, ajoutent-ils, que le soldat, brave, méprisé la douleur, & vous voulez le punir par la douleur: quelle inconsequence! Vous croyez proportionner la peine au délit, en condamnant le coupable à recevoir un nombre plus ou moins grand de coups de bâton; mais commandez-vous au bras de l'exécuteur de vos ordres? Ne peut-il pas aggraver ou amoindrir la punition à son gré? N'avilissez-vous pas les bas-officiers, en les forçant à remplir des obligations de cette nature? On a vu des caporaux aimer mieux recevoir des coups qu'en donner; des soldats refuser les galons pour n'être point obligés d'être les ministres de la vengeance des loix. Cette manière de voir n'est point nouvelée en France; aussi l'opinion ne permettrait-elle point il y a deux siècles, aux

gentilshommes François de prendre des places de bas officiers, parce qu'ils sent tenus de *mectre main sur le soldat qui a failli, qui sent traits que le gentilhomme abhorre, pour le moins en notre nation française*. Voyez les Mémoires de la Vieilleville.

Un soldat à qui son chef vouloit, il y a quelque temps, faire donner des coups de bâton, & à qui il le commandait de tourner le dos, lui répondit, „ je ne montre jamais le dos à mes ennemis; il fut bâtonné, on admira sa réponse, & le lendemain on regretta sa perte. Que vous donniez la *bastonnade* en public, que vous la donniez en particulier, dès l'instant où la loi l'ordonnera, n'espérez plus faire de bonnes recrues, le pere sera assuré de conserver son fils en lui montrant un bâton levé sur lui. Donnez-vous les coups sur les épaules, sur les fesses, ou sur la plante des pieds? l'homme qui les recevra sera-t-il droit, courbé ou couché? Quelque parti que vous preniez la punition sera toujours dangereuse par ses suites physiques, & plus encore par ses suites morales. Je sais bien que quelques officiers se permettent de frapper leurs soldats avec le bâton, & qu'il ne s'ensuit pas des effets très-funestes; mais la loi n'a pas parlé, mais c'est sans appareil, mais c'est dans un moment de colere, d'emportement; le soldat se venge par la haine, le mépris, l'indignation; il ne le regarde pas plus déshonoré que si un insensé le bâtonnoit au coin d'une rue. Il n'en seroit certainement plus de même si la loi avoit prononcé.

De ces diverses observations, nous croyons pouvoir conclure que la *bastonnade* ne doit point être mise parmi les peines militaires françaises; ou que si on veut absolument l'y faire entrer, il faut, à l'exemple des Romains, la réserver pour les fautes capitales. La placer parmi les châtimens, ce seroit ravalier le soldat aux lieux de la nation, ce seroit l'avilir aux siens; & on ne fait jamais rien de grand avec des hommes qu'on a réduits à l'avilissement. Voyez PULCHERIE DE LA GUERRE, AMOUR PROPRE, HONNEUR, PEINES, &c.

BÂT. Selle pour les bêtes de somme. L'auteur du dictionnaire militaire portatif, a placé sous le mot *bât* la description de l'usage des différentes parties dont un *bât* doit être composé; nous croyons devoir transcrire ce qu'il en a dit, parce qu'il peut être utile à des militaires qui seroient, pour la première fois, sur le point d'entrer en campagne.

„ Il faut, pour le harnois complet d'un mulet, ou d'un cheval portant *bât*, un *bât*, une sangle, une billadoire, une escaradoire, une biele, une soufre, une sur-soufre, un cordonnet, une seuquiere, une sous-ventrie, un poitrail, un moreau, un bridon, un croadou, une couverture, un poilier „



„Le *bât*, comme tout le monde le fait, sert à porter la charge; la fangle, à fangler le mulet avec le *bât*; la billadoire, à tenir la charge en état; la carcadeiro, à tenir la charge; la bille, qui est un moreau de bois, à biller la charge; la soufre, qui est de cuir, à soutenir la feuguere; la sur-soufre, est un ornement de laine ou de soie, qu'on met sur la soufre; le cordonnet sert à tenir en état la soufre & la feuguere; la feuguere est ce qui empêche, dans les descentes, que le *bât* n'aille sur le garrot; la sous-ventrière chasse les mouches; le poitrail empêche que le *bât* n'aille trop sur le derrière dans les montées „

**BATAILLE.** (Supplément.) On donnoit, dans le 16<sup>e</sup> siècle le nom de *bataille* à cette partie d'une armée, que nous avons nommée depuis *corps de bataille*. La veille de la Journée de Cerisoles, le sieur de Boutieres commandoit l'avant-garde, disent les mémoires contemporains; à conduire la *bataille*, M. d'Anguien; en l'arrière-garde, le seigneur de Dampierre. Voyez les mémoires de Martin du Bellay, Montluc, la Vieilleville, &c.

*Bataille rangée.* C'est un combat dans lequel toutes les troupes donnent ou peuvent donner; cette expression est nécessaire pour distinguer les grandes escarmouches, les attaques de postes, les combats qui s'engagent peu à peu, d'avec les batailles générales & préméditées.

*Champ de bataille.* Endroit sur lequel deux armées combattent. Voyez CHAMP.

*Ordre de bataille.* Manière dont une armée est disposée pour combattre. Voyez ORDRE & TACTIQUE.

*Ranger une armée en bataille.* C'est la disposer de la manière dont elle doit être ordonnée pour combattre.

*Marcher en ordre de bataille,* se dit d'une armée qui marche dans le même ordre qu'elle doit prendre pour combattre.

*Marcher en bataille,* se dit d'une troupe qui marche, déployée, sur trois rangs de hauteur. Voyez MARCHÉ.

*Présenter la bataille.* C'est se montrer hors de son camp pour combattre.

**BATAILLON.** (Supplément.) Ce mot n'a pas toujours désigné un corps militaire de sept à huit cents hommes au plus, faisant partie d'un régiment d'infanterie. Dans le seizième siècle on donnoit ce nom à des corps composés quelquefois de huit à dix mille fantassins. Les Impériaux, lors de la bataille de Cerisoles, ne formoient que trois bataillons, les Français en formoient autant. Le mot *bataillon* n'étoit donc primitivement qu'un diminutif du mot *bataille*, pris dans le sens dont nous avons parlé dans le premier alinéa de l'article précédent.

Les anciens écrivains didactiques militaires n'attachoient pas non plus au mot *bataillon* l'i-

dée que nous y attachons aujourd'hui; leur *bataillon* carré, à centre plein ou à centre vide; leur bataillon triangulaire, octogone, ou rond, n'étoit jamais composé du même nombre d'hommes; il étoit suivant les circonstances, ou plus fort ou plus foible. Nous allons nous arrêter un instant sur les différents *bataillons*, que nous venons de nommer, non pour prouver qu'ils peuvent être employés utilement, mais au contraire pour montrer leurs vices, & pour empêcher ainsi les jeunes militaires de perdre, à en créer de nouveaux, ou à en étudier d'anciens, un temps qu'ils peuvent employer d'une manière plus utile & sur-tout plus agréable.

Loftelneau est de tous les écrivains didactiques militaires celui qui s'est le plus attaché à former des *bataillons* ronds, octogones, triangulaires &c.; cet auteur enseigne dans son ouvrage intitulé *le maréchal de bataille*, à former des octogones à centre plein & à centre vide, à encoignures pleines & à encoignures vides; il propose aussi de placer un gros bataillon carré au centre d'une disposition, & un petit peloton aussi carré, à chacun des angles de ce gros bataillon. Ce bataillon qu'il regarde comme très-bon, & qui l'est réellement, n'est autre chose que la colonne de Gustave Adolphe, dont Jean Jacques de Walhausen nous a conservé le souvenir & que M. Dupleix a perfectionné. Voyez notre article COLONNE.

Le bataillon sur lequel Loftelneau s'arrête avec le plus de complaisance, est un *bataillon* qui présente vingt fronts à l'ennemi: ce sont d'abord quatre carrés qui le joignent par leurs angles, chacun de ces carrés est ensuite divisé en quatre parties, les deux du milieu touchent en avant & viennent se placer aux angles extérieurs de ceux qui ne changent point de place, & en remplissent les encoignures.

On trouve dans Loftelneau jusqu'à une figure parfaitement semblable à celle qu'on trace en géométrie pour démontrer que le carré construit sur l'hypoténuse, est égale au carré construit sur les deux autres côtés d'un triangle rectangle. On y voit aussi une colonne à centre plein, dont les angles faillent de dix rangs; il veut qu'on place un canon ou deux chariots en avant de chaque angle. Loftelneau forme aussi un *bataillon*, qu'il appelle *double*; c'est un *bataillon* carré à centre plein, dont il recouvre les angles avec des pelotons disposés en rond. Les planches qui représentent le reste de ses *bataillons* ressembloient plus à des dessins pour un jardin à compartimens, qu'à des figures relatives à l'art militaire; c'est bien là ce qu'on peut appeler des jeux aussi inutiles que difficiles; *difficiles nuga* &c. Voyez MANÈGES. Mais venons à nos *bataillons* modernes.

Ce ne fut que sous Henri II. que le mot *bataillon* reçut l'acception qu'il a aujourd'hui. Depuis cette époque, le dénombrement des armées françoises s'est presque toujours fait par *bataillon*, parce que la force de ces corps, quoiqu'elle ait été très-variable, l'a cependant été moins que celle des régimens & des brigades.

Les *bataillons* étoient composés en 1755 de cinq cents vingt hommes, ils furent portés ensuite à sept cents vingt-cinq, ils furent réduits quelque temps après à quatre cents quatre-vingt-six; en 1776, on le a reportés à huit cents six; en 1784, ils ont été réduits à cinq cents soixante dix-sept. Quel est de ces différens taux celui qui est le meilleur?

Il court un vieux proverbe qui dit que la victoire se décide toujours pour les grès *bataillons*: qu'on ne s'y méprenne pas, le mot *bataillon* ne désigne point dans ce proverbe les corps que nous nommons aujourd'hui *bataillon*, mais ceux que l'on désignoit de cette manière pendant le seizième siècle. Un *bataillon*, très-considérable seroit en effet très-difficile à conduire & à manœuvrer avec légèreté. Les *bataillons* de Gustave Adolphe étoient à Leipzig beaucoup moins forts que ceux de Tilly, cependant Gustave vainquit & dut en partie la victoire à cette différence. Voyez l'histoire de Gustave Adolphe tom. 3, pag. 302. Si des *bataillons* trop forts peuvent être à charge, des *bataillons* trop faibles sont aussi sans effet: dès le plus petit échec qu'ils éprouvent, ils sont réduits au point de ne plus présenter à l'ennemi une tête redoutable.

Si pour trouver quelle doit être la force des *bataillons* on consulte les écrivains militaires modernes, on est, après ce travail, dans une incertitude presque aussi grande que celle dans laquelle on étoit, après avoir consulté les constitutions militaires de l'Europe. Quant à nous nous pensons qu'un *bataillon* composé de moins de sept cents hommes seroit trop faible, comme un *bataillon* porté à neuf cents hommes seroit trop fort. C'est donc entre sept & neuf cents hommes qu'on doit se fixer: c'est à dire à huit cents hommes environ. Nous ne répéterons pas ici les motifs qui nous ont déterminés pour ce nombre, ils sont détaillés dans les articles RÉGIMENT & COMPAGNIE. Voyez ces mots.

Quant au nombre de *bataillons* dont un régiment giment être composé, voyez aussi RÉGIMENT.

Nous ne ferons pas l'histoire des variations que les *bataillons* ont éprouvées; elle seroit longue & peu utile: elle est d'ailleurs consignée dans les ordonnances de formation & dans les réglemens faits pour les exercices des troupes.

**BÂTON.** Signe de commandement. Comme un *bâton nouveau* fut, selon les apparences,

l'arme du premier vainqueur, il dût être de même le premier sceptre & le premier signe visible du pouvoir militaire: il a conservé cette prérogative chez la plupart des peuples anciens, & parmi beaucoup de peuples modernes. À Rome le consul recevoit & portoit toujours un *bâton* d'ivoire, le préteur un *bâton* d'or, le préfet du prétoire l'épée de l'Etat: à Sparte le skitale montrait le rang auquel avoit été élevé le général qui le portoit. Les ambassadeurs recevoient aussi par un *bâton*, un signe visible de la confiance qu'on avoit en eux. Ce *bâton* se nommoit caducée.

Les maréchaux de France & quelques officiers de la maison du roi portent encore un *bâton* comme un attribut de leur dignité, comme une marque de leur commandement. Le *bâton* des maréchaux de France est à fonds d'azur parsemé de fleurs de lys d'or. Ce fut Philippe Auguste qui le leur donna. Le roi le remet aujourd'hui ou l'envoie au guerrier qu'il a élevé à ce grade suprême de la milice françoise.

Les maréchaux de France ne portent le *bâton* de commandement que dans leurs portraits, aussi sont-ils confondus, à la cour des rois, parmi la foule des courtisans, & cela est un vice. Parlons toujours aux yeux, si nous voulons frapper les esprits. Ils étoient bien persuadés de cette vérité, les peuples de l'antiquité, que nous citons si souvent & que nous imitons si peu, ils remettraient toujours en public, dans une cérémonie auguste, le signe du commandement à celui qu'ils en avoient jugé digne; & ils avoient pour chaque emploi particulier un signe visible différent. Pourquoi n'aurions-nous pas de même des marques de commandement? pourquoi le roi ne les remettrait-il pas au chef de chacune de ses armées, au milieu de sa cour, au bruit des fanfares, dans toute la pompe de la majesté royale? cette cérémonie qu'on pourroit rendre imposante, seroit bien plus d'effet sur la nation en général & sur les guerriers en particulier, qu'un froid article d'une sèche gazette. Oui, nous avons oublié, ou du moins trop négligé de parler aux yeux, & c'est là un des fâcheux effets de la philosophie moderne. Si tous les hommes étoient très-instruits, si tous étoient philosophes, peut-être pourrions-nous, sans crainte, reléguer bien loin toutes les cérémonies politiques qui réellement ne sont que des jeux d'enfant, mais comme les classes inférieures de la société seront toujours peuple & comme beaucoup de grands personnages doivent par leur manière de penser, être reliés dans ces classes, il faut conserver avec soin toutes les cérémonies d'apparat qui existent encore, & peut-être même en créer de nouvelles.

Il seroit possible, il seroit facile d'imaginer une seconde cérémonie publique pour le *bâton* de

de commandement: le général qui auroit, par ses hauts faits, ou fixé la victoire, ou ramené la douce paix, pourroit rendre au souverain le *bâton* qu'il auroit reçu de lui; cette cérémonie seroit une espèce de triomphe: ce *bâton* chargé de lauriers seroit conféré avec soin pour être remis entre les mains des généraux à venir; comme il leur rapelleroit les vertus & la gloire de leurs prédécesseurs, il leur serviroit sans doute de soutien & peut-être même d'aiguillon.

**BATTERIE.** La *batterie* est une partie de la platine du fusil; Voyez en la description & l'usage dans le dictionnaire des arts & métiers, art. de l'Arquebuse.

**BATTERIE VOLANTE.** Des différentes espèces de *batteries* que l'on peut construire pour se rendre maître d'un poste occupé par l'ennemi, il en est une qui étant du ressort de l'officier particulier, ne doit point être renvoyée au dictionnaire de l'artillerie. Cette espèce de *batterie* est surnommée *volante*, parce qu'elle est aisée & prompte à construire.

Un officier particulier qui veut faire une brèche dans le mur d'une maison, d'une église, d'un vieux château; dans le parapet d'un redan, d'une flèche ou d'une redoute, & qui n'a le temps ni les moyens nécessaires pour construire une *batterie* ordinaire, fait faire des gabions semblables à ceux qui sont décrits dans le second aîné de l'article GASTON & il rassemble pour chaque *batterie* trois gabions de plus qu'il n'a de canons à y placer: deux de ces gabions servent à couvrir les flancs de la *batterie* & le troisième à compléter le nombre des embrasures; il fait transporter, pendant la nuit & à petit bruit, les gabions à l'endroit fixé pour l'emplacement de l'embrasure: on les place à dix-huit pouces de distance les uns des autres, & sur une ligne semblable à celle qu'on trace quand on veut construire un épaulement on fait entrer ensuite dans la terre les pieux de la charpente des gabions; puis on remplit les gabions avec de la terre que l'on prend dans l'intérieur de la *batterie*, & qu'on épierre avec soin; on doit avoir l'attention de couper cette terre de manière que le sol de la *batterie* ait la pente nécessaire aux plates-formes. Voyez dans le dictionnaire de l'artillerie le mot *PLATE FORME*. Cela fait, on construit des *ganailles*, & on établit des *portières*. Voyez encore ces mots dans le dictionnaire de l'artillerie. Les gabions étant remplis, on conduit les canons à la *batterie* & on fait feu.

On peut encore construire des *batteries* volantes avec des grès rousaux qu'on remplit de terre. Voyez dans les mémoires de Montluc, l'attaque de Courterville par le Maréchal de Brissac.

Pour connoître quels sont les endroits où l'on doit construire les *batteries* volantes. Voyez MAT. Art militaire, Tome IV.

son, Ataque de maison, Redoute, Ataque de redoute, &c.

**BATTEURS D'ESTRADE.** Les *batteurs d'estrade* sont des gens de guerre, détachés pour aller à la découverte. Voyez ESTRADA, DÉCOUVREURS, DÉCOUVERTES & RECONNOISSANCE MILITAIRE.

**BATTOIR.** Le *battoir* est un instrument dont on se sert pour raser & aplanir les terres d'un parapet que l'on construit. Il est de deux espèces de *battoir*, l'un à manche perpendiculaire, & l'autre à manche oblique. Le *battoir* à manche oblique est le meilleur.

Ce *battoir* est composé d'une planche ou madrier d'un bois dur & poli, de quinze à dix-huit pouces en carré sur deux ou trois pouces d'épaisseur; cette planche est percée dans son milieu d'un trou de dix-huit lignes ou deux pouces de diamètre: ce trou est percé de manière à ce que la direction forme avec la partie supérieure de la planche un angle de 45 degrés. On fait entrer dans ce trou un bâton d'un bois dur, qui a trente pouces ou trois pieds de longueur. On frappe la terre du parapet avec cet instrument, ainsi on produit le double effet de la raser & d'en aplanir la surface.

**BATTRE.** Battre les ennemis, c'est les vaincre, les défaire.

Battre le tambour, battre la caisse, c'est frapper sur le tambour avec deux petites baguettes.

Les différentes manières de battre le tambour annoncent les différentes opérations que les troupes doivent exécuter.

Battre la chamade. Voyez CHAMADE.

Battre l'estrade. Voyez BATTEURS D'ESTRADE.

Battre la campagne. C'est courir de-ci & de-là dans la campagne, afin d'avoir des nouvelles des ennemis. Voyez ESTRADA, DÉCOUVREURS, DÉCOUVERTES, RECONNOISSANCE MILITAIRE.

**BAUDRIER.** Les *baudriers* ont été successivement pris, quittés & repris; ils sont aujourd'hui généralement adoptés, mais sont-ils réellement plus commodes que les ceinturons? Ne précipitent-ils pas la dégradation de l'habillement? Ne rendent-ils pas, au moins pour le fantassin, l'épée gênante dans les marches? L'épée ou le sabre suspendus au *baudrier*, ne peuvent-ils pas, par leur poids, devenir nuisibles à la santé du soldat, en ce qu'ils compriment constamment sa poitrine? Le ceinturon ne pourroit-il pas être considéré comme une espèce de ceinture, utile dans les marches, & capable de prévenir une des maladies des plus communes dans l'armée, les hernies? Toutes ces questions mériteroient, ce me semble, d'être proposées, discutées, résolues.

**BÊCHE.** La *bêche* est un outil de fer, nécessaire à la guerre pour remuer la terre, fouiller dans les sièges, soit dans les marches. Voyez PROCHE.

Les Polonois viennent de faire construire des

*bécher* qui servent de plastron à leur infanterie; cette idée méritoit peut-être quelque attention, quelques essais de notre part.

**BÉLIER.** Le dictionnaire des antiquités nous parlera du *bélir* antique; mais nous, nous devons parler d'une espèce de *bélir*, dont les officiers particuliers peuvent se servir pour faire brèche au mur d'une maison, d'une église ou d'un château.

Pour construire cette espèce de *bélir* il faut se procurer trois chevrons de six pouces d'équarrissage environ, & de douze à quinze pieds de longueur, une grosse & longue poutre, & une grosse corde. Avec les trois chevrons on construit une espèce de cheval, à la partie supérieure duquel on suspend la poutre, avec la grosse corde. Pour former ce cheval on place l'extrémité inférieure de chacun des chevrons, au sommet d'un des angles d'un triangle équilatéral qu'on a tracé sur le terrain, & dont les côtés ont douze ou quinze pieds de longueur, & on en réunit les extrémités supérieures. Cela fait, on suspend la poutre par son milieu à trois pieds de terre.

On construit cette espèce de *bélir* pendant la nuit, à sept ou huit pieds du mur, vis-à-vis un de ses angles & dans un endroit dont on a rasé les défenses & éteint le feu. Pour mettre la machine en mouvement on retire la poutre en arrière à force de bras, on la laisse ensuite aller contre le mur; les coups qu'elle frappe étant précipitamment réitérés, & toujours dirigés vers le même endroit, ébranlent les principales pierres du mur, les détachent, les font tomber, & bientôt la brèche se trouve faite. Voyez les commentaires de Folard, tom. 3, pag. 349; la science des postes, de le Comte, pag. 104, & le guide de l'officier particulier en campagne, num. 673.

**BELLIGÉRANT.** Qui fait la guerre. Ce mot ne s'emploie ordinairement qu'au féminin & au pluriel, *les puissances belligérantes*.

**BELLIQUEUX.** Qui a l'humeur martiale, guerrière, qui aime la guerre.

**BÉNÉFICE MILITAIRE.** Quoique les expressions *bénéfices militaires*, *précaires*, *seigns*, *bénéfices ecclésiastiques* données à des militaires, & *bénéfices* données pour des militaires, désignent des objets très-différents en eux-mêmes, elles ont cependant cela de commun qu'elles réveillent l'idée d'une récompense accordée par la puissance souveraine, à des gens de guerre dont elle veut payer les services.

### §. I.

#### *Des bénéfices militaires, proprement dits.*

Nous n'entreprendrions point de prouver, contre l'opinion commune, que les Romains n'ont pas les premiers fait usage des *bénéfices militaires*

pour récompenser ceux de leurs guerriers qui avoient bien mérité de leur patrie; il importe peu à notre sujet de savoir si c'est sur les bords du Tibre ou du Nil que ces récompenses ont été d'abord établies; il nous suffit de savoir que les Egyptiens avoient créé des espèces de *bénéfices militaires*; que les soldats vétérans recevoient chez les Romains dans les premiers temps de la république quelques arpens de terre; qu'on leur distribuait aussi quelquefois de quoi faire valoir ces terres; que ces récompenses portoient le nom de *bénéfices*; que ceux qui les avoient reçues étoient nommés *bénéficiarii*; que César donna aussi aux compagnons de ses victoires une partie des terres qu'il avoit ravies à ceux de ces concitoyens qu'il avoit proscrits, & que l'exemple de ce dictateur fut imité par la plus grande partie des empereurs qui lui succédèrent.

Les terrains avec lesquels on composa les *bénéfices militaires* furent d'abord pris indifféremment dans le cœur de l'Italie, dans les colonies & dans les provinces conquises; mais bientôt ils ne furent plus choisis que vers les frontières; on espéroit faire tourner l'intérêt personnel au profit de l'intérêt général; on se flatoit que le désir de conserver les propriétés rendroit la bravoure & la volonté des guerriers plus grandes, & mettroit, à l'abri des incursions des barbares, les frontières de l'Empire.

Ces *bénéfices* n'étoient d'abord qu'à vie, & l'État en conservoit la propriété; mais par la suite les pères eurent la permission de les transmettre à leurs enfants, sous la condition que ceux-ci serviroient l'État les armes à la main, ainsi que ceux-là l'avoient fait. Pour empêcher que les *bénéfices militaires* ne fussent confondus avec les biens patrimoniaux, il y avoit dans chaque province, entre les mains du gouverneur, un registre, dans lequel on inscrivoit, & les objets concédés, & le nom de ceux en faveur de qui les concessions avoient été faites; mais la cupidité rendit cette précaution inutile, on oublia la clause mise à la concession, & l'État fut en même temps frustré de ses domaines & de ses défenseurs.

Nos rois de la première race étoient placés trop proche des empereurs romains pour ne pas les imiter; aussi voit-on, dans Aimoin, que Clovis donna des *bénéfices militaires* à ceux de ses guerriers dont il voulut récompenser les services.

Les Turcs ont aussi dans leurs thimariots de vrais *bénéfices militaires*. Voyez TIMARIOTS.

Quelques écrivains, mais sur-tout beaucoup de penseurs modernes demandent souvent pourquoi nous ne renouvelons pas l'usage des *bénéfices militaires*? Nos rois ont, disent-ils, de grands domaines qui rapportent infiniment peu à l'État, & qui, s'ils étoient confiés à des hommes personnellement intéressés à les faire va-

loir, seroient très-productifs: il y a en France, disent-ils encore, des landes immenses, des terrains incultes & abandonnés, pourquoi ne formeroit-on pas avec ces différentes possessions des *benefices militaires*? Cette question méritoit véritablement la peine d'être débattue: celui qui se chargeroit de la résoudre devoit rapeler souvent à sa mémoire les changemens que les *benefices militaires* ont éprouvés chez les Romains & ne point oublier, cependant, que les hommes ne prennent jamais un intérêt bien grand, bien vif, à des terres qu'ils ne peuvent espérer de transmettre à leurs descendans.

## §. II.

*Des précaires & des fiefs.*

Les précaires étoient des biens ecclésiastiques que les princes donnoient aux seigneurs à la charge du service militaire. Les détails relatifs aux précaires appartiennent aux dictionnaires d'histoire & de jurisprudence. Il en est de même de ce qui concerne les fiefs. Voyez le dictionnaire d'histoire & de jurisprudence; vous trouverez dans le second de ces ouvrages, *articles* FIEU, l'origine des fiefs & leur emploi comme récompenses militaires.

## §. III.

*Des bénéfices ecclésiastiques donnés à des militaires.*

Nos rois ont récompensé pendant long-temps les défenseurs de l'État en leur accordant la jouissance de quelques *benefices ecclésiastiques*, tels que des évêchés, des prieurés, des abbayes; les preuves en sont nombreuses: ouvrez les mémoires de Montluc, vous y verrez que M. de Montfals fut un des gentilshommes des mieux récompensés, car le roi lui donna, pour un coup, deux évêchés, deux abbayes, & d'argent plus de cent mille francs; & dans un autre endroit que M. de Saint-Lary, maréchal de France, connu sous le nom de maréchal de Bellegarde, obtint plus de trente mille livres de rente en biens d'église & autres. Les premiers consistoient dans l'évêché de Couserans & l'abbaye de Gimont; on trouve aussi plusieurs preuves dans les mémoires de Tavannes, dans ceux de la Vieilleville, de Boivin du Villars, de Rabutin, &c.

## §. IV.

*Des pensées sur les bénéfices ecclésiastiques, donnés à des militaires.*

Lorsque le pere Lachaise, croyant connoître mieux que les Peres, rassemblés en concile à Leptine & à Soissons, l'usage qu'il est permis aux princes de faire des biens ecclésiastiques, eut persuadé à Louis XIV qu'il ne devoit plus faire part aux défenseurs de la patrie des biens superflus de clergé, on cessa de donner aux militaires des abbayes, des évêchés, &c.; mais comme la trace des établissemens utiles se conserve toujours, malgré les efforts contraires, on prit alors le parti de donner à un ecclésiastique, parent d'un militaire qu'on vouloit récompenser, un *benefice* ecclésiastique, à condition qu'il en partageroit le produit avec celui dont les talens guerriers, ou la bravoure, le lui avoient fait obtenir. Ce subterfuge, heureusement imaginé, est encore employé quelquefois, mais point aussi souvent qu'il devoit l'être.

On a donné, il n'y a pas encore très-long-temps, un projet excellent, relativement à l'objet qui nous occupe: c'étoit de rendre l'ordre de S. Louis susceptible de *benefices*; mais l'ancien évêque de Mirepoix fit rejeter le projet.

BESOGNE ou BISOGNE. On trouve souvent ce mot dans les mémoires du seizième siècle; il désigne un soldat peu fort ou peu valeureux, en un mot un mauvais soldat. L'étymologie de ce mot est *bisogne*, terme espagnol, qui signifie soldat de recrue.

BIENFAISANCE. Verru qui nous pousse à faire du bien à tous les hommes. Avec quel plaisir n'aurions-nous pas retracé dans cet article tous les motifs faits pour déterminer les militaires à se montrer *bienfaisans*? Avec quel plaisir ne leur aurions-nous pas dit, que Dieu, la nature & la raison les invitent à faire du bien à leurs semblables! Mais forcé, par le plan de notre ouvrage à abandonner cette tâche à l'auteur du dictionnaire de morale, nous nous bornerons à présenter aux gens de guerre les motifs purement militaires, capables d'exciter leur *bienfaisance* envers leurs subordonnés, & à leur indiquer les objets vers lesquels elle doit se tourner.

Si nous avons prouvé, dans l'article AMOUR DU SOLDAT, qu'il importe infiniment aux militaires de tous les grades d'obtenir l'amour des hommes auxquels ils commandent, si nous avons démontré la nécessité & les avantages de la *bienfaisance*; car, ainsi que le dit un poète moderne:

„ Qui n'est que juste est dur, qui n'est que sage est triste;  
 „ Mais le bienfaiteur charme, & lui seul est aimé.

Il est certain que l'amour de la gloire, le désir de l'honneur sollicitent le général & tous les militaires élevés en dignité, à persuader à leurs subordonnés qu'ils sont animés par la bienfaisance: mais comment y parviendront-ils? Ce n'est point en répandant l'argent à pleines mains, quelque considérable que fût la source de leurs richesses elle seroit bientôt épuisée; ils trouveroient d'ailleurs beaucoup d'hommes avec lesquels ce moyen seroit inutile, & plus encore avec lesquels il seroit dangereux; pour y parvenir ils doivent donc accueillir avec bonté ceux qui leur sont soumis, voyez Accessibles; leur parler avec amitié, voyez Affabilité; les aider de leurs conseils; les soutenir par leur crédit; compatir à leurs infortunes, & adoucir, par des manières obligantes, la rigueur de leur sort. La bienfaisance, telle que je la conçois, est l'amour de l'humanité porté à la perfection, c'est une humanité sensible, affectueuse; elle n'attend point pour agir d'être poussée, vivement sollicitée; elle prévoit, elle devine, elle agit: elle n'attend point les grandes occasions pour se démontrer; elle saisit toutes celles qui se présentent, grandes comme petites; mais quoique tendre, elle n'en est pas moins éclairée. Parler pour tous, donner à tous, être le même pour tous, c'est ne donner à personne, c'est ne parler pour personne, c'est n'être bon pour aucun; c'est les confondre, & par conséquent les dérouter tous, c'est enfin se nuire à soi-même: combien ne pourroit-on pas citer d'exemples de cette dernière vérité! On a vu souvent des chefs militaires, qui après avoir été adorés pendant les premières années de leur commandement, finissoient par être haïs & méprisés. Quelle faute avoient-ils commise? Aucune, que de promettre au delà de leur pouvoir, & peut-être même au delà de leur volonté. Cette bienfaisance parlée, pour me servir de l'expression énergique de Montaigne, doit être placée plutôt parmi les vices que parmi les vertus.

On trouvera des exemples de bienfaisance, & des modèles sur la manière de l'exercer, dans les articles, ACCESSIBLE, AFFABILITÉ, GÉNÉRAL, INDIFFÉRENT & HUMANITÉ.

BIENVENUE. Les soldats, qui jadis étoient mis en prison, étoient obligés de payer au geolier un droit appelé de bienvenue; l'ordonnance des places du premier mai 1762, a proscrit cette espèce d'exaction; il est néanmoins encore des endroits où elle subsiste, & cet abus n'est malheureusement pas le seul qu'il y ait à ré-

primer dans nos prisons militaires. Voyez PRISONS.

#### BILLETS D'HONNEUR. ( Supplément )

On s'est contenté de donner dans l'article BILLET D'HONNEUR la définition de cette expression, en renvoyant les détails au mot HONNEUR. Ce renvoi ayant été oublié, nous allons essayer de le remplir.

Le tribunal des maréchaux de France, jaloux de conserver parmi la noblesse française, & parmi les officiers des troupes du roi, les sentimens d'honneur qui sont la force & la gloire de la nation, s'est constamment occupé, non seulement à réprimer les abus qui peuvent se glisser parmi ces deux classes de citoyens, mais encore à les prévenir; c'est dans ces vues que messieurs les maréchaux de France ont, sous le bon plaisir du roi, donné le 20 février 1748 un règlement au sujet des billets d'honneur.

Par ce règlement, tout gentilhomme ou officier qui fait, pour quelque cause que ce soit, un billet d'honneur à un marchand ou autre particulier, non justiciable du tribunal des maréchaux de France, & qui ne satisfait pas à son engagement d'honneur, est puni par un mois de prison, ou plus, selon que le cas le peut exiger, & le marchand ou particulier qui n'est point justiciable de ce tribunal, est renvoyé à se pourvoir par-devant les juges ordinaires.

Lorsqu'un gentilhomme ou officier consent qu'un billet d'honneur soit fait en sa faveur, en prêtant, en cette occasion son nom aux marchands ou particuliers qui en sont les véritables créanciers, celui qui a prêté son nom est puni de trois mois de prison, & celui qui l'a fait, seulement d'un mois; l'un & l'autre sont punis d'une plus longue prison, selon que le cas est plus grave, & peut l'exiger.

Peut-être suis-je dans l'erreur; mais j'ai pensé que la loi relative aux billets d'honneur, auroit prévenu la ruine de beaucoup de gentilshommes & la perte de plusieurs militaires, si elle avoit prononcé une peine sévère contre tout gentilhomme & contre tout militaire qui auroit manqué d'acquiescer au jour préfixe, un billet d'honneur, fait même à une personne justiciable du tribunal: un homme assuré qu'il sera forcé de payer au terme convenu, & qu'il sera puni s'il ne paye point, ne contracte pas des dettes avec autant de facilité que celui qui espère obtenir des délais, & qui n'est menacé d'aucune peine. Il me semble encore que toute lettre-de-change proscrite, devroit mériter au militaire qui l'auroit souscrite, une peine sévère; peut-être même tous les corps qui composent l'armée française, devroient-ils faire, chacun un règlement, par lequel il seroit défendu à leurs membres de souscrire une lettre-de-change. Toutes les cours souveraines ont, à l'exemple du parlement de Paris, adopté un règlement semblable: pourquoi les corps militai-

tes ne l'adopteroient-ils pas aussi ? Ce réglement prévindroit beaucoup de maux ; il mettroit des bornes au luxe, au jeu, à la dépravation des mœurs, &c. & ne produiroit aucun inconvénient ; l'homme sage que des circonsstances malheureuses mettroient dans l'absolue nécessité de faire un emprunt, offriroit son *billet d'honneur*, & ce billet seroit accepté, car il seroit plus sûrement acquit que les lettres de change. Il faudroit peut-être encore descendre aux militaires de signer des *billets d'honneur* avant l'âge de vingt-cinq ans, & punir tous ceux qui contreviendroient à cette loi sage ; il faudroit, si cela étoit possible, punir aussi les personnes en faveur desquelles ces billets seroient passés ; il faudroit enfin que tout militaire qui n'auroit point payé au jour préfix une dette dont un de ses camarades auroit été caution, fût puni par la prison, & peut-être par des peines plus grandes. *Voyez* DERNES & CALIST.

**BIVOUACS DE POLICE.** (Supplément.) Outre le *bivouac*, dont on a parlé dans l'article BIVAC, il en est un journalier connu dans les ordonnances militaires, sous le nom de *bivouac de police* : ces *bivouacs* sont composés de deux escouades par bataillon, commandées par un sergent, ils sont fournis par les piquets ; ils s'assemblent à la retraite ; ils se portent à cinquante pas en avant du centre du régiment, où ils se réunissent & passent la nuit au *bivouac*. Ces *bivouacs* sont sous l'inspection d'un capitaine & d'un lieutenant du piquet de la brigade ; ils relevent les escouades du piquet, & veillent au bon ordre du camp ; ils ne sont relevés ordinairement que le lendemain une heure avant l'assemblée des gardes. Les devoirs des *bivouacs* sont consignés dans les articles 36 & suivans, du titre X du règlement pour le service de l'infanterie en campagne.

**BLÂME.** Punition militaire. La punition du *blâme* consiste en une correction verbale, prononcée contre l'offense.

Les raisons qui nous ont engagé à placer l'admonition au rang des punitions militaires, nous ont aussi décidé à y mettre le *blâme*. *Voyez* ADMONITION ; mais le *blâme* devoit être placé vers les degrés les plus élevés de l'échelle des peines, car il porte l'infamie avec lui, & tout homme déclaré infâme doit être banni des armées. Ainsi le *blâme* devoit toujours précéder le renvoi ; il devoit être prononcé avec plus d'appareil que l'admonition, être accompagné de quelque cérémonie humiliante ; parois, en même temps aux yeux & aux oreilles des hommes, ce n'est qu'en agissant ainsi, que nous ferons sur eux des impressions vives & profondes.

C'est principalement avec les officiers & les bas-officiers que le *blâme* pourroit être mis en usage ; ils consentent dans le crime, & même dans la bassesse, un certain amour-propre, une

vanité qui les rend sensibles aux punitions morales : toutes les punitions étant d'ailleurs plutôt destinées pour ceux que l'on conserve, que pour ceux que l'on renvoie, plus le *blâme* sera hideux, plus son effet sera grand & certain.

*Voyez* DÉGRADATION.

**BLASPHEME.** Par les ordonnances que le maréchal de Brissac établit dans l'armée qu'il commandoit en Piémont, on punissoit le premier *blasphème* par le chevauchage du canon. *Voyez* CANON ; & le second, en faisant percer la langue coupable.

Deux ordonnances du roi, une du 30 mai 1685, une du premier juillet 1737, ont défendu depuis aux soldats de jurer & de *blasphémer* le Saint nom de Dieu, de la sainte Vierge & des saints, à peine d'avoir la langue percée d'un fer chaud.

Toutes les réflexions sages qu'ont faites les écrivains qui ont parlé de la peine prononcée contre les citoyens *blasphémateurs* sont applicables aux militaires qui profèrent des *blasphèmes*. *Voyez* l'article BLASPHEME dans le Dictionnaire de Jurisprudence.

**BLESSÉS.** Le mot *blessés* s'emploie substantivement, pour désigner les hommes qui ont reçu quelque blessure à la guerre.

Quand on a lu les différents ouvrages qui traitent de la grandeur & de la décadence des Romains, on a une idée nette de la plus grande partie des causes qui ont procuré à ce peuple des conquêtes aussi vastes que rapides ; il en est cependant une que l'on ne connoît pas encore, & qui étoit pourtant bien digne de fixer les regards des observateurs : je veux parler des soins tendres & empressés que ce peuple prodiguoit à ceux de ses guerriers qui avoient été *blessés* dans les combats. Les Romains tenoient plus de compte aux chefs de leurs armées de la conservation d'un citoyen, d'un simple légionnaire, que de la mort de plusieurs soldats ennemis. Ce ne fut, ni parce que Fabius Grues avoit été bari par les Samnites, ni parce qu'il avoit perdu trois mille hommes dans l'action, que le sénat & le peuple le rapelerent unanimement, & voulurent le déposer par un décret public ; Rome avoit essuyé des défaites plus considérables & plus sanglantes que celles-là, sans songer à punir les généraux à qui elle les pouvoit attribuer ; mais ce fut parce que Fabius avoit négligé de faire donner aux *blessés* les secours qu'ils ont droit d'attendre, & que la république vouloit qu'on leur donnât. Ces mêmes Romains furent meilleur gré à Trajan des soins qu'il prodiguoit à ses soldats *blessés*, que des victoires qu'il remporta ; ils le louoient davantage parce qu'il avoit déchiré ses habits afin de fournir aux légionnaires de quoi bander leurs plaies, que parce qu'il avoit reculé les bornes de l'empire.

Tous les hommes que le sort a placés au rang de sujets sont trop intéressés à ce que les hommes élevés en dignité adoptent les principes des Romains pour ne point chercher à rendre ces principes généraux & à leur donner de la force, soit en les répétant souvent, soit en les exaltant avec confiance; aussi les écrivains blâment-ils les souverains, „qui quoique pénétrés des sentimens de l'humanité la plus tendre n'ont pas su se faire valor eux-mêmes; en faisant aux hommes qui ont été blessés à leur service, cet accueil prévenant qui console la nature humaine, & qui est leur première récompense. ( Éloge funèbre de Louis XV. ) Aussi les peuples demandent-ils toujours compte aux généraux des hommes morts des suites de leurs blessures. Le chef d'une armée, que ses victoires ont rendu illustre, ayant perdu, après une affaire, la plupart des soldats qui avoient été blessés dans l'action, entendit un grand nombre de voix lui reprocher hautement qu'il avoit donné ordre de laisser ou de faire mourir tous ceux qui, ne pouvant point continuer leurs services, deviendroient à charge à l'État: les hommes sentés n'ajoutèrent point foi à ce conte, aussi absurde qu'effrayant; mais comme la classe des hommes sentés est peu nombreuse, & comme c'est le peuple, qui fait d'abord la renommée, cette calomnie a terni, ou du moins affaibli la gloire de ce général.

Mais les chefs des nations & ceux des armées sont-ils moins intéressés que le reste des citoyens & des guerriers à ce que les blessés reçoivent les secours les plus empressés & les plus tendres? Non, sans doute; ces secours concourent beaucoup d'hommes d'une valeur éprouvée, qui auroient, selon les apparences, péri des suites de leurs blessures: ces soins augmentent la volonté de tous les guerriers, parce qu'ils rendent, à leurs yeux, les coups des ennemis moins funestes. Les hommes sont volontiers le sacrifice de leur vie à leur pays lorsqu'il peut être utile; mais la douleur qu'on pouvoit leur épargner abat leur courage; mais l'idée du délaissement les révolte, ils craignent beaucoup plus la dureté, la négligence, ou même l'inattention d'un officier de santé, d'un simple infirmier, qu'une mort prompte sur le champ de bataille: ces soins pour les guerriers blessés, ces soins que la renommée s'empresse toujours de publier, attirent d'ailleurs à l'armée beaucoup d'hommes qui en auroient, sans doute, été éloignés par des avis contraires; ils concilient encore aux généraux l'amour de leurs soldats, & l'on sait que ce sentiment suffit seul quelquefois pour fixer la victoire. Voyez. AMOUR DU SOLDAT. Ils fournissent enfin aux gens de lettres un sujet inépuisable d'éloges, & contribuent ainsi à l'immortalité des chefs des armées. On aura perdu depuis long-temps

le souvenir des gestes d'Alexandre, & d'un grand nombre d'autres généraux célèbres, qu'on se souviendra de leurs soins paternels pour leurs soldats blessés: Voyez la quatrième section de notre article CAPITALINE; la quatrième section de notre article GÉNÉRAL, & notre mot HUMANITÉ.

Un général qui prodigue à ceux de ses soldats qui ont été blessés, tous les soins que l'humanité exige, a donc déjà beaucoup fait pour sa gloire; il n'est cependant assuré de l'obtenir, qu'autant qu'il étend son humanité jusque sur les soldats de l'ennemi, que le sort des armes a mis en son pouvoir. Son intérêt propre, la loi des représailles, & la voix de l'humanité, le lui commandent également. Voyez les mots PRISONNIER DE GUERRE, REPRÉSAILLES, & ceux que nous avons cités à la fin de l'alinéa précédent.

BLESSURE. On a donné particulièrement le nom de blessure à l'effet produit sur le corps des guerriers, par les atteintes des armes de l'ennemi.

Quels sont les principes qu'un administrateur militaire doit adopter relativement aux blessures? L'État doit, ce me semble; 1°. faire guerir à ses dépens tous les hommes qui ont été blessés à son service; 2°. il doit donner des dédomagemens à tous ceux qui ont été grièvement blessés; 3°. proportionner les dédomagemens à la gravité des blessures; 4°. employer des dédomagemens analogues à la position sociale des hommes qui ont été blessés; 5°. enfin les fixer par une loi positive.

L'État doit faire guerir à ses dépens tous les hommes blessés à son service: exiger en même temps des hommes dans les constitutions militaires modernes, le sacrifice de leur vie, & celui de leur fortune, c'est leur demander beaucoup trop; c'est leur demander plus qu'ils ne veulent & peut-être plus qu'ils ne peuvent donner: on entend peu de guerriers regretter le sang qu'ils ont versé pour l'État, se ressouvenir avec amertume des blessures qu'ils ont reçues; mais on les entend presque tous gémir sur les dépenses qu'ils ont été obligés de faire, pour se transporter aux endroits où la nature a placé, dans des boues ou des eaux minérales, la guérison de la plupart des blessures reçues à la guerre; on donne quelquefois pour cet objet aux officiers blessés une gratification de quatre ou cinq cents livres; c'est bien quelque chose que cela, mais ce n'est point assez, car ce n'est pas tout. Le gouvernement, qui ne simplifiera pas la loi de fournir, sans fausse, sans sans léziner, à toutes les dépenses qu'occasionne la guérison des blessures reçues à la guerre, verra nécessairement bientôt le nombre de ses défenseurs diminuer, ou du moins leur courage & leur volonté s'affaiblir.

L'État doit des dédomagemens à tous les mi-



*Tuâtes grièvement blessés* : je dis des *dédougemens* & non des récompenses, parce qu'on ne doit des récompenses qu'aux actions grandes, utiles & à l'exécution desquelles la volonté a eu part; & l'on fait bien que les *blessures* ne peuvent être mises dans cette classe : j'ajoute qu'on ne doit des *dédougemens* qu'aux personnes qui ont reçues des *blessures graves* : si l'on donnoit des *dédougemens* aux militaires qui n'auroient reçu que de légères contusions, de petites égratignures, on épuiroient avec promptitude le fisc & le trésor des grâces, & l'on se mettroit dans l'impossibilité de *dédoumer* ceux qui auroient réellement mérité de recevoir des *dédougemens*; tels sont les guerriers qui ont perdu un membre, ou qui ont été mis dans l'absolue impossibilité d'en faire usage. Tout militaire qui a fait une perte cruelle, doit en effet être *dédoumé*; dire que les troupes sont payées pour cela, c'est un principe faux, c'est vouloir autoriser une injustice, & des plus dangereuses. La plupart des hommes craignent moins la mort que la douleur, que des *blessures graves* : après moi le diable, disent-ils proverbiallement; mais quel sera mon sort, si je suis grièvement blessé, ajoutent-ils? Qui me servira? Qui remplacera ce bras que j'aurai perdu? Qui veillera sur mes biens, sur mes affaires domestiques &c. Une armée dont les membres n'auroient aucun *dédougement* à espérer pour leurs *blessures*, pourroit bien ne pas compter des lâches, mais certainement elle compteroit des poltrons, & surtout beaucoup d'hommes indolens. Souvenons-nous toujours que si un administrateur ne doit point, en récompensant, avoir en vue l'homme qui a mérité la récompense, ce n'est point non plus l'homme blessé qu'il doit envisager, mais ceux qui n'ont encore rien fait, ceux qui n'ont point été blessés.

On doit proportionner le *dédougement* à la gravité des *blessures*: donner un *dédougement* égal pour une légère contusion, pour une simple fracture, & pour la perte d'un ou plusieurs membres, seroit une injustice réelle; si l'on doit établir une exacte proportion entre les peines, on doit aussi en établir une entre les *dédougemens* & les récompenses.

On doit donner des *dédougemens* analogues à la position sociale des hommes qui ont reçu des *blessures*. L'administrateur qui accorderoit à un soldat dépourvu de tout bien, de tout secours, le même *dédougement* qu'à un officier comblé des biens de la fortune, commettrait une injustice, ou agiroit au moins avec maladresse : le soldat mourroit de faim avec sa croix ou son ruban, & l'officier mépriseroit ou prieroit bien peu une pension légère.

Les *dédougemens* doivent être fixés par une loi positive & invariable : les récompenses que donne la loi, sont doublement flatteuses; rien

ne doit être laissé à l'arbitraire; il faut fermer la porte à la faveur, à l'intrigue, à l'importunité, & mettre les militaires à l'abri du désir, & surtout du besoin d'acheter, ou à beaux deniers comptans, ou par des bassesses, un *dédougement*, auquel ils ont de justes droits.

Dans le commencement de toutes les guerres, les administrateurs sont assez communément prodigues de récompenses; ils croient doubler par cette prodigalité, l'ardeur, la volonté de l'armée? Oui, ils la rendent plus grande, mais ce n'est que jusqu'au moment où ils sont obligés de devenir avares, car alors elle cesse, & le découragement la remplace; c'est ainsi qu'un malade à qui l'on vient de donner de puissans cordiaux, paroît pendant quelques instans avoir repris l'usage de toutes les facultés; mais dès que l'effet des remèdes actifs commence à diminuer, l'abattement reparoit, & il n'est plus possible de le vaincre. Cette observation est bien importante: nous aurons lieu de nous en convaincre dans l'article *RÉCOMPENSE*.

Accorder à l'un ce qu'on refuse à l'autre, c'est une injustice qui a toujours des suites funestes: la reconnaissance est peu abondante en paroles; elle parle très-bas, & les discours sont moins d'impression que les géniffimens de la plainte.

La plupart des ministres traitent légèrement les militaires subalternes qui ont reçu des *blessures*; non seulement il ne les récompensent point, mais ils ne songent pas à leur faire cet accueil gracieux, à leur tenir ces propos flatteurs qui consolent les François, & qui sont leur première récompense; ils croient pouvoir mécontenter sans danger un homme sans nom & sans protecteur; ne sauront-ils jamais qu'ils mécontentent l'armée entière, & que si les cris de cette multitude d'hommes ne pénétrèrent point toujours jusqu'au prince, au moins pénétreroient-ils sûrement jusqu'à la postérité? Le ministre ne perdra point sa place pour cet injustice; mais il perdra sa gloire.

Après avoir prouvé qu'il est nécessaire de donner des *dédougemens* pour les *blessures graves*, il nous reste à examiner quels doivent être ces *dédougemens*. Celui là mériteroit d'être généralement adopté qui, dans aucun cas, ne pourroit ni nuire à une bonne constitution militaire, ni devenir à charge à l'état; qui *dédoumeroit* le soldat, l'officier peu aisé, & l'officier très-riche; qui pourroit enfin être également employé avec le guerrier que ses *blessures* forceroient à abandonner la carrière militaire, & avec celui à qui elles permettroient de la suivre encore.

Pour savoir s'il existe un *dédougement* qui satisfasse aux différentes conditions que nous venons de demander, jetons un coup d'œil

sur ceux qui ont été employés par les différens peuples.

Dans la Grece, on nourrissoit aux dépens de l'état, les hommes qui avoient été grièvement blessés à la guerre; à Rome, on leur donnoit une très-grosse part dans le butin fait sur les ennemis, & on leur distribuoit des terres prises sur les vaincus; quelques peuples modernes ont composé un tarif dans lequel la perte de chaque membre est évaluée à une certaine somme d'argent; d'autres ont donné des mortes payes aux blessés, & d'autres les ont relégués dans des monastères; ici, on a élevé pour eux de superbes édifices où ils sont entretenus aux dépens de l'état; là, on les fait monter à des grades plus élevés que ceux qu'ils occupent au moment où ils reçoivent une blessure; ailleurs, on leur donne des pensions de retraite proportionnées à leurs grades; en quelques autres endroits, on leur accorde des marques distinctives honorables.

Quelques différens que paroissent, au premier coup d'œil, les dédomagemens accordés, par les différens peuples, aux militaires blessés à la guerre, ils peuvent cependant être rangés sous trois classes: *dédomagemens pécuniaires, dédomagemens en distinctions honorables, & dédomagemens en grades élevés.*

Il est presque impossible de concevoir qu'on ait voulu faire usage des grades élevés pour dédomager les militaires qui ont reçu des blessures à la guerre; cette espèce de dédomagement est en effet viciieuse sous tous les aspects. Les grades élevés appartiennent au mérite reconnu; ils appartiennent encore à l'ancienneté, qui donne ou suppose un mérite réel, mais ils ne peuvent appartenir aux blessures, qui ne donnent aucun mérite, & qui ne supposent que le plus commun de tous; la bravoure; je dis plus, la non-lâcheté; car la balle atteint indifféremment celui que l'honneur retient, celui que la crainte de la honte arrête, & celui que l'impossibilité de faire force de rester dans la place qu'on lui a assignée: ce dédomagement est injuste, & parce qu'il peut tomber sur un homme qui a moins fait que tous les autres pour la cause commune, & parce qu'il peut punir des guerriers qui ont mérité d'être récompensés: ce dédomagement est enfin viciieux, parce qu'il ne peut être mis en usage avec les militaires qui ont été trop grièvement blessés pour continuer leurs services, & parce qu'il présente un grand nombre d'autres inconvéniens que nous avons détaillés ailleurs. Voyez ANCIENNETÉ, AVANCEMENT, CAPITAINÉ, &c.

L'argent, & tous les objets qu'il représente, est peut-être propre à dédomager le soldat indigent, l'officier peu aisé; mais il ne peut faire de l'effet sur l'homme riche que lorsqu'il est donné avec profusion; & alors ce dédomagement devient très-à charge à l'état: combien de

sois n'a-t-on pas vu d'ailleurs des hommes réduits à l'absolu nécessaire, prêter plus une distinction honorable qu'un dédomagement pécuniaire, même assez fort? On connoît le trait de cet officier qui préféra la croix de Saint-Louis à une pension de 800 liv.; & le célèbre je le crois bien de Louis XIV. Telle étoit, telle est encore l'opinion générale des François, gardons-nous bien de la détruire, ou même seulement de la modifier. Tout gouvernement qui fait un grand usage de l'argent pour récompenser ou dédomager les guerriers, étoit parmi eux l'esprit militaire, & se porte à lui-même des coups funestes. Voyez RÉCOMPENSES PÉCUNIAIRES.

Les distinctions honorables ne peuvent point non plus dédomager tous les militaires. Que deviendrait un soldat dépourvu de toute espèce de fortune, & de tout moyen de gagner sa vie, à qui l'état se contenteroit de donner un ruban, une croix, &c.? Cet homme aviliroit nécessairement la marque glorieuse qu'il auroit reçue; car il seroit forcé de mendier son pain, ou de se livrer aux travaux les plus viles.

Puisque l'argent sans distinctions honorables, & les distinctions honorables sans argent, ne peuvent servir de dédomagement aux blessures, il faut créer une récompense mixte, composée d'argent & de marques honorables; mais lier ces deux objets si intimement ensemble, que l'imagination même ne puisse les séparer. C'est le cas d'appliquer le mot *vis unita fortior*. Un ordre de chevalerie militaire richement doté, dont les commanderies seroient néanmoins peu considérables, pourroit remplir notre objet. Mais pourquoi former de nouveaux établissemens, tandis que les anciens, un peu modifiés, peuvent nous suffire. L'ordre royal & militaire de S.-Louis pourroit, ce me semble, remplir l'objet que nous avons en vue. L'officier qui, sans avoir reçu de blessure, auroit accompli le nombre d'années de service fixé par la loi; obtiendrait comme aujourd'hui la croix & le ruban de l'ordre de S.-Louis: tout officier, tout soldat qui auroit reçu une blessure seroit décoré, dès le premier travail du ministre, d'un ruban ponceau, dans le milieu duquel on verroit une bande blanche transversale d'une ligne de largeur; celui qui auroit reçu deux blessures auroit deux bandes blanches, &c. L'officier qui après avoir reçu le ruban pour ses blessures obtiendrait la croix pour ses services, la porteroit suspendue à ce même ruban; il en seroit de même des soldats pour le médaillon. Le ruban seroit donné sans commanderie, c'est-à-dire, sans pension, sans argent, aux militaires qui pourroient continuer leurs services, & avec une commanderie, à ceux qui seroient forcés par leurs blessures d'abandonner la carrière des armes. Ces dédomagemens

domagemens pécuniaires devroient être les mêmes pour le général & pour le dernier des soldats; ou si l'on vouloit absolument évaluer à un plus haut prix le bras d'un homme que celui d'un autre, ce qui est je crois un vice, on devroit, en fixant les dédomagemens, observer qu'ils ne pussent jamais éveiller la cupidité dans le cœur des officiers. Je le répéterai sans cesse, il ne faut point faire envier aux officiers françois l'argent comme un objet digne de leur ambition; on ne pourroit leur en offrir assez pour exciter leur émulation, ni leur en donner assez pour la satisfaire: loin de chercher à fixer leurs yeux sur les dédomagemens pécuniaires, je voudrois les en détourner; & pour cela je proposerois de changer la couleur des bandes transversales du ruban, en faveur de ceux qui, satisfaits de la marque honorable, auroient remis à l'état la récompense pécuniaire. Cette dernière idée rentre peut-être un peu dans la classe des rêves politiques; elle est cependant faire, ce me semble, pour produire des effets heureux.

Si jamais on adopte un projet du genre de celui que nous venons d'esquisser, l'officier qui aura versé son sang pour l'état ne sera plus confondu avec celui qui n'en aura eu que le désir; on ne sera plus obligé de recourir aux grades pour dédomager des blessures, ce qui est vraiment injuste; on pourra économiiser les finances de l'état, ce qui est vraiment nécessaire, & enfin les militaires n'auront plus besoin de montrer leurs blessures, ou d'en parler sans cesse, pour satisfaire à une vanité aussi naturelle qu'elle est heureuse. À l'aspect du ruban de l'ordre de S. Louis traversé d'une ou de plusieurs bandes blanches, chaque citoyen dira: voilà un homme bien disgracié, mais comme c'est en défendant nos personnes & nos possessions qu'il a perdu un œil ou un bras, loin de détourner la tête à son aspect, cherchons par nos égards & nos soins à lui témoigner notre reconnaissance pour son généreux dévouement.

**BLOQUER.** Bloquer une place c'est en occuper toutes les avenues, c'est en former le blocus: Voyez ce mot.

**BŒUF.** Un des plus grands hommes de guerre que la France ait eus, a proposé dans un ouvrage connu & estimé de tous les militaires, d'employer les bœufs au transport de la grosse artillerie & des gros bagages de l'armée. Cette idée, ne fut-elle point du vainqueur de Fontenoy, mériteroit d'être discutée avec soin, & qu'on fît des essais pour en constater la bonté. Il faudroit savoir, si les bœufs sont plus assés à nourrir que les chevaux; si leur allure n'est point trop lente; s'ils dégradent plus ou moins les chemins; s'il faut plus de monde pour les garder & les conduire; s'ils sont plus ou moins sujets à des maladies, plus ou moins

difficiles à guérir. Il faudroit faire entrer en ligne de compte le grand parti que l'on retireroit des bœufs blessés, estropiés, &c. Il faudroit peut-être examiner encore s'il est possible de faire porter aux bœufs des fardeaux sur la tête; de rendre leur allure plus vive. Ce problème présente encore à mon imagination une foule d'autres questions que je puis me dispenser d'énoncer, elles frapperont sans doute tous les militaires qui voudront le résoudre.

**BOIS.** Maximes militaires relatives aux bois que l'on rencontre dans la campagne.

**Campement.** Avant de se déterminer pour la position d'un camp, on doit considérer si les environs offrent le bois nécessaire à la consommation des troupes.

Il ne faut jamais placer un camp proche d'un bois, sans être assuré que l'ennemi ne peut venir à couvert de ce bois surprendre l'armée. La journée de Fornoue offre un exemple à l'appui de cette maxime.

Il faut faire fouiller avec soin les bois qui sont proche d'un camp, & y avoir sans cesse des partis.

Il faut faire abatre les bois qui sont à la portée du canon d'un endroit où l'on est campé, & se servir des arbres pour former un abatis.

**Défense des places & des postes.** Il faut enfermer dans une place, ou dans tout poste que l'on veut défendre, autant de bois qu'on le peut: le bois est nécessaire non seulement pour cuire des alimens & pour chauffer les hommes, mais encore pour former des retrades & des abatis, pour soutenir les terres d'un parapet, pour embarrasser & pour défendre une brèche, pour faire des fascines ou des fagots, &c. Voyez Abris.

**Bataille.** Quand on a, dans une position défensive, les flancs appuyés à des bois, il faut en faire couper les arbres, au moins à la portée du canon, & s'en servir pour former des abatis: il faut encore avoir sans cesse des partis dans la portion du bois qu'on n'a pas abatu, afin de se mettre à l'abri d'une attaque imprévue & des coups de l'artillerie ennemie. Il en est des bois qu'on a en avant de son front & sur ses derrières, de même que de ceux qu'on a sur les flancs. Si l'on néglige de prendre ces précautions, les bois sont un fort mauvais appui, & peuvent devenir très-dangereux; la bataille de Rocroi en est une preuve.

**Marche en avant.** Il faut faire fouiller avec soin, & au loin, les bois que l'on rencontre sur le front & sur les flancs de sa marche.

Les marches ouvertes dans les bois doivent avoir au moins 18 pieds de largeur. Voyez CUEUX & COLONNES.

Il faut garnir avec soin l'entrée & la sortie d'un défilé formé par des bois.

L

*Marche en retraite.* Les bois favorisent les marches en retraite. Il faut couper des arbres qu'on jete en travers dans le chemin qu'on a suivi.

*Bois.* ce mot est souvent employé dans les historiens & les romanciers militaires du XVI. siècle, pour désigner la lance & la pique elle-même.

**BOISSON.** Les soldats françois n'ont que de l'eau, pendant la paix, pour *boisson* ordinaire: l'usage du vin, de la biere, du cidre & du reste des liqueurs fermentées, quelque petite que fût la ration, deviendrait trop dispendieux pour l'État. Puisque la nécessité a forcé de sevrer les troupes de toutes ces *boissons*, souvent utiles à la santé, & toujours agréables au goût, au moins devoit-on leur procurer le moyen de boire de l'eau bonne & salubre. On admire les aqueducs que les Romains faisoient construire pour procurer à leurs colonies une *boisson* pure & saine; mais on se borne à une froide & stérile admiration. Il est plusieurs villes de guerre du royaume, dont les hôpitaux sont constamment remplis de soldats, pendant quatre ou cinq mois de l'année, parce que la garnison est forcée de boire de l'eau très-mauvaise, & cependant on ne fait rien pour leur en procurer de bonne. Si par une prévoyance sage nous avions dépensé à la construction de quelques fontaines, de quelques aqueducs, une petite partie des sommes que nous employons chaque année au payement des journées d'hôpital, nous aurions conservé beaucoup d'argent, & cependant élevé des monuments dignes de l'admiration de nos neveux; mais la capitale absorbe tous les soins; mais les administrateurs s'occupent moins de l'utilité publique & de la conservation du soldat que de leur avantage particulier, que du moment présent, que de la conservation de leur faveur. L'insouciance sur la santé des soldats a été portée si loin, qu'à Thionville, par exemple, ce n'est pas l'État qui fournit les toneaux dans lesquels il est indispensable de laisser l'eau s'épurer, c'est le soldat sur sa paye modique. Pourquoi, dans cette place, & dans les autres où l'on a reconnu que l'eau est la cause première des maladies des gens de guerre, le gouvernement ne seroit-il point construire quelques grands foudres de pierre, chacun assez considérable pour fournir de l'eau à la garnison pendant un jour? Pourquoi ne fait-on pas analyser par des chimistes habiles les eaux dont s'abreuvent les soldats dans chaque garnison, & boucher toutes les sources qui charient des principes malsains? Pourquoi l'État ne fournit-il point le vinaigre nécessaire pour enlever aux eaux malsaines leurs principes destructeurs? Pourquoi l'État n'oblige-t-il pas les régimens à faire distribuer pendant la paix une certaine

quantité de vinaigre à chaque chambrée? Pourquoi la police ne veille-t-elle pas à ce qu'on ne vende point au soldat du vin frelaté? Un soldat est-il un être moins précieux à l'État qu'un oisif de la capitale, ou de quelque autre grande ville? Pourquoi ne prend-on pas les mêmes précautions pour l'eau-de-vie? Pourquoi n'empêche-t-on pas l'abus que le soldat fait de cette liqueur? Pourquoi... Cessons nos questions. J'ai déjà répondu dans cet article à toutes celles de ce genre qu'il est possible de faire.

L'ordonnance veut que pendant la guerre les soldats mêlent un peu de vinaigre dans l'eau qu'ils boivent, & en conséquence elle leur prescrit d'avoir de petits bidons. Voyez ce mot. Voy. aussi les articles SERGENT, VIN, VINAIGRE.

#### Relativement aux chevaux.

1°. Il faut observer la crudité des eaux & leur degré de froid.

Le point de chaleur des puits profonds, est de dix degrés & demi au thermometre de M. de Réaumur; mais cette eau n'est salubre ni pour les hommes ni pour le bétail; il y a des sources qui n'ont que cinq degrés de chaleur & encore moins, au lieu que le sang humain a environ trente-deux degrés, & celui des chevaux & des bêtes à cornes jusqu'à 45, & que la chaleur de certaines vallées va jusqu'à 40.

Il est clair que dans le cas d'un échauffement extraordinaire, l'eau qui n'a pas plus de dix degrés de chaleur doit causer des obstructions ou d'autres accidents, & même souvent une mort subite.

On entend par eaux dures ou crues, celles qui ont trop de particules terrestres, nitreuses, vitrioliques, & autres matieres minérales.

On peut corriger la crudité des eaux avec du son.

Quant au froid on peut, en agitant l'eau ou en la faisant romber de haut, la rendre moins froide. On peut aussi la laisser s'échauffer en l'exposant au soleil dans des toneaux ou des baquets, comme nous l'avons proposé au mot ANNEURON.

2°. D'après la remarque faite, que les chevaux qui boivent beaucoup sont exposés aux coliques, aux indigestions, à la pousse, &c. il faut, comme le font les Anglois, prendre le parti de diminuer la *boisson* de ces espèces de chevaux.

3°. Quand un cheval doit travailler, il faut lui donner moins à boire; ou un remarqué que ceux qui boivent beaucoup avant de travailler, digèrent mal.

4°. Quand le cheval a bu le matin sans avoir mangé, il est salutaire de le promener en main, dès-lors l'eau qui passe plus facilement le rasilchit & excite son appétit; d'ailleurs cet exer-

cice modéré le délai de la fatigue qu'ils avoient prise la veille.

5°. Il faut éviter de faire boire un cheval quand il a chaud, quand il est essouffé, ou qu'il n'est pas parfaitement pansé & reffrâyé; encore seroit-il prudent de lui faire manger auparavant quelques bouchées de foin.

6°. Aux chevaux d'ardeur & délicats qui s'éffanquent & se fatiguent beaucoup au travail, donnez-leur de l'eau blanche pour barboter, dans la nuit qui précède le jour où ils devront travailler.

7°. Ayez l'attention de ne pas laisser boire vos chevaux, tandis qu'ils sont en marche. *Le Chevalier de Servan.*

**BONHEUR.** Félicité, état heureux. Quels moyens les officiers français doivent-ils employer pour être aussi heureux qu'ils peuvent être? Ce n'est point dans cet article que nous répondrons à cette question, c'est dans l'article *Maux*: ce qui nous a déterminé à faire ce renvoi, c'est l'intime liaison qui se trouve nécessairement entre les mœurs & le bonheur des militaires. *Voy. Maux.*

*Bonheur*, signifie encore événement heureux produit par le hasard, ou ce qui est plus vrai, par des causes qu'on n'a ni prévues ni calculées.

Il ne faut jamais tromper les hommes, je le crois: l'erreur produit presque toujours les effets les plus funestes, j'en suis convaincu: malgré cette conviction je n'hésiterois cependant point, si j'en étois le maître, à tromper les guerriers sur l'article du *bonheur*, car je leur persuaderois qu'il n'influe en rien sur les opérations militaires. Cette opinion, qui est une erreur, ne peut en effet produire aucun mal réel, tandis que l'opinion contraire, qui est une vérité, peut enfanter des maux très-considérables. L'homme qui croit que le *bonheur* influe sur les succès, marche, il est vrai, avec une grande confiance, & la confiance est souvent victorieuse; il est ferme jusqu'à l'opiniâtreté, & à la guerre il ne fait quelquefois que de la confiance; il agit pendant que les autres délibèrent, & l'activité l'emporte par fois sur la prudence: mais par combien de maux ces avantages ne sont-ils pas rachetés! Si la confiance a gagné une bataille, la présomption en a perdu cent! L'ignorance & la vanité en ont perdu mille. Persuadons aux guerriers que le *bonheur* ne peut, ne fait rien, alors chaque chef conviendra que les soldats les plus forts, les mieux exercés, les mieux disciplinés doivent finir nécessairement par être victorieux, donnera les soins à discipliner les siens, à les fortifier, à les instruire: persuadons-leur que les bons officiers, les bons bas-officiers sont l'âme d'une armée, & chacun choisira, formera, instruira les siens avec une attention scrupuleuse: que la victoire se fixe toujours sous les drapeaux conduits par le général le plus habile, le plus vertueux, & tous

les hommes qui aspirent au commandement se livreront à l'étude de l'art militaire, chercheront à acquérir les vertus nécessaires aux généraux. Oui, il en est de l'opinion du *bonheur* à la guerre, comme de celle de l'éducation. Si les hommes étoient convaincus que l'éducation fait tout; qu'on peut parvenir à tout avec une volonté forte & constante; tous, on en convient, chercheroient à s'instruire: de même, s'ils pensoient tous que le *bonheur* n'influe en rien sur les opérations militaires, tous chercheroient à se rendre habiles, & à acquérir des vertus, de la prévoyance, de la sagesse, de la prudence, &c.

Quoi qu'il en soit de cette opinion, les administrateurs doivent aujourd'hui, comme le faisoit Mazarin, chercher des hommes qui aient la réputation d'être heureux: cette réputation fait naître dans l'âme du soldat l'espérance du succès, soutient & anime le courage du peuple militaire; mais tout en sacrifiant aux préjugés populaires, un ministre doit en garantir son esprit, & se dire en cette circonstance, je donne la préférence à tel général, non parce qu'il a été constamment heureux; mais parce qu'il n'auroit pas été toujours heureux s'il n'avoit été qu'heureux. *Voyez* notre article GÉNÉRAL.

**BONET DE POLICE.** On donne le nom de *bonet de police* à un habillement de tête fait en drap, que le soldat porte pendant la nuit, quand il est de service, & pendant le jour, quand il est de corvée.

Il est deux espèces de *bonet de police*; un anciennement en usage, qui étoit terminé par un long morceau de drap, auquel on donnoit la forme d'un pain de sucre, & le *bonet* actuel qui porte le nom de *pokalem*.

Le soldat français est peut-être plus français encore que le reste des citoyens. L'ancien *bonet de police* n'étoit bon à rien; il ne couvroit ni les cheveux, ni le cou, ni les oreilles; le *pokalem* met les cheveux à l'abri de la pluie; les oreilles & le cou à l'abri du froid, & cependant le *pokalem* est vu avec peine, & l'ancien *bonet* regretté. L'ancien *bonet* étoit plus agréable à l'œil; voilà la véritable, la seule cause de la préférence qu'on lui donne.

Pour rendre le *pokalem* excellent, il faudroit, au lieu d'en doubler le tour en cadis, employer une peau de loutre, de blaireau, ou une toile éponge.

Pour que l'usage du *pokalem* ne puisse jamais nuire au bien du service, il faudroit défendre aux sentinelles d'en rabatre le tour.

**BONTÉ.** La *bonté* est cette disposition habituelle, qui nous porte à contribuer de toutes nos forces pour rendre les hommes aussi heureux qu'ils peuvent l'être, selon leur état & leur destination.

„ Lorsque Dieu, dit Bossuet, dans l'éloge

du grand Condé, forma le cœur & les entrailles de l'homme, il y mit premièrement la *bonté* comme le propre caractère de la nature divine, & pour être comme la marque de cette main bienfaisante dont nous sortons. La *bonté* devoit donc faire comme le fond de notre cœur, & devoit être en même temps le premier attrait que nous aurions en nous-même, pour gagner les autres hommes. La grandeur qui vient par-dessus, loin d'affaiblir la *bonté*, n'est faite que pour l'aider à se communiquer davantage, comme une fontaine publique qu'on élève pour la répandre; les cœurs sont à ce prix, & les grands, dont la *bonté* n'est pas le partage, par une juste punition de leur dédaigneuse insensibilité, demeureront privés éternellement du plus grand bien de la vie humaine, c'est-à-dire, des douceurs de la société; ils pouront bien, dit encore le même orateur, quelques lignes plus haut, ils pouront bien forcer les respects & ravir l'admiration, comme font tous les objets extraordinaires; mais ils n'auront pas les cœurs.

La *bonté*, telle que je la conçois, telle qu'elle doit régner dans le cœur des généraux & de tous les guerriers revêtus de quelque autorité, s'occupe sans cesse à tarir la source des maux, à faire cesser les peines, à alléger les fatigues, à sauver même les dégrimens les plus légers, en un mot, à rendre les hommes contents de leur sort, & heureux. Elle n'est cependant ni une passion, ni une affection déraisonnable & sans mesure; mais une disposition, réfléchie, fondée sur le sentiment moral de ce qui est convenable, & sur l'amour de l'ordre; elle ne sacrifie point le bonheur d'un grand nombre d'hommes à celui de cinq ou six individus; mais celui du plus petit nombre à celui du plus considérable; celui des moins estimables à celui des meilleurs. Elle ne ressemble point à la faiblesse, car elle fait s'armer de sévérité; mais elle pardonne tout ce qui n'est pas grave, & tout qui lui est personnel. Voyez CLÉMENT. Elle ne se tourmente point afin de faire jouir les hommes d'une félicité pour laquelle ils ne font point faits, & n'emploie que des moyens justes pour leur procurer celle dont ils sont susceptibles. Les vrais caractères de la *bonté* sont renfermés, ce me semble, dans la réponse que fit Trajan à ceux de ses amis, qui lui reprochoient d'être trop bon. Je veux me comporter avec tout le monde, leur dit-il, comme je souhaitais qu'un empereur se comportât envers moi, lorsque je n'étois qu'un simple particulier. Oui, tout général, tout militaire qui prendra cette réponse pour règle de ses actions, fera vraiment bon, & passera pour tel, car les hommes ne font pas aussi injustes qu'on se plaît à le répéter; ils peuvent bien, lorsqu'ils sont entraînés, emporés par les premiers accès d'une passion vio-

lente, se plaindre d'un homme juste qui les réprime ou les punit; ils peuvent bien, lorsqu'ils sont accablés de peines & de maux, s'élever contre celui qui les leur cause; mais la réflexion les ramène à la vérité, & ils mettent un terme à leurs murmures, dès qu'ils sont convaincus que celui dont ils croyoient avoir à se plaindre, n'a fait que suivre la voix de son devoir.

On se sert encore du mot *bonté*, pour désigner une qualité qui consiste dans la propriété d'une chose à produire l'effet utile qu'on en attend. Ainsi une position a plus ou moins de *bonté*; elle a une *bonté* réelle ou une *bonté* relative. Voyez OUVRAGE EN TERRE.

BORDER LA HAIE. Voyez HAIE.

BORDER UN PARAPET. C'est placer des hommes sur la banquette d'un ouvrage, afin qu'ils puissent repousser l'ennemi, ou avec des armes de jet, ou avec des armes de main.

BOTE DE FOIN, BOTELER, BOTELEUR (troupes à cheval). Ces trois mots ont bien moins de rapport ici à la matière & à la manière dont doit être composée une bote de foin, qu'aux précautions qu'il est essentiel de prendre, pour se prémunir contre les fraudes presque continuelles auxquelles on est exposé dans les livraisons du foin ainsi que de l'aveine, pour les chevaux des troupes à cheval, soit dans le poids ou la mesure, soit dans la qualité.

Les fourriers ou marcheaux des-logis qui assistent aux livraisons, se laissent-ils tromper de bonne volonté, ce qui ne pourroit cependant jamais être général. Est-il très-aisé aux délivreurs des fourrages, de fasciner les yeux de ceux qui les reçoivent? ... Serait-ce que dans une grande livraison qui emporte nécessairement beaucoup de temps, on se borne à examiner scrupuleusement les premières botes & les premières mesures, & on se néglige sur les autres? Quoi qu'il en soit, & quelles que puissent en être les causes; rien n'est plus certain que le manque de poids dans le foin, & de mesure dans l'aveine, que l'on délivre pour les chevaux des troupes à cheval.

J'ai oui dire à une personne bien digne de foi, & parfaitement instruite sur cet objet, puisqu'elle avoit été long-temps employée dans la partie des fourrages, que l'on avoit des mesureurs affidés qui avoient l'art de mesurer de manière que, lorsqu'on achetoit, les douze mesures se trouvoient réduites à onze; & lorsqu'on délivroit, les onze mesures, en produisoient treize. Ainsi sur douze mesures, on en gardoit trois; mais outre l'infidélité dans le poids & dans les mesures, il y en a de bien plus nuisibles dans la qualité. Pour obvier à d'aussi grands inconvénients, on sentira aisément qu'il faudroit prendre, pour la partie des four-

tages, des moyens qui ne pourroient être faciles & avantageux que dans une constitution militaire & une gestion des objets qui la regarde, absolument différente de celle à laquelle on est soumis. *Le Chevalier de Servan.*

**BOTINES.** Arme défensive. Tous les peuples qui ont fait usage d'armes défensives ont couvert au moins une des jambes de leurs soldats avec du bois, du feutre, du cuir, du cuivre ou du fer. Cette partie de l'armement connue en France sous le nom de *botines*, étoit désignée chez les Grecs par celui d'*omides*. Voyez dans l'article ARMES le paragraphe consacré aux armes défensives.

**BOUCHES INUTILES.** On donne ce nom à toutes les personnes qui, dans une place assiégée, ne peuvent être d'aucune utilité pour la défense.

Il est difficile d'imaginer une situation plus cruelle que celle dans laquelle se trouve le commandant d'une place assiégée, lorsqu'il voit ses mapatins de vivres sur le point d'être épuisés, & tous les accès au ravitaillement étroitement fermés. Il entend d'un côté la voix du devoir qui lui crie : „ Rassemble les vieillards, les femmes & les enfans, & force tous ces êtres inutiles à la défense, d'évacuer la place „ ; il entend de l'autre celle de l'humanité, qui lui dit : „ Que vont devenir tous ces êtres, que leur faiblesse même rend intéressans ? Si l'ennemi est aussi inexorable que toi, ils périront tous sur les glaces, victimes de la faim, des éléments, des coups des ennemis, ou de ceux que tu dirigeras toi-même „. L'honneur reprend aussitôt : „ Si tu ne mets point dehors les bouches inutiles, on t'accusera d'avoir manqué de résolution, de fermeté, de courage, ta réputation sera perdue & ton nom flétri à jamais „. Oui il sera flétri, reprend la pitié ; mais la flétrissure dont on te menace n'est pas celle que tu recevras ; tu as défendu pendant long-temps ces remparts avec intelligence & avec bravoure, tu as rempli ton devoir dans toute son étendue, tu ne dois donc pas craindre le surnom de lâche, mais celui de cruel, de barbare. La gloire lui montre alors des récompenses brillantes qui l'attendent ; mais comme la sensibilité déploie devant lui, en même temps, les maux auxquels vont être exposés les êtres qu'il a juré de défendre, de conserver, de rendre heureux, il retombe dans la perplexité cruelle dont il croyoit être sorti : alors un grand cliquetis d'armes se fait entendre ; les soldats s'approchent, ils l'entourent en foule, ils ne parlent pas, ils rugissent, leurs yeux sont étincelans, leur bouche écumante, leurs traits défigurés par la colère, ils paroissent transportés par la fureur de combattre & par la crainte de céder ; ils n'ont en un mot de l'homme que les apparences. „ Que t'importe, lui disent-ils, la vie de ces femmes, de

ces enfans ! ce sont ces remparts, ces bastions que tu dois défendre, conserver, & tu ne peux y parvenir si tu nous obliges de partager le peu de vivres qui nous restent, avec ces êtres sans force & sans courage, la disette a déjà affoibli nos bras, bientôt la faim aura épuisé le reste de nos forces, ceux à qui tu nous sacrifies n'en périront pas moins, & nous aurons la honte de périr avec eux & comme eux ; garde tous ceux d'entre eux qui nous sont nécessaires ; songe en faisant ce choix que nous pouvons nous trouver dans des extrémités plus cruelles encore, & hâte-toi de renvoyer le reste ; chaque moment que tu perds en délibérations enlève, plusieurs jours à notre gloire „.

A peine ces furieux l'ont-ils quitté que des voix douces, quoique plaintives & gémisantes, cherchent à s'élever jusqu'à lui : „ C'est pour nous, disent-elles ensemble, que ces murs ont été construits, ces remparts élevés, & cependant vous nous en voulez chasser. Notre sort eût été moins cruel si vous n'aviez pas entrepris de nous défendre, lui disent les vieillards ; la suite, des ayles secrets nous auroient peut-être dérobés aux poursuites de nos ennemis ; peut-être, si votre confiance n'avoit point fermé leur cœur à la pitié, nous aurions trouvé grâce à leurs yeux, ou du moins ne serions-nous morts qu'une fois „. Les femmes, le visage baigné de larmes, la pâleur de la mort, & la crainte de l'ignominie sur le front, le prient, le sollicitent, le pressent à genoux ; les petits enfans tendent vers lui leurs bras foibles & innocens, ils lui sourient, ils le caressent, on diroit qu'ils savent combien il leur importe de le fléchir. Tisons le rideau sur ces scènes déchirantes, & gardons-nous de prévoir le parti que prendra le gouverneur encore incertain ; sachons plutôt comment il doit agir pour n'être jamais le témoin de ce spectacle d'horreur. C'est en tenant dans tous les temps son poste muni de tout ce qui peut être nécessaire pour la défense, que le gouverneur d'une place prévendra cette cruelle extrémité, & en pourvoyant de très bonne heure à la sûreté des êtres, que la rudesse militaire a surnommés *bouches inutiles*, qu'il se mettra à l'abri d'opter entre deux parties également pénibles pour son cœur, également dangereux pour sa renommée. Mais que fera-t-il, si un ennemi habile l'a mis, par des opérations savantes & par des marches combinées avec autant de secret que de prudence, dans l'impossibilité de prendre ces précautions ? Qu'il porte dès le premier jour du siège une attention très-scrupuleuse dans la recherche des vivres enfermés dans la place ; qu'il mette dès cet instant l'ordre le plus grand dans la distribution des objets qu'il aura rassemblés ; qu'il donne l'exemple de la sobriété, de l'abstinence même, & il prévendra la disette des vivres, ou la fera supporter, si ce n'est sans peine, du moins

sans murmures. *PAYEZ VIVRES, GOUVERNEUR, & DÉPENSE DE PLACES.*

On parle souvent, avec enthousiasme, de ces sièges fameux par leur longueur, dont l'antiquité nous fournit des exemples célèbres; je les admire, mais je n'en préfère pas moins ceux de nos jours: nos canons, nos tranchées & nos mines valent mieux que les bélières, les tours & les torrens des anciens; ils abrègent la durée, & la multiplicité des maux que la guerre fait éprouver aux hommes.

Le commandant d'une place assiégée peut, je le conçois, rester en suspens lorsque les circonstances semblent lui prescrire de se débarasser des *bouches inutiles*; mais le chef de l'armée assiégeante ne peut, lui, ce me semble, être jamais incertain sur le parti qu'il doit prendre lorsque l'assiégé a forcé les vieillards, les femmes & les enfans à sortir de la ville. Et que peut-il gagner à laisser mourir sur un glacis des êtres qui ne peuvent jamais devenir dangereux pour lui? Espère-t-il que les assiégés touchés de commisération ouvriront leurs portes à leurs concitoyens? Vaine espérance; ce n'est point après des démarches de cette nature qu'on revient sur ses pas; au moins l'histoire ne nous a-t-elle transmis, je crois, aucun exemple de ce genre: ce ne sont pas des murs délabrés, des maisons désertes que l'assiégeant veut conquérir; des remparts sans habitans ne sont bons à rien: ce ne sont point des hommes qu'il veut asservir: il veut gagner des citoyens, il veut conquérir des cœurs; & peut-il espérer d'y réussir en se montrant cruel, en se faisant connoître pour un barbare? On trouve bien dans les annales du monde quelques généraux qui ont repoussé avec autant d'inhumanité que de constance les malheureux que leurs concitoyens avoient rejétés; mais ils sont rares ces exemples; mais l'histoire les place ou dans des temps reculés du nôtre, ou chez des peuples à demi-policés, ou chez des nations rendues féroces soit par une fureur religieuse, soit par des discordes intestines; mais les historiens ont pris le soin de peindre avec des couleurs repoussantes les auteurs de ces actions atroces, tandis qu'ils ont parlé avec de grandes louanges des chefs des armées qui ont accueilli avec commisération, avec bonté, les infortunés repoussés par leurs frères. Comme nous avons inséré dans la IV section de notre article GÉNÉRAUX, le nom de quelques-uns des chefs qui ont agi avec cette magnanimité que nous croyons devoir être aujourd'hui généralement adoptée, car on seroit inutilement barbare; nous nous bornerons à citer dans cet article la conduite de Louis XIV au siège de Namur; elle nous a paru bien chevaleresque, bien noble, bien française, bien digne en un mot d'être transcrite ici.

Louis XIV investit Namur; les dames les

plus considérables de la ville envoient à ce prince une députation pour obtenir un passeport; le roi le leur refuse, mais il emploie les expressions les plus galantes; il ne veut pas se priver, dit-il, du plus beau fruit de la victoire. Elles envoient alors une seconde députation, elles reçoivent la même réponse: Eh bien! dirent-elles alors, alicz annoncer au roi que nous serons très-glorieuses de nous rendre les prisonnières de guerre, & sur le champ elles se préparent à évacuer la place. Louis XIV envoie plusieurs de ses courtisans au devant de ces dames; ils les conduisent jusqu'à des tentes qu'on avoit préparées pour elles, & où l'on avoit dressé des tables magnifiquement servies: dans l'après-midi les carrosses du roi les conduisirent dans une abbaye voisine; elles y furent traitées non seulement avec égard, mais même avec distinction: les soldats français eux-mêmes aidèrent les gens de ces dames à transporter tous les objets qu'elles avoient voulu faire sortir de la place; cette galanterie ne retarda pas d'un instant la chute de Namur, & acquit à Louis une espèce de gloire dont il étoit orgueilleux aussi jaloux que de celle des armes.

**BOUCLE.** Le soldat s'armoit d'une dans son équipement, son armement ou son habillement, au moins d'une *boucle*. Toutes ces *boucles* sont-elles nécessaires? J'en doute si elles le sont, rien de plus compliqué que notre manière d'armer, de vêtir, d'équiper le soldat. Parmi ce grand nombre de *boucles*, il en est qui pourroient être remplacées par des cordons, ce qui seroit plus simple & moins dispendieux; il en est d'autres qu'on pourroit supprimer, ce qui seroit encore préférable. *Voy. les articles CHAUSURE & HABILLEMENT.*

**BOUCLER.** Moi usité dans le seizième siècle, & qui a été remplacé par *investir*.

**BOUCLIER;** des *boucliers* voifs. Nous ne parlerons point ici des *boucliers* dont les différens peuples ont fait usage; la description en est consignée dans le dictionnaire des antiquités; nous nous occuperons uniquement des *boucliers* voifs.

Aucun peuple n'a été aussi habile que les Romains dans l'art d'exciter les vertus qu'ils étoient intéressés à propager parmi les défenseurs de la patrie: non seulement ils décernoient des récompenses à toutes les actions utiles & glorieuses, mais ils choisissoient encore ces récompenses avec un art merveilleux: celles qu'ils distribuoient ne pouvoient jamais être à charge à l'état; loin de jeter dans l'engourdissement les guerriers qui les recevoient, elles faisoient maître dans leur cœur une grande activité; loin de corrompre les citoyens, elles entretenoient parmi eux, d'une manière durable, l'esprit militaire que la république avoit tant d'intérêt à conserver. Les *boucliers* voifs doivent être placés au nombre des récompenses



heureuses, employées par les Romains. Ces *boucliers* étoient déposés dans un des endroits des plus apparens du capitolé ou de quelque autre temple; ils avoient quelquefois une forme particulière, quelquefois celle d'un *bouclier* ordinaire; mais c'étoit le plus souvent un *bouclier* enlevé aux ennemis: on gravoit par fois sur ces *boucliers* l'action dont on vouloit perpétuer la mémoire; par fois l'esfige ou simplement le nom de l'auteur de cette action. Voyez les mémoires de l'académie des inscriptions, tome 1, page 177. Ces *boucliers* étoient aussi quelquefois d'une matière précieuse, tel est celui qui fut trouvé en 1663, dans le Rhône, proche d'Avignon; sur lequel Scipion l'Africain est représenté rendant à Allicius, la jeune & belle Espagnole dont il étoit aimé. Avec quel plaisir ne verrois-je point à côté de ce tribut de la reconnaissance d'Allicius, qui est gardé dans le cabinet de nos rois, quelques autres *boucliers* destinés à conserver le souvenir d'actions du même genre. Sur l'un on verroit mylord Pèrrebourg arrachant des mains de ses soldats la duchesse de Popoli, & la rendant à son époux: sur l'autre seroit représenté l'amiral de Coligni, ce guerrier célèbre qui guida les premiers ans du grand Henri, & à qui il n'a manqué pour mériter d'être mis à la tête de nos hommes les plus justement illustrés, que d'être né dans des temps plus heureux, de vivre sous des rois dignes du trône on verroit dans le fond du tableau une ville en proie à tous les excès que le perméttoient dans le seizième siècle une soldatesque sans discipline & sans mœurs; sur le devant de la scène notre héros seroit peint dans l'âge où les passions sont les plus fougueuses & animé par la chaleur du combat; d'une main il arracherait une femme éplorée d'entre les bras d'un de ses compagnons; de l'autre il relèveroit une jeune fille d'une grande beauté, à qui ses craintes & ses larmes prêteroiient de nouveaux charmes, il les remettrait toutes deux entre des mains sûres, & les feroit conduire dans un de ces asyles que la pitié de nos pères a consacrés à la vertu qui se méfie de ses propres forces; sur une autre partie de ce *bouclier* on verroit Coligni, animé d'une noble indignation, se plaindre au jeune duc d'Orléans de ce que ces deux femmes, qu'il croyoit avoir sauvées, avoient été de nouveau enlevées malgré sa sauve-garde, & obliger, pour ainsi dire, ce prince à punir avec sévérité les auteurs de ce crime atroce. Sur un troisième *bouclier*, Turenne seroit représenté rendant une femme, jeune & belle, à un simple citoyen, & lui disant: vous devez à la retenue de mes soldats l'honneur de votre femme. Ces *boucliers* ne serviroient-ils qu'à prouver que la France a eu dans son sein des héros plus grands que ceux dont Rome étoit si glorieuse; ne nous apprennent-ils qu'à nous estimer

ce que nous valons, ils produiroient des effets aussi grands qu'heureux. S'il peut être funeste d'inspirer trop d'amour-propre aux particuliers, il est toujours très-bon de faire concevoir aux peuples une très-haute opinion d'eux-mêmes.

Je verrois de même, avec une satisfaction bien vive, au pied de chacun, des drapeaux enlevés aux ennemis, & déposés dans nos temples, une inscription destinée à rapeler le nom du guerrier qui s'en seroit emparé: auprès des canons, fruits de la victoire, le nom de l'officier ou du soldat qui s'en seroit rendu le maître; qui le premier auroit pénétré dans la batterie, ou dans l'enceinte de la place. Des récompenses de cette espèce seroient vraiment militaires, vraiment françoises, & produiroient parmi nous les mêmes effets que les *boucliers* vus produisoient à Rome.

Les Romains employoient encore d'autres moyens du même genre pour conférer le sous-venir des actions glorieuses. Après plusieurs victoires remportées par Camille, le sénat & le peuple, ordonnent de concèrr, qu'on seroit trois coupes d'or, sur lesquelles on graveroit le nom de ce héros, & qu'on les placeroit toutes trois dans le capitolé sur l'autel des dieux. Voy. dans l'histoire universelle angloise, la p. 437 du t. XV. Ces coupes, qui n'étoient qu'une espèce de *bouclier* vus, paroîtroient une récompense bien choisie, s'il y avoit quelque analogie entre une victoire & une coupe, & si les Romains, après avoir présenté les trois coupes aux Dieux, n'en avoient laissé qu'une sur l'autel, en avoient donné une à Camille, & placé la troisième proche du champ de Mars: est-il un François qui, voyant dans sa maison une coupe, un *bouclier*, une épée qu'un de ses aïeux auroit reçu comme une récompense de ses hauts faits, ne fût point transporté par le désir d'obtenir un semblable prix. Ces armes, ces coupes parleroient bien plus fortement à tous les ieux, à tous les cœurs, que des parchemins qu'on ne lit guère, on qu'on ne peut étaler sans encourir un vil ridicule. Voyez dans le Supplément notre article ARMES.

**BOULANGERS.** L'ordonnance relative aux subsistances militaires, rendue sur l'avis du conseil, de la guerre, établit dans chaque régiment une brigade de *boulangers* destinés à faire le pain nécessaire à chaque corps. Cette brigade étoit dans le principe en dehors du complet, elle a été depuis comptée dans la force.

Rien de mieux vu, rien de plus sage que de créer ainsi, dans chaque corps militaire, une espèce de manufacture pour les différens objets qui leur sont nécessaires; ainsi on se prépare des artisans utiles à la guerre, on économise des hommes & de l'argent. Cette observation générale pourroit cependant recevoir quelques modifications pour le pain: c'est ce que nous examinerons dans l'article PAIN.

**BOURER**, c'est fraper avec le grès bout de la baguette la cartouche qu'on a mise dans le fusil. Pourquoi n'y a-t-il ordinairement que le *coup du camp* qui fasse un grand effet ? C'est parce que tous les autres sont chargés avec trop de précipitation. Comme il est bien difficile, comme il est presque impossible qu'on fasse aujourd'hui d'autre faute en chargeant, que de *bourer* trop ou trop peu, on parviendrait à rendre tous les coups semblables au *coup du camp*, si l'on enseignoit en temps de paix aux soldats à bien *bourer*, & si on leur en faisoit contracter l'habitude.

**BOURG**, gros village entouré de murailles. voyez l'article **VILLAGE**, c'est-là que nous avons parlé de la manière de mettre un *bourg* en état de défense, de le garder, de le défendre & de l'attaquer.

**BRACELET**, (récompense militaire.) Les *bracelets*, qui sont uniquement destinés aujourd'hui à servir de parure aux femmes, furent mis par les Romains au rang des récompenses militaires.

M. le Beau a assigné, dans la pag. 107 du tom. XXXV des mémoires de l'académie des inscriptions, un fait qui nous paroît mériter d'être transcrit ici : il prouve que les Romains donnoient à leurs guerriers des *bracelets* comme une récompense militaire, & que ce n'étoit pas la valeur intrinsèque de la récompense qui la rendoit précieuse aux yeux des Légionnaires, mais la main qui la leur distribuoit.

Labiéus ayant donné des *bracelets d'or* à un soldat qui s'étoit distingué, Scipion, son général, lui dit : „ Vous voilà récompensé par un „ homme riche „. A ces mots le cavalier jetant aux pieds de son général le présent que Labiéus lui avoit fait, resta immobile, les yeux baissés & le visage abattu de tristesse ; mais il reprit sa gaieté, lorsqu'il entendit Scipion lui dire à haute voix : relevez ces *bracelets* : c'est votre général qui vous les donne. Le général étoit l'organe de la République.

Les *bracelets* ne pouvant guère, à cause de la forme de nos habits, devenir une récompense militaire françoise, nous ne proposerons pas d'en faire usage pour cet objet ; mais nous observerons que les récompenses accordées par la loi sont chez les François, comme elles l'étoient chez les Romains, les seules qui flatent leur amour propre.

**BRANCARD**, sorte de voiture sur laquelle on transporte un malade tout couché. Cette voiture est portée par des chevaux, des mulets, ou des hommes.

Il y a toujours dans les boyaux de la tranchée des *brancards* destinés à emporter les blessés ; les hommes préposés à cet objet doivent se creuser de petites loges dans le talus de la tranchée, qui est du côté de la place.

Comme on a cherché à perfectionner les

*brancards* destinés, dans la marine, à transporter jusqu'au poste des chirurgiens, les hommes blessés sur le pont d'un vaisseau, on devroit de même chercher à donner de la perfection à ceux qui sont destinés à transporter les malades ou les blessés de l'armée de terre d'un hôpital à l'autre, de la tranchée ou du champ de bataille à l'ambulance.

Il devroit y avoir dans chaque régiment un *brancard* destiné à transporter les soldats malades de leur quartier jusqu'à l'hôpital.

**BRAVOURE**. Il n'est pas possible de confondre aujourd'hui, grâce au travail fait sur nos synonymes, les mots *courage*, *intrepidité*, avec le mot *bravoure* ; mais il est encore infiniment aisé de confondre la *bravoure* avec la valeur, ou pour mieux dire, il est bien difficile de se former une idée nette de la vraie signification de chacun de ces deux mots. L'académie françoise a dit, il est vrai, article **BRAVOURE**, *bravoure*, valeur éclatante ; mais comme elle a dit aussi, article **VALEUR**, *valeur*, *bravoure*, *vaillance*, *vertu qui consiste à s'exposer courageusement à tous les périls de la guerre* ; l'homme qui cherche à s'instruire reste donc, après avoir lu ces articles, dans l'incertitude où il étoit plongé avant de commencer ses recherches : si, pour en sortir, il consulte le Diction. de littérature qui fait partie de cette Encyclopédie, il y est replongé plus profondément que jamais, car la valeur est mise dans cet ouvrage bien au dessous de la *bravoure*. En attendant le moment où les législateurs de la langue françoise auront levé nos doutes à cet égard, nous demanderons si l'on ne peut pas dire que la *bravoure* est à la valeur comme la poltronerie à la lâcheté : un nouveau danger tend le poltron lâche ; de même, des passions ardentes, de grandes récompenses, de vives harangues rendent le brave *valeureux*. On ne peut donc que relever la *bravoure* d'abuse, la fortifier, l'augmenter, voyez **ENCOURAGEMENT** ; mais on peut faire naître la valeur : il faut par conséquent que tous les gens de guerre soient *braves*.

La *bravoure* n'ayant rien d'éclatant, d'entraînant, ne suffit pas à l'officier : il lui faut de la valeur. La valeur a encore cet avantage sur la *bravoure*, c'est qu'elle tient au moral, au courage.

Nous demanderons avant de terminer cet article, s'il n'y a pas une différence réelle entre l'homme *brave* & l'homme qui a de la *bravoure* ; l'homme *brave* peut, ce me semble, être comparé à l'homme toralement adonné au vin, & que nous nommons *ivrogne*, tandis que celui qui n'a que de la *bravoure*, peut être comparé à l'homme qui n'est que très-rarement surpris par le vin. Si l'on adoptoit cette différence, le mot *brave* désigneroit un homme constamment disposé à braver les périls de la guerre, tandis que celui à qui on n'accorderoit que

de la *bravoure* n'y seroit disposé qu'accidentellement.

**BRETELES DE FUSIL**, (punition militaire.) L'ordonnance du 1<sup>er</sup> juillet 1786, met les breteles de fusil au nombre des punitions militaires: cette punition est regardée comme infamante; elle est infligée à celui qui est convaincu d'avoir été le chef d'un complot de désertion, quoique ce complot n'ait point été exécuté. Celui qui a été passé par les breteles est chassé avec une cartouche jaunie.

Nous n'entrerons point dans des détails sur la manière de passer par les breteles; les raisons de ce silence sont motivées art. *BAGUETTE*. Mais nous demanderons pourquoi on a rendu les breteles infamantes, tandis que les baguettes ne le sont point. Si l'une des deux punitions pouvoit ne point être infamante, c'étoit certainement les breteles; elles sont une portion de l'équipement du soldat: il paroît d'ailleurs que le mal causé par les baguettes doit être plus grand que celui qui est causé par les breteles.

**BRÉTEURS**. L'auteur de l'article *bréteurs* dans le dictionnaire militaire portatif, dit, „quoique ce terme ne soit pas militaire, & qu'il paroisse ne devoir pas avoir rang dans ce dictionnaire, cependant je l'y place pour dire que les *bréteurs*, qui étoient plus en vogue autrefois qu'ils ne le sont à présent, sont regardés aujourd'hui comme la lie & le déshonneur des troupes, & toujours les premiers à lâcher le pied dans les occasions „ Voy. notre article *DUEL*.

**BREVETS**. Parmi les changemens heureux, opérés d'après les avis du conseil de la guerre, on doit placer au rang des heureux ceux que les *brevets* militaires ont éprouvés. On en a changé le protocole & la forme.

Le changement dans la forme des *brevets* est heureux en ce qu'il offre, au premier coup d'œil, la date à laquelle l'officier a joint son corps; l'époque à laquelle il a été reçu; les campagnes qu'il a faites dans chaque grade; les blessures qu'il a reçues; les actions auxquelles il a assisté; les grâces pécuniaires qu'il a obtenues, & les motifs qui les lui ont valu; la date de son admission aux ordres de chevalerie militaire; en un mot, toutes les récompenses qu'il a obtenues, & toutes les actions distinguées qu'il a faites.

Le changement dans le style des *brevets* est heureux: ils sont rédigés en langage moderne; ce langage est un peu trop sec, à la vérité, mais, comme on ne vouloit être que laconique, il a bien fallu supprimer tout ce qui pouvoit flatter l'amour propre. Les changemens que le temps a produits dans notre constitution en produira aussi sans doute dans le style des *brevets*; on jugera sans doute à propos aujourd'hui de faire usage de la louange: elle est un si puissant motif d'émulation!

*Art Militaire. Tome IV.*

Les officiers françois ont vu avec peine l'article de la loi relative aux *brevets*, qui les forçoit de les laisser entre les mains des chefs de leur régiment: ils ont cru reconnoître dans cette disposition une espèce de chaîne: si le rédacteur a dit ce qu'il a voulu dire, ils ont eu raison. Pour qu'on remette son *brevet* à un officier, il faut qu'il meure, ou qu'il passe à un grade supérieur, ou qu'il obtienne sa retraite: s'il vouloit quitter sa retraite, pourquoi ne lui donneroit-on pas son *brevet*? Mais à quel bon s'appesantir sur de pareils objets? l'esprit qui dirige l'ordonnance du 13 mars 1788 n'existant plus, toutes les dispositions abusives qu'il a enfantées disparaîtront bientôt sans doute. Une nation ne peut concevoir, & moins encore exécuter le projet d'avilir ses défenseurs, & de les priver de leurs emplois, lorsqu'ils n'ont point été légalement jugés indignes de les remplir.

**BRIGANDINE**. On se servoit sous Louis XI, du mot *brigandine*, pour désigner une espèce particulière d'arme défensive. La *brigandine* étoit une armure faite de lames de fer, posées les unes sur les autres, & appliquées sur de petits matelas. Les *brigandines* recevoient divers noms suivant les endroits où elles étoient appliquées. La plupart des Bourguignons portoient des *brigandines* lors de la guerre du bien public. Les *brigandines* étoient plus ou moins fortes & pesantes suivant l'épaisseur des plaques de fer dont elles étoient composées, & des petits matelas sur lesquels elles étoient appliquées. Les petits matelas des princes & des grands seigneurs étoient faits en satin.

**BRONZER**. *Bronzer* le canon d'un fusil, c'est lui-faire prendre, au moyen d'une opération bien simple, une couleur d'au.

Nous ne parlerons point ici de la manière dont cette opération s'exécute, elle est infiniment aisée, elle est d'ailleurs décrite dans le dictionnaire des arts & métiers, article *Asquousier*.

On *bronzoit* jadis tous les canons des fusils de munition; pourquoi ne les bronze-t-on plus? C'est, je pense, à des erreurs qu'on doit attribuer ce changement: un militaire aura lu dans Plutarque que Philopémène recommandoit à ses soldats de tenir leurs armes très-propres, très-brillantes, parce que, disoit ce grand homme, l'éclat & le brillant des armes en imposent à l'ennemi, & contribuent ainsi à diminuer sa fermeté; & de là ce militaire aura conclu que nous devons donner aux canons de nos fusils un *poli miroité*: un autre aura lu dans l'histoire que Scipion occupoit de cinq en cinq jours ses soldats à fourbir & à éclaircir leurs boucliers, leurs dards, leurs javelots, & il aura imaginé que nous devons de même, pour banir l'oisiveté de l'armée, éclaircir tous les cinq jours nos fusils, nos mousquets, nos carabines. Si

M

ces militaires avoient fait attention à la différence immense qui existe entre nos armes & celles des Grecs & des Romains, ils ne seroient certainement point tombés dans cette erreur ; c'est ainsi qu'un passage de quelque auteur ancien ou moderne que l'on tronque, que l'on applique mal, ou qu'on n'entend point, cause souvent des maux encore plus funestes que celui-ci & plus difficiles à réparer. On a dit encore pour autoriser le *poli miroité*, qu'il est dangereux de confier aux soldats le soin de bronzer leur fusil, parce qu'ils en brûlent quelques-uns ; cela peut être ; mais je demanderai s'il ne vaut pas mieux s'exposer à voir quelques fusils mis hors de service par l'opération du bronzer, que l'armement entier des troupes détruit, dans un petit nombre d'années, par la portée, l'émiet, le brunifoir, la baguette, &c. Je demanderai encore s'il est quelque raison qui nous empêche de confier aux armuriers que nous avons dans nos régimens, la direction de la chaude, ou coup de feu, qu'il faut donner au canon pour le bronzer, laissant seulement au soldat le soin de le frotter avec la pierre sanguine. Au moyen des précautions que j'indique, nos fusils ne seroient jamais ni endommagés par le feu, ni consumés par la rouille, ni afoiblis par des frottemens violens & souvent réitérés : nos soldats ne verroient pas une partie de leur paye absorbée par les ingrédient qu'ils sont obligés d'acheter pour entretenir leurs armes ; ils ne craindroient plus autant la pluie, les bruillards, &c. Ils auroient enfin du temps à donner aux objets essentiels auxquels on pourroit, on devroit même les occuper. Cet article étoit fini quand un excellent ouvrage de M. Mauvillon (essai sur l'influence de la poudre à canon dans l'art de la guerre moderne) m'est parvenu. Cet écrivain veut prouver que nous aurions tort de bronzer le canon de nos fusils. Ses réflexions sont très-sages, mais sont-elles faites pour convaincre ? Nous allons, en transcrivant l'opinion de M. Mauvillon, mettre le lecteur à portée de décider cette question, plus importante qu'on n'est d'abord tenté de le croire.

„ J'ai là quelque part, sans pouvoir me rappeler où, que l'on seroit bien de brunir les fusils de l'infanterie ; les raisons alléguées en faveur de ce sentiment sont frappantes. D'abord l'usage de polir les armes comme un miroir les rend minces, & sujettes à crever, ce qui ne peut que causer de fâcheux inconvéniens. Ensuite des troupes, soit en marche, soit en embuscade, sont bien plus aisément découvertes, & de très-loin, au moyen de ces armes brillantes, que si elles étoient brunies ; &c. ce n'est pas tout de déceler les troupes, elles découvrent la direction de leur marche, elles fournissent des lumières sur leur nombre, sur leur position, enfin sur une infinité de cho-

ses qu'il convient communément de cacher à l'ennemi. Tout cela ne sauroit le contester. Mais observons d'un autre côté que la rouille est le plus grand ennemi des armes à feu, & les fait crever bien plutôt & plus sûrement que le frottement ; que la mal-propreté dans leur entretien, à laquelle la paresse ne pousse que trop le soldat, dès qu'on lui ouvre les moindres moyens de s'y livrer, fait bien vite naître cette rouille ; que la moindre tache frappe l'œil sur des armes polies, au lieu qu'il en échapperoit beaucoup à une recherche même exacte sur des armes brunies ; ce n'est pas tout : tous les peuples du monde ont toujours attaché un point d'honneur à leur propreté, & à l'éclat brillant qu'elles jetoient au loin, par le poli qu'ils leur donnoient ; ils y ont même mis une certaine confiance par l'idée de l'impression que cet éclat devoit faire sur l'esprit des ennemis. Qui fait, il seroit peut-être bien plus dangereux qu'on ne pense, d'arracher à la multitude une idée si profondément enracinée „

**BROUETTE.** Il y a deux especes de *brouettes* dont les militaires se servent ; des *brouettes ordinaires* à une seule roue, & des *brouettes* à quatre roues. Les premières sont connues de tout le monde ; elles servent à transporter les terres qu'il faut remuer pour construire les ouvrages de fortification ; les secondes seront décrites dans le dictionnaire de l'artillerie, parce qu'elles sont nécessaires au travail des mines.

**BROUERA.** (punition militaire.) On a fait de l'action de pousser la *brouette* une punition militaire ; cette punition est faite pour être adoptée ; elle punit visiblement & utilement pour l'état. Voyez TRAVAUX PUBLICS & PIONNIERS.

**BROUILLARD.** Le nombre assez considérable d'événemens militaires importants, auxquels des *bruillards* épais ont donné lieu, nous ont déterminé à placer ici ce mot, quoiqu'il n'appartienne point réellement au vocabulaire de l'art de la guerre.

On doit se garder avec autant de soin, & marcher avec autant de précaution pendant les jours de *bruillard*, que pendant une nuit épaisse ; les ennemis peuvent profiter de cette vapeur qui obscurcit l'air pour surprendre les postes, les places & les camps ; pour passer une rivière, pour former une grande embuscade. Les *bruillards* sont utiles aux petites armées qui en ont de grandes à combattre ; ils le sont encore aux troupes dont la principale force consiste dans des armes de main. Indiquons des exemples à l'appui de chacune de ces assertions.

Un *bruillard* épais contribua au gain de la bataille de Magnésie : Antiochus ne pouvoit distinguer les différentes parties de son armée, les conduire, les faire agir à propos, parce que ses troupes occupoient un terrain très-vaste : les Romains, dont l'armée étoit rassemblée & peu

nombreuse, agissoient avec autant d'ordre que si le jour eût été clair & serein; les *brouillards* contribuoient encore d'une autre manière aux succès des Romains; c'étoit avec les armes de main qu'ils combattoient, & leurs ennemis avec des armes de fer. Si les *brouillards* concoururent aux succès des Romains à Magnésie, ils concoururent à leur défaite à Trafalme; ils favorisèrent la grosse embuscade qu'Annibal avoit dressée. Uladistas surprit, à la faveur d'un *brouillard* épais, le camp des chevaliers Teutoniques. Charles XII s'approcha de même, sans être découvert, du camp des Russes campés sous Narva. Charles-Quint passa l'Elbe en 1547 à l'aide d'un épais *brouillard*, & le duc de Savoie le Pô en 1705. Le nombre des surprises de places, exécutées pendant un temps de *brouillard*, est très-considérable; les principales sont celle de Turin par les Impériaux en 1543, & celle de Vieux-Brissac par le prince Eugene. Voyez l'article SURPRISE.

**BRUSQUER.** *Brusquer* une place, c'est l'attaquer d'embêlée, ou du moins ne point suivre dans la manière d'en faire le siège, les règles prescrites pour l'attaque.

*Brusquer* une place digne d'un siège en forme, c'est une entreprise que l'épithète de *fole* ne caractérise que faiblement; *brusquer* une place médiocre, c'est une témérité, on perd beaucoup de monde, & on donne lieu à une place peu importante de se défendre comme une bonne; *brusquer* une place mauvaise, c'est encore compromettre la vie de beaucoup d'hommes, pour être maître quelques heures plutôt, d'une bicoque que la plus petite tranchée, que le plus petit appareil d'un siège en forme eût forcé de capituler & de se rendre: comme les circonstances peuvent cependant obliger à *brusquer* une place, nous allons transcrire ici les règles de conduite que nous a donné sur cette opération l'auteur du Dictionnaire militaire portatif.

« Ces sortes d'entreprises ne peuvent réussir, que lorsque la garnison est très-foible; que les défenses de la place sont en mauvais état; que le front attaqué est fort étroit; que les dehors, s'il y en a, sont à fossés secs; qu'il s'en trouve qui sont commencés, & non encore achevés; que les glacis ne sont pas rasés de la place; qu'il n'y a point de palissade, ou qu'elle est mal plantée; enfin, qu'il y a au delà du glacis quelque haie, rideau, ravin, enfoncement, maison, jardin, clos, fossés, &c., qui puissent faciliter les travaux & les communications aux logemens du glacis.

Telles sont les observations les plus essentielles, qui déterminent les cas où l'on peut *brusquer* une place.

Il y a encore d'autres circonstances dans lesquelles on peut ne point balancer; par exemple, si entre une place & une avenue extrême-

ment étroite, il se trouvoit quelque large espace de terrain rempli de travaux de terre, qu'il s'agiroit de franchir, pour abrégier un chemin également long & pénible. Cependant il faudroit ne pas négliger de bien s'établir au delà de l'avenue; car si l'ennemi revenoit sur ses pas, il y auroit grand risque de payer l'attaque au double.

Après avoir donc reconnu ces défauts, ou tous ou en partie, dans une place, si l'on juge à propos de l'attaquer *brusquement*, on fait de grands amas d'outils & de matériaux, parmi lesquels on met grand nombre de fagots d'un pied de diamètre, & de quatre de hauteur, ayant chacun un bout de piquet aux deux extrémités, pour pouvoir les planter à terre facilement, & en couvrir les troupes qui auront donné, jusqu'à ce que les logemens soient faits.

On fait aussi provision d'écheles pour passer par-dessus les fraises des ouvrages que l'on veut insulter. En même temps on règle le nombre des travailleurs, tant pour les logemens des ouvrages, & ceux du glacis, que pour la parallèle & les communications; celui des troupes, dont les uns sont destinées à attaquer le chemin couvert & les dehors, & les autres à soutenir les travailleurs, dont elles doivent occuper les ouvrages, dès qu'ils seront faits; & celui de la cavalerie, soit pour porter des fascines au lieu marqué pour la parallèle, soit pour se tenir sur la gauche, & sur la droite, & arrêter les sorties de l'ennemi.

Tous ces préparatifs étant faits, dès que la nuit approche, & que l'ennemi ne peut découvrir les démarques de l'assiégeant, on fait avancer les troupes, les travailleurs faisant halte de temps en temps, pour ne le pas fatiguer, jusqu'à ce qu'on soit arrivé environ à cent toises du glacis, où l'on fait halte pour la dernière fois.

Peu après on donne le signal par un battement de mains, ou un coup de sifflet, & chaque corps s'avance vers l'endroit qu'il doit insulter le plus vite & avec le moins de bruit qu'il peut, observant de tomber tout-à-la-fois sur les angles saillans du chemin couvert, d'où on chasse l'ennemi, qu'on poursuit jusqu'aux angles rentrans pour tâcher de le couper, & l'empêcher de rentrer dans la place.

• S'il y a quelque demi-lune, ouvrage à corne, ou autre dehors de simple terre, ou de gazon qu'on veuille attaquer, il faut dans le même temps y planter des écheles, & tâcher d'y entrer aussi par la gorge, pour s'en rendre maître plutôt, & y faire ses logemens avec beaucoup de promptitude.

Cependant les ingénieurs sont avancés les travailleurs chacun dans leur poste, & leur distribuent le travail, qu'on doit faire avec beaucoup de diligence. Les troupes qui doivent les

soutenir se couchent ventre à terre auprès d'eux, & celles qui ont chassé l'ennemi se mettent à couvert des traverfies, s'il y en a, ou se retirent derrière la palissade, se faisant une efpace de parapet avec des fagots.

Elles doivent faire feu le reste de la nuit contre les défenses de l'assiégé, pour l'empêcher d'y paroître & de tirer sur les travailleurs: en quoi on a de l'avantage sur lui, parce que la lueur du ciel fait découvrir facilement le sommet des parapets, au lieu que l'ennemi tirant du haut en bas & dans l'obscur, ne peut le faire qu'à coups perdus.

En même temps qu'on travaille aux logemens, à la parallèle & aux communications, il faut aussi faire pousser vers la campagne un ou deux bouts de tranchée, pour communiquer au camp avec moins de danger. Tous ces ouvrages doivent être en état de défense au commencement du jour, ce qui peut se faire aisément, le front de l'attaque n'étant pas ordinairement fort large dans ces occasions, & se trouvant toujours quelque couvert, chemin creux, haies, &c., qui facilitent les travaux.

Dès que le jour paroît, on fait retirer les troupes dans les logemens, & la place d'armes, que l'on perfectionne le jour & la nuit suivante, tandis qu'on amène en même temps du canon pour placer les batteries sur le chemin couvert, & achever le reste du siège à l'ordinaire.

Ces sortes d'entreprises doivent se faire avec beaucoup d'ordre & de diligence, & les troupes qu'on y envoie doivent être plus nombreuses que la garnison, pour être en état de la repousser facilement toutes les fois qu'elle s'avivra de faire des sorties, sans qu'elle puisse endommager les travaux.

Si ce que je viens de dire sur la manière de *brusquer* une place, ne suffit pas, voici ce que dit encore sur le même sujet l'auteur de l'instruction pour la conduite des sièges. Pour donner une idée de l'ordre qu'il voudroit qu'on observât dans pareille attaque, il suppose d'abord la place régulière, où il compte en tout six ou sept cents hommes de pied, & cent ou cent-vingt chevaux de garnison; il suppose encore que les glacis ne sont point rasés du corps de la place, que la palissade est élevée d'environ quatre ou cinq pieds, & qu'elle est plantée sur le sommet de son parapet.

Les choses étant ainsi, on enverra, dit-il, six lieutenans, dont chacun a à ses ordres un détachement de trente hommes, avec deux sergens & six grenadiers; on fera après marcher cinq autres détachemens, commandés par autant de capitaines qui ont chacun un lieutenant, un enseigne & deux sergens, cinquante hommes & dix grenadiers.

Les premiers détachemens ne porteront que

leurs armes, hormis quelques haches pour couper les palissades, en cas de besoin; mais les seconds auront chacun une fascine double, avec un piquet de la longueur de cinq pieds, pour pouvoir l'arrêter contre la palissade.

Suivront quatre pelotons de travailleurs de cinquante hommes chacun, chargés de fascines & d'outils, qui doivent marcher après les détachemens des capitaines, & se retrancher dans les angles sur la place d'armes de la contre-escarpe.

Quatre pelotons de cent hommes suivront encore les détachemens des capitaines, ceux-ci porteront, outre leurs armes, chacun un fagot.

Après eux, trois grès de travailleurs de cent-hommes chacun, chargés de fascines, de piquets, & de doubles outils, seront destinés pour les trois angles saillans du chemin couvert. Ces trois grès auront chacun un ingénieur, ou du moins des hommes intelligens, pour les disposer.

Trois autres cents travailleurs coupés par brigades auront chacun deux ou trois officiers pour les commander, deux ingénieurs pour les conduire, & seront employés à la place d'armes de communication, éloignée d'environ quatre cents toises de la contre-escarpe. Deux détachemens, chacun de cinquante hommes, soutiendront & assureront les travailleurs de la place d'armes, & que, selon le besoin, on pourra disposer le long de la ligne.

Trois autres grès de travailleurs, faisant ensemble trois cents hommes, divisés comme les précédens, auront aussi leurs officiers & leurs ingénieurs pour les disposer, & formeront la place d'armes, où sera le corps de réserve, distante d'environ quatre-vingts toises de la seconde, & éloignée de cent-vingt autres toises des angles plus avancés de la contre-escarpe.

Deux détachemens de cinquante hommes chacun, soutiendront les travailleurs du troisième ordre, & empêcheront qu'ils ne s'écartent. Ces détachemens, outre leurs armes, apporteront des fascines simples.

Supposé maintenant que l'attaque soit résolue & réglée suivant cet ordre, avant que de partir du camp, on attendra que le jour commence à baisser, & immédiatement après le coucher du soleil, on rangera les troupes en bataille, suivant les dispositions du plan; à mesure que la nuit avancera, on marchera vers la place avec le même ordre, sans bruit, faisant halte de temps en temps pour se remettre, & pour donner le temps aux soldats de respirer. Ils auront besoin de ce relâche, parce qu'étant fort chargés, le moindre trajet ne peut que leur être extrêmement incommode.

Quand on sera à peu près à cent dix ou cent vingt toises du chemin couvert, on fera

haste pour la dernière fois; on réitérera les ordres aux officiers, & on leur indiquera de nouveau les endroits où il s'agira de former l'attaque; ensuite on fera faire silence d'un homme à l'autre, & on donnera ensuite le signal, soit par un battement de mains, soit par un coup de sifflet. Aussitôt les détachemens des lieutenans marcheront paisiblement aux angles saillans du chemin couvert qui leur auront été montrés.

Y étant parvenus, ils se couleront le long de la palissade, chasseront les ennemis de leurs postes, & les poursuivront vers les angles rentrans, où ils tâcheront de les couper, en faisant promptement un passage dans le chemin couvert; ils continueront de les poursuivre, jusqu'à ce qu'ils les aient entièrement dissipés, & s'il n'y trouvent par-tout que des endroits qui soient aperçus de la place, ils reviendront aux angles, où ils se tiendront avec les capitaines qui les auront suivis de près.

Les travailleurs entreprendront de leur faire incessamment un petit couvert à la tête, en dressant & serrant bien leurs sagots contre la palissade. Ils y pourront aussi arranger les fascines doubles, les mettre les unes sur les autres, & les soutenir par des piquets, ou les y placer debout. Tandis qu'une partie des détachemens sera occupée à ce travail, l'autre fera un feu continu sur les défenses, soit que l'ennemi y paroisse ou n'y paroisse point, & afin d'être moins exposés, ils mettront un genou en terre.

Les troisièmes détachemens suivront les seconds à la distance de trente ou quarante pas; ils occuperont à côté d'eux les faces, contre lesquelles ils appuieront leurs matériaux, & exécuteront en tout le reste la même manœuvre des premiers; les uns & les autres doivent faire grand feu. Cet avantage doit même être en quelque façon du côté des assiégés; non seulement à cause du plus grand nombre, mais parce que les assiégés pris au dépourvu n'auront pas songé à garnir le sommet de leurs défenses. Ainsi, tout bien considéré, si les assiégés ordonnent bien leurs logemens portatifs, quoique d'ailleurs trop faibles, ils seront toujours en état de faire autant de mal à la place qu'ils en pourront recevoir.

Pendant que les troupes donneront de la besogne à l'ennemi, le gros des travailleurs s'emparrera des trois angles de la contrescarpe, sur lesquels les ingénieurs auront soin de les établir, & de leur faire embrasser également les faces de part & d'autre.

On travaillera aussi en toute diligence aux épaulemens, & on aura un soin extrême de les bien fortifier. S'il étoit possible d'avoir des gabions roulans, ils serviroient beaucoup en cette occasion; tant pour garantir les gens

qui auroient donné, que pour couvrir les travailleurs.

Aussitôt que la première ligne sera mise en mouvement, la seconde & la troisième marcheront de suite jusqu'aux endroits qui leur seront marqués par les ingénieurs, & on les fera suivre les lignes à la même distance dont nous avons parlé.

Les troupes qui doivent les soutenir, se porteront à droite & à gauche, s'y coucheront ventre à terre, & tomberont sur l'ennemi, en cas d'alarme. Pour plus de soutien, on pourra encore faire avancer cent chevaux sur la droite, & autant sur la gauche, qui, à quatre-vingts ou cent toises de la contrescarpe, se placeront dans le premier couvert qui se trouvera à portée de l'attaque. Il seroit bon que pendant la nuit on eût donné ordre à la cavalerie de porter des fascines à dernière place d'armes, afin de donner aux travailleurs toute l'aissance d'accélérer les logemens.

À la pointe du jour, les troupes entreront en partie dans les leurs, en partie dans ceux qui auront été faits par les ouvriers, que l'on fera relever au grand jour, s'il est possible; ceux qui leur succéderont s'empres seront d'achever ce qu'ils trouveront d'imparfait, afin qu'au moins, si l'ennemi se présente, on puisse le recevoir sans beaucoup risquer. Deux ou trois cents hommes dans chaque place d'armes ne seroient rien moins qu'inutiles. Ils se rangeront d'abord sur les extrémités, pour ne point embarrasser le travail du milieu, & se rapprocheront lorsqu'il s'agira de céder le terrain aux ouvriers.

La nuit suivante on perfectionnera les logemens, auxquels on joindra des places d'armes par des communications. Cette nuit-là même on commencera à faire les descentes des fossés, & à dresser les batteries; de sorte qu'au troisième jour de tranchée ouverte on pourra placer le canon sur les fossés.

Tout cela se doit conduire avec beaucoup d'ordre, & il faut être entièrement sûr de la faiblesse d'une place, avant que de se résoudre à l'entreprendre. La brusquer dans l'incertitude, ce seroit courir risque d'être chassé, d'avoir le dessous du jour au lendemain, & peut-être de n'y revenir de long-temps, ce qui ne sauroit arriver sans qu'il en coûte.

Au reste, les deux places d'armes tiennent ici lieu de la seconde ligne, & du corps de réserve dans les batailles; elles en ont la disposition, & qui est même plus avantageuse, puisque si l'ennemi tombe avec tout le succès possible sur la première ligne, qui est le logement, le premier effet de la seconde, qui est la place d'armes ou parallèle, sera, 1°. de recevoir ceux qui auront été chassés, & de les garantir dans la poursuite du feu de l'ennemi; 2°. de l'empêcher de monter sur le haut du

logement pour le démolir; 3°. de tenir les liens à portée de les reprendre pendant la nuit.

Lorsqu'il se trouvera des ouvrages à corne, coutonés ou tenaillés, qui auront des fossés secs, on n'hésitera pas de les insulter; mais il faudra se munir d'écheles & de haches pour en couper la fraîse, & avoir soin d'en couper les gorges dans l'action. Le succès en est plus douteux que celui de l'attaque des contre-escarpes; mais aussi quand il est favorable, on gagne un fossé qui fournit une place d'armes où l'on peut mettre à couvert telle quantité de monde qu'on veut.

Je n'en dirai pas autant de ces sortes d'ouvrages dont les fossés seroient pleins d'eau; la difficulté qu'il y auroit d'en venir à bout doit les faire excepter de la règle, qui ne s'étend que sur les places dont les défenses participent aux défauts que nous avons détaillés. La meilleure manière est de les entreprendre tout d'un coup, & de ne pas y aller à deux fois.

Il faudra faire la seconde place d'armes sur la contre-escarpe, avec quantité d'ouvertures pour descendre dans le fossé de l'ouvrage à corne, sans qu'il soit besoin d'une troisième, à laquelle on suppléera par des bours de tranchée en arrière, que l'on prolongera aussi loin qu'il sera possible.

Les gens destinés à ces attaques doivent être munis de vivres pour vingt-quatre heures, & ne doivent manquer ni d'aumôniers, ni de chirurgiens, ni de quelques ingénieurs pour diriger le travail. On aura la même attention pour les places d'armes, & sur-tout pour la seconde, qui étant moins éloignée de la place, aura beaucoup plus de dangers à essuyer.

**BULLETIN.** On donne le nom de *bulletin* au rapport qu'un général subordonné, chargé d'un siège, ou de quelque autre opération particulière, fait parvenir au général qui l'a détaché. On peut, en falsifiant ce *bulletin* & le faisant tomber entre les mains des ennemis, obliger un général crédule ou foible à rendre une place pour laquelle il n'espère plus de secours, ou à abandonner un poste important, &c.: mais un homme habile & ferme ne s'en rapporte jamais à des avis de ce genre; il se méfie de tout ce qui vient de l'ennemi. On peut encore faire usage d'un *bulletin* pour ranimer ou exciter le courage de la propre armée, en lui annonçant un prompt secours, l'arrivée d'un convoi, lui communiquant la nouvelle d'un avantage remporté par un autre corps de troupes; si le *bulletin* a été falsifié, il faut profiter avec promptitude de l'erreur que la falsification a produite, car elle s'évanouira bientôt, & l'armée, en perdant son erreur, perdra beaucoup de son courage.

**BUREAU.** (frais de.) On comprend sous le nom de *frais de bureau* toutes les dépenses qui se font dans les corps militaires, pour payer

les appointemens des différens écrivains, pour la solde des ports de lettres, l'achat du papier & de la cire d'Espagne, &c.: c'est le quartier-maître du régiment qui fait les avances de tous ces objets; ils lui sont remboursés sur la masse générale, d'après l'examen & la décision du conseil d'administration: ce conseil ne peut apporter trop d'attention à vérifier tous les articles de dépenses, car si les quartiers-maîtres manquent de probité, ils peuvent employer plus de copistes qu'ils n'en ont réellement besoin pour leur travail; porter en dépense des lettres qu'ils n'ont point reçues, ou qui ne sont point relatives aux affaires du corps; ils peuvent grossir de même le reste des articles du mémoire. Ce que je viens de dire des *bureaux* des quartiers-maîtres de régiment, est également applicable à tous les autres *bureaux*.

Il est un objet sur lequel les ordonnances militaires n'ont point prononcé, & qui mériteroit cependant de fixer l'attention des législateurs. C'est le bois nécessaire pour chauffer les *bureaux*. Aujourd'hui on prélève ce bois sur la portion que la loi donne aux soldats: si les soldats ont trop de bois, il faut que la loi en retranche une partie; s'ils n'en ont pas trop, personne n'a le droit de leur en enlever une seule bûche; en essent-ils de reste, c'est à leur profit que cet excédant doit tourner, & non à celui du corps. En donnant aux *bureaux* le droit de prendre, sur ce qui revient au soldat, le bois dont ils ont besoin, on donne lieu aux justes plaintes des troupes, & à beaucoup de malversations qu'il est très-difficile de modérer & impossible de punir.

**BUREAU de la Guerre.** On donne ce nom à un édifice dans lequel les commis du département de la guerre se rassemblent pour travailler.

Si l'administration d'un grand empire est une machine vraiment étonnante, même lorsque le génie, secondé par une saine économie, se charge de la diriger, que doit-elle être quand l'insouciance & la paresse ont multiplié les ressorts à l'excès; quand les administrateurs, au lieu de chercher à tout simplifier, ne se sont occupés qu'à tout compliquer; quand une basse cupidité a multiplié les agens subalternes, afin de se procurer un plus grand nombre de vils courtisans, ou afin d'échapper avec plus de facilité, à l'aide de la division dans les détails, aux yeux clair-voyans d'une probité sévère.

Je serois un gros volume si je voulois transcrire toutes les plaintes qu'ont arrachées aux militaires François les abus qui s'étoient glissés dans les *bureaux de la guerre*. Ils se plaignoient qu'ils avoient une extrême difficulté à pénétrer jusqu'au commis le plus subalterne; qu'ils étoient mal accueillis par tous; ils disoient que les expéditions étoient toujours retardées; ils



prétendoient qu'il y avoit une connivence marquée entre les bureaux & tous les fournisseurs des troupes; ils assuroient enfin que c'étoit-là le vrai repaire du despotisme sous lequel l'armée gémissoit.

Un ministre de la guerre, animé par le patriotisme & l'esprit d'économie, réduira ce grand nombre de commis à quatre secrétaires, qui ne porteront même point le titre de commis; qui ne partageront point les dignités militaires avec les défenseurs de la patrie. Quand le nombre des expéditions à faire sera très-grand, il appellera quelques copistes à un écu par jour. Ces scribes, certains qu'on ne les appellera point une seconde fois s'ils ne travaillent la première avec autant de soin que d'exactitude, commenceront leur travail dès l'aurore & ne l'abandoneront que très-tard dans la nuit. Quoi, dira-t-on, quatre secrétaires, & de temps en temps quelques copistes, tandis que nous avons aujourd'hui 129 commis! Quand nous aurons simplifié nos loix; quand personne ne vaudra, n'osera les interpréter; quand il n'y aura plus ni régie, ni directoire; quand l'ordre de l'avancement sera invariable; quand

les garnisons seront permanentes; quand les municipalités seront formées & chargées d'un grand nombre de détails, quatre secrétaires suffiront au ministre; Louvois n'en avoit que douze, & la machine étoit bien plus compliquée qu'elle ne l'étoit il y a quelque temps. Frédéric second avoit une armée plus considérable que la nôtre, ses troupes étoient dispersées sur la surface entière de son royaume, il entroit dans les plus petits détails militaires, & il n'avoit cependant pour tous commis qu'un très-petit nombre de fourriers de son armée. Frédéric, étoit économe de ses finances: eh pourquoi nos ministres ne travailleroient ils point? Frédéric il est vrai, travailloit beaucoup lui-même: eh pourquoi nos ministres ne deviendroient-ils point économes des trésors de l'état? Frédéric étoit un grand homme: eh pourquoi n'aurions nous pas de grands hommes pour ministres? La France seroit-elle épuisée en ce genre? Quand on le voudra bien, on trouvera des hommes dignes de remplir les places importantes, des hommes qui aux vertus & aux qualités nécessaires aux ministres joindront les talens qu'ils doivent réunir. *Voyez. MINISTRE DE LA GUERRE.*



**CABASSET.** Le *cabasset* étoit un habillement de tête auquel on a donné le nom de por-en-tête & celui de bourguignote. Le *cabasset* étoit particulièrement destiné aux picquiers.

**CADET GENTILHOMME.** (Supplém.) L'ordonnance du 25 mars 1776, qui créoit un emploi de *cadet gentilhomme* à la suite de chacune des compagnies de l'armée française, ordonnance dont on a rendu compte dans l'article *CADET* du Dictionnaire de l'art militaire, a été abrogée par une nouvelle ordonnance, qui elle-même a été détruite par celle qui a été promulguée par le conseil de la guerre. Il n'y a aujourd'hui que deux *cadets gentilhommes* par régiment.

Lorsque M. de St. Germain créa les *cadets gentilhommes*, il ne voulut point augmenter le nombre des combattans; il ne voulut point non plus augmenter celui de leurs chefs; il voulut seulement préparer un grand nombre de jeunes gentilhommes à remplir, avec distinction, les emplois de sous-lieutenans, ou, ce qui est la même chose, procurer à la jeune noblesse du royaume une éducation conforme à sa naissance & analogue aux emplois qui lui étoient destinés. Rien de plus beau sans doute, que ce projet, rien de plus digne d'être loué, mais peut-on parler en mêmes termes des moyens qu'on employa pour l'exécuter?

Quelles lumières pouvoient acquérir à la suite des régimens les jeunes gentilhommes qu'on y plaçoit? Ils pouvoient tout au plus y apprendre le maniement des armes & les ordonnances militaires; car la loi n'avoit pourvu à leur fournir des maîtres d'aucune espèce, des secours d'aucun genre. C'est quelque chose sans doute que les ordonnances & l'exercice, mais un très-petit nombre de mois suffisent à cette double instruction, qui ne renferme d'ailleurs qu'une très-petite partie des connoissances nécessaires à un officier français. Voyez *CAPITAINE*. Le cœur des *cadets gentilhommes* pouvoit-il se former à cette école, leur innocence se conserver, leurs mœurs s'épurer, leurs manières se polir? Ils étoient toujours ensemble, & l'on fait, que l'habitude de l'homme est mortelle à ses semblables, je veux dire qu'il n'est point, pour les jeunes gens, de compagnie plus dangereuse que

celle des jeunes gens. Voyez *MENTOR*. Ils n'étoient surveillés que par un seul officier, & l'on fait qu'un Mentor choisi avec soin & vivement intéressé à la conduite d'un seul pupille, ne réussit pas toujours à le garantir des pièges parsemés sous les pas des jeunes militaires. Voyez *MENTOR*: cet officier, choisi par le colonel, étoit d'ailleurs le plus souvent un officier de fortune, & l'on fait que les hommes qui composent cette classe, peuvent enseigner la valeur & la probité, mais que c'est à ces seules vertus que se bornent communément leurs exemples & leurs leçons.

Mais pourquoi chercher à démontrer qu'on n'avoit point pris, en créant les *cadets gentilhommes*, toutes les précautions qu'exigeoit une opération de ce genre, puisqu'il est aisé de faire voir que le gouvernement ne peut espérer, quelques dépenses qu'il fasse & quelques moyens qu'il emploie, de faire donner une bonne éducation à des jeunes gens rassemblés à la suite d'un régiment? Je veux dire qu'il ne peut se flatter de voir leur esprit s'éclaircir, leur cœur se former, & leur corps se fortifier.

Ce seroit en vain que le gouvernement compteroit aujourd'hui sur le secours des aumôniers des régimens: ces ecclésiastiques ont, je le crois, les vertus & les talens propres à l'état qu'ils ont embrassé; mais il y a bien loin de là aux talens & aux connoissances nécessaires pour instruire les jeunes militaires. Avant d'employer les aumôniers, il faudroit donc les renouveler, & les remplacer par des hommes qui eussent eux-mêmes reçu une éducation & une instruction analogues à l'objet auquel on les destineroit. Voyez *AUMÔNIER*.

On compteroit aussi vainement trouver dans les régimens des soldats ou des bas-officiers capables de donner aux *cadets gentilhommes* des leçons de mathématiques, de dessin, de langues, &c.: à peine y arrive-t-on des maîtres d'escrime passables; & de tous les maîtres, ces derniers ne sont certainement point les plus nécessaires.

Ce que j'ai dit des régimens est également applicable aux deux tiers de nos villes de garnison: Condé, Bouchain, le Fort-Louis du Rhin, Mont-Dauphin, Longwy, &c., tous les quartiers de cavalerie sont dépourvus de toute espee

espèce de maîtres; il faudroit donc que le gouvernement créât tout, fit tout, dans ces petites places, & qu'il payât chèrement un professeur pour sept ou huit jeunes gens.

Les villes de premier ordre qui, au premier aspect, paroissent très-favorables à l'instruction des *cadets gentilshommes* placés à la suite des régimens, ne le sont cependant guère plus que celles du quatrième ou cinquième ordre. Comme les maîtres y sont payer chèrement leurs leçons, & comme les *cadets gentilshommes* sont censés n'être point riches, il faudroit que l'état fit encore là de grosses dépenses; car il ne s'agit point d'établir des cours, ce sont des leçons particulières qu'il faut à de jeunes militaires: les cours peuvent instruire des hommes faits, très-désireux d'acquérir des connoissances & déjà un peu instruits; ils peuvent être utiles pour certaines sciences qui, si l'on peut s'exprimer ainsi, sont du ressort des lieux; mais ils ne suffisent point à des enfans dissipés, à de jeunes militaires; ils ne suffisent point pour les sciences mathématiques; ils ne suffisent même point pour l'étude des langues, ni peut-être même pour celle de dessin. Voici une preuve frappante de cette vérité.

Le commandant en chef des Trois-Évêchés, persuadé que les *cadets gentilshommes*, en garnison dans la capitale de son gouvernement devoient fixer une grande partie de son attention, & qu'il ne pouvoit répondre dignement aux vues paternelles du roi, qu'en faisant instruire gratuitement ces jeunes gens, l'espoir de la génération future, chercha & parvint à faire ouvrir pour eux, en 1780, un cours de mathématiques gratuit, & une école de dessin infiniment bien marché. Un bénédictin, grand mathématicien & habitué à instruire des jeunes gens, se chargea de faire le premier de ces cours: il remplit pendant plusieurs années, avec toute la patience & toute l'intelligence possibles, les obligations qu'il avoit contractées, & cependant il ne parvint à conduire aucun de ses élèves à la fin de la géométrie élémentaire. Un officier général, étonné du peu de progrès que faisoient les *cadets gentilshommes*, m'en ayant demandé la cause, je lui fis la réponse suivante: Qu'est-ce qu'une leçon publique par jour, lui dis-je, pour vingt-cinq ou trente jeunes gens qui n'écoutent point, ou qui écoutent peu; dont la plupart n'ont pas les premiers élémens du calcul; dont plusieurs ne sont pas en état d'énoncer un nombre; & à quelques-uns desquels il faut enseigner à former leurs chiffres? Que peut-on faire dans deux heures, quand l'un des élèves en est à la numération, l'autre à l'extraction des racines, & un troisième aux proportions? &c. Celui qui est au tableau est presque le seul qui puisse profiter de la leçon; car ceux qui ont dépassé la proposition sur laquelle on travaille, croient qu'il leur est inutile d'écouter, & ceux

qui n'y sont pas arrivés, pensent qu'ils écouteroient en vain: si le professeur est impartial, chaque élève ne va donc au tableau qu'une heure & demie ou deux heures par mois, & que peut-on apprendre dans un si court espace de temps? ces deux heures pourroient cependant être utiles, si les élèves, piqués par l'émulation, ou aiguillonnés par la crainte des châtimens, étudioient en leur particulier; mais ils n'ont aucun châtimement à craindre; mais l'étude, vraie jouissance quand on l'aime, est un tourment quand on la hait; mais le travail, qui produit toujours des fruits quand on s'y livre avec plaisir, n'en rapporte aucun quand on le fait à contre-cœur. Qu'on joigne à tous ces vices, que je ne fais qu'acquiescer ici, le tapage que font vingt-cinq ou trente jeunes gens qui, portant depuis peu un habit militaire, croient être entièrement libres, & l'on concevra aisément qu'une troupe de jeunes militaires ne doivent faire que très-peu de progrès en suivant un cours de mathématiques.

Après avoir prouvé que le cours de mathématiques ne pouvoit produire de grands fruits, je passai à l'école de dessin, & je montrai de même qu'il est presque impossible qu'un seul maître puisse, dans un petit nombre d'heures, former un grand nombre de jeunes gens dont le goût pour s'instruire n'est pas vif & la volonté ferme. Ce qui rendoit encore l'instruction des *cadets gentilshommes* & plus difficile & plus lente, c'étoient les propos des jeunes officiers avec lesquels ils vivoient, & même ceux des anciens qui daignoient quelquefois causer avec eux: à entendre ces deux classes militaires, on auroit été tenté de croire que ces derniers étoient fâchés de voir leurs successeurs avoir des connoissances & des talens dont ils étoient eux-mêmes privés; & que les premiers craignoient qu'on les comparât un jour avec ceux de leurs camarades qui auroient passé par l'école des *cadets*.

Ce que je viens de dire des mathématiques & du dessin étant également applicable à la plupart des sciences & des arts nécessaires à de jeunes officiers, je puis, ce me semble, conclure que des jeunes gens assemblés à la suite d'un régiment, ne peuvent que très-difficilement acquérir les connoissances nécessaires à des officiers français. Voyez les articles CAPITAINE, AGE, EXAMEN, MEURS, & MENTOR.

Quant au cœur, ce que j'ai dit dans le troisième alinéa de cet article, & les réflexions que j'ai faites dans les articles MARS & MENTOR, prouvent, ce me semble, qu'un régiment est une école où la candeur & l'innocence des jeunes gens doit se perdre avec vitesse; où leurs manières, loin de se polir, doivent devenir chaque jour moins douces, & où leurs mœurs doivent promptement se corrompre: je ne prétends pas faire entendre, par ces mots, que les mœurs

des officiers françois ne sont point bonnes pour eux, mais qu'elles ne sont point faites pour servir de modèle à des jeunes gens qui quittent pour la première fois, & à l'âge de quinze ans, le sein de leurs familles.

Quant au corps, on croiroit au premier aspect que celui des jeunes gens doit acquiescer avec promptitude, à la suite des régimens, un développement rapide, une force considérable: on n'entend les militaires parler que d'exercices, de manœuvres, &c. Il n'y a néanmoins pendant la paix que les routes qui puissent aider au développement du corps des jeunes militaires. Nos exercices ne méritent vraiment point ce nom: des postures méthodiques & toujours les mêmes; une immobilité constante, des pas lents & cadencés, des armes légères qu'on tient sans cesse dans la même position, tels sont les exercices de notre armée; qu'il y a loin de tout cela aux exercices auxquels la jeunesse greque se livroit dans le Gymnase, & la jeunesse de Rome dans le Champ de Mars! qu'il y a loin de là aux jeux qu'on joue dans nos collèges, aux courses qu'on y fait, & à tous les exercices que les instituteurs recommandent avec tant de raison!

Puisque l'esprit des *cadets gentilshommes* rassemblés à la suite des régimens ne peut s'éclairer, leur cœur se former, leur corps se développer. nous devons donc abandonner pour toujours les projets de ce genre. Mais quel parti prendrons-nous pour préparer à nos armées des officiers dignes d'en commander les petites subdivisions, & de parvenir ensuite à en commander de plus grandes? formerons-nous plusieurs compagnies de jeunes gentilshommes, à l'instar de celles qui furent créées en 1726, 1729, & 1732. Toutes les fois qu'on rassemblera un grand nombre de jeunes gens, il faudra pour les loger, les nourrir, les vêtir & les instruire, dépenser des sommes énormes, & dont une partie considérable sera totalement perdue pour l'état, car on ne peut espérer que tous ces jeunes gens aient le goût du service & acquièrent les talens nécessaires à des militaires; car il est impossible qu'une foule énorme d'abus ne se glisse point dans des établissemens si vastes. Continuerons-nous à payer de grosses pensions dans des collèges appelés *militaires*? l'expérience nous a prouvé que ce moyen est bien peu profitable pour l'état & pour les individus, & d'ailleurs comment choisirions-nous aujourd'hui le nombre de jeunes gens à qui nous croirions devoir faire donner dans ces collèges une éducation gratuite? Nous savons que le fils du pauvre, de l'artisan, du fermier ne doit point être privé de bas, de souliers & de maître de lecture, afin que le fils du noble apprenne à danser & à peindre. N'y est-il point une injustice criante à former des écoles militaires où on n'admettroit que des nobles, puissions

nous faire élever indifféremment tous les jeunes gens qui se destineroient au service militaire, je n'en dirois pas moins qu'à tous ces moyens je préfère les examens; ils sont plus simples, & plus économiques. *VOYEZ EXAMEN.*

**CASE.** On donne le nom de *case* à des maisons publiques dans lesquelles on vend la liqueur connue sous le nom de *case*.

Un règlement militaire de la ville de Metz, affecte un *case* particulier à chacun des régimens qui y sont en garnison, & défend aux officiers de fréquenter les *cases* dans lesquels les citoyens se rassemblent. Ce règlement est infiniment sage & digne d'être rendu général. Si ce n'est point aux *cases* que les officiers françois doivent tous leurs vices, c'est au moins à ces maisons qu'ils doivent leur oisiveté, car c'est-là qu'ils trouvent des objets qui allègent le poids des premiers ennuis qu'elle cause: si ce n'est point dans les *cases* qu'ils compromettent leur fortune, souvent leur vie, & quelquefois leur honneur, c'est là qu'ils trouvent l'occasion de donner les premiers développemens aux germes de l'amour du jeu, que l'avarice a semé dans le cœur de tous les hommes; c'est là qu'ils perdent la sagesse & leurs mœurs; c'est là qu'ils contractent des goûts vils, & qu'ils apprennent à les satisfaire; ils y trouvent des hommes dont les propos & les exemples leur enlèvent cette pudeur heureuse qui leur serroit de frein; ils y font, en un mot, enroulés de tout ce qu'il y a de plus vil dans chaque cité: exceptez en quelques *cases* de la capitale & des principales villes de province, le reste mérite plutôt le nom de *taverne* ou même de *caverne* que celui de *case*.

Comme il faut cependant qu'il y ait dans chaque grande garnison un endroit où les officiers des différens corps puissent se rassembler & se voir quelquefois; comme il est nécessaire qu'il y ait un endroit fait pour devenir un point général de ralliement, on pourroit, comme semble, établir dans chacune de nos villes de guerre une espèce de club militaire, dans lequel on n'admettroit que des officiers servants ou retirés de la croix de S. Louis: toute espèce de jeu, les échecs & les dames exclues, devraient être bannis de ces maisons; nulle espèce de rassemblement ne devrait y être vendue: des gazettes, quelques journaux, des cartes de géographie, quelques livres devraient en faire l'ornement, & les plaisirs, les chefs de corps devraient les fréquenter souvent: les dépenses de ces clubs seroient aisément couvertes par les abonnemens que les corps payent aujourd'hui aux *cases* qu'ils ont adoptés, & qu'on devrait supprimer à jamais.

Les rédacteurs du règlement pour la police intérieure des corps ont reconnu les vices des *cases*, & ils ont cherché à y remédier en engageant les chefs des régimens à établir des es-

procces de clubs dans leurs maisons . Cette idée est bonne, est heureuse; mais elle ne sera praticable & pratiquée que du moment où nous aurons des colonels qui voudront être les pères, les amis de leurs officiers . Jusque-là, & même alors peut-être les jeunes gens, eux qui ont le plus besoin d'être surveillés, se renfermeront dans leurs chambres on dans des *cafés*, afin de jouir de la liberté, passion de leur âge; un colonel peut d'ailleurs avoir des torts avec des membres de son corps, ou même on peut lui en supposer . L'officier qui se croit l'objet de l'injustice de son chef, va-t-il avec plaisir dans la maison d'un homme dont il croit avoir à se plaindre?

**CAISSE.** Le mot *caisse* est celui dont on se sert, ou au moins dont on devoit toujours se servir pour désigner l'instrument militaire dont on fait usage dans l'infanterie française; ainsi on ne confondroit pas l'instrument avec celui qui en jouit.

Le *sût* de nos *caisses*, qui jadis étoit de bois, est aujourd'hui de cuivre . Comme chaque homme a la manière particulière de voir, il est des militaires qui regrettent les *caisses* de bois: ils prétendent qu'on les entend de plus loin, qu'on distingue avec plus de facilité les différentes batteries . On a bien fait à Montlhéry des expériences sur la propagation du son & de la lumière, pourquoi ne seroit-on point dans une de nos garnisons des expériences sur les *caisses* de cuivre & les *caisses* de bois? on s'y occupe de choses beaucoup plus futiles.

Quant aux différentes manières de battre la *caisse* voyez notre article *BATTERIES*; nous croyons y avoir prouvé qu'on devoit battre la *caisse* dans toute l'armée française d'une manière uniforme.

Il ne doit jamais être fait dans les places de guerre d'assemblée ou de publication au son de la cloche ou du tambour, sans que le commandant en ait été averti.

Quand pour faire des rectures on veut faire battre la *caisse* dans les villes où il n'y a point d'état major, on doit en obtenir l'agrément des officiers municipaux: on doit avoir obtenu le même agrément, avant de faire exposer les affiches qui annoncent que tel officier est chargé de recruter pour tel régiment.

**CAISSE D'ARMES.** On donne ce nom à une *caisse* faite avec des planches d'un bois léger, dans laquelle on place, quand on voyage, les fusils des hommes abiens par congé ou restés dans les hôpitaux . On met les fusils dans les *caisses d'armes* sans prendre des précautions contre la pluie, l'humidité, aussi font-ils couverts de toile lorsqu'on les en retire: on ne veille pas non plus à ce qu'ils soient emballés avec soin, aussi la plupart en sortent-ils cassés ou au moins détériorés: aucun de ces abus ne seroit, je le fais bien, capable, s'il étoit seul,

d'arrêter la marche de la machine militaire mais ils la rendent moins égale & moins sûre & sur-tout plus dispendieuse.

Il y a ordinairement dix grandes *caisses* d'armes dans chaque régiment d'infanterie: il seroit peut-être plus avantageux qu'il y en eût vingt petites.

**CAISSON.** Le mot *caisson* est un terme générique dont on se sert pour désigner une grande *caisse* qui sert ordinairement pour porter à l'armée des vivres ou des munitions de guerre.

L'auteur du dictionnaire de l'artillerie nous donnera les détails relatifs aux *caissons* destinés aux munitions de guerre; j'enons un coup d'œil sur les *caissons* destinés aux vivres . Nous suivrons dans cet article le guide qui nous a conduits dans l'article *Substances militaires*.

L'auteur de l'ouvrage que nous venons de citer commence le paragraphe qu'il a consacré aux *caissons* des vivres, par la description de ceux dont on se servoit anciennement dans l'armée française; après en avoir montré tous les inconvénients, il dit: „cela a donc fait chercher une autre forme de voitures qui, en conservant l'avantage de ne point élever la voiture ni la charge au delà des proportions convenables pour lui faire conserver son équilibre dans toutes sortes de terrains, pût néanmoins être montée sur des roues d'une proportion plus avantageuse que toutes celles qui avoient été faites jusques alors.

La nécessité de remplir ces conditions a fait imaginer deux modèles de voitures, dont l'un plus large que l'autre n'a pas à la vérité l'avantage que les roues de devant tournent entièrement sous les brancards, à cela près il peut faire un très-bon service, & ne laisse pas que de pouvoir tourner dans un terrain fort étroit, parce que le fond du caisson, plus resserré que le haut, laisse un espace de chaque côté aux roues pour se loger, dans le moment que la voiture tourne . Ce modèle est le plus simple que l'on puisse employer; il se monte sur des roues de cinq pieds au derrière & de quatre par devant.

Le second modèle se monte sur des roues de pareille hauteur, & les roues tournent facilement sous la voiture; mais il est un peu plus compliqué, en ce que les brancards sont brisés à la partie antérieure & forment une espèce de pont pour laisser aux roues la liberté de tourner par-dessous . Il est plus lourd que le précédent.

Ces deux modèles sont d'un roulage très-facile, les chevaux tirent à la hauteur des épaules, & par conséquent gagnent tout l'avantage d'ajouter à la force qu'ils y apportent, celle de leur propre poids en s'appuyant tant soit peu sur leurs traits; ce qui ne peut arriver avec des voitures dont les roues sont trop basses.

ses, puisque l'effort ne se fait qu'à bas en haut, les roues étant fort hautes; il n'y a point d'ornières qui puissent les encombrer, & avec la précaution de les faire menues de jantes, elles rompent facilement toute sorte de terrain, même le plus tenace.

Tous ces modèles indistinctement sont composés d'un corps de voiture dont les côtés & les bouts sont en vanage, & qui est couvert d'un berceau sur lequel est étendue une toile cirée qui retombe le long du vanage, & de cette façon couvre assez bien la superficie & les côtés du caisson dans lequel on dépose le pain. Les extrémités de ces voitures servent à placer le fourage pour la subsistance des chevaux pendant la route, & le fourage y est aussi recouvert par les bouts de toiles cirées du berceau.

Ces voitures se construisent sur des mesures déterminées qui leur permettent de charger 500 pains de deux rations & du poids de trois livres chacun, faisant 1000 rations de pain & 1500 livres en poids. Elles sont en elles-mêmes de poids fort inégaux, & qui diffèrent suivant la force de leur construction & le plus ou moins de pièces dont elles sont composées. On n'entreprendra point de prononcer sur le choix à en faire, & la préférence à leur donner.

En général cependant on doit dire qu'à solidité suffisante, la voiture la plus légère & la plus facile à se manier est celle qui doit être préférée.

Pour les détails relatifs à la construction des caissons, nous croyons devoir renvoyer nos lecteurs à l'art du charron, inséré dans le dictionnaire des arts & métiers, faisant partie de cette Encyclopédie; au dictionnaire portatif de l'art militaire, & sur-tout à l'inspection des caissons qui ont été construits depuis peu, & qui sont renfermés dans nos magasins. On reconnoît avec facilité qu'une grande intelligence a présidé à leur construction; que la parfaite égalité, l'exacte uniformité qui règnent entre les parties semblables des différents caissons, en rendra l'usage & les réparations aisées; on regrettera seulement que les bois avec lesquels ils sont construits, aient été employés avant d'être parfaitement secs.

**CALEÇON.** (Vêtement qu'on met sous le haut de chausse.) Quelques réglemens relatifs à l'équipement des troupes ont donné des caleçons aux soldats, & d'autres des culottes doublées; lequel des deux est préférable? Les culottes doublées méritoient la préférence si le soldat étoit toujours obligé de porter en même temps la culotte & le caleçon; mais comme il peut porter le caleçon seul, toutes les fois qu'il fait des corvées dans l'intérieur du quartier, qu'il nettoie ses armes, & qu'il est occupé des

soins de l'ordinaire; comme l'usage du caleçon est d'ailleurs nécessaire pour la propreté & par conséquent utile à la santé, nous croyons qu'il vaut mieux donner aux troupes des caleçons que des culottes doublées.

**CALIBRE.** Ce n'est point pour parler de la manière de calibrer les balles de fusil que nous avons inséré ici cet article; cet objet appartient au dictionnaire de l'artillerie; mais pour placer une observation qui nous a paru importante. Pourquoi les soldats sont-ils presque toujours obligés, sur-tout après les premiers coups qu'ils ont tirés, de défaire la cartouche, pour faire entrer la balle dans le canon du fusil; ce qui leur fait perdre beaucoup de temps? c'est parce qu'en calibrant les balles on fait abstraction de l'épaisseur du papier qui forme la cartouche & de la crasse qui s'amasse dans l'intérieur du canon du fusil. On remédieroit à cet inconvénient en calibrant les cartouches & non les balles, ou plus simplement encore en taillant une balle de plus dans chaque livre de plomb.

**CALOTE.** L'auteur du diction. de l'histoire nous a donné des détails très-agréables sur la création, la durée & l'objet du régiment de la Calote. Il nous a montré tous les avantages que la société eût pu retirer de cette institution mi-fole, mi-sérieuse; c'est à nous à parler des progrès que la calote fit parmi les militaires & des variations qu'elle a éprouvées dans l'armée.

Le régiment de la Calote, créée à la cour & comptant parmi ses membres un grand nombre de militaires, dut bientôt après sa création être transporté à l'armée, il dut étra composé comme celui qui lui avoit servi de modèle; il dut s'occuper comme lui à fronder certains vices, à tourner en ridicule les manières précieuses, les discours singuliers & les actions peu sentées; il dut avoir pour chef l'officier dont le génie se rapprochoit le plus de celui du général de la Calote de la ville: la Calote militaire dur en un mor, lors de sa création, ressembler parfaitement à la Calote civile; mais cette ressemblance ne dura pas long-temps. Toutes les institutions prennent naturellement la trempe, le caractère des hommes chez qui elles sont transportées; il n'étoit pas d'ailleurs prudent de laisser à tous les officiers français le droit d'aspérer à la place de général de la Calote, plusieurs d'entr'eux auroient trop fait pour l'obtenir; il eût été dangereux de confier à une jeune tête bien gaie, bien folle, une autorité qui, pour être fondée sur des plaisanteries, n'en auroit pas eu quelquefois un poids moins grand. On fit donc changer à la Calote militaire, de forme, de discipline & d'esprit; elle resta gaie, & même en apparence un peu folle; mais elle devint dans la réalité un tribunal utile & quelquefois nécessaire. Le chef

suprême de ce tribunal étoit le premier lieutenant du premier régiment de l'armée ; il avoit pour conseil, pour substituts, pour aides, le premier lieutenant de chaque régiment : l'autorité que l'on confia à ce chef, avoit bien quelque ressemblance avec celle dont les censeurs jouissoient à Rome ; mais elle se rapprochoit encore davantage de celle que tous les vieillards exerçoient à Lacédémone ; & elle ressembloit parfaitement à celle que les loix & les coutumes Chinoïses accordent, au fils aîné sur les freres puînés. En conséquence des pouvoirs attachés à sa place, le chef de la *Calote* avoit une juridiction suprême sur tous les lieutenans de l'armée, & le premier lieutenant de chaque régiment sur ceux de son corps : un d'eux avoit-il manqué aux égards qu'on lui légitimement due aux anciens officiers ; n'avoit-il pas tenu avec ses camarades ou dans les cercles une conduite conforme aux principes que la politesse & l'honnêteté prescrivent ; assés-étoit-il un ton ou des manières différentes de celles du reste du régiment ; son habillement étoit-il ou trop négligé ou trop recherché ; mettoit-il dans ses plaisirs un éclat qui, sans leur donner plus de réalité, les rend plus dangereux & plus criminels ; n'obérissoit-il pas envers les femmes la loi qu'elles ont le plus d'intérêt à nous voir garder ; deçoit-il un penchant vers quelqu'un de ces vices qui, pour n'être pas flétris par les loix positives, n'en sont ni moins honteux ni moins vils, l'ingratitude, l'avarice, l'adulation, l'orgueil, &c. ; n'encouroit-il même, par ses manières ou ses propos, qu'un léger ridicule, il étoit cité au tribunal du chef de la *Calote* de son régiment ; il y trouvoit la première fois, non un juge sévère, mais un guide éclairé, & il recevoit des avis dont l'amitié tempéroit l'aigreur. Si le jeune officier, insensible à ce procédé délicat, ne changeoit pas de conduite, le chef de la *Calote* changeoit de méthode : il assembloit le corps des lieutenans, & en leur présence il adressoit au coupable une réprimande plus énergique que la première ; si l'amendement ne s'ensuivoit pas, ce chef se résolvait enfin à employer la rigueur ; mais pour que la leçon n'eût point un air de gravité qui en auroit rendu l'effet moins certain, des danses, des chansons gaies, de vives plaisanteries la précédoient & la suivoient. Une autorité qui non seulement étoit analogue au caractère du militaire français, qu'elle corrigeoit en riant, & qui étoit fondée sur une connoissance approfondie du cœur humain, devoit nécessairement avoir des suites heureuses ; aussi pendant tout le temps où elle a conservé sa force & sa vigueur, on a vu régner parmi les officiers français des vertus qui font aujourd'hui bannies du milieu d'eux, & qui ne regailleroient peut-être qu'au moment où on lui rendra sa première énergie.

Toutes les personnes qui connoissent bien l'état militaire conviennent que les ordonnances ne peuvent défendre jusque dans les détails de la vie privée des jeunes officiers : qu'un colonel ne peut, à cause des occupations nombreuses & variées dont il est surchargé, suppléer entièrement à ce que les loix n'ont point prévu : que le meilleur lieutenant-colonel ne peut, à cause des soins & de l'adresse que les jeunes officiers emploient à éviter les regards, prévenir tous les effets de leurs passions, ainsi que ceux de la légèreté & de l'inconséquence, si ordinaires à la jeunesse : que la journée entière d'un major est absorbée, ou par le travail du cabinet, ou par les soins qu'il doit donner à l'instruction militaire, & qu'il faut par conséquent établir dans chaque régiment une autorité qui puisse suppléer à celles que nous venons de nommer. Toutes les personnes qui connoissent le cœur humain conviennent aussi qu'il y a une très-grande différence entre les punitions qui nous sont infligées par un chef que l'autorité suprême nous a donné, & celles qui nous sont imposées par un chef que nous avons nommé nous-mêmes, sur-tout quand celui-ci est l'organe des hommes avec lesquels nous sommes forcés de vivre, & dont l'estime & l'amitié sont nécessaires à notre bonheur. Les punitions que le premier inflige peuvent nous paroître l'effet de sa prévention & de son humeur ; ce qui en elles nous affecte le plus vivement, c'est la peine physique ou les privations qu'elles nous imposent : aussi le souvenir ne s'en prolonge-t-il guère au delà de leur durée, aussi ne rougit-on presque jamais de les avoir encourues ; aussi corrigent-elles rarement. Dans celles que le second impose, ce n'est ni la peine physique ni les privations qui nous touchent, c'est l'air, le ton, les manières & la disposition du cœur de celui qui nous punit : aussi rougit-on d'avoir mérité les peines qu'il nous inflige ; aussi fait-on les plus grands efforts pour faire perdre le souvenir des fautes précédentes, & pour regagner les sentimens dont elles nous avoient privés.

D'après toutes ces observations, nous nous croyons autorisés à conclure qu'on doit se hâter de rendre au premier lieutenant de chaque régiment l'autorité dont il jouissoit jadis, & qu'on fera plus alors avec un mot, qu'on ne fait aujourd'hui avec des ordres rigoureux & des punitions fréquentes. Il est en France un officier général, distingué par son mérite & ses talens, qui avoit rétabli dans le régiment dont il étoit colonel, l'autorité du chef de la *Calote*, & qui s'est constamment applaudi de cette conduite ; il faut, disoit-il, que les soldats & les bas officiers aient pour leurs officiers, non seulement le respect que les loix de la discipline leur imposent, mais encore une considération fondée sur l'estime & sur l'opinion

avantageuse qu'ils ont d'eux; comment cela feroit-il ainsi dans un corps où l'on donne chaque jour publiquement, & par la voix des bas-officiers, des ordres faits pour ramener MM. les officiers à l'exacte observation de leurs devoirs: en faisant passer mes ordres ou mes avis par la bouche du premier capitaine ou du premier lieutenant, j'obvie d'abord à ce premier inconvénient, & j'intéresse encore ces deux officiers, & par eux tout le corps, à l'accomplissement de ce que le bien du service exige. Je me donne deux aides de plus, & aux officiers peu exacts un grand nombre de nouveaux surveillans. Je rends aux anciens officiers une considération qui leur est nécessaire, qui leur sert d'encouragement & de récompense. Je crée des censeurs plus vigilans & plus à portée de tout voir que moi, mon lieutenant-colonel & mon major. J'insère de nouveaux échelons dans la partie inférieure de l'échelle des châtimens, & par conséquent je ne suis obligé de recourir, ni si souvent ni si vite, à ceux qui sont placés dans la partie supérieure. Voyez l'article *CONNOISSANCE*. Depuis que j'ai confié au premier capitaine & au premier lieutenant un droit d'inspection sur l'uniformité dans l'habillement, la régularité dans la conduite publique & privée de leurs camarades, mon régime me donne infiniment moins de peine, & il me fait infiniment plus d'honneur: je suis plus aimé, & cependant la discipline est plus exacte & plus sévère; en un mot, mes officiers & moi sommes plus heureux. On dira, je le sais bien, que je m'expose à faire renaître l'esprit de corps; je suis loin de vouloir le nier, & plus éloigné encore de vouloir l'empêcher: ce n'est qu'en intéressant tous les membres d'un corps à la conduite d'un seul, & chacun à la conduite de tous, qu'on peut faire naître l'harmonie d'où résulte le bon ordre. Voyez *ESPRIT DE CORPS*. Je sais bien encore que j'ai l'air de faire une aristocratie d'un corps où l'on veut que le despotisme se montre seul; mais si j'atteins plus vite & plus sûrement au but, qu'aura-t-on à dire? d'ailleurs cette aristocratie n'est qu'apparente, je n'en reste pas moins le seul, l'unique dépositaire de l'autorité, & les deux chefs nouveaux ne sont pour moi que des ministres subalternes. En remettant une partie de mon autorité à ces deux officiers, au lieu d'affaiblir celle que je conserve, je la rends & plus forte & sur-tout plus étendue; en leur laissant le soin de veiller sur les objets minutieux dont quelques chefs s'occupent beaucoup trop, j'ai plus de temps à donner aux grands objets qui doivent faire ma principale étude.

Il avoit raison ce colonel, tout chef de corps qu'il, à son exemple, rendra au premier capitaine, & sur-tout au premier lieutenant, l'autorité précieuse dont jouissoit jadis le chef de la *Calotte*, verra avant peu son régiment mar-

cher vers la perfection, dans tous les genres, avec une vitesse qu'il n'auroit pu espérer d'aucun autre moyen.

Quant aux fautes plus graves que celles dont nous avons parlé dans cet article, fautes qui, sans intéresser l'état & le bien du service, blessent cependant les principes que doivent avoir les corps militaires, c'est encore au premier lieutenant & à son conseil à en juger; nous croyons l'avoir démontré dans l'article *CASSU*.

La manière de rendre au premier lieutenant l'autorité que nous réclamons pour lui, n'est pas indifférente; ce n'est point par une loi expresse qu'on doit la lui donner, mais par un consentement tacite, par de grandes déférences, par des encouragemens. L'autorité du premier lieutenant deviendroit vaine, si elle étoit établie par une ordonnance: l'établissement de cette autorité n'est pas dans l'état militaire la seule chose pour laquelle il faut employer de l'adresse, de l'art. Les gens de guerre sont remplis de préjugés auxquels ils obéissent servilement; pourquoi ne tirerions-nous pas de ces ressorts, toujours puissans, le parti qu'en ont tiré nos pères, & avant eux les Grecs & les Romains?

**CAMARADE.** Les militaires font usage de ce mot pour désigner les personnes qui servent ou qui ont servi dans le même corps qu'eux, & qui ont occupé un rang égal au leur.

Les officiers se servent aussi du mot *camarade*, en s'adressant à des soldats ou à des bas-officiers; c'est alors une expression amicale. On devroit peut-être se servir toujours de cette expression, ou ne s'en servir jamais: ce qu'il y a de certain, c'est qu'on ne doit point en faire usage dans un moment où l'on a grand besoin du soldat, si l'on ne se l'est pas servi précédemment; car elle excite alors le sourcil de la pitié, & même quelquefois celui du mépris.

**CAMPER.** Une armée, une division, un régiment campent lorsqu'ils s'arrêtent un ou plusieurs jours dans une position, au milieu des champs & qu'ils y dressent leurs tentes.

**CANARDIERE.** On construisoit autrefois dans les châteaux sorts des espèces de guérites, d'où l'on pouvoit tirer en sûreté contre les troupes qui s'en approchoient: on donnoit à ces guérites le nom de *canardières*, à cause de la ressemblance qu'elles avoient avec les petites huttes construites dans les marais pour tirer aux canards.

**CANNE.** (Récompense militaire.) Les Romains, toujours ingénieux dans l'art d'augmenter la volonté & le courage des défenseurs de la patrie, avoient imaginé de faire une récompense, du droit de porter une *canne*; & afin de rendre cette espèce de récompense plus générale & plus sensible, ils avoient varié la nature des *cannes*, & attaché une idée particulière à



chacuné d'elles. Quelques centurions portoient une *canne* faite d'un cep de vigne, d'autres d'un bois dur.

Les ordonnances militaires françoises ne défendent point aux officiers l'usage des *cannes*, mais il leur est assez généralement prohibé par les commandans des places & par les chefs des corps. Si la loi descendoit jusque dans ces détails, le droit de porter une *canne* deviendrait une distinction honorable, ou au moins l'annonce d'un grade supérieur. La prudence ne demanderoit-elle pas que l'usage des *cannes* ne fût permis qu'à des militaires d'un grade un peu élevé, ou plutôt d'un âge un peu avancé.

Dans les régimens étrangers au service de la France, les officiers ont assez communément la permission de porter des *cannes*; les bas-officiers sont même obligés d'en porter: les *cannes* que portent les bas-officiers de ces régimens, sont ordinairement d'un bois dur, mais pliant, elles sont destinées à la punition des fautes légères commises par les soldats: comme la punition de la bastonnade ne sera jamais, selon les apparences, employée contre les troupes nationales, les bas-officiers de nos régimens nationaux ne porteront sans doute jamais de *cane*. Voyez *BASTONADE*.

**CANON DE FUSIL.** Le canon est une partie de l'arme de jet du soldat françois. Voyez l'article *ARQUEBUSIER*, dans le dictionnaire des arts & métiers, & le mot *Canon de fusil* dans le dictionnaire de l'artillerie.

**CANON.** (Punition militaire). On trouve l'article suivant dans les ordonnances établies en Piémont par le maréchal de Brissac. *Que nul ne soit si ose de s'arrêter ou de crier après que la garde sera assise, sur peine du canon.*

J'ai en vain cherché des détails sur cette punition du canon, j'ai imaginé enfin qu'elle étoit la même que celle qui est infligée par l'article suivant de la même ordonnance. *Que nul ne soit si hardi de blasphémer le nom de Dieu, ni de la Vierge, sur peine, pour la première fois, de chevaucher le canon, & pour la deuxième &c.* L'homme qui étoit condamné à chevaucher le canon, avoit, selon les apparences, un certain nombre de boulets attachés à chaque pied. C'est peut-être le canon qui a fourni l'idée du cheval de bois, ou, ce qui est plus vraisemblable, l'usage du cheval de bois qu'on a cru rendre militaire en lui substituant le canon.

Ne pourroit-on pas mettre le canon au rang des punitions militaires, & l'employer sur-tout contre les soldats d'artillerie? le nombre d'heures que le coupable resteroit sur le canon, & celui de boulets qui seroient attachés à ses pieds, pourroient servir à établir une espèce de proportion entre la peine & le délit.

**CANTABRE.** Une ordonnance du 15 décembre 1745 créa un régiment sous le nom de *cantabres*; une ordonnance de 1747 donna à ce corps

le nom de *royal*. Ce régiment, levé dans le pays anciennement connu sous le nom de *Cantabrie*, c'est-à-dire, dans la Biscaye & les provinces circonvoisines, étoit remarquable par un habit d'une forme particulière, par les écharpes qu'il portoit, par le filet à l'espagnole dans lequel les cheveux des soldats étoient renfermés, par un bonnet à la navarroise, & enfin par un sabre à la hongroise. Ce corps a été réformé.

**CAP D'ESCOUADE,** (bas-officier des légions sous François 1<sup>er</sup>). Le nom de ce bas-officier a été transformé en celui de caporal. Voyez ce mot.

**CAPITAINE DE POLICE.** On donne le nom de *capitaine de police* à un capitaine, de chaque corps, nommé à tour de rôle, & spécialement chargé, pendant une semaine entière, de la police du régiment.

L'institution du *capitaine de police* doit être placée au rang des plus heureuses; il étoit absolument indispensable de créer dans chaque corps un officier chargé de veiller sur l'exécution de tous les petits détails de la discipline. Mais le *capitaine de police* remplace-t-il suffisamment les aides & les sous-aides-majors? Je ne le crois point. Le *capitaine de police* n'a aucun motif particulier d'encouragement; il n'est en exercice que pendant une semaine; il n'a les mêmes fonctions à remplir que trois ou quatre fois par an; il a, quand il est de service, trop de devoirs à remplir pour s'en bien acquitter; il ne connoît point assez les différens individus, les différens compagnies, pour juger quels sont ceux qui exigent le plus de surveillance. Le différent degré de zèle que les *capitaines de police* mettent dans l'exercice de leurs fonctions, est encore un autre inconvénient: l'homme actif & rigide qui remplace un homme nonchalant & foible, paroît un tyran ou un homme inquiet; qu'est-ce donc quand ils ont des principes différens, des principes opposés? Toutes ces considérations, & un grand nombre d'autres que j'ai exposées dans l'article *AIDE MAJOR*, me déterminent à répéter ici, qu'il est absolument indispensable de créer au moins un aide-major dans chaque corps, auquel on confieroit les détails donnés au *capitaine de police*.

Si l'on persiste à conserver les *capitaines de police*, peut-être faudroit-il, au lieu de les nommer pour une semaine, les nommer pour un mois entier; peut-être faudroit-il leur donner pour aide un lieutenant. Ainsi le *capitaine de police* pourroit s'attacher avec fruit à ses devoirs, mettre de l'amour-propre à leur exécution, & n'en négliger aucune partie.

Le *capitaine de police* doit assister à tous les appels, recevoir le compte que lui en doivent rendre les officiers de semaine, visiter tous les postes de son régiment, l'infirmerie, l'hôpital,

la prison, la salle de discipline, celle d'écriture, rassembler les paides, les inspecter, les conduire à la parade, assister à l'ordre général, aux exercices de détail; il doit tous les jours aller rendre compte au dernier des officiers supérieurs, & recevoir par lui l'ordre du chef du corps; il doit conduire le régiment à la Messe, vailler journellement sur les ordinaires; il est obligé de porter son hausse-col & son baudrier, & d'avertir l'adjudant de semaine de l'endroit où on pourra le trouver.

Il faudra, dans les nouvelles ordonnances, expliquer si le *capitaine de police* a le droit d'inspecter une garde commandée par un officier plus ancien que lui: quels sont ses devoirs lors des exercices de détail: il est encore beaucoup d'autres objets extérieurs qui demandent des décisions formelles; quand la loi n'est ni claire ni précise, il naît chaque jour de petites difficultés qui tournent toutes au détriment du service.

#### CAPITAINE DE REMPLACEMENT.

Créer dans chaque régiment un ou deux *capitaines de remplacement*, eût été une idée brève, si le nombre des officiers eût été moins grand dans nos troupes, & si l'on avoit consulté la justice en les choisissant. Mais cette création, entachée de deux vices capitaux, a produit dans l'armée deux grands maux: elle a découragé les officiers qui étoient activement attachés aux compagnies, & dénué aux hommes qui avoient des protecteurs, la facilité d'obtenir un avancement prompt, sans avoir rien fait pour le mériter.

L'ordonnance qui créa les *capitaines de remplacement* auroit plongé l'infanterie française dans un grand découragement, si le ministre, par une condescendance sage, n'eût permis à ces officiers de ne point prendre, à leur tour, des compagnies en pic dans les régimens où ils avoient été placés. La loi de 1784 fut donc violée dès le moment de sa publication; elle tomba bientôt après en désuétude, & elle a été abrogée par une seconde loi: il reste cependant encore des *capitaines de remplacement*, qui bientôt disparaîtront sans doute.

Les lieutenans d'infanterie alléguoient, contre les *capitaines de remplacement*, toutes les raisons qu'on peut alléguer contre la vénalité des emplois militaires, voyez VÉNALITÉ, & contre l'usage si vicieux, si destructeur, de donner les places, non à l'homme, mais au nom qu'il porte. Les compagnies d'infanterie ont été jusqu'ici, disoient-ils, les seuls emplois militaires que l'or n'ait point avilis, les seuls que la cour n'ait point engloutis, & les voilà aujourd'hui en proie, comme tous les autres, à la fortune, à la faveur & à l'intrigue: les gens de la cour ne nous enlèvent dans ce moment, il est vrai, qu'un cinquième des compagnies, mais bientôt ils nous priveront d'un plus grand

nombre, bientôt après ils partageront avec nous, & ils finiront avant peu par se les approprier toutes; car tel est l'espoir des hommes, & sur-tout celui des courtisans. Dès que cette révolution que nous craignons sera faite ou seulement avancée, ajoutoient-ils, les lieutenans seront sans activité, sans zèle, & peut-être sans vertus militaires; car c'est à l'espoir de l'avancement & de la considération que ces vertus doivent leur naissance & leur force. Nous aurons atteint un âge mûr, servi pendant quinze ans, appris à commander en obéissant, & nous verrons un étranger venir, avec ses trois ans de service, s'emparer du commandement & s'approprier le fruit légitimement dû à nos travaux; nous aurons pris toute la peine, nous la prendrons encore, & toutes les récompenses seront pour lui. *Sic vos non vobis*. Mais à quoi bon retracer ces justes plaintes des lieutenans d'infanterie: le conseil de la guerre avoit, par une loi sage, annoncé que ces abus toucheroient à leur terme, & la révolution politique qui s'opère dans cet instant, ne nous permet point d'en douter.

**CAPITALE.** La *capitale* d'un bastion est une ligne qu'on suppose tirée de l'angle flanqué du bastion, au milieu de la gorge du même bastion. La *capitale* d'une demi-lune est de même une ligne tirée de l'angle flanqué de la demi-lune, au milieu de la gorge de la demi-lune: on détermine la capacité d'un bastion & d'une demi-lune par la longueur de sa *capitale*.

**CAPITATION.** Tous les officiers au service de la France, les chevaliers de Malte & les Suisses exceptés, ont payé sur leurs appointemens, jusqu'en 1776, un impôt connu sous le nom de *capitation*.

M. de St. Germain ayant pensé que les appointemens assignés à chaque grade ne doivent supposer aucune espèce de retenue, inséra dans une ordonnance qu'il fit rendre le 23 mai 1776, que la *capitation* seroit payée par la masse générale.

On retient la *capitation* à deux époques, en avril & en septembre; on la recient au complet, les emplois vacans n'en sont point exempts.

La quotité de cet impôt est plutôt proportionnée au grade qu'aux appointemens des contribuables, car la masse générale paye autant pour le maître de camp en second que pour le maître de camp commandant, pour un capitaine en second que pour un major, pour un lieutenant que pour le quartier-maître; la masse paye aussi pour le chirurgien-major; c'est à 3 liv. 18 f. que s'élève sa capitation. À quoi bon payer d'une main pour reprendre de l'autre? Tous les reverses d'argent sont un effet de l'avidité & de l'adresse fiscale.

**CAPITULER;** c'est traiter des conditions auxquelles une troupe mettra bas les armes, introduita

introduira l'ennemi dans un poste militaire, ou livrera une place qu'elle garde. Le mot *capituler* a remplacé le mot *parlementer* dont on se servoit jadis.

**CAPONIERE CASEMATÉE.** *Science de l'officier particulier.*

Les officiers particuliers peuvent augmenter la force des postes considérables & importants en y construisant une *caponiere casematée*. Ces caponieres sont construites d'après des principes semblables à ceux que M. de Montalembert a donnés dans son ouvrage intitulé *Fortification perpendiculaire*. Voy. *Places, Défense des Places*.

On ne peut construire de *caponiere casematée* que dans les fossés qui ont au moins douze pieds de largeur. La *caponiere* peut être générale, c'est-à-dire régner tout autour du poste, ou n'être que partielle, c'est-à-dire n'en couvrir qu'une partie; elle peut être à un ou à deux étages; le second étage peut être couvert ou découvert.

Quelle espèce de *caponiere* que l'on veuille construire; il faut toujours pratiquer une poterne qui conduise de l'intérieur du poste dans le fossé; cette poterne doit être placée sur le côté de l'ouvrage le moins exposé aux attaques de l'ennemi.

La poterne doit avoir quatre ou cinq pieds de largeur, & cinq pieds de hauteur au moins. Les trois quarts, ou au moins les cinq sixièmes de cette hauteur, doivent être pris dans le massif de l'ouvrage, afin de ne point affaiblir le parapet dans un endroit qui peut être découvert par le canon de l'ennemi.

La poterne doit être placée sur le côté de l'ouvrage qui, selon les apparences, ne doit point éprouver les efforts de l'assaillant.

La rampe de la poterne doit être commencée assez en avant dans l'intérieur du poste, pour n'être point trop rapide. Pour soutenir la partie supérieure de la poterne, on peut employer des chevalets sur lesquels on met des planches qui empêchent l'éboulement des terres. Pour soutenir les parties latérales de la poterne, on se sert encore de planches, qu'on fixe par le moyen de quelques piquets à crochet, ou de quelques arc-boutants placés de manière à ne point embarrasser le passage.

On doit avoir préparé dans l'intérieur de l'ouvrage des arbres taillés en abatis, ou quelques autres objets capables de boucher la poterne, afin d'empêcher l'ennemi qui auroit pénétré le fond du fossé, d'entrer dans l'ouvrage en passant par cette poterne.

Les *caponieres* peuvent enclore totalement un ouvrage, ou n'en fortifier qu'une partie: on sent aisément qu'il est avantageux qu'elles regnent tout autour du poste.

Les *caponieres* peuvent d'avoir qu'un étage; elles peuvent en avoir deux. Les *caponieres* à

deux étages sont préférables aux *caponieres* qui n'en ont qu'un.

Le second étage d'une *caponiere* peut être couvert ou découvert: les premières sont les meilleures.

Pour construire une *caponiere casematée* à deux étages couverts ou découverts, il faut rassembler une grande quantité d'arbres, de poutres ou de solives qui aient au moins six pouces d'équarrissage, & au plus un pied; qui aient trois pieds de longueur de plus que le fossé n'a de profondeur, en y comprenant même la hauteur du glacis.

Pour savoir le nombre d'arbres, de poutres ou de solives qui est nécessaire pour construire une *caponiere* générale, il faut diviser par deux tiers le nombre de pieds du pourtour du poste; le quotient indique le nombre de poutres que l'on doit rassembler. Nous avons dit qu'on doit diviser le nombre des pieds par deux tiers, parce qu'il faut placer les poutres à deux pouces les unes des autres, & parce que nous avons supposé qu'elles n'ont que six pouces d'équarrissage.

Outre les palissades dont nous venons de parler, on doit encore, quand on veut construire une *caponiere* à deux étages couverts, se procurer des solives qui aient quatre pieds & demi ou cinq pieds de longueur; il en faut autant que de palissades: on doit encore rassembler un assez grand nombre de planches ou de madriers pour planchier les deux étages; on doit s'en procurer encore pour doubler intérieurement toute la hauteur des palissades.

Il est sans doute difficile à un officier particulier de trouver tous les matériaux dont nous venons de parler; mais aussi, s'il peut les rassembler, sa gloire est presque assurée.

Pour construire les *caponieres* dont le second étage est découvert, il faut une moins grande quantité de madriers & de solives de quatre pieds & demi ou cinq pieds de longueur.

Quand on ne veut construire qu'une *caponiere* à un seul étage, on n'emploie que des arbres de huit pieds de longueur.

Pour fixer les planches sur les solives, il faut une quantité assez considérable de gros clous.

Si l'on ne peut rassembler tous les matériaux nécessaires à la construction d'une *caponiere casematée* générale, on se borne à en construire une sur le milieu de chaque face de l'ouvrage; dans cette circonstance, la *caponiere* n'est autre chose qu'un tambour.

Mais décrivons la construction d'une *caponiere*.

Quand on a rassemblé les palissades nécessaires à la construction de la *caponiere*, on les fait aiguiser par un de leurs bouts, de manière à ce qu'elles puissent entrer de deux pieds dans la terre.

Pendant que l'on rassemble & aiguise les palissades, le commandant de poste trace dans le fond du fossé, & à trois pieds de l'escarpe, la rigole dans laquelle la pointe des palissades doit être placée.

Lorsque la petite rigole est entièrement tracée, on fait planter les palissades le plus perpendiculairement qu'il est possible, & comme nous l'avons déjà dit, à deux pouces les unes des autres.

Si la *caponiere* ne doit avoir qu'un étage, aussi-tôt que les palissades perpendiculaires sont plantées, on place les solives: elles portent d'un côté sur les palissades, & de l'autre dans l'épaisseur du parapet. On recouvre les solives avec des planches; sur les planches on met des saïnes; & sur les saïnes, un ou deux pieds de terre.

Aussi-tôt que la *caponiere* est couverte, on cloue transversalement, contre les palissades, les planches qui doivent empêcher l'ennemi de voir l'intérieur de cette galerie: De deux en deux planches, on laisse un intervalle de deux pouces. Cet intervalle entre les planches transversales, fait, avec celui qui se trouve entre les palissades perpendiculaires, un véritable créneau par lequel le défenseur du poste passe son fusil & fait feu.

Quand la *caponiere* a deux étages, on cloue contre les palissades perpendiculaires, & à six pieds de terre, une poutre de six à huit pouces d'équarrissage: c'est sur cette poutre, & sur les terres du parapet, que portent les solives sur lesquelles on établit le plancher du premier étage.

Le toit du second étage se construit de la même manière, tant dans les *caponieres* à deux étages, que dans celles qui n'en ont qu'un.

Pour communiquer du premier étage au second, on laisse, dans le plancher, des trous assez grands pour qu'un homme puisse y passer commodément, & on construit une petite échelle au dessous de chaque trou.

Par le moyen de la *caponiere casematée* à un ou deux étages, on défend le fossé avec des feux croisés ou directs, & l'ennemi ne peut attaquer le corps de l'ouvrage qu'après avoir détruit la galerie.

Lorsque la *caponiere* a deux étages, les soldats qui sont renfermés dans le second peuvent tirer sur les ennemis lorsqu'ils commencent à s'approcher de la crête du glacis.

Comme la *caponiere* à deux étages ne dépasse la crête du glacis que d'un pied au plus, elle ne peut être vue par le canon de l'ennemi, que lorsqu'il a été conduit sur le bord de la contre-escarpe.

Quoique l'ennemi parvienne à gagner le fond du fossé, il n'est pas le maître de l'ouvrage; il faut qu'il coupe des solives de six pouces d'équarrissage, ou qu'il gravisce contre des pa-

lissades plantées perpendiculairement; & cela, sous un feu à bout rouchant.

L'importance des *caponieres casematées*, le grand usage qu'on peut en faire, nous feront pardonner les détails fastidieux dans lesquels nous avons cru devoir entrer.

On sent bien que les *caponieres casematées* peuvent servir sur une élévation, même sans ouvrage intérieur, à former un poste, bon contre un ennemi qui n'auroit point de canon. Voyez ARBRES.

Une *caponiere casematée* bien faite offre à l'assaillant l'obstacle le plus difficile qu'il ait à surmonter. Ce n'est pas en l'ataquant qu'on la vaincra, mais en éludant les difficultés qu'elle oppose.

Quand l'ennemi aura construit dans le fond de son fossé une *caponiere casematée*, vous vous garderez de faire la descente de ce fossé; vous n'avez d'autre moyen à employer que celui de le combler. Pour cela, vous emploierez les grès sacs à terre ou à laine, &c.; mais avant de tenter cette opération, vous aurez cherché à éteindre les feux directs du parapet; & ceux du second étage de la *caponiere*.

Que la *caponiere* ait un ou deux étages, il vaut mieux encore jeter un pont sur le fossé que chercher à le combler. Pour jeter ce pont, on préparera des poutres ou solives qui aient douze pieds de longueur au moins; on fera porter un des bouts de ces poutres sur les toits de la *caponiere*, & l'autre sur le bord du glacis; on recouvrira l'espace qui sera compris entre les poutres avec des planches & des mardiers; on donnera au moins dix-huit ou vingt pieds de largeur à cette espèce de pont; on peut remplacer avec avantage les poutres ou les solives destinées à la construction d'un pont, par les échelles dont on se fera pourvu pour l'escalade.

Le moyen que nous venons d'offrir pour éluder l'effet des *caponieres* n'est pas sans difficultés, mais il est celui qui en présente le moins.

Si on ne peut ni combler le fossé, ni y jeter un pont, on fait descendre un grand nombre de soldats à la fois; ils attaquent avec impétuosité quelques parties de la *caponiere*; ils cherchent à y faire brèche à coups de hache, & ils se laissent emporter par l'heureux enthousiasme qui les anime; lui seul peut les rendre victorieux.

**CAPTURE SUR LES ENNEMIS.** Voyez BUTIN ET PRISES.

**CAPTURE.** (par les soldats sur les contre-bandiers.) « Lorsque les soldats, sans l'assistance des commis, ce qui arrive bien souvent, parce qu'ils sont plus portés à favoriser, & même à faire la contre-bande, qu'à l'empêcher, prennent les chevaux, charrettes, attelages & équipages des contre-bandiers, ils leur appartiennent. Il leur est encore payé cinq li-

» vres par chaque muid de faux sel ; quinze  
 » livres par chaque quintal de faux tabac ; de  
 » la *capure* qu'ils ont faite , aux conditions  
 » qu'ils remettront la *capure* en son entier au  
 » grenier , bureau , ou entrepôt le plus proche .  
 » Le roi veut qu'on leur donne encore vingt  
 » livres pour chaque contre-bandier qu'ils ar-  
 » rêtent avec ses armes , & quinze livres pour  
 » ceux qu'ils prendront sans armes , pourvus  
 » qu'ils écroutent ces contre-bandiers dans les  
 » prisons les plus proches , où le grenier , bu-  
 » reau ou entrepôt des fermes est établi . Mais  
 » avec les équipages des contre-bandiers , qui  
 » leur appartiennent , quand ils les ont pris , ils  
 » n'ont que le quart des autres sommes spéci-  
 » fées ci-dessus , lorsqu'ils n'ont arrêté aucun  
 » contre-bandier ».

Mais quand les soldats sont les *captures* avec  
 les employés , ils partagent les récompenses , de  
 manière , que le commandant de la troupe ait  
 un tiers plus que celui des employés , & chaque  
 soldat autant qu'un employé : lorsqu'ils ne sont  
 qu'escorter la contre-bande prise par les seuls  
 employés , ils ont vingt sous pour chaque quin-  
 tal , soit de tabac , soit de sel , à raison de la-  
 dite escorte , & aussi vingt sous pour la con-  
 duite de chaque contre-bandier pris par les em-  
 ployés , & qu'à leur réquisition ils ont escorté  
 jusqu'aux prisons . Il faut dire cependant que ce  
 partage de récompense avec un employé ,  
 nuit le caractère des officiers , & que ces Mes-  
 sieurs , qui ne sont pas susceptibles d'un si bas  
 intérêt , laissent tout le profit aux soldats . Cet  
 article est tiré du *Dictionnaire militaire portatif*.

**CAPUCHON DE MAILLES.** Le *capuchon*  
 de mailles étoit un habillement de tête , à l'u-  
 sage des militaires des quinziesme & seiziesme  
 siècles . Voyez le mot *ARMES* , paragraphe des  
*armes défensives*.

**CARABINE**, arme à feu dont on connoit  
 deux especes ; les *carabines rayées* & les *car-*  
*bines non rayées* . Voyez le dictionnaire des arts  
 & métiers , art. de l'*arquebuser* , & le diction-  
 naire de l'artillerie . La *carabine rayée* est l'a-  
 rme des carabiniers , & la *carabine non rayée* ,  
 l'arme des hussards . Voyez , quant aux avan-  
 tages & aux inconvénients de la carabine , notre  
 article *CARABINNIERS*.

**CARQUOIS** ; le *carquois* étoit une espece  
 d'étui dans lequel les archers plaçoient & por-  
 toient leurs fleches . Voyez dans ce dictionnaire  
 l'article *ARMES* ; & le mot *CARQUOIS* dans le di-  
 cionnaire des antiquités.

**CARREAU D'ARBALÈTE** . C'étoit une  
 fleche qu'on lançoit avec une arbalète , & dont  
 le fer avoit quatre pans . Voyez dans ce diction-  
 naire l'article *ARMES* , & le mot *CARREAU* dans  
 le dictionnaire des antiquités.

**CARTES MILITAIRES.** On trouvera dans  
 le Dictionnaire des Mathématiques faisant partie  
 de cette Encyclopédie , deux articles relatifs

aux *cartes militaires* : ces deux articles renfer-  
 ment presque tout ce qu'on peut désirer sur les  
 cartes de cette espece . Dans le premier de ces  
 deux articles on a placé des preuves de la né-  
 cessité & de l'utilité des *cartes militaires* pour  
 calculer & conduire toutes les opérations d'u-  
 ne campagne ; on y a parlé aussi des objets  
 qu'on doit faire entrer dans ces *cartes* , & de  
 la manière dont on doit envisager chacun d'eux ;  
 on y a fait entrer encore une indication des  
 meilleures *cartes* que nous possédons ; & en-  
 fin la manière de composer une bonne *carte*  
*militaire* , avec des *cartes géographiques levées gé-*  
*ométriquement* ,

Dans le second article , M. Joli , ingénieur-géo-  
 graphe militaire , après avoir fait connoître aux  
 gens de guerre l'utilité des *cartes générales* , &  
 leur avoir prouvé que ces *cartes* ne leur suffisoient  
 cependant point , leur dit qu'ils doivent le pour-  
 voir de *cartes* qu'il appelle *militaires* : cet écri-  
 vain divise ces *cartes* en trois especes : en *car-*  
*tes levées géométriquement* , en *cartes levées à*  
*vue* , & en *cartes* dont les points principaux  
 sont levés géométriquement & les petits détails  
 à vue : ces dernières *cartes* , qu'on auroit pu ap-  
 peler *mixtes* , sont sans doute celles qui inté-  
 rent la préférence ; l'auteur indique ensuite les  
 articles du dictionnaire des mathématiques que  
 l'on doit consulter pour apprendre l'art de le-  
 ver ces différentes *cartes militaires* . La partie  
 la plus intéressante du travail de M. Joli , est  
 celle où il traite des études que l'on doit avoir  
 faites , & des connoissances que l'on doit avoir  
 acquises pour composer une bonne *carte mili-*  
*taire* : on lira encore avec fruit l'endroit où il  
 parle des *vues* que l'on doit avoir en levant  
 une *carte* de cette espece , & du mémoire dont  
 on doit l'accompagner : quoique cette dernière  
 partie soit très-détaillée , les jeunes militaires  
 doivent peut-être joindre à l'étude qu'ils en fa-  
 font , la lecture du mot *Reconnaissance militaire*  
 & peut-être aussi celle du chapitre 19 du *Guide*  
 de l'Officier particulier en campagne .

Quant à la manière de dessiner sur les *cartes*  
*militaires* les objets que l'on rencontre dans la  
 campagne , voyez l'article *DESSIN MILITAIRE* .

**CARTE BLANCHE.** (Supplément.) L'a-  
 teur de l'article *CARTE BLANCHE* nous a bien dit  
 que l'autorité souveraine doit , dans toute es-  
 pece de gouvernement , donner *carte blanche* aux  
 guerriers à qui elle confie le commandement de  
 ses armées ; mais comme il n'a pas pris le  
 soin d'appuyer sur l'histoire cette maxime très-  
 rarement suivie , quoique très-généralement con-  
 nue ; & comme il est des vérités qu'on ne peut  
 mettre trop souvent & de trop de manières  
 sous les yeux d'une certaine classe d'hommes ,  
 nous allons prouver , par des faits , que les gé-  
 néraux qui ont eu le droit de se conduire d'a-  
 près les circonstances des temps & des lieux ,  
 ont eu *carte blanche* , ont pré-

que tous remporté de grandes victoires; tandis que ceux à qui on l'a refusée ont éprouvé des défaites, ou n'ont remporté que de petits avantages.

En parcourant l'histoire avec quelque attention, on remarque que les armées commandées par des rois ont été plus fréquemment victorieuses que battues: la *carte blanche* que le général a dans cette circonstance, n'est point, l'en conviens, l'unique cause de cet effet; les armées commandées par des rois sont ordinairement très-bien pourvues, & l'œil du maître alume parmi les guerriers un zèle ardent, une valeur constante; mais on n'en peut pas moins regarder, ce me semble, cette observation générale comme une première preuve en faveur de la *carte blanche*.

Les personnes qui prétendent qu'on peut se dispenser de donner au général le droit d'agir d'après les circonstances, appellent les Romains à l'appui de leur opinion. Les consuls, disent-ils, avoient rarement *carte blanche*; c'étoit le sénat qui dirigeoit les opérations de la campagne, & le général n'étoit que l'organe des volontés de ce corps. Quoique les faits qui servent de base à cette objection ne soient vrais qu'en partie, car les consuls avoient souvent le droit d'agir d'après les circonstances, & les dictateurs l'avoient toujours; nous ne tirerons point parti de cette erreur pour combattre les ennemis de la *carte blanche*: nous nous contenterons de leur demander s'ils peuvent comparer les armées romaines, qui dans le temps de la république agissoient presque toujours aux portes de Rome, avec les nôtres, qui ont presque toujours pour théâtre un pays très-éloigné de la capitale & des lieux où l'autorité souveraine réside? s'ils peuvent sur-tout comparer les hommes qui composent le conseil des puissances modernes, avec ceux qui composoient le sénat romain? Tous les sénateurs avoient fait la guerre pendant plusieurs années, tous connoissoient l'esprit militaire des Romains & celui de leurs ennemis; tous connoissoient la manière de combattre des uns & des autres; tous connoissoient le pays occupé par les armées; tous en un mot étoient capables d'être généraux. Il y avoit d'ailleurs, une raison qui empêchoit de donner à Rome, par une loi d'état, une autorité absolue au chef de l'armée, raison qui n'existe dans aucun des gouvernements modernes. L'autorité militaire y étoit d'ailleurs annexée à l'autorité consulaire; c'étoit une populace très-souvent gagnée ou séduite qui nommoit les consuls, & le sort qui leur distribuoit leurs départemens. Mais passons aux preuves, da détail que nous avons promises.

Les regnes de Charles V & de Charles VII pouvoient nous offrir beaucoup de preuves à l'appui de la *carte blanche*; nous n'en citerons

que deux: le premier de ces princes confia toujours Duguesclin, une autorité sans bornes; & Richemont sembloit agir pour lui seul, tant son autorité étoit pleine & entière.

Les François, sous en Italie sous ordres du duc d'Enghien; ce prince ne veut livrer bataille qu'après en avoir obtenu la permission du roi. Montluc arrive à la cour pour la demander; il parle, il presse; le conseil balance; François I<sup>er</sup> se lève: Quant à la bataille, dit-il, je l'en remets à eu user par l'avis des capitaines qui sont près de lui, lesquels peuvent mieux connoître, étant sur les lieux, ce que la nécessité commande, que moi qui ne le vois à l'œil. Montluc repasse les Alpes, & les François triomphent à Cérifoles: peut-être n'auroient-ils cependant point vaincu, si le marquis du Guast, général des Impériaux, eut donné au prince de Salerne la permission d'attaquer les François quand il croiroit l'occasion favorable.

Charles Quint a pénétré en Provence; le royaume est dans la consternation: on présente à François I<sup>er</sup> une foule de plans pour la campagne. Le roi s'adresse à son connétable, à qui il avoit donné le commandement de son armée: „ Je veul que vous entrepreniez la charge que je vous donne en cette espérance, ce, en vous assurant que je ne vous laisserai avoir faute, serai-je, si je sçavoir de chose dont vous pussiez avoir besoin ou nécessité en votre camp. Quant au moyen de vous y conduire, vous savez combien vaut fortune en toutes choses, & au fait de la guerre plus qu'en nulle autre, & que bien souvent d'un cas de petit moment, peut réussir un grand changement & commutation des choses. Vous serez en fait & sur le lieu, pour tout juger & connoître à l'œil: je ne doute point que vous ne sachiez bien prendre avis & bon conseil, selon l'occasion & opportunité du temps & des affaires, & mesme par les progrès, desseins & entreprises de l'ennemi. Voyez le tome 19 de la collection des mémoires relatifs à l'histoire de France, page 340.

Le célèbre duc de Guise qui sauva la France sous Henri II, avoit sans doute de grands talens militaires; les meilleurs historiens conviennent cependant que ses succès furent l'effet du pouvoir sans bornes dont il jouissoit.

Les plus grands hommes de guerre que la France possède, commandent l'armée française qui est en présence des ennemis dans les plaines de Dreux; ils envoient des députés à la cour, pour demander s'ils doivent livrer bataille. Catherine, cette reine à qui on ne peut refuser un certain génie, se tourne vers la nourrice du roi, & lui dit avec un souris de mépris & d'indignation: „ nourrice, voilà des généraux d'armées qui consultent une femme &

un enfant, pour savoir s'ils livreront bataille ; qu'en pensez-vous ?

Le duc d'Albe ayant assiégé Santya, Henri II ordonne au maréchal de Brissac, de secourir la place ; il s'en remet, pour la bataille, à la volonté du maréchal. Voyez les mémoires de Boivin du Villars, tome 35 de la collection, page 168. Le même roi dou. à plusieurs fois la même permission au même général. Voyez le tome 36 de la collection, page 3.

Le duc de Nevers marche en 1553 à la tête d'une petite armée pour attaquer les Impériaux, fortifiés sous Givet ; les troupes paroissent dans la disposition la plus hebreuse, tout annonce un succès certain ; au moment où l'on est sur le point de livrer bataille, le roi, ne scai de quel conseil, dépêcha le fleur de Bouquart, qui vint trouver M. de Nevers à une lieue par delà Mariembourg, près d'un château appelé *Faignolier*, par lequel il lui mandoit & enchaînoit expressément, qu'il ne mit rien au hazard, & n'entreprit aucune chose qu'à son plus grand avantage, & sur-tout, qu'il n'allât point assaillir l'ennemi dans son fort ; mais que s'il vouloit sortir & combattre, qu'il ne différât point. Desquelles nouvelles étant ce prince fort ennuyé, comme ayant desin prévu & projeté le fait & conduite de cette entreprise, ayant communiqué le tout à M. le maréchal de St. André, les princes & capitaines dignes de ce conseil advisèrent de redresser le tout selon le mandement de St. Maigsté. Le général se contenta donc d'attacher une escarmouche, dans laquelle il eut un grand succès, mais dit Rabutin, le tout n'engendra qu'une opinion aux ennemis de notre foiblesse, de cœur, & en mauvaise connaissance de savoir user d'une victoire, & à tous ceux qui n'ont seu les causes, de juger les chefs de cette entreprise n'être parfaitement expérimentés en l'art militaire. Pas quoi j'ai bien voulu emplement déduire le tout, & ce qu'estant venu à la connaissance du roi, se fit repentir grandement d'avoir plus adjouté de soi à la douteuse & envieuse opinion, qu'à la prudence d'un sage prince. Voyez les Mémoires de Rabutin, tom. 38, de la collection, pag. 235 & 236.

Pourquoi Spinola, ce général, le seul peut-être digne d'être opposé à Maurice, lui qui avoit remporté de grandes victoires en Espagne, en Allemagne, en Flandre, vit-il sa gloire flétrie en Italie pendant la campagne de 1610 ; c'est qu'il ne lui étoit pas permis, sous quelque prétexte que ce fût, de s'écarter des ordres imprudens qu'on lui envoyoit régulièrement de Madrid. Il mourut quelque temps après, répétant jusqu'au dernier soupir ces paroles espagnoles, *non han quitado la honra* : ils m'ont ravi l'honneur.

Pendant que Louis XIII régna, presque tous

les généraux qui se laissent conduire par le cardinal de Richelieu & le pere Joseph, furent constamment barus.

Gustave Adolphe donnant des ordres aux chefs de ses troupes, leur mandoit : étant éloigné de vous, je ne puis diriger vos opérations qu'en termes généraux : il arrive à la guerre des événements que toute la prudence humaine ne peut prévoir. Saisissez ces moments ; profitez des occasions favorables qui se présentent & s'échappent au même instant. Je vous donne *caris blaube* ; agissez avec la sagesse qui est digne de vous & de moi.

Bannier, ce digne élève du grand Gustave, disoit à ses confidens : pourquoi croyez-vous que Gyllas & Piccolomini n'ont jamais rien pu faire d'heureux contre moi ? c'est qu'ils ne pouvoient rien entreprendre sans le consentement des ministres de l'empereur.

Au moment de sa mort, le général Tilly se plaignoit toujours de ce qu'on lui avoit arraché la victoire des mains, en l'empêchant d'attaquer l'ennemi dans l'instant où il pouvoit se flatter de le vaincre.

Les mémoires du temps nous apprennent que le prince Eugene, avant de prendre le commandement de l'armée impériale en 1698, exigea que l'empereur lui permit de faire tout ce qu'il jugeroit à propos, sans qu'il pût être recherché sous aucun prétexte.

Ce prince dit un jour à un de ses amis qui l'interrogeoit sur la cause de la profonde rêverie dans laquelle il étoit plongé ; je faisais réflexion que si Alexandre le Grand avoit été obligé d'avoir l'approbation des députés de Hollande, il n'en seroit fallu de plus de la moitié que ses conquêtes n'eussent été si rapides.

Le duc de Marlborough, cet émule célèbre d'Eugene, étoit plus roi que général ; il disposoit à son gré des volontés de la Cour & du Parlement, des finances & des troupes ; aussi fit-il de grandes choses ; dès l'instant où son crédit eut diminué, où il fut contrarié, il abandonna le commandement.

Louis XIV, ce prince excessivement jaloux de son autorité, fit dire, à Turenne qu'il seroit charmé d'apprendre un peu plus souvent de ses nouvelles, & qu'il le prioit de l'instruire de ce qu'il auroit fait.

Gatinat écrivoit à Louis XIV & à ses ministres : un homme chargé des affaires doit prendre sur lui, en homme de bien, le parti qu'il croit le meilleur ; on ne veut pas l'en croire, on lui défendit de s'opposer au passage du prince Eugene, & cette défense fut la cause première de ses fautes & de sa disgrâce.

Les François n'auroient point éprouvé devant Turin les revers qui les accablèrent, si le maréchal de Marfin n'eût été porteur d'un ordre qui défendoit au duc d'Orléans d'agir d'après les circonstances.

Si Vendôme avoit eu pendant les campagnes de Flandre, en 1706 & 1709, l'autorité dont il avoit précédemment joui, ces deux campagnes n'eussent pas été marquées par des défaites.

M. le maréchal de Noailles donnant des instructions au comte de Bercheny, parle ainsi : Il suffit de dire en gros à un homme de guerre dont l'intelligence & le mérite sont connus, les points principaux dont il est chargé ; il convient même de lui laisser la liberté de changer les dispositions proposées, suivant les circonstances & les connoissances qu'il acquiert sur les lieux.

Avant le commencement de la bataille de Fontenoi, le comte d'Appenfon, au lieu de donner des ordres au maréchal de Saxe, envoya prendre les siens, & pendant cette même bataille, Louis XV dit tout haut : je suis bien sûr qu'il sera tout ce qu'il voudra.

Le roi de Prusse, Frédéric le Grand, écrivoit au général Fouquet : j'attends tranquillement ce que le hazard décidera de l'entreprise, sûr que vous ne négligerez rien & que ce ne sera pas votre faute si vous ne réussissez pas ; & dans une autre lettre : je vous laisse le maître de faire ce que vous jugerez convenable, & je ne vous dis mes idées que parce que je tetais de ces conseils m'est très-connu.

En commençant la guerre que la paix de Teschen a terminée, Joseph II. dit au général Laudon : je ne vous donne aucun ordre ; un homme comme vous n'a pas besoin d'instructions qui se gênent peut-être ; servez-moi, & soyez persuadé que quand vous perdriez une bataille décisive, je n'en conserverois pas moins pour vous toute l'estime qui vous est due.

**CARTOUCHE.** On donne vulgairement le nom de *cartouche* au papier sur lequel on écrit les différentes especes de congés que l'on donne aux bas-officiers & aux soldats.

Une ordonnance du 2 juillet 1716 défend à tous les officiers des troupes du roi, sous peine d'être cassés, de donner des congés, soit absolus, soit pour un temps, quand même ce ne seroit que pour un jour, à aucun cavalier, dragon ou soldat de ses troupes sur du papier ordinaire, ou sur leurs simples signatures ; il est pareillement défendu auxdits cavaliers, dragons & soldats de s'en servir, à peine d'être punis comme déserteurs.

Sa Majesté veut que tous congés, sans exception, soient écrits dans le blanc des *cartouches* imprimées qu'elle a fait adresser aux majors & aux aides-majors de ses régimens d'infanterie, de cavalerie & de dragons, & scellées du timbre ou cachet qu'elle a fait faire pour chacun desdits régimens, lequel doit toujours rester avec les exemplaires des *cartouches* imprimées es mains desdits majors & aides-majors, & en leur absence aux officiers chargés du détail.

Par un édit du mois d'août 1717, enregistré au parlement de Paris le 16 dudit mois, le roi a fait défense à tous graveurs, imprimeurs, libraires & autres, de graver, imprimer, vendre & débiter des *formules* & *cartouches* pareilles à celles que Sa Majesté a fait graver pour les congés militaires, à peine des galères perpétuelles.

C'est la Cour qui adresse aux régimens les différentes especes de *cartouches* ; comme il arrive quelquefois que les régimens en manquent, on donne alors des congés sur du papier ordinaire, mais on prend la précaution de les timbrer de ces mots, à défaut de *cartouche imprimée*, & d'y apposer le cachet du régiment, encore n'emploie-t-on les *cartouches* non imprimées que pour des congés limités & très-courts.

Né pourroit-on pas, ne devroit-on point mettre une très-grande variété, soit dans les ornemens dont sont chargées les *cartouches*, soit dans l'expression des congés ? on pourroit faire de cette variété une punition & une récompense vraiment françoise. Voyez notre article *CONGÉ*.

**CARTOUCHE.** On donne aussi le nom de *cartouche* à la charge entière d'une arme à feu. Les *cartouches* pour les fusils sont composées du trentième d'une livre de poudre & du seizième d'une livre de plomb : la poudre & le plomb sont enfermés dans un soulau de papier, dont le diamètre est fixé par celui de la balle. Quand les *cartouches* sont destinées aux honneurs funèbres, aux réjouissances & aux exercices militaires, on ne met dans le rouleau de papier qu'un soixantième de la livre de poudre.

Nous avons remarqué dans l'article *CALIBRE*, que les premières *cartouches* dont nous avons parlé dans cet article, sont ordinairement trop grosses. Voyez *CALIBRE*. Quant à la manière de faire les *cartouches*, voyez le dictionnaire de l'artillerie ; on trouvera encore dans le même dictionnaire ce qui est relatif aux *cartouches* pour le canon.

**CASAQUE.** La *casaque* étoit une especie de soubreveste que les guerriers portoient par-dessus l'armure ; la couleur & la forme des *casques* ont beaucoup varié. Ce n'est que du temps de Montluc que toutes, celles d'un même corps de troupes furent de la même couleur ; cet écrivain dit : les protestans, devant Montauban, avoient tous des *casques* blancs qui furent les premières que j'avois jamais vues. Voyez dans la collection des mémoires particuliers relatifs à l'histoire de France, le tome 14, page 318.

**CASEMATE,** (supplément.) On trouve dans un ouvrage nouvellement publié, une idée relative aux *casemates* qui m'a paru faite pour être adoptée ; l'auteur voudroit que le roi payât aux particuliers, & sur-tout aux corps reli-



giens qui seront bâtir dorénavant des maisons dont les caves seront situées de manière à pouvoir servir de *caserms*, une somme proportionnée aux dépenses auxquelles ils seront tenus pour faire donner aux vôtres de ces souverains la force & l'épaisseur nécessaire aux *caserms*.

**CASERNER.** Caserner des troupes, c'est les loger dans des édifices construits pour le logement des gens de guerre ou destinés à cet objet.

**CASSER.** Casser un corps ou un individu, c'est lui faire subir la punition de la *casse*. Voyez *CASSE*.

**CASSE-TÊTE.** Le *casse-tête*, aussi nommé *mancanas*, est une espèce de petite massue d'un bois très-dur, dont la tête est ronde d'un côté, anguleuse & tranchante de l'autre. Voyez dans l'article *ARMES*, le paragraphe des armes de l'Amérique.

**CATAPULTE.** Arme piroballistique dont les anciens faisoient usage. Voyez l'article *ARMES* & le mot *Catapulte* dans le dictionnaire des antiquités.

**CATEIA.** La *cateia* étoit une espèce d'arme de jet. Voyez article *ARMES*.

**CEINTURE.** La *ceinture* étoit une partie de l'habillement militaire des anciens chevaliers; elle consistoit en une large courroie qui ceignoit le corps au dessus des hanches, qui étoit ornée de plaques d'argent ou d'or, & quelquefois enrichie de pierres; c'étoit à cette *ceinture* qu'on attachoit les deux épées; on y attachoit aussi le bouclier ou rondelle. Cette *ceinture* ne fut en usage, comme partie de l'habillement militaire, que pendant le temps où l'on fut armé du haubert; elle devint ensuite un objet de luxe & de parure.

La *ceinture* étoit au nombre des parties de l'armement désignées par le mot *armement d'honneur*. Voyez ce mot. Comme elle étoit la marque caractéristique de la liberté & de la force, celui qui s'en laissoit dépouiller étoit déshonoré; il étoit en quelque sorte regardé comme esclave, car son adversaire avoit le droit de le tuer avec sa propre *ceinture*.

On recevoit la *ceinture* des mains d'un ancien guerrier; la cérémonie dans laquelle on recevoit cet ornement nécessaire, étoit une espèce d'installation à la profession des armes.

La *ceinture* a été remplacée d'abord par les bandes, puis par les bandoulières, ensuite par les écharpes, enfin par les baudriers & les ceinturons.

Lorsque M. de Saint-Germain donna l'habit-veste & le gilet aux troupes françaises, il joignit à cet habillement une large *ceinture* de tricot ou d'estamette. L'usage de cette *ceinture* a duré très-peu de temps. Quand on a observé que les danseurs, les coureurs & la plus grande partie des artisans & des hommes qui sont obli-

gés de beaucoup marcher à pied portent habituellement une *ceinture*, on s'egare ce qu'elle ne fasse plus partie de l'habillement militaire français. Si l'on jugeoit jamais à propos de redonner la *ceinture* à nos troupes, il faudroit la façonner de manière que le soldat pût à sa volonté, la lâcher plus ou moins. Voyez notre article *HABILLEMENT*.

**CELATE.** La *celate*, aussi appelée *celade*, & plus communément *salade*, étoit un habillement de tête. Voyez *ARMES*, §. des armes défensives; voyez aussi *SALADE*.

**CENSTILLIER.** On donnoit, sous Charles VII, le nom de *censtillier* à l'un des hommes qui marchaient à la suite du pendarme, & servoient à compléter une lance, ou à former une lance fournie. Voyez les mémoires de Jacques du Clerq. Le nom de *censtillier* fut changé en celui de *ginsarmer*, & puis en celui de *consillier*. Ce sera sous ce dernier mot que nous parlerons de l'armement des *consilliers*, & de leur manière de combattre.

**CENTENIER.** Pour connoître quels étoient les *centeniers* chez les Romains, voyez l'article *LÉGION* & le mot *centenier* dans le dictionnaire des antiquités.

Nous avons en dans nos troupes des officiers connus sous le nom de *centeniers*; c'étoient des officiers des légions créées par François I<sup>er</sup>: ils commandoient à cent hommes, ainsi que leur nom le désigne suffisamment. Montluc, racontant l'entreprise qu'il exécuta sur le moulin d'Auriol, parle d'un *centenier* qui lui servoit de lieutenant, & qu'il nomme le capitaine *Bel-Soleil*. Pour lire avec fruit nos anciens chroniques, les historiens & les faiseurs de mémoires des 15<sup>es</sup> & 16<sup>es</sup> siècles, il faut savoir quel nom portoient les officiers qui, à cette époque, composoient les armées françaises, & quels étoient leurs devoirs & leurs droits. Nous connoissons parfaitement les antiquités militaires romaines, & nous n'avons que des idées très-confuses sur les antiquités militaires françaises: cette différence est des plus singulières. Il seroit bien à désirer que quelque militaire aussi instruit que patient, fit de nos antiquités l'objet de ses études; il rendroit un grand service à ceux de ses compagnons d'armes qui sont persuadés que c'est dans l'histoire qu'on doit étudier l'art de la guerre.

**CENTURIE.** La *centurie* étoit une des divisions de la légion romaine; elle étoit, comme son nom le désigne, composée de cent hommes & commandée par des officiers connus sous le nom de *centeniers*, & plus encore sous celui de *centurions*. Voyez l'article *LÉGION* & le mot *centurie* dans le dictionnaire des antiquités.

Le maréchal de Saxe a fait aussi usage du mot *centurie* dans la conscription militaire qu'il proposa pour l'armée française: mais la *centurie* n'est point bornée à cent combattans; la divi-

fron à laquelle ce grand homme donne le nom de *centurie* devoit, ce me semble, être plurid nommée *compagnie* que *centurie*. Voyez les détails de la composition des *centuries* dans les Révéries du maréchal de Saxe; on les trouve abissés dans le dictionnaire militaire portatif.

**CENTURION.** Le *centurion* étoit un officier de la légion romaine; il commandoit à cent hommes. Voyez ci-dessus l'article *CENTURIER*; l'article *LÉGION* & le mot *centurion* dans le dictionnaire des antiquités.

**CERCLE.** On donne le nom de *cercle* à l'atfemblee que forment, sur la place d'armes, les bas-officiers qui viennent chaque soir, chercher le mot, & ceux qui viennent recevoir l'ordre après la parade.

\*On distingue, relativement à l'ordre, deux espèces de *cercles*, le grand & le petit: le grand est celui qui est composé de deux bas-officiers de chacune des compagnies d'une garnison; c'est dans ce *cercle* que l'écrivain de la place nomme les officiers & les bas-officiers de service pour le lendemain, & que les officiers de l'état-major donnent les ordres généraux. Aussitôt que l'ordre général est donné, chaque régiment forme un *cercle* particulier, & ce *cercle* porte le nom de *petit cercle*.

C'est dans ce *petit cercle* que les membres de l'état-major du régiment, après avoir fait répéter l'ordre donné au *grand cercle*, donnent celui qui est particulier au corps. Quant au premier *cercle* dont nous avons parlé, qui est le *cercle* pour le mot, voyez les articles *ORDRE* & *MOT*.

**CERTIFICAT.** Un *certificat* est un écrit qui atteste un fait. Il est un nombre infini de circonstances dans lesquelles les militaires sont obligés de donner ou de produire des *certificats*.

Les troupes qui ont ou tenn garnison dans une ville, dans un bourg, dans un village, ou qui y ont séjourné, & même celles qui n'ont fait qu'y coucher, sont obligées de prendre un *certificat de bien vivre*. Ce *certificat* doit être délivré, une demi-heure après le départ du régiment, à l'officier chargé de le retirer: les magistrats ne peuvent refuser ce *certificat*, après la demi-heure écoulée, quand il n'y a aucune plainte portée à la maison de ville. Ces *certificats* sont très-heureusement imaginés; ils contribuent infiniment au maintien de la discipline: il faudroit peut-être que la Cour envoyât dans chaque flation des troupes des *certificats* imprimés, & que les officiers municipaux fussent obligés d'en remplir deux: les régiments garderoient l'un, & enverroient l'autre au ministre de la guerre, immédiatement après leur arrivée à leur nouvelle destination. Un commis pourroit vérifier, dans deux minutes, si un régiment a suivi, en traversant le royaume,

les loix d'une bonne discipline; ou, ce qui produiroit le même effet, les régimens craindroient toujours cette vérification?

Avant de partir d'une garnison, les régimens sont encore obligés de prendre du trésorier des guerres les *certificats* suivans:

Un *certificat* de cessation de paiement, sur lequel on spécifie si la première ou seconde moitié de la capitation a été retenue; ce *certificat* est particulièrement indispensable lorsqu'un régiment fait un mouvement dans les premiers jours de mars ou de septembre.

Un *certificat* de non paiement pour tous les officiers absens par congé.

Un *certificat* de cessation de paiement pour les officiers qui auroient passé dans un autre régiment, ou qui auroient obtenu leur retraite: il est absolument nécessaire dans l'un & l'autre cas.

Toutes ces pièces doivent rester entre les mains du quartier-maître, pour être données au commis du trésorier général des dépenses de la guerre, qui doit payer la subsistance dans la nouvelle garnison ou dans le nouveau quartier.

L'officier chargé du détail est obligé tous les mois, & toutes les fois que le corps change de garnison, de donner au bas des extraits de revue un *certificat* de la quantité de rabac qui lui a été fournie. Le commandant d'un régiment qui a reçu l'étape, est aussi obligé de donner à l'étapier un *certificat* des fournitures que son corps a reçues.

L'homme engagé qui sollicite les invalides, ou la récompense militaire, doit produire un *certificat* du médecin de l'hôpital militaire & du chirurgien-major de son régiment: ces deux officiers de santé doivent attester que l'homme qui demande l'une ou l'autre de ces grâces, est incapable de continuer ses services.

L'officier que le débâtement de sa santé force à demander un congé de la cour, est obligé, pour l'obtenir, de produire un *certificat* qui atteste le besoin qu'il a de prendre les eaux, ou de faire des remèdes qui l'empêcheront de servir pendant un tel laps de temps: ce *certificat* doit être signé par un médecin, & la signature du médecin doit être légalisée.

Le soldat qui veut jouir du congé de semestre que son rang lui donne, doit être pourvu d'un *certificat*. Voyez *CONGÉ*. Il doit aussi en produire un quand il rejoint son corps à l'expiration de son congé. Voyez *CONGÉ*.

Le soldat que des maladies ont empêché de rejoindre ses drapeaux à l'époque de l'expiration de son congé, doit, pour se mettre à l'abri des peines portées par les ordonnances, contre ceux qui dépassent la durée de leurs congés, être porteur d'un *certificat* qui atteste l'impossibilité où il a été de rejoindre au terme fixé; le

nom

nom du médecin ou du chirurgien doit être légalité.

L'officier qui a obtenu un congé pour aller aux eaux doit, afin de toucher ses appointemens, produire à son retour un *certificat* du médecin des eaux, visé par le commissaire des guerres ou par le subdélégué de l'intendant; ils doivent attester que l'officier a en effet pris les eaux.

Les commandans des places doivent certifier à la cour, le lendemain du jour où les congés finissent, l'arrivée des officiers qui en avoient obtenu.

Les jeunes gens qui vouloient jadis obtenir un emploi d'officier, étoient obligés de produire un *certificat* de noblesse, signé par quatre gentilshommes.

On peut faire sur la plupart de ces différens *certificats* une observation générale, c'est, que la complaisance les dicte plus souvent que la vérité. Peu de gens se font, en effet, une délicatesse de signer des faux de cette espèce: celui-ci se laisse entraîner par la crainte, celui-là par le désir d'obliger un homme qu'il connoît ou qu'il aime, cet autre par la pitié ou par une molle condescendance, un quatrième par l'intérêt; ce dernier est très-coupable, mais ceux-là ne sont point innocens. Les personnes qui signent un faux *certificat* ne voient point que leur conduite est toujours très-répréhensible & quelquefois très-criminele: répréhensible, puisqu'elle donne au mensonge les apparences de la vérité; criminele, puisqu'elle est la source d'injustices criantes & nuisibles à la société: ils ne voient pas qu'ils inspirent aux administrateurs une méfiance qui jete dans les affaires beaucoup d'incertitude, d'irrésolution: ils ne voient pas qu'ils font cause que le ministre accorde à un homme qui en étoit indigne, une grâce qu'il refuse à celui qui la méritoit; qu'il donne la retraite à tel officier qui fait semblant de ne-pouvoir continuer ses services, & qu'il la refuse à tel autre qui est accablé sous le poids de l'âge & des infirmités; qu'il accorde un congé à tel officier qui ne veut que suivre ses plaisirs, & qu'il le refuse à tel autre qui en a un besoin réel, soit pour rétablir sa santé délabrée, soit pour démêler des affaires domestiques que son absence embrouillera encore davantage. Ceux qui donnent des *certificats* dans lesquels la vérité est masquée ou seulement déguisée, ne voient point sans doute tout cela, ils ne s'aperçoivent point non plus qu'ils sont cause que le public confond souvent l'officier qui a servi l'état en digne militaire, avec celui qui ne l'a que servi; ils ne voient point enfin qu'en attestant une seule fois des choses fausses, faibles ou exagérées, ils s'exposent à voir leur signature perdue de son poids & leur honneur de son lustre. C'est l'intérêt particulier qui a introduit ce tellement devenu

presque général, c'est à l'intérêt public à le banir: il est temps que le gouvernement fasse quelque grand exemple; qu'il punisse avec sévérité le premier homme qui aura signé, je ne dis pas un *certificat* où la vérité sera totalement cachée, mais où elle sera seulement obscurcie: là où les mœurs ne sont plus écourtées, il faut bien que les loix se montrent armées de glaives & de foudres vengeurs.

CHAÎNE. (Punition militaire.) Depuis le moment où Louis XIV cédant aux instances de quelques courtisans cruels ou peu instruits, eut signé la loi qui condamnoit à la peine de mort les déserteurs, que ce prince nommoit avec raison des *hommes*, les écrivains philosophes & la plupart des militaires demandoient que cette loi fût révoquée & remplacée par une autre moins cruele, plus efficace, & sur-tout plus utile à l'état: les raisons qu'on apportoit en faveur de ce changement ont été, mal-gré leur force, plus de cent ans sans effet; tant il faut de temps à la vérité pour le faire reconnoître; tant il est vrai qu'on ne doit jamais se laisser de la dire, de la répéter; tant il est vrai qu'il faut la présenter sans cesse & sous toutes les formes aux peuples & à leurs chefs. Une loi promulguée le 22 septembre 1775 mit enfin un terme aux justes & sages réclamations des philosophes & des militaires sensés. Cette loi supprima la peine de mort contre les déserteurs, & établit une *chaîne* à laquelle ils devoient être attachés pendant un temps proportionné à la gravité de leur crime.

Cette loi fit naître, lors de sa promulgation, un enthousiasme qui fut vif, mais peu durable; cela devoit être ainsi: le dispositif général en étoit bon & les détails mauvais. Aussi cette loi fut-elle bientôt révoquée. Nous ne rappellerons point ici tous les vices de cette loi; ils ont été présentés dans l'article DISARTION & DÉMARTIN: il en est un qui étant plus grand que tous les autres, doit être dénoncé encore une fois: on ne songea point à rendre utiles à la société les hommes qui étoient convaincus d'avoir violé le contrat qu'ils avoient passé avec elle.

Au lieu de renfermer dans des bagues obscures les hommes qui pour crime de désertion avoient été condamnés à la *chaîne*; au lieu de les condamner à une dangereuse oisiveté; au lieu de les destiner à réparer les fortifications de nos villes de guerre, ce qui étoit plutôt l'ouvrage de l'art que celui de la force; au lieu de les destiner à travailler pour les particuliers, ce qui n'étoit admissible sous aucun point de vue, il falloit les destiner à la confection de nos grands travaux publics: il falloit les employer à élargir, débarrasser ou creuser le lit de nos grandes & petites rivières; il falloit les employer à former des canaux de communication dans les portions du royaume qui sont privées

de grandes rivières ; il falloit les employer à nous tracer de bons chemins au travers des hautes montagnes qui divisoient nos provinces : si l'on eût pu se parti sage , les dévotiers auroient dédomagé l'état des pertes qu'ils lui avoient fait éprouver , & nous n'aurions point été forcés de recourir à une espèce de punition aussi impolitique , aussi insuffisante & aussi antimilitaire que celle qui est aujourd'hui en usage. Voyez BACHETTES. Rien n'étoit plus simple , plus facile. Nous essayons de le prouver dans l'astice PIONNIERS.

CHAÎNE D'OR. ( Récompense militaire ). On a fait souvent usage en France des chaînes d'or pour récompenser les guerriers qui avoient montré une valeur éclatante , ou un désir véhément de rendre à la patrie des services signalés.

Pendant que la chevalerie fut en honneur , le plus brave combattant de chaque journée recevoit une chaîne d'or qu'il avoit le droit de porter au cou ; le nombre des chaînons de cette chaîne étoit proportionné au mérite des actions que les chevaliers avoient faites .

Louis XI donna , après la prise du Quesnoy , une chaîne d'or de la valeur de cinq cents écus , qu'il portoit lui-même à son cou , au brave Raoul de Lannoy , qui s'étoit distingué pendant l'assaut , & il y ajouta ces paroles flatteuses : *Par la pique-dieu , mon ami , vous êtes trop furieux en un combat , il faut vous enchaîner , car je ne veux point vous perdre , désirant me servir de vous plus d'une fois .*

Charles-Quint fit souvent usage des chaînes d'or , soit pour couronner la valeur guerrière , soit pour la faire naître .

Le maréchal de la Vieilleville distribua des chaînes d'or aux principaux chefs des allemands qui avoient servi sous ses ordres ; à chacune de ces chaînes pendoit un médaillon qui portoit l'empreinte de la figure du roi .

Le prince de Condé n'ayant point d'ordre de chevalerie à donner à M. de Schomberg , qui s'étant jeté un des premiers dans la Seine , avoit chargé les ennemis & leur avoit enlevé un drapeau , lui mit au cou , en présence de toute l'armée , une chaîne d'or du poids de deux cents écus .

On trouve dans les mémoires de Boivin du Villars , le récit d'un fait relatif aux chaînes d'or distribuées comme récompense , qui , par cela même , mérite d'être transcrit ici , & parce qu'il présente quelques autres instructions utiles aux militaires . Le maréchal de Brissac vent donner l'assaut à la ville de Vignal , il a desendu que personne ne bouge de son rang avant qu'on ait donné le signal de l'attaque ; tandis qu'il différoit le signal , un bastard de bastard de la maison de Boissy , qui étoit dans les bandes françoises , partie de la première troupe , & l'arquebuse au poing , marcha d'une contenance fort assurée droit à la bresche ; où ari-

vant , il tira son coup , & puis mettant l'épée au poing , combattit sur la bresche si bien armé de la garde de Dieu , qu'il ne fut point blessé. Ses compagnons voyans le jeu , partirent aussi tous de suite droit à la bresche , sans attendre le signal. Quoi voyant le maréchal , criant & tempestant , il fit donner le signal , afin que tout à coup l'assaut se donnât , comme il fit , par deux endroits , par les autres ; s'il bien soutenue par ceux de dedans l'espace d'une bonne heure , les nostres n'assailirent pas de moindre courage ; de manière que voyans approcher leurs compagnons qui venoient à leur aide , ils firent tout à coup une grande hyée , & d'onnèrent si furieusement dedans , comme à corps perdu , qu'ils forcèrent la bresche , par une rage tuant tout ce qui se trouva , jusques au nombre de douze cents hommes. Tout achevé , le maréchal fit assembler l'armée en pleine campagne , à laquelle il fit cette courte représentation : mes compagnons & mes amis , j'estime cette journée malheureuse , en laquelle je vous ai vu violer les commandemens de votre chef , & la même discipline militaire que vous aviez jusqu'à ce jourd'hui religieusement observée , le combat que vous avez rendu à la prise de cette place ( ores que vaillant & généreux ) ne sauroit vous excuser ni exempter de la peine capitale que vous avez encourue , & de laquelle je vous serois sentir la peine , sans la prière que tous ces princes & seigneurs m'en ont fait , m'assurant que vous laverez ci-après cette si orde tache par quelque généreuse action à la gloire du roi & à l'expiation de votre désobéissance , que j'en demeurerai content ; & là dessus , faisant semblant d'admirer la valeur de celui qui étoit allé à la bresche sans commandement , proinit de lui faire du bien s'il le reconnoissoit. Cette amorce print si bien feu que le pauvre Boissy se vint présenter par la main de son capitaine. Soudain le maréchal , au lieu de le récompenser , le fit mettre des mains du prévôt , lui en recommandant la garde au prix de sa vie , & le mener toujours à la suite de l'armée , si bien garoté qu'il n'eschappaît. Cela étant fait , il fit prendre par roule le nom de tous ceux qui avoient conquis les treize drapeaux de ces pauvres Napolitains , à tous lesquels étant arrivés à Thurin , il donna une chaîne d'or de cent écus , ayant un écusson en ovale au bout , avec cette inscription : *Denum Carli Coffet . ob signum militare in cruenta signalis expugnatione captum .* Par cette libéralité & s'aveur invitant un chacun à courageusement entreprendre toutes le plus hasardeuses entreprises , telle qu'avoit été celle-ci : à laquelle nous ne perdîmes que soixante hommes & trois canonniers. Quinze jours après son retour à Thurin , plusieurs seigneurs le pressèrent de délivrer Boissy : mais au lieu de ce faire , il fit appeler au conseil tous les seigneurs de l'armée , aux-

quels il proposa le commandement qu'il avoit fait de n'aller à l'assaut auparavant le coup de trompette: l'audace & la témérité de Boissy à violer les loix militaires en une affaire si dangereuse qu'étoit l'ordonnance d'un assaut: que celle faite si qu'elle ne pouvoit être expiée que par la mort de lui qui l'avoit commise, par laquelle chacun apprendroit à se rendre observateur de ses commandemens. Toutes fois que celui-ci étant sorti, ores que de travers, de la maison de feu madame sa mère, il leur en remettoit le jugement, auquel il les prioit tous de procéder hors toute passion: Les choses débattues par commune voix, il fut jugé coupable de mort. Lors le maréchal, lequel peu auparavant m'avoit baillé une *chaîne d'or* de deux cents escus en garde, me recommanda de faire appeler le prévôt & Boissy ensemble. Étant tous deux entrés en la chambre où le conseil se tenoit, il lui tint ce propos: Boissy, ta vertu & ton courage mériteraient montrés à l'assaut de Vignal, sont susceptibles de quelque faveur & recommandation, mais la loi militaire, qui doit servir de guide à toi & à moi, & que tu as si inconsidérément violée, a fait que par les voix de tous ces seigneurs, tu as été jugé digne du dernier supplice. Mais moi prenant & menaçant l'entre-deux de la faute ou de la grâce, je t'ai fait porter la dureté d'une ignominieuse prison pour expier ton péché & ta faute: & d'autre côté embrassant mélicorde, & considérant que la valeur plutôt que la malice t'avoit fait tomber en cette débilité, je te la veux aujourd'hui pardonner, à la persuasion & prière de ces seigneurs, & reconnoître aussi tout de tain cest intrépide courage que tu as montré, te jetant à corps perdu dans la bresche, dont Dieu t'a miraculeusement sauvé, pour tirer de toi quelque autre signal service à la gloire de sa divine majesté, & de main en main, de celle du roi notre maître. Voilà pourquoi je te donne cette *chaîne d'or* que je lui mis moi-même au col: Vas à mon escuyer, auquel j'ai commandé de te donner un cheval d'Espagne, un courtant & des armes, pour dorénavant te tenir auprès de moi, & servir en ce que je te commanderai. Tous ces seigneurs trouverent l'acte de la correction & celui de la récompense si admirables, qu'il n'y eut celui d'eux ni de toute l'armée qui n'en louât infiniment le maréchal, & auquel cela ne servit d'espérer à toujours mieux faire & obéir. » *Page 213 & suivantes du tome XXXV de la collection des Mémoires relatifs à l'histoire de France.*

Après une victoire remportée par les François dans la Valteline, Louis XIII envoya au colonel Greder une *chaîne d'or* à laquelle pendoit une médaille sur laquelle l'effigie du roi étoit empreinte.

Ces chaînes d'or étoient, avant l'institution

des ordres de chevalerie, une récompense très-militaire, très-sage, & très-analogue au caractère des François. Récompenser avec de l'argent les actions qui n'annoncent que de la valeur, c'est épuiser le fisc, & rabaisser ceux qu'il importe d'élever; récompenser avec des grades, c'est affaiblir l'armée. Les chaînes d'un métal précieux avoient même sur les ordres de chevalerie cet avantage singulier, qu'elles donnoient la facilité de mettre une juste proportion entre la récompense & l'action qui l'avoit méritée. Il seroit utile, ce me semble, si l'on introduisoit jamais quelque nouvel ordre de chevalerie, pour récompenser les guerriers, d'avoir sans cesse cette dernière observation présente.

**CHAMBRE DE MINE & DE FOUGASSE.** On donne le nom de *chambre* à cette partie d'une mine ou d'une fougasse dans laquelle on dépose la poudre. *Voyez* Mine & Fougasse.

**CHAMP.** *Parie au champ.* Batterie connue sous le nom de *marche*. Les tambours des gardes *battent au champ* pour le roi, la reine, les princes du sang, & les maréchaux de France; quand un corps de troupes passe à portée du poste; quand on ferme & quand on ouvre les portes où ils sont de garde; quand passe le S. Sacrement. On bat *au champ* quand les troupes marchent en bataille; cette batterie leur marque la mesure du pas, & leur indique quelle est la jambe qui doit être en mouvement.

**CHAMP-CLOS.** C'étoit un lieu entouré de barrières, dans lequel deux ou plusieurs personnes vidoient leurs différends par les armes. *Voyez* les articles CHEVALIER & CHEVALERIE.

**CHAMPION.** Ce mot désignoit celui qui combattoit en champ-clos, pour sa querelle ou pour celle d'un autre. *Voyez* les articles CHEVALIER & CHEVALERIE.

**CHANCELERIE MILITAIRE.** La *chancellerie militaire* doit son institution au conseil de la guerre. Un esprit fiscal l'a créée. On vouloit avoir l'air d'économiser & cependant ne point diminuer la dépense; on imagina de faire payer aux officiers un droit pour l'expédition de toutes lettres, brevets ou commissions, & on décora ce droit du beau titre de *chancellerie militaire*. Ce droit n'étoit point, il est vrai, exorbitant pour chaque individu, mais il n'en devoit pas moins être très-productif pour la caisse dans laquelle il étoit versé. Toutes les fois qu'un lieutenant-colonel se retiroit, le droit de *chancellerie militaire* s'élevait à plus de quatre cents cinquante livres. Ou les appointemens que le roi donne aux officiers de ses troupes sont trop forts, ou ils ne le sont point. S'ils sont trop forts, il faut les réduire; s'ils ne sont que ce qu'ils doivent être, il ne faut point les diminuer. Le droit de *chancellerie militaire* anéantissoit, il est vrai, celui d'*attache*; mais ce n'étoit qu'en l'aggravant qu'il l'avoit fait disparaître. Les militaires ont tout lieu d'espé-

ser que ces droits n'existeront bientôt plus : ce qui doit leur donner cette espérance, c'est l'anéantissement de la retenue des quatre deniers pour livre, annoncé dans le plan que le ministre de la guerre a lu au comité militaire de l'assemblée nationale. Donner d'une main & reprendre de l'autre, c'est un art qui sera absolument oublié par les administrateurs.

Nous ne donnerons point ici le tarif de ce droit ; il est du nombre de ceux dont il n'est pas nécessaire de transmettre le souvenir à la postérité.

**CHANDELIER.** Machine employée dans l'attaque & la défense des places, pour se mettre à l'abri de la mousqueterie des ennemis. Il consiste en deux poutres parallèles, unies par une entre-toise, & placées à six ou sept pieds de distance l'une de l'autre : sur chacune de ces poutres sont placées deux pièces de bois élevées à l'angle droit & d'une longueur proportionnée à l'élévation qu'on veut donner au fascinage ; c'est dans l'espace compris entre ces quatre pièces de bois qu'on place les fascines ou les saucissons.

Les *chandeliers* garnis de leur fascines mettent ceux qu'ils couvrent à l'abri des balles ; on peut s'en servir dans une infinité de circonstances.

**CHANGEMENS MILITAIRES.** Demandez à tous les citoyens qui ont depuis peu abandonné le service militaire, pourquoi ils ne servent plus ; demandez à tous ceux qui servent, pourquoi ils soupirent sans cesse après des circonstances favorables à leur retraite. Tous, après avoir allégué quelques raisons plus ou moins fortes, finiront par vous dire : les principales causes de notre dégoût, ou de notre retraite précipitée, ce sont les *changemens* continnels dont nous avons été les témoins & les victimes. Voici comme s'exprime à cet égard un des cahiers adressés, par un de nos régimens, aux représentans de la nation. Les *officiers* du régiment de ..... convaincus que l'instabilité de la constitution militaire française a produit ce dégoût pour le service, qui est aujourd'hui presque général dans l'armée, & que les *changemens* arbitraires qu'ont fait éprouver aux ordonnances de nos rois les personnes qui étoient le plus spécialement chargées de les faire observer, sont la cause première de cette indifférence pour la loi, qu'on remarque dans toutes les classes de nos guerriers, supplient &c.

Puisque la versatilité de la constitution militaire a produit le dégoût dont sont atteints nos officiers & nos soldats, nous devons nous hâter de l'arrêter : nos représentans doivent, par une loi constitutionnelle, statuer que la puissance législative seule, aura le droit de modifier ou de changer les lois militaires : mais cette loi, doivent-ils la publier aujourd'hui, ou en retard

der la publication jusqu'au moment où ils nous auront donné une nouvelle constitution militaire ?

Quelques hommes qui trouvent l'ordre ancien excellent, parce qu'il est bon pour eux, assurent que nous devons nous en tenir à nos anciennes lois, & que ce moment-ci n'est point favorable aux *changemens*, même les plus nécessaires. Tous les ressorts politiques sont, disent-ils, relâchés ou détruits, si l'on vient à toucher à celui-ci, il achèvera de se rompre comme les autres, & l'anarchie s'en suivra nécessairement. Un roi que la postérité admirera comme nous l'avons admiré, Frédéric II, ajoutent-ils, pensoit qu'il vaut mieux laisser subsister des imperfections dans une constitution militaire, que démontrer une machine si compliquée & si difficile à remettre en mouvement ; aussi ses troupes, quoique leur constitution & leur organisation ne fussent point excellentes, n'éprouverent-elles aucun *changement* pendant la durée entière de son long règne. Oui, sans doute ; on ne peut s'empêcher de penser comme le roi de Prusse ; oui, sans doute, nous devrions adopter son opinion, si notre constitution militaire n'étoit, comme la sienne, que de légères imperfections ; si elle avoit, comme la sienne, le vernis précieux de la vertu ; & si elle pouvoit s'adonner avec notre constitution civile ; mais puisqu'elle ne réunit aucun de ces avantages précieux, nous devons désirer, demander qu'on ne rende les lois militaires éternelles pour le pouvoir exécutif, que lorsqu'elles auront été corrigées, refaites par le pouvoir législatif. Mais telles que soient les lois données à l'armée par les représentans de la nation, elles doivent être invariables ; une *convention générale* doit seule avoir le droit de les modifier ou de les changer. En demandant pour changer les lois militaires, l'intervention d'une *convention générale*, je ne veux parler que des lois constitutionnelles ; de ces lois qui sont intimement liées à la constitution de l'empire ; quant aux lois de détail, les législatures ordinaires doivent avoir la faculté de les changer ; le pouvoir exécutif lui-même doit pouvoir faire des réglemens provisoires, en les soumettant à la révision de la première législature : la responsabilité des ministres rend cette dernière concession peu dangereuse. Quel agent du pouvoir exécutif osera faire un nouveau réglemen, quand il ne sera point convaincu de l'absolue nécessité d'un *changement* ? quel ministre osera s'aveugler sur le besoin d'un *changement*, quand il saura qu'il doit en prouver la nécessité à une assemblée jalouse de ses droits ?

Quant au besoin de changer dans le moment actuel toute notre constitution militaire, il est infiniment aisé à prouver. Voyez l'armée, dirai-je aux plus incrédules, & jugez. Il faut changer la manière de recruter nos trou-

pes, parce qu'elle est immorale, impolitique, & très-côditeuse; il faut changer la manière de choisir les officiers, parce qu'elle est inconstitutionnelle; il faut changer l'ordre de l'avancement, parce qu'il est le produit de l'aristocratie; il faut changer la manière de répartir l'armée dans les provinces, parce qu'elle est vicieuse sous tous les aspects; il faut changer jusqu'à nos plans de campagne & de guerre, parce que la nation doit voir d'une manière bien différente de celle que nos rois avoient adoptée; il faut changer notre discipline, parce qu'elle étoit calquée sur des institutions qui sont étrangères à nos mœurs; il faut se hâter de faire tous ces *changemens*, parce que dans un mois il sera peut-être trop tard. L'édifice entier se fera écroulé, il nous aura entraîné dans sa chute: ou du moins nous serons privés de tous les bons matériaux qui nous restent; ils seront ou dégradés par la chute de l'édifice, ou cachés sous des décombres. Voyez FRANCE, CONSTITUTION MILITAIRE FRANÇOISE.

**CHANGER DE PAS.** C'est porter deux fois de suite, pendant la même mesure, la même jambe en avant, afin de se trouver *au pas* avec la troupe dont on fait partie; & de se maintenir néanmoins aligné avec les hommes qu'on a à sa droite & à sa gauche. La manière d'exécuter ce mouvement devant, ronte simple qu'elle est, être enseignée au soldat, devroit regrouver, dans nos réglemens pour l'exercice de l'infanterie, la place qu'on lui avoit donnée dans les ordonnances qui ont précédé celle du premier juin 1776.

**CHAPEAU.** Vêtement qui couvre la tête. On trouvera dans l'article *CORPUS* l'histoire des variations qu'ont éprouvées les *chapeaux* de l'armée françoise; cette histoire est longue sans être complète, car on n'y parle point des *chapeaux* à deux cornes. On ne doit point faire un crime de ce silence à l'auteur de cet article; ces *chapeaux* sont postérieurs au travail qu'il a fait sur la costume militaire françoise. Les *chapeaux* à deux cornes ont été donnés très-récemment aux régimens de chasseurs à pied & à cheval; les militaires qui ont fait usage de ces *chapeaux*, disent qu'ils présentent beaucoup d'inconvéniens. Il n'y a qu'une espèce de *chapeaux* dont on n'a pas essayé, & celle-là seroit peut-être la seule bonne, ce sont les *chapeaux* à la Henri IV.

**CHAPELLE.** On donne le nom de *chapelle* à l'endroit où chaque régiment s'assemble, dans un camp, pour faire la prière & pour entendre la Messe. Le réglemant pour le service de l'infanterie en campagne, place la *chapelle* vis-à-vis le centre du régiment, près de la garde du camp. Voyez le réglemant que nous venons de citer, titre 9, article 33.

**CHARGE.** Le mot *charge* a dans le vocabulaire militaire, plusieurs acceptions différen-

tes. Il signifie le choc de deux troupes qui en viennent aux mains; il exprime la quantité de poudre & de plomb qu'on met dans une arme à feu, pour tirer un coup; il désigne aussi l'action de charger une arme à feu; il désigne enfin une manière particulière de faire résonner les instrumens militaires.

## §. I.

*De la charge, ou du choc de deux troupes qui en viennent aux mains, qui étoit nommée charge par les françois des 14<sup>e</sup>, 15<sup>e</sup>, & 16<sup>e</sup> siècles.*

Chez les peuples de l'antiquité, deux armées ennemies ne se renconnoient guere dans un endroit favorable pour combattre sans se livrer bataille; elles ne se livroient guere bataille sans se *charger*; elles ne se chargeoient point sans se choquer: aujourd'hui deux armées ennemies passent quelquefois une grande partie d'une campagne à la vue l'une de l'autre, sans se livrer bataille; elles se livrent souvent bataille sans se choquer.

Quelles sont les causes de ces différences? Il en existe un grand nombre: on se hâtoit jadis de livrer bataille, parce qu'on étoit moins habile dans l'art des négociations qu'on ne l'est aujourd'hui; parce qu'on n'avoit pas assez de richesses pour conserver long-temps sur pied des armées nombreuses; parce que les armées étoient composées d'hommes qui avoient un grand désir, un grand besoin de rejoindre leurs familles; parce que les militaires étoient citoyens, & les citoyens militaires, ou, en d'autres termes, parce que nul homme n'étoit intéressé à faire traîner les guerres en longueur, &c. On ne se livroit jamais bataille sans se *charger*, parce que les deux armées étoient couvertes d'armes défensives; parce que les armes de jet étoient bientôt épuisées, car chaque combattant n'en portoit qu'un petit nombre, parce qu'il étoit bien difficile d'en transporter à la suite de l'armée un approvisionnement considérable; parce que ces armes n'avoient rien d'assez effrayant pour déterminer un des deux partis à prendre la fuite; & enfin parce que les atteintes n'en étoient ni très-frequentes, ni très-meurtrières. On ne se chargeoit jamais sans se choquer, parce qu'on étoit accoutumé à se choquer; parce que le choc étoit l'essentiel, l'objet, le but du combat; parce que les deux armées vouloient en finir, & qu'elles savient que le choc pouvoit seul vider le différend. Une preuve certaine que l'habitude a ici, comme par-tout ailleurs, une influence très-grande, c'est que l'on voit le choc devenir plus rare à mesure qu'on s'éloigne du temps où il étoit indispensable: une seconde preuve de cette vérité, c'est que la cavalerie, qui ne peut guere combattre sans *charger*, charge

plus souvent que l'infanterie & choque aussi plus souvent. Pour obliger les armées à se charger & à se choquer, il faudroit donc les replacer dans des circonstances semblables à celles où elles étoient autrefois.

Mais est-il réellement plus avantageux de mener les armées à la charge que de les laisser se passer par les armes, jusqu'à ce que l'une des deux, ennuyée de garder la même position, ou rebutée des pertes qu'elle a faites, lâche le pied? cette question ainsi énoncée est beaucoup trop vague; il faudroit, pour la bien résoudre, faire autant de suppositions différentes qu'on pourroit imaginer de caractères différens dans les peuples; il faudroit faire autant de suppositions différentes qu'on pourroit imaginer de positions politiques diverses; il faudroit faire autant de suppositions différentes qu'on pourroit imaginer de variations dans les circonstances du terrain. Nous n'entreprendrons pas de faire ces suppositions, & nous nous bornerons à observer que les écrivains militaires, nationaux & étrangers, disent unanimement: les François doivent, toutes les fois qu'ils le peuvent, charger l'ennemi & se hâter de le choquer.

Comment doit-on ordonner un corps de troupes qu'on veut mener à la charge? Cette question est des plus importantes; elle sera discutée dans les articles COLONNE, ORDRE PAROISSI, & ORDRE MINCE.

Comment doit-on conduire un corps de troupes qu'on mène à la charge? Cette question est compliquée, mais moins difficile à résoudre que les précédentes; nous nous en occuperons dans le §. 3 de cet article, & sous les mots *Charger l'ennemi*, *Pas de charge* & *Marche*.

### §. II:

*De la charge qu'on met dans les armes à feu, & de la manière de charger ces armes.*

*Charger* une arme à feu, c'est mettre de la poudre dans son bassinet, de la poudre & des balles dans son canon.

La manière de charger les armes devoit être, avant l'invention des cartouches, & moins prompte & moins sûre qu'elle ne l'est aujourd'hui: moins sûre, il devoit arriver souvent ce qui n'arrive guère de nos jours, que le soldat mettoit trop ou trop peu de poudre dans le canon; moins prompte, il étoit impossible que chaque homme chargât & tirât trois fois par minute, comme on le fait aujourd'hui, ce qui est pourtant, on ne peut trop le répéter, non seulement inutile mais même nuisible: il est en effet impossible de bien charger & de bien tirer, quand on charge & quand on tire si vite. *Voyez Feu.*

Les ordonnances militaires indiquent aux chefs des compagnies les attentions qu'ils doivent

avoir dans la charge; mais elles n'ont point parlé, ce me semble, de ce qui méritoit le plus de fixer leurs regards. On a toujours bien chargé, quand on n'a mis ni trop ni trop peu de poudre dans le bassinet; quand on a suffisamment déchiré la cartouche; quand on a eu soin de secouer la cartouche avant de la laisser couler dans le canon, & quand on a bien bouré; c'étoit donc ces temps que l'ordonnance devoit indiquer, comme l'objet de l'attention particulière des commandans des compagnies.

Nos ordonnances militaires distinguoient trois espèces de charges: une, qu'elles appelloient *charge en deux temps*; une, *charge précipitée*, & une, *charge à volonté*. Ces noms différens ne désignoient cependant qu'un seul & même objet, une même charge, mais exécutée avec une promptitude plus ou moins grande. Dans la *charge en deux temps*, le soldat n'exécutoit les différens temps que lorsqu'on lui en faisoit le commandement; dans la *charge précipitée*, il s'arrêtoit quand il étoit parvenu à certains temps qui lui avoient été désignés; & dans la *charge à volonté*, il alloit, sans s'arrêter, jusqu'à la fin de la charge.

La manière dont ces différentes charges s'exécutoient n'appartenant point à l'Encyclopédie, nous renvoyons nos lecteurs aux ordonnances qui reglent l'exercice des troupes: nous nous permettrons cependant deux observations sur cet objet. La première, sur les mots *charge précipitée*; & la seconde, sur la manière dont cette charge est divisée.

Le mot *précipitée* offre à l'esprit l'idée d'une vitesse très-grande, & même trop grande; est-ce bien-là ce que le rédacteur vouloit dire? La seconde, c'est qu'au lieu de fixer la fin du second temps au moment où le soldat a laissé couler la cartouche dans le canon, il auroit fallu la fixer à l'instant où il tient encore la cartouche entre ses doigts, après l'avoir fait entrer dans le canon; ainsi on auroit fait contracter aux soldats l'habitude de bien secouer la cartouche, ce qui est très-important. Au lieu de fixer la fin du troisième temps au moment où le soldat a exécuté le commandement *bourez*, on auroit dû la fixer au moment où il a fini le temps *tirez la baguette*; ainsi on auroit habitué le soldat à ne point se contenter de laisser glisser la baguette dans le canon, tandis qu'il doit l'y précipiter avec force; ainsi on lui auroit fait contracter l'habitude de prendre la position la plus commode pour bien bourer, ce qui est, comme nous l'avons très-souvent observé, une des choses les plus essentielles du maniment des armes. *Voyez l'art. Boux.*



*Du signal militaire, connu sous le nom de charge.*

Au moment où l'on veut marcher à l'ennemi pour le choquer, s'il attend le choc, se mêler avec lui s'il résiste, on commande *pas de charge, marche*; à ce commandement l'ordonnance veut que les tambours & la musique d'un bataillon seulement de chaque régiment, batest & jouent la marche; en obéissant de la batte d'abord lentement, & presque dans la vitesse du pas ordinaire, l'accélération peu à peu, mais ne changeant de mouvement tout au plus que de cent pas en cent pas, jusqu'à ce que la batterie soit à raison de cent vingt pas par minute.

Voilà la manière de marcher à l'ennemi pour le charger, réglée de la manière la plus sage; mais pourquoi tous les instrumens militaires ne le font-ils point entendre quand on va à la charge? ils porteroient dans l'âme des combattans une espèce d'ivresse heureuse, & même nécessaire: les anciens, qui étoient aussi braves que nous, avoient bien senti la nécessité de cette ivresse; car au bruit de tous leurs instrumens militaires, ils joignoient encore celui du de cri guerre. *Voyez* CRI DE GUERRE; *Voyez* aussi l'article MUSIQUE. L'auteur y développe une idée bien faire, ce me semble, pour être adoptée.

**CHARGER.** Charger une arme à feu, c'est y mettre ce qu'il faut de poudre & de plomb pour tirer un coup. *Voyez* le §. 2 de l'article CHARGE.

**CHARGER (l'ennemi,)** c'est marcher à lui pour le joindre & le combattre avec l'arme blanche.

Les écrivains militaires qui ont fait de la manière de charger l'ennemi l'objet de leurs méditations, conseillent assez unanimement d'empêcher les troupes de faire feu en marchant; ils veulent, pour que le soldat ne soit même pas tenté de tirer, qu'on lui fasse porter les armes sur l'épaule. *Voyez* le §. 28 de notre article FEU. Ils recommandent de marcher avec lenteur jusqu'à ce que l'on soit arrivé à trois cents pas de l'ennemi, & d'accélérer ensuite le mouvement de cent pas en cent pas. *Voyez* le §. 3 de l'article CHARGE. Ils veulent tous qu'on marche dans le plus grand ordre; quelques-uns exigent même qu'on fasse taire les instrumens militaires, & régner parmi les hommes le plus profond silence. La seconde partie de cette maxime militaire ne nous paroît point aussi incontestable que la première. *Voyez* l'article CRI DE GUERRE, & le §. 3 de l'article CHARGE. Il y a des régimens, dit l'auteur du *Dictionnaire militaire portatif*, qui ont la méthode de

faire monter à cheval les officiers de ferre-file, afin qu'ils puissent avec plus de facilité faire marcher les soldats en avant, les contenir en leurs rangs, & même les empêcher de fuir. Cette précaution est excellente; car on a vu des régimens renverser ces officiers à pied, & il est bien difficile à un régiment de faire une mauvaise manœuvre, quand tous ces officiers à cheval s'emploient avec vigueur. Je ne serois pas éloigné d'adopter cette opinion, toujours en la modifiant un peu. Je ne mettrois point tous les ferre-file à cheval, ce seroit trop, mais j'en placerois un ou deux par compagnie de cette manière, & je ne doute point qu'ils ne fussent plus utiles qu'à pied.

**CHARGES MILITAIRES (des).** Quelques-uns des emplois de l'armée française portent le nom de *charges*: tels sont ceux des commissaires des guerres, des trésoriers généraux des dépenses du département de la guerre, & des trésoriers principaux ou particuliers dans les provinces, des lieutenans des maréchaux de France, des lieutenans généraux de roi des provinces, des maréchaux généraux des logis des camps & armées, & des officiers de l'état major des différentes armées, &c.; on pourroit, on devroit sans doute réformer tous les emplois militaires qu'on obtient à prix d'argent: nous parlerons dans l'article VÉNALITÉ de la manière dont on doit envisager les *charges militaires*.

**CHARIOT.** (Supplém.) Sorte de voiture à quatre roues. Le règlement pour le service de l'infanterie en campagne veut que tous les *chariots* qui sont dans l'armée soient à timon, & les chevaux attelés deux à deux: il fixe à deux le nombre de *chariots* que chaque régiment peut avoir à sa suite; un pour les vivandiers, & un pour le boucher & le boulanger réunis: il défend aux officiers de substituer des *chariots* à la place de ceux que les personnes ci-dessus nommées n'auroient point: il prescrit de marquer les *chariots* du nom du régiment, de celui de la personne à laquelle ils appartiennent, & de l'usage auquel ils sont destinés.

Quant aux *chariots* des vivres, *Voyez* CAISSONS & SUBSTANCES MILITAIRES. Quant aux *chariots* de munition, *Voyez* le dictionnaire de l'artillerie.

Ce fut sans doute dès la première guerre qu'un homme de génie, ou plutôt un homme qui savoit tirer, le meilleur parti possible des objets dont il pouvoit disposer, (& c'est là peut-être le vrai génie) fit servir les *chariots* destinés à transporter les bagages, les vivres & les munitions de guerre, à retrancher le camp qu'il avoit choisi, à couvrir les flancs de ses troupes pendant une marche, & même pendant une bataille: ce qu'il y a de certain, c'est que l'histoire des temps les plus reculés nous présente des exemples de ce genre, & que celle des

temps modernes nous en offre une suite presque non interrompue. Je vais rapporter quelques-uns de ceux que j'ai trouvés dans notre histoire : j'aime à puiser dans cette source ; ce qu'elle fournit doit être plus intéressant & plus utile pour des François, que ce que l'on pourroit puiser dans des sources étrangères.

À la bataille de Mons en Puelle en 1304, les Flamands s'étoient retranchés en faisant de tous leurs *chariots* une baricade en rond, qui avoit, disent les historiens, près d'une lieue & demie de tour.

Le duc Jean de Bourgogne ayant assiégé Montdidier en 1410, fit clore son oïl d'un lez ou bordure de *chariots* tout à l'entour. Voyez les mémoires de Pierre Fennin.

Après la journée de Montlithéri, l'armée du comte de Charolois se retrancha derrière ses *chariots*. „ Le comte de St. Paul, qui sembloit chef de guerre, & monseigneur de Hautbourg d'encore plus, commandèrent qu'on amenât le charoi au propre lieu là où nous étions, & qu'on nous cloist ; & ainsi fut fait „. Le même comte de Charolois étant venu camper entre Charenton & Conflans, proche Paris, „ ferma ledit Comte un grand pays de son charoi & de son artillerie, & mit tout son oïl dedans „. Voyez les mémoires de Comines.

Les Espagnols avoient retranché leur camp à Ravannes avec leurs *chariots*, qu'ils avoient liés ensemble avec des chaînes de fer. Voyez les mémoires de Fleurbaey.

À la bataille de Montcontour, le sieur de Tavannes couvrit avec des *chariots* les flancs des Suisses qu'il avoit poussés en avant ; & ce fut en grande partie à cette précaution sage que les François durent la victoire. Voyez les mémoires de Tavannes.

Le maréchal de Brissac marchant pour faire lever aux impériaux le siège de Santya „ avoit délibéré de marcher avec l'armée tout le long d'un ruisseau qu'il feroit d'arquebuziers : & que de l'autre côté il couvrirait l'armée par les flancs avec quarante *chariots* armés, chargés de vivres, & chacun d'eux accompagné de deux sacres & dix arquebuziers, qui fortiroient & se retireroient par les intervalles qu'il y auroit d'un *chariot* à l'autre „. Voyez les mémoires de Boivin du Villars.

Alexandre Farnèse, duc de Parme, conduisant de Flandres vers Paris une armée d'Espagnols, marchoit, les colonnes de son armée couvertes des deux côtés par les *chariots* de bagage. Il trouva la sûreté dans cette manœuvre, & ne put être attaqué par Henri IV, qui le suivoit dans l'intention de le combattre. Voyez le *maréchal de bataille* de Loffelneau.

Aux batailles de Zenta & de Peterwardin les Turcs firent usage des *chariots* pour couvrir une partie de leur armée.

Le duc d'Albe se servit aussi de ses *chariots*

pour couvrir son armée & mettre sa cavalerie à l'abri de celle de l'ennemi, jusqu'au moment où son infanterie l'auroit joint. Voyez la vie du duc d'Albe, tome 1, pag. 130.

Le général Lewenhaupt se servit aussi, après un échec, des *chariots* de son armée pour se mettre à l'abri de la poursuite de l'ennemi.

Les *chariots* peuvent servir à embrasser un chemin que l'ennemi doit suivre, voyez Demus ; les rues d'un village dans lequel un convoi est renfermé, voyez Villars & Convor ; & à mettre en rase campagne un convoi à l'abri des insultes de l'ennemi. Voyez Convor.

Les *chariots*, quoique chargés, peuvent être employés à ces différens objets, mais c'est principalement quand ils sont vides qu'on peut en faire usage.

Il seroit aujourd'hui ridicule de prétendre couvrir une armée entière avec ses *chariots*, mais il est encore très-possible de s'en servir pour appuyer les flancs d'un ordre de bataille : on peut dans cette circonstance les employer comme le fit le maréchal de Brissac dans le Piémont : il seroit possible à plus forte raison d'en couvrir les flancs, ou le front d'une colonne en marche, & d'en faire usage dans une position défensive.

Quant au nombre de *chariots* qu'on fait fournir à chacun des régimens qui voyagent dans l'intérieur du royaume, voyez l'article Convois MILITAIRES.

**CHARPENTIER.** On donne le nom de *charpentier* à des soldats fantassins qui sont armés d'une hache qu'ils portent à la main, & d'un fusil qu'ils portent en bandoulière : ils sont vêtus comme le reste des soldats ; ils ont pour marques distinctives deux haches en sautoir sur les bras, & un tablier semblable à ceux que portent les artisans connus sous le nom de *charpentiers*.

Les *charpentiers* sont au nombre de huit par régiment d'infanterie ; leurs fonctions sont, pendant la paix, de marcher à la tête des régimens, & d'écarter ce qui pourroit en troubler la marche ; ils sont destinés, pendant la guerre, à faire dans les haies, dans les bois, dans les palissades, les ouvertures nécessaires au passage des colonnes ; en un mot, à faire tout ce qui demande un certain art, une certaine habitude à manier la hache.

L'ordonnance qui a créé les places de *charpentier* vouloit, cela n'est point douteux, qu'elles fussent données à des soldats habitués à manier la hache : j'oserois affirmer cependant qu'il n'y a peut-être point, parmi les *charpentiers* de chaque régiment, trois hommes habiles à manier l'instrument qu'on leur a confié. Qui a-on donc choisi, demandera-t-on sans doute ? On a choisi des hommes d'une taille avantageuse, d'une belle tournure, à la barbe noire & roussie, au visage dur ; des hommes que les jeunes colonels

colonels montrent avec complaisance; des hommes propres à égarer de vieilles femmes & de petits enfans, mais qui seront totalement inutiles à la guerre. Ne nous corrigerons-nous jamais de la ridicule manie qui nous fait tout sacrifier à une vaine parade? les troupes seront-elles toujours commandées par des hommes qu'à leur conduite on prendroit pour des enfans? seront-elles toujours surveillées par des chefs ou foibles ou peu occupés de ce qui devroit être l'objet de leur attention & de leurs travaux? Voyez, relativement à la maniere de choisir les *charpentiers*, notre article GRENADE, & à leur bizarre accoutrement, notre article MOUSTACHE & TANGUR.

Un écrivain militaire, à qui nous devons un nouveau plan de constitution pour notre armée, voudroit que les *charpentiers*, disséminés dans nos régimens, fussent, sous le nom de *sapeurs*, formés en compagnies. Cette idée de M. Jarri est heureuse & faite pour être adoptée: on pourroit avec les sept cents trente-six *charpentiers* que nous entretenons, former dix compagnies d'ouvriers, composées chacune de quarante-huit *charpentiers*, huit capiaux & quatre sergens. Chacune seroit commandée par un capitaine & un lieutenant. Pendant la paix, les *charpentiers* seroient séparés dans nos magasins, nos arsenaux, nos ports, nos villes, & nos campagnes: pendant la guerre on en donneroit à chaque armée une division proportionnée à sa force. Ainsi chaque colonne en marche pourroit avoir à sa tête quatre ou cinq escouades de *charpentiers* qui ouvrieroient des marches devant elle; chaque division destinée à donner un assaut, des ouvriers qui, par leur adresse à manier la hache, auroient bientôt détruit la palissade la plus forte.

Les six cents *charpentiers* coûteroient moins, en y comprenant leurs officiers, que ne coûtent aujourd'hui les sept cents trente-six que nous avons, & ils seroient d'une utilité plus grande.

**CHARRETIERS.** On trouvera dans l'ouvrage qui nous a fourni les articles SURSTANCE MILITAIRE, CAISSONS, &c., les loix de police qu'on doit établir parmi les *charretiers* qui sont employés dans les armées; on trouvera aussi quelques détails, sur le même objet, dans le titre 27 du règlement provisoire pour le service de l'infanterie en campagne; & enfin, dans notre article SURPRISE, les précautions que l'on doit prendre avec les *charretiers* que l'on conduit aux opérations de ce genre.

**CHASSE.** Action de chasser. Les ordonnances militaires ont constamment prohibé la *chasse* aux soldats français, & elles ne l'ont permise aux officiers que dans le cas où il y avoit aux environs des places des terrains de réserve à ce destinés.

Les décrets rendus le 4 août par l'assemblée

des Dilecteurs. Tome IV.

nationale ayant supprimé les terrains de réserve destinés aux officiers, & connus sous le nom de *plaisirs*, les officiers Français seront-ils absolument privés du plaisir utile & salutaire de la *chasse*, ou rentreront-ils dans le droit commun des Français? & les soldats rentreront-ils aussi dans ce droit, ou laissera-t-on subsister pour eux les dispositions de la loi ancienne?

Il n'est point douteux qu'on ne puisse, qu'on ne doive traiter les officiers avec la même faveur que le reste des citoyens; il n'est point douteux non plus que si l'on accorde à tous les Français le droit de chasser avec des armes à feu, on puisse, sans s'écarter des principes, refuser le même droit aux bas-officiers & aux soldats. Mais si on leur accorde ce droit illimité, n'en résultera-t-il point de grands inconvéniens? La solution de ce problème est difficile à trouver; car le refus seroit injuste en principes; la liberté, dangereuse par ses effets. La *chasse* doit donc être mise au rang des droits du citoyen dont le bas-officier & le soldat sera obligé de faire le sacrifice à sa patrie: ce sacrifice est peu considérable, mais il n'en doit pas moins être reconnu pour tel.

Quoique j'aie avancé que la *chasse* est utile & même nécessaire aux officiers Français, je ne dirai cependant point avec Machiavel, qu'il est nécessaire d'être chasseur pour être grand capitaine, & je ne recommanderai pas, comme lui, aux généraux & aux princes de se livrer souvent à cet exercice. Frédéric le Grand nous a appris par son exemple, & dans l'ouvrage qu'il a composé pour résoudre celui du secrétaire de Florence, qu'il est pour les rois & pour les chefs des armées, des plaisirs plus nobles, plus doux & plus purs: rendre leurs états florissans & leurs subordonnés heureux, protéger les beaux-arts, les cultiver même, telles sont les jouissances qui sont vraiment dignes d'eux; l'histoire nous prouve aussi qu'il n'est pas besoin de courir souvent la *chasse* pour devenir grand capitaine: Scipion, Alexandre, César, Gustave-Adolphe, Turenne, Marlborough n'ont jamais passé pour des déterminés chasseurs. Je crois de même qu'on peut en se promenant, avec le projet de rassembler des observations militaires, faire des réflexions plus judicieuses, plus solides sur les différentes situations d'un pays, relativement à l'art de la guerre, que lorsqu'on est préoccupé par une peudix qui s'envole, ou par un cerf qui suit en bondissant; que lorsqu'on est distrait par le bruit du cor, étourdi par le galop des chevaux, les harlemens d'une meute vivement animée, en un mot entraîné par l'ardeur impétueuse de la *chasse*: je crois enfin qu'on devroit défendre absolument la *chasse* dès que les troupes sont rassemblées dans un camp, & quand elles sont en quartier d'hiver sur la frontière, ou dans

le pays ennemi, parce que la *chasse* entraîne alors de grands inconvénients : mais pendant la paix, & dans l'intérieur du royaume, il n'en est plus de même ; l'officier doit rentrer dans le droit commun ; il seroit même heureux que ses chefs l'engageassent avec adresse à se livrer souvent à cet exercice ; car, suivant Xénophon, tome 1, pag. 11; Végèce, pag. 37; l'empereur Léon le philosophe ; Santa-Cruz, tom. 1, pag. 12; Folard, tom. 1, pag. 26, 221, 222, & plusieurs autres écrivains, la *chasse* contribue infiniment à former le coup d'œil ; voyez *Cour d'ail* ; elle enseigne à juger avec promptitude d'une vaste étendue de pays ; elle fortifie le corps, le rend plus adroit, plus souple, plus agile. Voyez *Jeux*. Le temps que l'on consomme à la *chasse* est volé à des plaisirs moins nobles, ou même moins purs ; elle est enfin puissamment pour amortir les fougueux desirs de la jeunesse. Voyez *MENTOR*.

**CHASSEURS À CHEVAL.** Les chasseurs à cheval sont un corps de troupes légères, destiné au service extérieur & avancé de l'armée.

Ce corps est composé de douze régimens. Chaque régiment est divisé en quatre escadrons. Chaque escadron est divisé en deux compagnies.

Chaque compagnie est composée, sur le pied de paix, de soixante-dix-neuf hommes, dont soixante-quinze seulement sont montés. Sur le pied de guerre la compagnie doit être composée de cent cinq hommes, dont cent seront montés.

Chaque escadron a pour chef un capitaine distingué par le titre de *chef d'escadron*.

Chaque compagnie est commandée par un capitaine, un lieutenant, un sous-lieutenant, & un sous-lieutenant surnuméraire ou porte-étendard. Ses bas officiers sont un maréchal des logis en chef, deux maréchaux des logis, quatre brigadiers, quatre appointés & un trompette. Ces douze hautes-payes sont comprises dans la force de la compagnie.

Chaque régiment de *chasseurs à cheval* a un état-major composé de dix-neuf personnes. Un colonel, un lieutenant-colonel, un major, un major en second, un quartier-maître, quatre porte-étendards, deux adjudans, un chirurgien-major, un aumônier, un premier trompette, un maître maréchal, un maître sellier, un maître armurier-éperonnier, un maître tailleur & un maître bottier.

**CHASSEURS À PIED.** Outre les *chasseurs* dont nous avons parlé dans notre article *CHASSEUR*, il y a en France un corps de *chasseurs à pied*, destinés, comme les *chasseurs à cheval*, au service extérieur & avancé de l'armée.

Les *chasseurs à pied* sont divisés en douze bataillons ; chaque bataillon forme un corps séparé.

Chaque bataillon est composé de quatre compagnies.

Chaque compagnie a trois pieds différens : un pied de paix, un pied de guerre, un pied de grande guerre.

Les officiers & les bas-officiers de ces compagnies sont en nombre égal sur ces différens pieds : savoir, deux capitaines, deux lieutenans, deux sous-lieutenans. Leurs bas-officiers sont un sergent-major, un fourrier, quatre sergens, huit caporaux, huit appointés & deux tambours.

Une compagnie sur le pied de paix est composée de soixante-dix-huit *chasseurs*, dont douze carabiniers & deux enfans ; sur le premier pied de guerre, chaque compagnie doit être de quatre-vingt-dix-neuf hommes, & sur le grand pied de guerre, de 124.

L'état-major d'un bataillon de *chasseurs à pied* est composé d'un lieutenant-colonel, d'un major, d'un adjudant, d'un chirurgien-major, d'un tambour-major, de quatre musiciens, d'un armurier, d'un maître tailleur & d'un maître cordonnier.

#### Réflexions sur les Chasseurs à cheval & à pied.

Dans un moment où les finances de l'état sont dans un délabrement difficile à concevoir, mais peut-être encore plus difficile à réparer, ne pourroit-on point se former qu'un seul corps des *chasseurs à pied* & des *chasseurs à cheval* ?

Nous aurions pour lors douze régimens de troupes légères, où, si l'on veut, douze légions.

Chaque légion seroit partagée en quatre divisions.

Chaque division seroit composée de deux compagnies d'infanterie & de deux compagnies de cavalerie.

Chaque division seroit aux ordres du plus ancien de ses capitaines, qui seroit nommé chef de division.

Chaque compagnie de cavalerie seroit composée, comme le sont actuellement celles de *chasseurs à cheval* ; chaque compagnie d'infanterie seroit formée d'une demi-compagnie de *chasseurs à pied*. Chaque compagnie d'infanterie n'auroit que deux officiers, un capitaine & un lieutenant ; chaque compagnie de cavalerie n'en auroit que trois, un capitaine, un lieutenant, & l'officier de remplacement.

Cette nouvelle formation produiroit une économie de plus de 3,000,000 de liv., & fournirait par conséquent à une augmentation de paye pour le corps entier, ou à lever un nouveau régiment, ou mieux encore à acquitter une portion de la dette de l'état.

Mais cet amalgame seroit-il aussi sage sous

l'aspect militaire, qu'il est sous l'aspect fiscal? Oui sans doute il le seroit. Les *chasseurs à pied* & à cheval sont destinés à faire le même service; ils sont destinés à marcher ensemble; ils doivent se protéger mutuellement: or je demande si les membres d'un même corps ne se secourront point avec plus de promptitude, ne combattront point avec plus de valeur quand ils seront réunis sous le même chef, quand ils porteront le même nom, les mêmes couleurs, quand ils auront le même esprit, que s'ils restent séparés?

C'est aux militaires qui ont fait une étude particulière des troupes légères à décider cette question: tout ce que je puis dire, c'est que tous les écrivains qui ont traité des troupes légères demandent tous des corps mi-partie infanterie & mi-partie cavalerie, & qu'ils désirent que l'amalgame des deux armes ait été fait & consolidé avant le moment de la guerre.

**CHÂTIMENT MILITAIRE.** C'est dans le paragraphe 7 de notre article *CONNAISSANCE* qu'on trouvera les détails relatifs aux châtimens militaires, & des réflexions sur les principes qui doivent leur servir de base.

**CHAUFFAGE DES TROUPES.** Voyez l'article Bois.

**CHAUSSE DE MAILLE.** Les *chausses de maille* étoient une arme défensive; elles consistoient en une espèce de haut de chausse fait de mailles, ou de petits anneaux de fer; elles se mettoient par-dessus le haut de chausses.

**CHEF.** Ce mot a, dans le vocabulaire militaire, plusieurs acceptions différentes; il signifie quelquefois général d'armée, mais on ne l'emploie guère avec cette signification que précédé des mots *Commandant*.

**CHEF DE BATAILLON.** Le *chef de bataillon* est un officier placé immédiatement après le major & avant les capitaines. Voyez *COMMANDANT DE BATAILLON*.

**CH. DE CHAMBRE.** Le *chef de chambre* est ordinairement ou un des sergens, ou le plus ancien des caporaux qui couchent dans la même chambre. Le *chef de chambre* a sur tous les hommes qui logent avec lui une autorité particulière & plus immédiate que sur le reste des soldats de sa compagnie; il est chargé d'en faire les appels.

**CHEF DE COQS.** On comprend sous le nom de *chef de corps*, le colonel ou maître de camp, le lieutenant-colonel & le major. Voyez les articles que nous avons consacrés à chacun de ces officiers; nous y avons parlé de leurs devoirs & de leurs droits, de leurs vertus & de leurs connoissances.

**CHEF DE FILE.** Le *chef de file* est le premier soldat de chaque file: c'est la taille seule qui donne aujourd'hui, parmi nous, le rang de

*chef de file*, car c'est du tiers des soldats les plus grands que les *chefs de file* sont composés. Cette manière de régler les rangs prouve évidemment que nous sacrifions tout, même le bon & l'utile, au coup d'œil, à la parade, à la grâce; rien n'est cependant plus mal vu, sous tous les aspects, que cette manière de choisir les *chefs de file*: placer au premier rang les hommes les plus grands, c'est mettre les plus petits, qui sont au second, dans l'absolue ou presque absolue impossibilité de faire feu; il n'est personne qui n'ait fait cette remarque; il n'est presque personne qui ne l'ait rendue publique, & cependant nous persistons à donner à un soldat la tête d'une file parce qu'il est grand. Ne consulter que la taille pour former le premier rang, c'est s'exposer encore à voir une colonne entière s'arrêter sur le chemin de la victoire; car les hommes dont la taille est la plus haute ne sont pas toujours ceux dont la bravoure est la plus grande. Les *chefs de file* devroient donc, au lieu d'être nommés par la taille, l'être ou par un mérite guerrier, ou par l'ancienneté qui le suppose, & qui, dans les soldats, le donne presque toujours. Nos troupes, je l'ai dit quelque part, auront l'en conviens, l'air d'un jeu d'orgues, mais elles seront mieux organisées; elles flatteront moins le coup d'œil, mais elles seront vraiment plus terribles; & c'est là sans doute l'objet qu'on doit avoir toujours en vue. On peut faire quelques objections contre ce que nous venons de proposer, mais elles sont si aisées à lever que nous ne croyons pas devoir nous y arrêter.

Si l'on prenoit le parti de choisir les *chefs de file* au mérite, ou au moins à l'ancienneté, on pourroit tirer de ces chefs quelque parti pour la discipline; on pourroit leur confier une certaine autorité sur les hommes de leur file; on pourroit les obliger de répondre personnellement de la tenue, de l'armement, de l'équipement, de l'habillement de ces hommes. Le *chef de file* n'étant chargé que de deux hommes, pourroit, sans beaucoup de peine, les surveiller dans tous les instans. Ces trois hommes mangeant au même ordinaire, couchant dans la même chambrée, faisant le service ensemble, répondraient les uns des autres, & seroient bientôt liés par une amitié qui auroit nécessairement des suites heureuses. Voyez *AMITIÉ*.

**CHEF D'ORDINAIRE.** Le *chef d'ordinaire* est un caporal désigné par le capitaine, il est chargé de recevoir des mains du fourrier, ou plutôt du lieutenant de semaine, le prêt des hommes qui mangent avec lui; d'acheter tout ce qui est nécessaire à la nourriture de ces hommes; de tenir par écrit un compte exact de toutes les dépenses qu'il fait pour cet objet: il doit encore mettre par écrit le compte du linge que

son ordinaire donne à blanchir; recevoir ce linge lorsqu'il est blanc & sec, le compser & le distribuer: tout ce qui se perd ou s'égare est remplacé aux frais du caporal *chef d'ordinaire*.

Un des emplois subalternes des plus difficiles à bien remplir est celui de *chef d'ordinaire*; un bon *chef* est un homme précieux, un homme qu'on ne peut trop estimer, pour lequel on ne peut avoir trop d'égards; il leur faut beaucoup plus d'adresse, de soin & d'activité qu'au reste des caporaux. C'est parmi les *chefs d'ordinaire* qu'on doit prendre les sergens & les maréchaux des logis. Il faut, pour avoir une juste idée de la différence qu'il y a entre un bon & un mauvais *chef d'ordinaire*, se transporter dans nos quartiers à l'heure des repas; la quantité de soupe dont chaque gamelle est remplie, l'abondance des légumes & la quantité de la viande seront connoître cette différence. Le *chef d'ordinaire* est presque toujours chef de chambre. Voyez ce mot. Voyez encore l'article. CAPORAL & ORDINAIRE.

CHEMIN. (supplém.) L'auteur de l'article *chemin* nous a donné, d'après M. Boulanger, une idée de l'utilité des *chemins*, des opérations qui précèdent leur construction, & des différens ouvrages qui concourent à leur réparation; mais comme il a omis de nous faire connoître les maximes militaires relatives aux *chemins*, & de parler de la manière d'appliquer les troupes à la contestation & à la réparation des grandes routes, objet qu'on doit naturellement chercher & trouver dans un dictionnaire raisonné de l'art militaire, nous allons nous occuper ici du premier de ces deux objets, renvoyant le second au mot *travaux*.

#### Maximes militaires relatives aux chemins.

Un général sage doit connoître par lui-même, & de la manière la plus détaillée, les *chemins* qui conduisent au but de son expédition, ou, s'il est obligé de s'en rapporter à d'autres, il doit consulter des gens d'une fidélité éprouvée, & particulièrement des gens du pays. Ce n'est qu'en comparant les différens rapports qu'on lui fera, qu'il trouvera la vérité. Voyez l'Empereur Léon, par Maizeroi, tome 1, pag. 67 & 116; César, tome 1, page 41; Polibé commenté par Folard, tom. 3, pag. 183, tom. 6, page 74.

Les *chemins* les plus beaux, les plus découverts, sont, quoique les plus longs, les meilleurs pour une armée. Un grand nombre de généraux ont éprouvé la vérité de cette maxime. Voyez la Ciropédie, tome 1, page 130, les maximes de guerre du maréchal de Biron insérées dans les mélanges d'une grande bibliothèque, tome II, page 147. L'armée de l'empereur Conrad fut défaite en 1148 par celle des Turcs, parce qu'elle ne mit pas cette ma-

xime en pratique. Voyez le tome 3, page 128, de l'histoire de France, de l'abbé Velli. Voyez aussi l'histoire de Louis XII en Italie, année 1509.

Avant de se déterminer sur le choix d'un champ de bataille, il faut avoir bien reconnu, les *chemins* & même les sentiers qu'on a en tête, en queue & sur les flancs. Il en est de même pour le choix d'un champ.

Un *chemin* peut être beau en général & n'être pas propre à tel & tel objet particulier, comme à conduire l'artillerie des bagages; le maréchal de la Meillière l'éprouva en 1640. Voyez l'essai sur les batailles, par M. de Grimoard, tome 1, page 89.

Il faut, dans une guerre défensive, rompre les *chemins* par où l'ennemi peut venir à vous; y faire des coupures de distance en distance; y creuser des trous, des fossés; les embarrasser par des abatis, pas des chariots dont on a enfoncé les roues, & qu'on a liés fortement ensemble. Voyez l'empereur Léon, par Maizeroi, tome 1, page 74; Folard, tome 3, page 15; la science des postes, tome 1, pag. 51 & 68; les commentaires sur Montecuculi, tome 1, pag. 354, & tome 2, page 328; l'essai sur les batailles par M. Grimoard, tome 1, page 89; les Maliens en agissent ainsi contre Alexandre. Voyez l'histoire universelle anglaise, tome 13, pag. 154. Les Turcs employent ces moyens pendant la campagne de 1697; le prince Eugène pendant celle de 1734; les Impériaux en 1739. Le roi de Prusse conseilloit aussi pendant la même campagne, au général Fouquet, de faire usage des mêmes moyens.

Le *chemin* que doit suivre une armée est indiqué par l'espèce de troupe dans laquelle l'ennemi est supérieur. Cæsar fut défait par les Parthes pour n'avoir pas suivi le conseil que lui donnoit Artabaze, roi d'Arménie, de gagner les hauteurs, afin de ne se point compromettre contre la cavalerie des Parthes, meilleure & plus nombreuse que la sienne.

C'est sur-tout pour les marches de nuit que les *chemins* doivent être bien reconnus & bien ouverts; on doit bâter avec des arbres ceux qui aboutissent à celui que les colonnes doivent tenir; quand on ne peut point bâter ainsi les *chemins*, il faut y laisser des marques de convention, ou plutôt des hommes chargés d'empêcher les traîneurs de s'égarer.

Toutes les fois qu'on a pour objet de se joindre à un autre corps de troupes, il faut choisir le *chemin* le plus facile, & celui où l'on peut espérer de ne pas rencontrer l'ennemi. Lorsque le prince de Bervien voulut en 1767 aller joindre le maréchal de Schwerin, il ne suivit pas cette maxime, & il s'en trouva mal.

On doit, quand on fait une retraite, prendre, autant qu'il est possible, un *chemin* con-

traire à celui que l'ennemi croit que vous suivrez. Montluc a deux *chemins* pour aller à Pignerol, un à travers la plaine, sur lequel il doit, selon les apparences, rencontrer les ennemis plus forts que lui, & un autre plus long à la vérité de trois ou quatre mille, & plus difficile, mais sur lequel il ne rencontrera personne ; il se décide pour ce dernier : „ Si vous trouvez, dit-il, que l'ennemi aie le temps pour vous trouver sur les champs, & que vous ne soyez assez fort pour le combattre, pour la peine de trois ou quatre lieues d'avantage, ne laissez à détourner votre *chemin* ; car il vaut mieux être las, que prins ou mort. Il faut, mes capitaines, que vous ayez non seulement l'œil, mais aussi l'esprit au guet. C'est sur votre vigilance que votre troupe repose ; songez à ce qui vous peut advenir, mesurant toujours le temps, & prenant les choses au pis, sans mépriser votre ennemi „

Le meilleur *chemin* pour une retraite n'est pas toujours le plus facile, mais celui où l'ennemi peut craindre quelque embuscade, & qui est par conséquent couvert ou coupé.

Il faut dans une retraite multiplier le nombre des *chemins* & des colonnes ; laisser des gardes au passage & aux défilés ; les fermer avec des charrettes & des arbres ; choisir le *chemin* le plus court ; envoyer devant soi des pionniers pour le racomoder.

Quand on est très-inferieur à l'ennemi, il faut encore choisir des *chemins* inconnus ou détournés. Montluc, après avoir détruit le moulin d'Auriol, veut se retirer à Marseille. En arrivant à Aubagne, il apprend que l'empereur a investi Marseille ; il veut cependant entrer dans cette ville ; il assemble une espèce de conseil ; un de ses officiers propose de donner au milieu de l'armée ennemie ; son avis est combattu ; un autre ouvre l'avis d'abandonner le grand *chemin*, & de suivre des sentiers dans les montagnes ; son avis est adopté : „ ainsi résolu, dit Montluc, de laisser le grand *chemin*, en allant au travers des montagnes à main gauche pour aller tomber derrière Notre-Dame de la Garde, faisant dessein que si nous ne pouvions entrer dans la ville, le capitaine de la garde nous recevoir ; & ainsi détournâmes notre *chemin*, qui fut bien pour nous, car Vignaux & les blessés prirent le grand *chemin* droit à Marseille, n'eurent pas fait cinq cents pas, qu'ils rencontrèrent quatre ou cinq cents chevaux que l'empereur avoit envoyés au devant de nous pour nous combattre, ayant été averti par ceux d'Auriol de l'exécution que nous avions faite, & sans que l'empereur se trouvât parti la nuit pour venir devant Marseille, & que les messagers ne trouverent de long-temps à qui parler ; je pense que nous eussions été défaits ; mais l'empereur ne le sceut jusqu'au point de jour,

surquoi il envoya promptement ces quatre ou cinq cents chevaux au *chemin* d'Aubagne, lesquels ne firent aucun déplaisir audit Vignaux, ni à ceux qui estoient avec lui, sinon qu'ils leur offenserent les armes. En cette façon nous allâmes tout le jour avec le grand chand de montagne en montagne, sans trouver de l'eau, tellement que nous cuidâmes tous mourir de soif ; or nous pouvions toujours voir le camp de l'empereur, & entendions fort clairement les escarmouches. M. de Castelpers & ses gardarmes alloient à pied comme nous, tirant leurs chevaux par les brides „

On doit encore gâter, le plus qu'on le peut, les *chemins* par lesquels on se retire.

Il faut, avant un fourage, faire bien reconnoître, mais pourtant bien secrètement, les *chemins* par lesquels l'ennemi peut venir à vous, & faire ouvrir plusieurs routes de votre camp à l'endroit où vous voulez fourager.

Le meilleur *chemin* pour surprendre l'ennemi est celui qui paroît le moins propre à cet objet.

Toutes les fois qu'on est résolu de marcher en avant, il faut envoyer des détachemens s'emparer du *chemin* que doit suivre l'armée, & des pionniers pour le racomoder ; il faut malgré cela mettre des pionniers à la tête de chaque colonne.

Il faut, dans un projet de marche, calculer le nombre d'hommes, de chevaux & de charrettes qui peuvent passer de front par les *chemins* qu'on doit tenir.

Quant à la manière de défendre un *chemin*, voyez l'article DÉFILÉ, & dans le règlement provisoire sur le service de l'infanterie en campagne, le tit. 8 art. 38 ; le tit. 15, art. 9 & 63 ; le tit. 40, art. 43. On trouvera dans ces articles, des détails sur la largeur des *chemins*, sur la manière de les ouvrir, &c. Voyez aussi les mots MARCHÉ & COLONNE.

CHEMIN CREUX. Voyez RAVIN.

CHEMISE. Pour connoître le nombre de *chemises* dont le soldat doit être pourvu, voyez l'article ÉQUIPEMENT.

Des militaires ont proposé de donner au soldat des *chemises bleues*, ou tissées de bleu, & semblables à celles que portent une partie des matelots ; ils prétendent que ces *chemises* sont très-économiques : cela est vrai : mais sont-elles très-saines ? est-il aisé de s'apercevoir si le soldat en change ? il faut sans doute chercher à diminuer les dépenses du soldat & la quantité de ses bagages, mais jamais aux dépens de sa santé.

CHEMISE DE MAILLE. La *chemise de maille* étoit une espèce d'arme défensive : elle consistoit en un corps de *chemise* fait de mailles, ou petits anneaux de fer ; elle se mettoit par dessus le reste des habits. Voyez ARMES DÉFENSIVES.

**CHEVAL DE BATAILLE.** L'homme d'armes avoit deux chevaux pour sa personne, l'un qu'il nommoit *cheval de bataille*, d'*effrier* ou *grand cheval*, & l'autre *courtaud* ou *bider*. Ils montoient sur leurs grands chevaux quand ils étoient proche de l'ennemi & sur le point de combatre, sur les courtauds pendant leurs voyages & leurs marches. Quand ils alloient en congé, ils laissoient le *cheval de bataille* dans leur garnison avec leurs harnois, leurs armures, & n'amenèrent que le courtaud ou bider. Le *cheval de bataille* étoit ordinairement espagnol, tuc, ou gris roussin du royaume, d'une haute taille, d'une grande force. Il falloit bien nécessairement que le *cheval de bataille* fût vigoureux, puisque bardé de fer, chargé de plaques, de caparaçons, il portoit un homme d'une haute taille, surchargé lui-même par sa lourde armure. On doit compter parmi les causes de la réformation des lances & des hommes d'armes, la difficulté que l'on trouvoit à se pourvoir de *chevaux de bataille*.

**CHEVAUX.** (Supplém.) Appuies sur l'autorité des écrivains militaires les plus judicieux, nous avons dit que le luxe des *chevaux* est le seul que des guerriers puissent se permettre. Voyez notre article LUXE. Le luxe des *chevaux* pourroit en effet être utile à l'état, & aux guerriers eux-mêmes. Il seroit utile à l'état, si les militaires ne copiant plus quelques jeunes gens peu réfléchis, se gardoient de donner, comme eux, une préférence exclusive à des *chevaux* qui n'ont presque d'autre avantage sur les nôtres, que d'être nés sous un ciel étranger. Ce luxe seroit utile aux militaires eux-mêmes, si, se bornant à conduire des *chevaux* bien dressés, ils n'aspiroient point à la réputation inutile & même dangereuse pour eux, de piqueurs habiles, ou de téméraires casse-cous. Si je pouvois espérer de guérir, avec le secours d'un âne ridicule, la manie de la jeune noblesse Française, pour les babus, les manières, l'équitation & les *chevaux* anglois, l'emprunterois avec empressement le style dont se sont servis nos satyriques les plus mordants : c'est par leurs beaux cétés, leur dirois-je, qu'il faut ressembler aux hommes que l'on prend pour modèle, &c. Imitez les Aegois, ajouterois-je, dans leur amour pour la patrie, dans leur respect pour les grands hommes, dans leur admiration pour les talens supérieurs, dans leur goût pour les sciences, &c.; mais songez qu'on n'a rien de commun avec les Nivernois, les Clarek, les Popes, les Addison, les Milbourn, quoiqu'on soit monté sur une *quilledine* aux oreilles & à la queue coupée, quoiqu'on soit suivi par un jockai, & venu à l'angloise; imiter ainsi, c'est faire d'un original passable, peut-être, une copie risible, ridicule, détestable. J'ai vu, mais non sans pitié, un colonel François rougir d'avoir été rencontré trotant à

la française; j'ai vu plus, j'ai vu chercher en vain, dans une de nos garnisons des plus nombreuses, un cheval français d'une certaine tournure, qu'on n'eût point marqué à l'angloise, en lui coupant les crins & les oreilles. Mais au lieu de nous occuper à guérir cette manie, que le temps seul peut faire cesser, prouvons que les *chevaux* sougneux sont toujours dangereux dans les armées, qu'un jour de bataille n'est point celui qu'on doit choisir pour dompter, dresser des *chevaux*; qu'un général sage doit veiller par conséquent à ce que tous ceux de ses subordonnés aient reçu d'avance toutes les leçons, toutes les instructions qui sont nécessaires à leur perfection.

Quelques instans avant la bataille de Jarnac, Louis de Bourbon, prince de Condé, général de l'armée protestante, reçut un coup de pied d'un cheval sougneux que montoit le comte de la Rochefoucault; immédiatement après ce coup, qui lui cassa la jambe, & qui fut sans doute une des causes de sa mort & peut-être de la perte de la bataille, ce prince donna à la jeune noblesse qui l'environnoit la leçon suivante; „apprenez, leur dit-il, que les *chevaux* sougneux nuisent plus qu'ils ne servent dans une armée, & que c'est une folle vanité de se piquer d'adresse de les dompter, & de partager si nécessairement ses soins quand il faut s'employer tout entier contre les ennemis.

Le grand Condé & maréchal de Grammont furent sur le point d'éprouver aussi, après la bataille de Lens, combien il est dangereux de monter, un jour de bataille, des *chevaux* trop sougneux, & combien il est nécessaire d'avoir accoutumé tous ceux d'une armée au bruit des armes à feu, à l'éclat des armes blanches, aux cris des soldats, &c.

Le maréchal de Saxe étoit si persuadé de la nécessité d'aguerrir les *chevaux*, qu'il consacra dans ses réveries deux lo. g<sup>e</sup> alignés à ce seul objet : „on devroit, dit ce grand homme, familiariser les *chevaux* aux cris des soldats, & les accoutumer à voir faire sous leurs yeux toute espèce de mouvement sans s'en égarer; „il raporte à ce sujet qu'après l'affaire de Denain, la cavalerie Française ayant mis pied à terre, le maréchal de Villars en passant le long de la ligne, avoit dit à plusieurs soldats d'un régiment de la droite : *eh bien, mes enfans, nous les avons battus*, qu'à ces mots toute la ligne s'étoit mise à crier vive le roi & à lever les chapeaux en l'air, & que cela avoit tellement égaré les *chevaux*, qu'ils s'étoient arrachés des mains des cavaliers & s'en étoient enfuis, & que ce désordre avoit causé un domage considérable, qu'il y avoit eu beaucoup d'hommes blessés & d'armes perdues. „Pour accoutumer les *chevaux* au feu, s'ajoute-t-il quelques pages plus bas, il faut, dans les garnisons, lorsque



l'infanterie prend les armes pour faire l'exercice, avancer de plus le feu au pas, traiter fort froidement les *chevaux*, les accoutumer de proche en proche, ne les point châtier mais les caresser; il faut prendre garde de ne pas les approcher assez près pour qu'ils soient brûlés, & jamais on ne doit leur faire faire des mouvemens de conversion & de côté près de l'infanterie, parce qu'ils s'accoutumeroient à ces mouvemens. Voyez de plus sur cet objet la fin de notre article *AGUERIR*.

Mais nous ne devons pas nous borner à aguerir les *chevaux*, nous devons encore les fortifier & les endurcir à la fatigue: „lorsqu'un cheval n'a pas été tourmenté, endurci au mal, dit l'homme immortel dont nous venons de citer les paroles, il est sujet à beaucoup plus d'accidens, & ne sauroit jamais être de service;“ oui, il en est des *chevaux* comme des hommes; ce ne sont pas les exercices violens qui les excèdent, mais un passage subit d'une lâche oisiveté à une activité extrême. Voyez cependant notre cavalerie dans les garnisons, elle ne monte que très-rarement, elle ne s'exerce que pendant un très-petit nombre d'heures, elle cherche les terrains les plus doux, les plus unis; aussi est-elle excédée par la route la plus courte, ou même par une manœuvre un peu longue; aussi a-t-elle, dès les premiers jours de fatigue, un grand nombre de *chevaux* hors de service: souvenons-nous sur-tout que ce n'est point dans les manèges que nous devons exercer les *chevaux* de notre cavalerie, ils ne doivent y entrer que très-rarement: ce n'est point à passer, à faire des voltes, des courbettes qu'ils doivent être dressés; connoître le mors & les aides, tourner à droite & à gauche, marcher en avant & en arrière, tracer & galoper, voilà tout ce que les *chevaux* doivent savoir, voilà tout ce qu'on doit leur demander.

Quant aux *chevaux* de vivres, voyez *SUBSISTANCES MILITAIRES*; relativement aux *chevaux* de l'artillerie, voyez le dictionnaire d'artillerie.

**CHEVAUX DE BÂT.** Relativement au nombre de *chevaux* de bât permis dans une armée, à la manière de les conduire & de les nourrir, voyez les articles *BAGAGES* & *ÉQUIPAGE*; voyez aussi le règlement provisoire de l'infanterie, titre 1. art. 46; titre 7, article 11; titre 31, art. 48.

**CHEVAUX DE CHARIOTS.** Il y a, pendant la guerre, dans chaque régiment de deux bataillons, un chariot armé de quatre bons *chevaux*, pour porter les effis de remplacement à l'usage du soldat, comme les chemises, les souliers, &c.

Ces *chevaux* & ces chariots sont achetés & entretenus aux dépens du roi.

Tous les *chevaux* de chariot doivent être ac-

lés deux à deux. Voyez aussi, relativement aux *chevaux* de chariot, l'art. 5 ou tit. 27 du règlement déjà cité.

**CHEVAUX DE COMPAGNIE.** Chaque compagnie aura dorénavant deux *chevaux*, vulgairement connus sous le nom de *chevaux de peloton*: ces *chevaux* sont destinés à porter les tentes, les manteaux d'armes, les couvertures des soldats & les marmites; ils doivent être choisis assez forts pour porter chacun 300 livres. Un soldat de chaque compagnie est chargé du soin de les panser & de les conduire: ce soldat est connu sous le nom de *soldat surnuméraire*. Voyez ce mot. Au lieu des *chevaux de compagnie*, ne vaudrait-il point mieux avoir des chariots? beaucoup de militaires sont de cet avis.

**CHEVAUX DE DÉSERTEURS.** Tous les *chevaux* que les défecteurs ennemis amènent avec eux, doivent être conduits tout équipés au général. S'ils sont jugés propres au service, on les garde pour le compte du roi: on les paye au défecteur cent livres, s'ils sont propres à la cavalerie; soixante, s'ils sont propres aux dragons; & cinquante, s'ils ne sont bons que pour les hussards. Si un homme dénué des préjugés, comparoit cet article de la loi militaire avec ceux qui punissent les acheteurs d'effets qu'ils savent avoir été volés, il seroit sûrement tenté de rire de notre inconscience; mais laissons là ces réflexions, elles ne peuvent guère être ici d'aucune utilité. Si le *cheval* qu'amène un défecteur n'est point jugé propre au service du roi, le défecteur a la liberté de le vendre ce qu'il veut, & personne n'a le droit de le taxer. Cette différence ne pourroit-elle pas offrir encore matière à quelques réflexions, mais encore une fois, elles seroient inutiles.

**CHEVAUX ÉGARÉS.** Les *chevaux* qui sont trouvés dans le champ ou dans les environs, sans maîtres ou sans conducteurs, doivent être menés au prévôt de l'armée, qui les fait rendre à leurs maîtres. La loi veut aussi que leurs maîtres reprennent de même sans rien payer, par-tout où ils les trouvent, les *chevaux* qu'on leur a volés ou qu'ils ont perdus: l'acheteur perd le prix qu'il a payé, parce qu'il est débiendu par les ordonnances militaires d'acheter, à l'armée, des *chevaux* à d'autres personnes qu'à des officiers connus.

**CHEVAUX D'OFFICIER.** Quant au nombre des *chevaux* permis aux différents officiers qui composent une armée, voyez le tit. 1. nos. 43 & 50; & le tit. 27, art. 3 du règlement qui a été déjà plusieurs fois cité dans cet article.

**CHEVAUX POUR LES OFFICIERS, ou CHEVAUX D'ORDONNANCE.** Quand un régiment voyage, pendant la paix, dans l'intérieur du royaume, le roi fait fournir à chacun des officiers qui composent ce corps, un

*cheval* connu sous le nom de *cheval d'ordonnance*.

Les officiers municipaux sont chargés, dans plusieurs provinces, de faire faire la fourniture de ces *chevaux*; dans d'autres, ce sont les préposés de la compagnie chargée des étapes & des convois militaires. Le nombre des *chevaux d'ordonnance* est fixé d'après l'extrait de la revue de route. Les officiers payent les *chevaux d'ordonnance* vingt-cinq sous pour chaque marche; le roi ajoute à cette somme ce qui est nécessaire pour parfaire le prix ordinaire de la journée d'un cheval & de son conducteur; ce supplément s'élève ordinairement jusqu'à deux liv. quinze sous.

Dans les villes situées sur les grandes routes, la fourniture des *chevaux d'ordonnance* n'est point très-à charge à l'agriculture: on trouve dans ces villes autant de chevaux de louage qu'on en a besoin; mais il n'en est pas de même dans les villages & dans les bourgs; il faut là, pour se procurer les chevaux nécessaires à un régiment, en faire venir de trois ou quatre lieues de distance. Lorsque les *chevaux d'ordonnance* sont arrivés au lieu d'où part le régiment, & ils doivent y être rendus une ou deux heures avant le point du jour, des valets ou des soldats les enlèvent aux malheureux payfans, quelquefois avec des menaces, & toujours avec un ton méprisant. Dans les régimens bien policés, un officier de fortune est chargé, je le sai, de la distribution des *chevaux d'ordonnance*, & il ne doit permettre à personne d'en amener sans qu'on ait payé le conducteur, & sans qu'on lui ait donné par écrit le nom de l'officier qui doit s'en servir; mais ce règlement de police intérieure n'étant point prescrit par la loi, n'est point généralement observé; je dis plus, là où il est établi, il est souvent mal gardé: de là il arrive que le payfan ne fait presque jamais, quand il est au nouveau logement, à qui redemander le cheval qu'il a fourni; il perd donc à le chercher un temps qui lui est précieux, trop heureux quand il le retrouve sain & sauf, & portant sa selle & sa bride; car il arrive souvent que l'officier ayant une selle & une bride à lui, laisse, au lieu du départ, celles du cheval qu'on lui a amené. On sent aisément combien est à plaindre, dans cette circonstance, le citoyen qui a fourni le *cheval*, & dont l'habitation est souvent aussi proche de la nouvelle station que de l'ancienne. Le sort de cet infortuné est cependant encore plus fâcheux, quand son cheval meurt entre les mains du jeune officier à qui il a été forcé de le donner, il lui faut un temps très-long & des courses très-répétées pour en obtenir le paiement: c'est bien encore pis quand, ayant été atelé à un cabriolet d'officier, ou à un petit chariot de vivandier, le *cheval* ne meurt pas avant d'arriver au nou-

veau logement, mais quelques heures ou quelques jours après la corvée, le cultivateur perd alors dans une seule journée le fruit d'un an de travail & l'espoir de la moisson prochaine. Voyez l'article MARCHÉ DANS L'INTÉRIEUR DU ROYAUME. Voilà des abus dont j'ai souvent été le témoin, & qu'il impose de détruire. On les rendra moins fréquens en rendant les garnisons plus stables; on les détruira en donnant à chaque officier un supplément de paye pour cet objet. En attendant le moment où l'on aura adopté l'un & l'autre de ces moyens, tous deux très-sages, indiquons la manière de rendre à la corvée des *chevaux pour les officiers* plus légère & moins dangereuse. Il faudroit pour cela que les bas-officiers, les soldats & les valets ne pussent, sous quelque prétexte que ce fût, monter, même un seul instant, des *chevaux d'ordonnance*; que les officiers ne pussent ateler ces *chevaux*, ni à des charettes ni à leurs voitures; qu'ils ne pussent en changer la selle ou la bride; il faudroit qu'un capitaine fût nommé à l'ordre la veille de chaque jour de marche pour veiller au rassemblement & à la distribution de ces *chevaux*, & pour faire exécuter à la lettre le règlement dont nous nous occupons; il faudroit encore qu'un officier municipal du lieu fût obligé d'assister à cette distribution; il faudroit aussi qu'aucun officier n'eût la liberté, pendant la marche, de s'éloigner de plus de 30 ou 40 pas de la première ou de la dernière file du régiment; il faudroit que chacun de ces Messieurs fût obligé, une demi-heure après l'arrivée du régiment à la nouvelle station, de faire conduire son cheval à un endroit désigné pour cet objet; il faudroit enfin que le capitaine & l'officier municipal, qui le matin auroient assisté à la distribution des *chevaux*, fussent obligés de se trouver à ce rendez-vous, afin d'assister ensemble à la réception de ces mêmes *chevaux*: dans le cas où tous les *chevaux* seroient rendus en bon état, l'officier municipal donneroit au capitaine un certificat, dans lequel il attesteroit que la distribution des *chevaux* a été faite dans les formes prescrites, & qu'il n'y a eu aucune plainte portée par les citoyens; dans le cas contraire, l'officier municipal ne donneroit le certificat ci-dessus; que lorsque le citoyen qui auroit fourni quelque dommage auroit reçu un dédomagement dont il se ferait librement contenté. Ce certificat seroit toujours joint au certificat de bien vivre. Voyez CERTIFICAT.

Des hommes durs par caractère, ou qui ignorent combien la classe des agriculteurs mérite d'attention & d'égards de la part de l'administration, ou enfin qui n'ayant point voyagé avec un régiment, n'ont point une idée juste des abus que nous dénonçons ici, regarderont peut-être le règlement que nous venons de proposer

poser comme inutile, ou du moins comme trop minutieux, mais j'ose me flatter que les bons esprits & les militaires sentés l'approuveront, ou du moins qu'ils reconnoîtront la pureté de nos intentions, à la vérité des faits que nous avons jetés dans cet article.

**CHEVAUX - LÉGERS DE LA GARDE DU ROI.** (Supplém.) Depuis le moment où l'article CHEVAUX-LÉGERS DE LA GARDE DU ROI a été imprimé, le roi a jugé à propos de réformer cette compagnie de sa maison. Elle a été supprimée le premier octobre 1787. Le roi a conservé au lieutenant de cette compagnie la totalité de ses appointemens, de ses privilèges & de ses prérogatives; au lieutenant en survivance 2000 liv. de traitement annuel, les privilèges dont il jouissoit, & son activité au service; aux autres officiers, leur rang dans le militaire, l'activité de leur service suivant les commissions & les brevets qu'ils avoient obtenus, & leurs appointemens jusqu'à ce qu'ils aient été promus au grade de maréchal de camp, ou remplacé dans les troupes.

La finance de ces différentes charges doit être remboursée aux époques que le roi indiquera.

On a conservé aux *chevaux-légers* surnomés-raires & aux élèves de l'école militaire de cette compagnie, l'activité de service militaire pendant dix ans, & le droit, aux grâces dont ils seront susceptibles.

Le roi a conservé à l'aide-major de la compagnie, à l'aide-major adjoint en survivance, aux maréchaux des logis; porte-étendant, fourrier major, brigadiers & *chevaux-légers*, savoir: à ceux qui ont servi cinquante ans, leur paye entière; à ceux qui ont servi quarante ans & au dessus, les trois quarts de leur paye; à ceux qui ont servi trente ans & au dessus, les deux tiers; à ceux qui ont servi vingt ans & au dessus, la moitié; à ceux qui ont servi de dix à vingt ans, le tiers; & à ceux qui n'ont pas dix ans de service, le quart de leur paye, jusqu'à ce qu'ils aient obtenu des emplois dans les régimens d'infanterie, de cavalerie, de dragons ou de chasseurs. Sa majesté leur accorde de plus la jouissance des honneurs, des prérogatives & des privilèges attribués à leurs emplois.

Le roi a accordé aux petits officiers & au secrétaire de la compagnie la moitié de leurs appointemens pour retraite, & la conservation de leurs privilèges, & enfin aux timbalier & trompettes la moitié de leurs appointemens pour retraite.

**CHEVRON.** (Récompense militaire.) Un édit du roi du 4 août 1771, enregistré au parlement le 26 du même mois, veut que les hommes, qui, après avoir servi huit ans dans le même régiment, y contractent un nouvel engagement, portent sur l'avant-bras gauche

Art Militaire. Tome IV.

un *chevron brisé* de la couleur du revers, ou du parement de leur habit: la même loi veut que l'homme qui, après avoir servi seize ans, contracte un troisième engagement, porte deux *chevrons* semblables à celui dont nous venons de parler.

Rien de plus sage que cette distinction, elle forme une récompense véritable & bien choisie. Je l'appelle véritable récompense, car elle distingue d'avec le soldat de recrue, l'homme qui a déjà consacré plusieurs années à service de la patrie; & l'on sait que les soldats français ont tous la manie de passer pour soldats formés, pour vieux soldats: c'est une véritable récompense, puisqu'elle évite quelquefois à celui qui l'a reçue un traitement mortifiant; quel est en effet l'officier senté qui traitera avec la même légèreté l'homme dont il verra le bras chargé d'un ou de deux *chevrons*, & celui qui n'en portera aucun? Cette récompense est bien choisie, car elle est très-visible & point chère. Il seroit à désirer que l'état pût accorder aux hommes distingués par les *chevrons* une petite haute paye; quelque peu considérable qu'elle fût, elle les satisferoit, elle décourageroit beaucoup de soldats à se rengager. Il faudroit que la haute-payé pour les deux *chevrons* fût double de celle qu'on accorderoit pour un: si le débordement de nos finances ne permet point d'accorder de l'argent aux soldats distingués par le *chevron*, au moins pourroit-on leur accorder quelques petites prérogatives, les faire jouir de quelques exemptions, & leur confier une légère autorité. Voyez AVOINÉ & CURE DU MIL. Peut-être auroit-il fallu pour rendre le *chevron* plus flatteur, en étendre l'usage jusqu'aux officiers; peut-être faudroit-il enfin accorder à tout citoyen qui auroit servi l'état plus de huit ans & moins de seize, le droit de porter, sur toute espèce d'habits, un *chevron* d'une couleur tranchante; & à ceux qui auroient servi plus de seize ans, & cependant point assez pour obtenir la croix ou le médaillon, la permission de porter des *chevrons*. Je ne sais si je suis dans l'erreur, mais j'imagine qu'un pareil établissement auroit attiré & retenu plusieurs soldats dans nos régimens; & qu'il auroit rendu le nombre des retraites, pour les officiers, moins grand, & par conséquent moins à charge à l'état.

Depuis le moment où cet article a été livré à l'impression, l'assemblée nationale a rendu un décret qui rentre parfaitement dans les vues que j'avois eues. Ce décret porte: *Tout militaire qui aura servi l'espace de seize ans, sans interruption & sans reproche, jouira de la plénitude des droits de citoyen actif, & sera dispensé des conditions relatives à la propriété & à la contribution, pour la réserve exprimée dans l'article précédent, qu'il ne peut exercer ses droits s'il est en garnison ou s'il n'est son domicile.*

R.

Ce décret, plein de sagesse, crée une récompense véritable & bien choisie; & il rend encore plus nécessaire l'adoption de mon idée sur les chevrons.

**CHIEN DE FUSIL.** On donne le nom de chien à une partie de la platine du fusil de munition. Voyez le dictionnaire des arts & métiers, article ARQUEBUSER.

**CHIFFRE.** On donne ce nom à certains caractères inconnus, déguisés ou variés dont on se sert pour écrire des dépêches qui contiennent quelque chose de secret; les chiffres doivent être composés de manière qu'ils ne puissent point être compris par les personnes qui n'en ont point la clef.

Nous ne traiterons point de l'art de composer les chiffres chiffrans, déchiffrans, &c; ces détails appartiennent à d'autres parties de cette encyclopédie; voyez le dictionnaire d'économie politique; nous nous bornerons à indiquer le meilleur, le plus simple & celui dont les militaires peuvent aisément faire usage. Pour se servir de ce chiffre, on est convenu avec la personne avec laquelle on doit être en correspondance, de faire usage de telle édition d'un ouvrage imprimé; si l'ouvrage dont on est convenu de se servir est composé de plusieurs tomes, il faut quatre chiffres pour chaque mot, un pour le tome, un pour la page, un pour la ligne, un pour le mot; si l'ouvrage n'est composé que d'un tome, il ne faut que trois chiffres pour chaque mot, un pour la page, un pour la ligne, un pour le mot; ce chiffre ne peut être déchiffré que par ceux qui savent quel est le livre & l'édition dont on se sert: il a cet avantage sur tous les autres, que le même mot se trouvant à diverses pages du livre, il est rarement représenté par les mêmes caractères.

On doit séparer chaque nombre particulier par une virgule, chaque mot par un point & une virgule; il reste pour marquer le sens, les deux points, le point & les alinéas.

Comme il est généralement reconnu que les généraux ne doivent écrire qu'en chiffre aux commandans des places frontières, & à ceux des corps détachés qui leur obéissent, je me contenterai d'appeler un seul exemple à l'appui de cette maxime. La principale cause des malheurs que les François éprouverent en Italie, en 1712, ce fut une lettre écrite de la manière ordinaire, dans laquelle La Palice peignoit au vrai la situation fâcheuse où il se trouvoit: cette lettre ayant été interceptée par les ennemis, ils acquirent de la hardiesse & de la confiance, & ils réussirent bientôt à nous chasser d'Italie.

Pour prouver aux chefs des armées combien il leur importe de composer leurs chiffres avec art, & de n'en confier la clef qu'à des hommes d'une fidélité bien éprouvée, je leur indiquerai le stratagème employé en 1544 par le cardinal

de Grandvelle, pour se rendre maître de S. Dizier. On fait que Sanxerre, gouverneur de cette ville, arretoit depuis un temps considérable l'armée de l'empereur; qu'il se flattoit de l'arrêter encore pendant plusieurs jours, & de donner ainsi à son roi le temps de secourir la place; sur ces entre-faites un tambourin françois, dit Dubellai, étant allé au camp impérial pour quelques prisonniers, apporta au comte de Sanxerre des lettres en chiffre, lesquelles lui avoient été baillées au secret par un homme interposé, & à lui inconnu, qui disoit avoir charge de M. de Guise, de les faire tenir secrètement audit comte: lequel les ayant reçues & fait déchiffrer, fait assembler les capitaines pour en ouïr la substance: c'estoit que M. de Guise escrivoit que le roi, sachant l'extrémité des vivres & des poudres en laquelle ils entroient, leur mandoit de trouver moyen de faire composition si honorable, que les hommes fussent saurez, parce qu'il n'y avoit ordre de les pouvoir secourir. Or avoit le seigneur de Grandvelle fait surprendre un paquet, dedans lequel fut trouvé l'alphabet du chiffre que le seigneur de Guise employoit avecques le comte de Sanxerre, sur lequel il avoit contrefait ladite lettre au nom dudit seigneur de Guise. Le comte & les autres capitaines n'ayant connoissance de cette falsité, furent en diverses opinions; mais enfin ayant respect au grand travail que les soldats avoient porté, pour avoir été assignés l'espace de six semaines, & que les vivres & munitions leur commençoient à defaillir, de sorte que malaisément eussent-ils eu poudres pour soutenir encore un assaut, conclurent de tenter la volonté de l'empereur; ils envoyèrent un trompette au camp impérial; afin d'obtenir sauf-conduit pour envoyer un gentilhomme devers l'empereur, ce qui leur fut accordé. L'empereur à qui il tarδοit infiniment de marcher en avant, accorda à la garnison de S. Dizier une capitulation honorable.

Les mémoires de Montluc nous offrent un second exemple d'un stratagème fondé sur la surprise du chiffre des ennemis. Le marquis du Guast, dit cet homme célèbre, pour engager le seigneur de Dios, commandant de Mondovi, à capituler, chercha à lui enlever tout espoir de secours; pour cela il fit contrefaire des lettres de M. Botières, par lesquelles il lui escrivoit qu'il print parti, n'y ayant moyen de le secourir: il ne peult descouvrir la ruse, & se rendit vies & bagues sauves.

On trouve enfin, dans les mémoires de Boirin du Villars, un troisième exemple du même stratagème. En ce temps-là, dit le baron du Villars, le duc d'Albe surprit un paquet de Gonnort, tout en chiffre, qui s'adressoit à Bonivier. Il l'envoya à Florence, où tout fut déchiffré, & sur icelui une lettre dressée aussi en chiffre au nom du Marschal, par laquelle il

mandoit à Bonniwet de se rendre ; mais la bousse ayant été prévenue, avis en fut donné à Bonniwet, à ce qu'il se tint plus résolument sur ses gardes que jamais, car il seroit secouru,...

**CHOC.** (Action de choquer.) Dans le moment où deux corps militaires marchant l'un contre l'autre, viennent à se rencontrer, existe-t-il un choc réel, un choc physique ? Je veux dire, le choc est-il en raison composée de la masse ou profondeur des troupes, & de la vitesse avec laquelle elles se meuvent ?

Les partisans de l'ordre profond tiennent pour l'affirmative ; ceux de l'ordre mince prétendent qu'il n'y a que le premier rang qui choque, & dont les forces agissent. Cette question importante ayant été discutée avec autant de clarté que d'impartialité, par un écrivain moderne dont nous avons eu déjà occasion de citer l'opinion avec éloges, nous allons transcrire ici ses propres paroles.

« Quoique je me prépare, dit M. Mauvillon, à soutenir l'ordonnance moderne, je ne puis m'empêcher d'accorder aux partisans de l'ordre profond, comme un point incontestable, que deux corps d'infanterie, s'abordant l'un l'autre, dont l'un sera rangé sur une grande profondeur, & l'autre suivant l'ordonnance moderne, le premier percera, battra, emportera infailliblement le second. C'est un pur sophisme de dire qu'il n'y a que le premier rang qui donne le choc, parce que les hommes d'une file ne sont pas liés entre eux comme les particules d'un corps physique. Quoique la chose soit vraie à la rigueur, c'est en tirer une très-fausse conclusion, que de soutenir que la profondeur n'influe point sur le succès de la charge. En voici la preuve. Lorsque des hommes marchent d'un pas vif à la suite l'un de l'autre, l'obstacle que le premier rencontre ne se faisant pas sentir à l'instant au second, ne sauroit l'arrêter, & ne peut par conséquent, & encore moins, arrêter le troisième, le quatrième &c. Pour en avoir la preuve, on n'a qu'à ranger un bataillon en colonne serrée, le faire marcher au pas redoublé, & commander halte à la tête, sans avertir ; on verra les rangs se précipiter les uns sur les autres, à moins qu'ils ne soient fort attentifs, ou que, prévenus que l'on va faire ce commandement, ils ne se retiennent insensiblement en marchant ; ce n'est même que pour cela qu'on a imaginé, pour les marches par le flanc, ce pas raccourci, cette espèce de pas de file, qui fatigue beaucoup, mais qui laisse néanmoins toujours maître de son corps, & qu'on peut employer utilement pour de petites distances. Si les rangs qui suivent ne sauroient s'arrêter tout de suite au mot de halte, qu'ils entendent pourtant tous au même instant, comment s'arrêteraient-ils au moment où le premier rang rencontre l'ennemi, qui est proprement celui du choc ? Il est vrai que, pour celui-

ci, ce n'est jamais que le premier rang qui le donne ; mais à l'instant où ce rang est arrêté, ceux qui suivent tombent sur lui, & le poussent en avant avec leur force réunie. Alors le bataillon moins profond sera infailliblement emporté, non pas par le choc même, si on le veut ainsi, mais par l'impulsion qui le suit. Je laisse à penser, au reste, si cette différence est bien importante. Le fond de la chose reste toujours le même, c'est-à-dire, que le bataillon profond mettra toujours l'autre en désordre, ...

Il suit de cette observation sur la manière dont le choc s'opère entre deux corps d'infanterie, que l'effet du choc, on celui qui en résulte, ne peut s'étendre que jusqu'à une certaine profondeur, & que tout ce qu'on y ajouteroit au-delà ne sauroit le rendre plus efficace. Il n'y a point d'action sans réaction ; ainsi le choc ne se donnant pas par tous les rangs à la fois, mais successivement, le second rang trouve le premier arrêté par la contre-action de l'ennemi, lorsqu'il tombe sur lui. Ce premier rang réagissant sur le second, rompt en partie la force, & l'empêche d'agir pleinement avec elle sur l'ennemi. Le troisième perd encore davantage de sa force par la réaction de deux rangs, & ainsi des autres, jusqu'à un certain point, où la résistance des rangs antérieurs empêche l'action de ceux qui suivent de parvenir, & de se faire sentir jusqu'à l'ennemi. « Que l'on fasse seulement attention, dit M. de Maizeroi, à ce qui arrive dans un lieu où il y a une foule d'hommes rassemblés & pressés ; par exemple, au parterre de l'opéra ; ceux qui sont à un bout, se trouvant foulés & mal à leur aise, poussent leurs plus proches voisins ; ceux-ci, les autres, & dans un moment le mouvement se communique jusqu'à l'autre extrémité ; d'où il résulte vers son origine par la réaction des derniers, qui repoussent ou qui résistent. Il en est de même à l'égard d'une troupe militaire qui en choque une autre ennemie, ... »

Telles sont les paroles & les idées de ce militaire, & généralement parlant, elles sont justes ; mais elles ont besoin d'être rectifiées par bien des observations ultérieures, pour en tirer des résultats lumineux, & les calculs qu'il établit sur ces idées ne doivent pas être regardés comme mathématiquement démontrés & pouvant servir de base à la formation d'une ordonnance.

Il est sûr qu'au moment du choc, le premier rang arrêté rompt l'équilibre du second rang ; les deux premiers celui du troisième, & ainsi des autres ; il est tout aussi clair, que le choc des rangs qui suivent les premiers, se faisant successivement, tous ces moments réunis forment à la fin un espace de temps sensible. Dès que celui-ci est égal à celui où l'action du premier rang sur l'ennemi cesse totalement, alors le

*choc* des rangs suivans ne parvient plus jusqu'à l'ennemi, & est inutile pour l'effort du *choc* : il s'ensuit donc naturellement qu'il n'y a qu'une certaine profondeur qui soit capable d'agir dans le *choc* ; tout ce qui est au delà est inutile. Je crois même, sans entrer dans les calculs de M. de Maizeroi, que le nombre de seize rangs est le plus grand, dont l'effort réuni puisse se rendre sensible à l'ennemi, dans le petit espace de temps que l'on peut nommer le *choc*.

Mais cela n'est exactement vrai que lorsque vous considérez l'homme comme un agent purement physique, & il faut pourtant faire entrer sa volonté & son âme pour quelque chose dans ces matières-là ; cette volonté fait, d'un côté, qu'après que dans le *choc* l'action du premier rang a été arrêtée par la contradiction de l'ennemi, il renait une nouvelle tension de forces de sa part contre l'ennemi. Cette action seconde d'abord l'effort des derniers rangs & les met en état d'agir sur l'ennemi, même après le moment où ils ne pourroient plus le faire naturellement, s'ils n'étoient que des corps physiques séparés, qui n'agiroient jamais qu'en raison composée de leur masse & de leur vitesse ; c'est ce qui m'a fait porter à seize le nombre des rangs dont le *choc* peut faire effet sur l'ennemi ; sans cela il auroit, je pense, fallu le supposer moindre. En second lieu, l'action de tension contre l'ennemi, succédant à celle du *choc*, peut avoir lieu de la part de tous les rangs réunis sur quelque profondeur qu'une troupe soit rangée. Il s'ensuit que cette action de tension sera plus forte de la part de seize rangs que de celle de huit, & de la part de trente que de celle de seize. Cela posé, il s'ensuivra qu'une profondeur de bien plus de seize rangs pourra servir à rompre l'ennemi, non pas à la vérité par la violence du *choc*, mais par la force de l'action de tensions, où les hommes n'agissent point par leur masse & leur vitesse, mais uniquement par leur masse mise en action par leur volonté. Le flux & le reflux d'un peuple occupé à regarder quelque spectacle ne forme pas ici un objet de comparaison exact, parce que cette foule occupée à toute autre chose se laisse aller entièrement à toutes les impulsions qu'on veut lui donner ; mais l'action principale & unique des combats, c'est d'ouvrir, de percer, de culbuter leurs ennemis. Là, à moins d'une supériorité de forces décidée, les deux actions se détruisent jusqu'à ce que l'une gagne le dessus. Supposez deux corps d'infanterie qui se choquent ; supposons encore que seize rangs agissent dans le *choc* ; si le corps A a seize rangs, & le corps B trente, le *choc* aura cessé dès que le dernier rang du corps A aura serré sur tous les autres, mais alors le seizième rang de B aura serré aussi, & en supposant, comme il le faut, éga-

lité de force & de courage, aucun parti n'aura cédé. Il se fera alors un effort de tension qui durera toujours un certain temps. Quelque court qu'on l'admette, il suffira pour que les quatorze rangs de B se serrent sur les autres, & ils emporteront alors par leur effort réuni, le corps A infailliblement. Il s'ensuit évidemment que plus un corps est profond, plus il est assuré, toutes choses d'ailleurs égales, de percer & de vaincre l'ennemi ; & il est faux de vouloir donner des bornes à la profondeur par le principe de la cessation d'action lorsqu'elle a atteint un certain point. D'autres raisons peuvent & doivent y faire mettre des bornes, mais non pas celle-là.

Cependant ce n'est pas là encore tout ce qu'il faut considérer. L'homme ne choque pas son ennemi avec son corps seulement, il y joint son arme ; il n'est pas non plus mis en mouvement par le seul instinct de vaincre & de repousser son adversaire ; la vue & la crainte du danger, dont la rencontre de son ennemi armé le menace, agit aussi très-vivement sur lui, précisément parce qu'il n'est pas simplement un être physique ou animal, mais aussi un être moral. Cette crainte doit sans doute influencer sur le *choc*, le ralentir, le rendre incertain. Elle peut même faire que les premiers rangs, au lieu de pousser contre l'ennemi, résisteront à ceux qui les suivent, & au lieu d'augmenter l'effort de la profondeur de leur côté, agiront dans le même sens que l'ennemi, & ajouteront par conséquent presque autant à son action, que s'ils se trouvoient de son parti. Cette crainte varie souvent, suivant les occasions, dans les mêmes hommes, à plus forte raison chez le même peuple dans différens temps. Elle empêchera donc toujours de calculer avec une précision soutenable l'effet de la profondeur dans les combats. Mais en général il est conforme à la nature des choses, qu'un corps rangé sur l'ordre profond battra toujours celui qui ne l'est pas, lorsqu'il le joindra.

**CIBE ou CIBLE.** Ce mot n'est assigné dans aucun de nos dictionnaires de la langue française ; mais il est usité dans l'armée, mais il est nécessaire, il est donc fait pour trouver place dans notre vocabulaire.

On se sert vulgairement du mot *cible* ou *sic* pour désigner le but contre lequel on fait tirer les soldats pour les exercer à tirer juste.

Il y a deux espèces de *cibles*, les *cibles* en bois, les *cibles* en toile.

La *cible* en bois consiste en deux ou trois planches de douze à quinze pieds de longueur, sur huit ou dix pouces de largeur, & un pouce d'épaisseur. Ces planches sont assemblées par deux ou trois traverses ; elles sont ordinairement portées par trois gros pieux de cinq à six pieds de longueur : ces pieux sont aiguisés à l'une de leurs extrémités, afin de pouvoir en-

trer dans la terre avec facilité. Au lieu de ne donner que cinq ou six pieds de longueur aux pieux qui doivent porter la *cible*, il faudroit leur en donner huit ou dix; au lieu de fixer constamment la *cible* à la même hauteur, il faudroit, au moyen d'un mécanisme bien simple, qu'il fût possible de lui faire parcourir toute la hauteur des pieux; ainsi on pourroit supposer que l'ennemi est tantôt dans une cavité, & tantôt sur un monticule.

La *cible* est communément peinte en blanc; dans son milieu on trace avec du noir plusieurs cercles concentriques; le dernier de ces cercles n'a communément que deux ou trois pouces de diamètre. On tire aussi dans la longueur de la *cible* deux lignes noires qui comprennent entre elles un espace d'un pied. Après chaque exercice on bouche avec de petites chevilles de bois les trous que les balles ont faits à la *cible*.

Les *cibles* en toile ne diffèrent point des *cibles* en bois. La toile remplace les planches. Les *cibles* en toile ont cet avantage, qu'elles sont plus aisées à transporter & à réparer.

On doit avoir le soin de placer les *cibles* dans un endroit isolé & couvert, afin que les balles ne puissent blesser les passans ou les gens répandus dans les campagnes: les foibles de nos villes de guerre peuvent être utiles à cet objet. On doit avoir l'attention de faire placer un tas de fagots derrière la longueur entière de la *cible*; ainsi on conserve la plupart des balles, & on se met à l'abri des risques que l'on court avec les *cibles* adossées à des murailles.

Pour exercer avec fruit les soldats à tirer à la *cible*, il faut changer souvent la distance du but; leur faire parcourir tout l'espace compris entre vingt & cent quatre-vingts toises; placer la *cible* tantôt rez-de-terre & tantôt à dix pieds; leur donner quelquefois le temps de bien ajuster, quelquefois les obliger de faire feu dès qu'ils ont mis en joue; les faire tirer quelquefois un à un, & quelquefois par peloton. Mais nous examinons ici comment il faut exercer les soldats à la *cible*, & cependant un écrivain militaire dont la réputation est très-solidairement établie, prétend que cet exercice est absolument inutile. Entendons M. de Mauvillon lui-même.

„Que prétend-on, dit-il, d'une arme de jet, si ce n'est d'attraper le but que l'on a eue vue; ce qui, à moins que l'arme ne soit mauvaise, dépend toujours de l'adresse de celui qui tire? Ainsi l'exercice principal de celui qui veut se servir d'une arme pareille, devroit être d'en lancer le trait avec la justesse. Aussi étoit-ce là à quoi s'exerçoient tous les gens de trait des anciens; mais nous qui avons dû faire des armes de jet la base de tout notre art militaire, chez qui elles forment l'armure universelle

de toute l'infanterie, nous exerçons le soldat à tirer vite, & nullement à tirer juste. Cela ne semble-t-il absurde?»

Effectivement cela le paroît si bien au premier coup d'œil, que presque tout le monde le pense ainsi; sur-tout lorsqu'on considère le peu d'effet de notre feu rapide, en comparaison de la multitude incomparable de coups que l'on tire. Tous nos auteurs militaires veulent qu'on exerce le soldat à tirer juste, en le faisant tirer à la *cible* ou à un but quelconque. L'auteur de l'essai général de tactique prouvant très-bien par le mécanisme du fusil, que lorsque l'objet est éloigné, il faut viser plus haut que le but; que lorsqu'il est à une moyenne portée, il faut y viser tout droit, & que lorsqu'il est proche, il faut baisser l'arme; veut que l'on enseigne au soldat à se servir de son arme en conséquence de ces notions & suivant l'exigence du cas. Tous s'accordent à soutenir que ce n'est pas un feu rapide, mais un feu meurtrier qui procure la victoire, & que les batailles ne se gagnent pas par le bruit. Je ne nierai pas cette dernière assertion, dont la vérité saute aux yeux; mais je n'en, offrirai pas moins soutenir que nous ne pouvons guère faire sur ce point que ce que nous faisons; & l'on s'en convaincra aisément pour qu'on y réfléchisse.

D'abord, pour tirer vraiment juste, il faut un usage assez continu. Dix ou douze coups tirés par an ne suffisent pas pour cela. A-t-on bien calculé ce que des exercices à la *cible* ou aux toiles tendues coûteroient à un souverain, s'il vouloit par ce moyen apprendre à bien tirer à toute son infanterie? cela ne coûtera pas trop, me dira-t-on, si c'est un moyen assuré d'obtenir victoire. Je l'avoue; mais si l'on avoit sujet de douter quel en seroit le fruit, cette dépense mériteroit bien d'y réfléchir avant que de l'essayer au hasard. Et si au contraire il étoit vrai-semblable qu'on n'en retireroit aucun avantage, on auroit sans doute grand tort de l'entreprendre; or voilà, selon moi, le cas où nous nous trouvons.

Il ne faut pas nous comparer sur ce point aux anciens; chez ceux-ci, les gens de trait se trouvoient tout exercés, tout formés; on ne faisoit que les lever & les enrégimenter. Chez nous il faudroit entièrement y dresser le soldat, qui communément n'a pas brûlé une amorce avant d'être dans les troupes. Les causes de cette différence sont manifestes. L'emploi de nos armes est coûteux. Chez les anciens, celui des leurs n'exigeroit aucun frais. Un fusil en lui-même coûte une somme pour un homme du peuple; au lieu que chacun peut se faire une fronde & même un arc lui-même. Nos balles sont si petites, leur portée si longue, qu'on les perd presque toutes en tirant, & la poudre entièrement consumée; tout cela tend

un coup seul assez cher; mais les fleches & les javalots ne pouvoient pas se perdre, étant bien plus grands, & l'œil pouvant les suivre dans toute leur portée: & quant à la perte des pierres lancées par la fronde, on sent bien qu'elle ne ruinoit pas son homme. D'un autre côté, la chasse étoit libre chez les anciens, & l'exercice de tirer justo rapportoit par conséquent un avantage sensible, de sorte que quand même l'usage des armes de jet leur auroit coûté quelque chose, ils en auroient été payés. Aussi voyons-nous encore que dans les pays où la chasse est libre, le peuple se fournit d'armes & apprend à tirer justo; mais ces pays sont fort rares en Europe. Dans la plupart on a fait de l'action de tirer un animal nuisible, un crime à peu près capital. De plus, il n'y en a presque aucun où on souffrit seulement que le peuple se procurât des armes, quand sa pauvreté le lui permettroit, & quand l'inutilité de ce meuble pourroit lui en laisser concevoir l'envie. Par ces raisons & par bien d'autres, notre soldat est presque toujours tout-à-fait ignorant dans l'emploi de son arme lorsqu'il entre au service; ce qui augmenteroit de beaucoup les frais qu'il faudroit pour le rendre bon tireur.

Mais, ces considérations mises à part, la nature de nos armes & les circonstances qui accompagnent l'usage que nous en faisons dans le combat, rendent l'acquisition de cette adresse tout-à-fait inutile: au lieu que rien de pareil n'empêchait les gens de trait des anciens d'employer contre l'ennemi celle qu'ils avoient acquise dès leur jeunesse. D'abord nos armes occasionnent une fumée épaisse & pesante, qui ne se dissipe qu'avec peine. À la troisième décharge, une troupe se trouve enveloppée dans une atmosphère si opaque, qu'elle ne voit plus l'ennemi & n'en est plus vue. Comment diriger ses coups contre lui quand on ne le voit pas, & qu'on se trouve, ainsi que lui, dans un tourbillon de fumée qui dérobie tous les objets à la vue? encore n'y auroit-il jamais que le premier rang de capable d'ajuster son coup, parce qu'il n'y a que lui qui voit l'ennemi, & qui soit à peu près le maître de tenir son fusil comme il le veut, & qu'il bâte la vue autant qu'il est incommode aux autres, lorsqu'ils veulent coucher en joue. Chez les anciens il n'y avoit point cette fumée, & les gens de trait n'étoient pas placés sur plusieurs rangs. Ils combattoient à la débânde, de sorte qu'aucun ne gênoit l'autre dans les mouvements, & ne lui étoit la pleine vue de l'ennemi. Ce dernier défaut est encore augmenté par notre façon particulière, & j'ose dire déraisonnable, de ranger les soldats, en plaçant les plus grands hommes au premier rang. Cela empêche encore plus les autres de voir l'ennemi & d'ajuster leur coup quand ils le verroient. Outre

celà, les files & les rangs sont si serrés chez nous, que je défie le plus habile tireur de tirer justo dans cette situation. En effet, comment le peut-il, lorsqu'il se sent presser & pousser de tous côtés; tout ce qu'il peut faire, c'est de se hâter de tirer, pour ne pas attraper un coup de fusil sur la tête par celui qui est derrière lui; ou dans la phylonomie par celui qui charge & qui appête ses armes à ses côtés.

On conviendra bien ensuite que pour peu qu'on veuille tirer justo, il faut connaître son arme; il faut charger également, il faut bouler également sa charge. Rien de tout cela existe-t-il, peut-il exister dans les combats? À la guerre, où la consommation des armes est très-grande, le soldat a à tout moment une autre arme qu'il ne connoît pas. En supposant que toutes les cartouches sont également faites, le soldat, en ouvrant & en amorçant, répand toujours de la poudre; il en répand tantôt plus, tantôt moins; tantôt il appuie mal son arme, tantôt il la boue mal, d'autres fois il oublie entièrement de se servir de la baguete, Je demande à ceux qui savent tirer, si dans pareilles circonstances le plus habile tireur peut faire le moindre usage de son adresse.

D'un autre côté encore, nous fusils sont trop longs & trop pesans, pour qu'on puisse s'en servir comme il faut, sur-tout dans ces occasions de tumulte. Soit l'idée où l'on est que la longueur de l'arme augmente sa portée, soit le désir de faire du fusil une meilleure arme de main; il est sûr qu'on lui donne une longueur, & par conséquent un poids énorme dans la plupart des services. C'est ce cela que l'on a tort, si je ne me trompe. Il est vrai en soi-même que plus une arme à feu est longue, plus elle porte loin; mais il y a d'autres moyens d'augmenter la portée, indépendamment de la longueur. Je veux pourtant que ces moyens n'existent pas, ou qu'ils soient trop coûteux & sujets à d'autres inconvénients; il me semble encore qu'il est assez indifférent qu'un fusil porte cinquante pas plus loin, dès que son poids le faisant baisser, le coup donne en terre avant d'avoir parcouru le quart de la portée. Quant à l'autre point, je ne pense pas qu'on puisse jamais faire du fusil une bonne arme de main, capable de porter son coup assez loin, pour que deux corps d'infanterie se joignent à la pointe de la baïonnette, & donnent ce choc redoutable dont on parle tant, & qui n'a jamais lieu; & encore moins capable de repousser la cavalerie, qui, en chargeant, s'avanceroit jusqu'à cette pointe-là. L'arme du soldat devroit être légère, parce qu'il s'en sert, pendant le temps du combat, rapidement & sans intervalle de repos, portant encore communément une charge considérable sur le dos. Dans ces circonstances, avec un fusil pesant, il tirera toujours en l'air ou à terre.



Je ne finirois pas si je voulois détailler tous les inconvénients de nos armes telles qu'elles sont, & dans la situation du fantassin de ligne dans le combat, pour en ajuster le coup. Mais quand la plupart de ces inconvénients n'existeroient pas, n'a-t-on songé à la situation d'esprit où se trouve le soldat dans le feu; & penset-on que le plus habile tireur soit dans une assiette à faire usage de son adresse? Il y a une grande différence entre tirer à la cible, que l'on fait qui ne tire pas, ou contre un ennemi avec une arme semblable à la nôtre. Pourquoi dans tant de combats singuliers au pistolet, aucun coup ne porte-t-il, même entre gens qui tirent bien? c'est que l'idée que l'autre tirera à son tour, ne rend pas la main bien ferme. Cependant on tire communément l'un après l'autre & ce seroit encore bien pis si c'étoit à qui tireroit le premier. Mais puisque dans une bataille ce n'est pas un adversaire que l'on a, mais des centaines, & qui assurément n'attend pas que leur tour vienne pour tirer; que l'on se figure l'anxiété & la précipitation qui doit naître de l'idée, que si on ne se hâte de tuer ces gens-là, on en fera tué. On m'objectera peut-être que, s'il en est ainsi, l'adresse des gens de trait des anciens auroit dû leur être aussi inutile, puisque apparemment ils ne tiroient pas sans qu'on ne tirât aussi sur eux. Je pense bien sans doute que les archers & les frondeurs anciens tiroient bien mieux dans leurs exercices que dans le combat; cela n'empêche pourtant pas que la différence ne soit fort grande. Les armes des anciens ne faisoient pas ce grand fracas, capable de bouleverser des têtes bien organisées; leurs coups n'étoient ni si rapides ni si multipliés, ni si dangereux; & même on en pouvoit éviter un grand nombre, rien ne gênant les mouvements des armes à la légère, qui combattoient à la débânde; d'ailleurs les gens de trait des anciens tiroient plutôt, & par plus d'une raison, sur l'infanterie de ligne, que les uns sur les autres; mais chez nous, où tout tire, où il n'y a pas moyen de parer un trait mortel, & tout au moins excessivement dangereux & douloureux, qui vient frapper le soldat nu, comme la foudre, & qui ne sauroit l'éviter quand même on le verroit venir, parce qu'on est serré de tous côtés à ne pouvoir le remuer: dans cette situation, dis-je, on sent bien que le soldat est mille fois moins dans l'assiette ordinaire pour viser & pour tirer juste, que ne l'étoient anciennement les gens de trait.

Je conclus de ceci, non sans fondement je pense, que s'il y a parmi nous une espèce de troupe pour qui l'art de tirer juste soit réellement utile, c'est notre infanterie légère. Elle combat à la débânde, & elle est communément placée de manière à être couverte ou cachée contre le feu de l'ennemi. Cela laisse au

soldat de la liberté dans ses mouvements, à chacun de voir l'ennemi; le garantit de la grande fumée; rend le danger beaucoup moindre, & ne le prive par conséquent pas tant de réflexion & de sang froid, que le fantassin de ligne, qui, par le fracas de l'artillerie & du nombre incroyable de coups de feu, dont il entend les balles lui siffler autour des oreilles, est toujours comme-hors de soi.

En revanche, d'après ce qu'on vient de lire, j'en appelle à tous les officiers qui ont de l'expérience; je crois pouvoir soutenir que quand on formoit des régiments entiers de purs chasseurs, ils ne tireroient guère mieux que nos troupes de ligne, supposé qu'on les armât, qu'on les rangeât & qu'on les fit combattre comme celles-ci. Je n'ai point d'expériences à alléguer sur ce sujet, parce que par-tout où on a formé des corps de gens habiles à tirer, on en a fait des troupes légères; mais cela même prouve le sentiment qu'on a eu en tout temps de la vérité de mon opinion.

Les coups tirés par nos troupes de ligne ne peuvent donc jamais être des coups ajustés, & par conséquent on raisonne juste en les multipliant, parce qu'il n'y a que la multitude qui puisse réparer ce qui leur manque du côté de la justesse. Nous trouvons d'abord cette multitude dans le nombre de nos soldats, qui étant tous armés de fusils, & pouvant tirer tous, font partir un très-grand nombre de coups à la fois. Nous la trouvons encore dans la rapidité de notre feu. Dix mille hommes peuvent sans trop se presser, tirer quarante mille coups de fusils dans une minute. On fait fort bien d'exercer le soldat à ce feu rapide, parce qu'un feu plus lent n'en seroit pas plus sûr dans les circonstances où il se trouve, & ne seroit qu'écraser celui qui le seroit, & qui seroit attaqué par un feu mieux nourri que le sien.

On ne sauroit pourtant nier que l'effet de nos armes à feu, au moins du fusil, ne soit trop peu de chose en comparaison de la multitude des coups qu'on tire. On peut compter que de cent coups qui se tire dans une bataille, à peine y en a-t-il un seul qui porte. On doit par conséquent songer à la rendre plus efficace; mais ce n'est point en apprenant aux soldats à tirer, comme le prétendent presque tous les auteurs militaires. Il y a pour cela des moyens plus analogues à la nature des choses, & par conséquent plus réels à employer.

Si nous considérons d'abord nos armes & l'objet que le soldat a devant soi; nous verrons bien qu'il n'est pas besoin d'en faire un habile tireur, pour rendre son feu meurtrier. L'objet a entre trois & quatre cents pieds de large sur cinq de haut. Le fusil forme une ligne à peu près droite, & dès qu'on est placé devant un pareil objet, il n'est presque pas possible de le manquer autrement qu'en tirant trop haut ou

trop bas. Il ne s'agit pas même d'être grand tireur pour cela, il ne faut que tenir son fusil dans le plan horizontal de l'objet, parce que la balle décrit une ligne qui ne s'écarte sensiblement de la droite qu'au commencement ou vers la fin de sa portée.

D'après ces notions, on voit bien qu'il ne s'agit pour rendre notre feu très-meurtrier, que de trouver une manière de tenir le fusil, au moyen de laquelle la balle parcoure toute sa portée sans s'élever nulle part à plus de cinq pieds au dessus de l'horizon, & d'obliger le soldat à tenir toujours le fusil dans cette position; alors les coups ne pourront manquer de donner dans un objet tel que nous venons de le décrire, à quelque distance qu'il se trouve, en deçà de la portée des armes: voilà ce qu'il faut, & non pas apprendre au soldat à tirer comme un chasseur. C'est une idée chimérique. Le chasseur tire contre un objet isolé, à une distance très-grande: c'est une chose qui demande beaucoup d'adresse, & par conséquent d'exercice. L'objet du fantassin de ligne est toute autre chose; & quant à la distance, quelque variation qu'elle puisse apporter à la manière de tenir le fusil, il ne faut jamais y avoir égard, parce que la fumée la cache au soldat, & que le tumulte du combat l'empêchera toujours de l'apprécier & d'arranger la façon de coucher en joue en conséquence, quoi qu'on lui apprenne à ce sujet. Il faut trouver la meilleure manière de tenir le fusil pour en diriger le coup dans toute sa portée contre un objet tel que celui que je viens de décrire, & rendre cette manière de le tenir absolument machinale au soldat. Il est à croire qu'en exerçant beaucoup les troupes à charger, & en apportant la plus grande attention & même sévérité à ce qu'aucun soldat ne couche autrement en joue que de la façon qu'on lui aura montrée, on réussira à empêcher que la plupart ne tirent mal; car il n'y a que ce qui est machinal qui n'abandonne pas les hommes dans les occasions où le danger leur ôte la puissance de réfléchir. Voyez l'article JOUR EN JOUR.

Quoique nous adoptions la plus grande partie des réflexions de M. Mauvillon; quoique nous pensions avec ce savant militaire qu'il est presque impossible de rendre les soldats adroits comme un chasseur, & qu'il est presque inutile de le tenter, nous n'en recommandons pas moins de faire, pendant la paix, tirer le soldat à balle, & même quelquefois à poudre seule, soit pour l'habituer à charger son fusil avec soin, soit pour l'accoutumer au sifflement des balles, soit enfin pour lui faire contracter l'usage d'appuyer fortement son arme à l'épaule. Mais ferons-nous tirer annuellement le soldat à la cible, ou attendrons-nous pour l'exercer à tirer à balle que la guerre soit résolue & prête à commencer? L'une & l'autre de ces opinions a des

partisans: je n'hésite point à me ranger parmi ceux qui ne veulent qu'on brûle de la poudre qu'au moment où la guerre paroît inévitable.

La quantité de munitions de guerre que les troupes françaises ont consumée pour leurs exercices depuis la paix de 1763, est étonnante par son immensité; elle s'élève en effet à plus de quatre millions de livres de poudre, & à près de deux millions de livres de plomb. Qu'est-il résulté de cette dépense énorme? rien. La plupart des hommes qui l'ont faite n'existent plus dans nos contrôles, & ceux qui sont encore dans nos régimens, ont bien peu profité des leçons qu'ils ont reçues. Le soldat ne tire en effet que vingt-cinq ou trente coups par campagne, il les tire à volonté & sans principes. Si l'art de bien tirer étoit aussi nécessaire au fantassin qu'à l'artilleur, & aussi difficile pour le premier que pour le second, peut-être faudroit-il, faisant abstraction de la dépense, exercer le fantassin annuellement à la cible; il faudroit encore l'exercer constamment à tirer à balle, si la guerre se montrait en Europe avec la rapidité de la foudre; mais comme des tempêtes guerrières sont aujourd'hui précédées par un grand nombre de nuages; comme on entend venir de très-loin l'orage qui va fondre, & comme il ne faut que cent cinquante ou deux cents bonnes leçons données de suite pour habituer des soldats, déjà formés aux exercices militaires, à bien charger, à bien tirer, je me crois fondé à dire qu'on peut se dispenser de leur distribuer annuellement la quantité de poudre qu'on leur donne, & par conséquent de les faire tirer à la cible.

**CLARINETTE.** Instrument de musique employé dans les musiques militaires modernes. Voyez MUSIQUE.

**CLASSE.** Les soldats sont distribués en deux grandes classes: les hommes admis au bataillon, les hommes qui n'y ont point été admis; chacune de ces deux classes devoit être subdivisée en un certain nombre de classes plus petites. La première pourroit être subdivisée en cinq classes: l'adresse de chaque soldat dans le maniement des armes, la connaissance qu'il auroit des consignes, son habileté dans l'exécution du reste de ses devoirs détermineroient la classe dans laquelle il seroit admis. Il seroit heureux qu'on pût, à l'exemple des Romains, distinguer ces différentes classes autrement que par des mots; je veux dire, qu'il fût possible d'accorder à la première des prérogatives & des droits dont la seconde ne jouiroit pas, &c. Voyez, relativement aux prérogatives qu'on pourroit accorder à chacune de ces cinq classes, notre article EXERCICE.

La seconde grande classe peut être aussi subdivisée en cinq classes plus petites: la première seroit composée des hommes à qui on enseigneroit à prendre la position militaire; la seconde, de

de ceux à qui on apprendroit à former leurs pas; la troisième, de ceux qui en seroient au maniment des armes; la quatrième, de ceux qui seroient réunis en file; la cinquième, des hommes réunis en peloton & prêts à passer à la dernière classe du bataillon.

**CLEF DE MOUSQUET.** On donne ce nom, suivant l'auteur du dictionnaire portatif, à un instrument de fer, qui est fait en espee de manivèle, & qui sert à bander le ressort d'un mousquet. *Clef* de rouet de pistolet: c'est un petit instrument qui n'a qu'un trou carré, qui est fait en espee de manivèle, & qui sert à bander le ressort d'un pistolet ou d'une carabine, &c.

**CLEF DES VILLES.** Les *clefs des villes* de guerre sont toujours entre les mains du commandant de la place; celles des poternes, des écluses qui ne peuvent point donner entrée dans la place, ainsi que celles des bâtimens du roi dépendans de la fortification, restent entre celles de l'ingénieur en chef.

Une demi-heure avant le moment où l'on doit fermer les portes des places, voyez **PORTES & CLOCHE**, il part de chaque porte deux soldats armés qui se rendent chez le commandant de la place pour servir d'escorte aux *clefs*: lorsqu'ils ont tous les soldats destinés à escorter les *clefs* sont arrivés, & que le moment de la fermeture des portes approche, un des aide-majors de la place distribue les *clefs* aux différens portiers; ceux-ci, escortés chacun par deux fusiliers, se rendent à la porte à laquelle ils sont attachés; voyez **PORTIERS**: les portes fermées, on rapporte, dans le même ordre, les *clefs* chez le commandant de la place. Une demi-heure avant l'ouverture des portes, on va chercher les *clefs* de la même manière que la veille, & on les rapporte de même.

Dans les villes où il n'y a point de portier, un des deux soldats dont nous avons parlé dans l'article précédent est sans armes, il est destiné à porter les *clefs*. Cette manière de suppléer aux portiers n'offrant aucun inconvénient, étant économique, & paroissant sûre, devroit, ce me semble, devenir générale.

On a mis la présentation des *clefs* au rang des honneurs militaires: quand le roi arrive dans une ville, le gouverneur, le commandant & les autres officiers de l'état major de la place se trouvent sur le glacis, en dehors de la première barrière, pour présenter les *clefs* à sa majesté.

**CLÉMENTE.** (Supp.) Nous allons considérer la *clémence* comme la vertu qui engage les militaires à modérer les châtimens que leurs inférieurs ont mérités: nous nous bornons à l'examiner sous ce seul aspect, parce que les guerriers peuvent apprendre dans l'article **CLÉMENTE** (du dictionnaire de l'art militaire) que la *clémence* envers les vaincus est la vertu des

grands hommes; parce qu'ils verront dans cet article qu'il est d'autant plus affreux d'exercer sur des troupes déarmées, sur un peuple sans défense, ces cruautés atroces qui ont été transformées en droit par un usage barbare; qu'elles ne font rien pour la victoire, & qu'elles éloignent la paix au lieu de la rapprocher: nous nous bormons à ce seul aspect, parce que le dictionnaire de morale prouvera aux militaires que l'homme qui, étant revêtu de quelque autorité, punit lorsqu'il a été personnellement offensé, n'est plus l'organe des loix, mais de ses passions.

Je suis bien loin de faire un crime à mon siècle des vertus douces qui le caractérisent; je les chéris ces vertus, & j'en fais gloire; j'ai même souvent essayé de les faire naître dans le cœur des militaires, de leur donner de la solidité, de la force; mais je n'en dirai pas moins qu'il est des bornes au-delà desquelles elles se transforment en vices: la *clémence*, par exemple, cesse d'être une vertu, quand elle n'est point d'accord avec le bien général, avec le but du gouvernement, avec les moyens nécessaires pour maintenir l'ordre & la régularité parmi les hommes; & cependant telle est la *clémence* dont des militaires usent avec leurs subordonnés. Il ne faut recourir à l'épée que lorsqu'il ne faut pas l'épée, je le sais; mais quand l'épée est nécessaire, c'est un crime de ne punir qu'avec le bâton. C'est au souverain, au souverain seul qu'il appartient de faire grâce; ainsi tout militaire qui prend sur lui d'adoucir la sévérité des loix, ou de dispenser de leur observation, fait plus qu'il ne doit, plus qu'il ne peut; est-il au conseil de guerre, il doit juger si l'accusé a violé la loi, & prononcer ce qu'elle décide; remplit-il quelque autre fonction, il doit empêcher qu'on ne se dispense d'observer la loi, & c'est lui cependant qui permet qu'on la viole. Quoi, dira-t-on, vous ne voulez point qu'un chef de corps puisse dispenser un de ses subordonnés de remplir une portion peu importante de ses devoirs? non, cela ne peut point être: vous excusez ces transgressions parce qu'elles vous sont utiles & agréables; mais qui vous répondra que ce même homme à qui vous venez de permettre d'alléger la loi en votre faveur, ne prendra pas lui, dans un instant, le droit de l'aggraver? que direz-vous alors? quelles plaintes justes pouvez-vous former?

Observons d'ailleurs que cet acte de *clémence* que notre cœur sollicite, est quelquefois nuisible à la société, souvent funeste à l'individu envers lequel nous l'exerçons, & toujours un juste sujet de réclamations & de plaintes.

Si tous les gens de guerre étoient imbus des préceptes de la morale; si tous maîtrisoient leurs passions; si tous, en un mot, étoient sages & vertueux, les loix n'auroient point be-

soin d'être soutenues par des récompenses ou des peines, & la *clemence* deviendrait inutile. Mais comme beaucoup d'entre eux sont fréquemment écartés de leurs devoirs, ou par l'ignorance ou par des passions fougueuses, il a fallu, pour donner de la force aux loix, établir que toute transgression de ces mêmes loix entraînerait nécessairement une peine après elle : or si la *clemence* remet cette peine, ou si l'on peut seulement espérer qu'elle la remettra, tous les hommes qui ne seront pas retenus par des motifs plus nobles que celui de la crainte, donneront certainement un libre cours à leurs passions : dès lors les loix deviendront vaines, & l'on verra le désordre renaître & régner dans la société. La *clemence* est donc, sous ce point de vue, un des plus grands fléaux de route association, & par conséquent un vice funeste.

La *clemence* est de même très-souvent funeste à celui qui en est l'objet : le soldat qu'un léger châtiement auroit fait rentrer en lui-même, auroit corrigé, finit, parce qu'il a trouvé jusqu'ici l'impunité, parce qu'il est presque certain de la trouver encore, finit, dis-je, par devenir l'objet des punitions les plus sévères. Un jour seul ne fait point d'un mortel vertueux, un peu d'assassin, a dit le premier de nos tragiques, & il a eu raison : si l'on eût puni le coupable comme il le méritoit pour sa première faute ; si on l'eût arrêté dès le premier degré, il n'eût point monté les autres. Pour vous convaincre que la *clemence* est presque toujours funeste au soldat qui en est l'objet, jetez les yeux sur le contrôle d'une compagnie, cherchez quels sont les hommes les plus mal notés, & vous verrez toujours que ce sont ceux qui ont eu, dès le moment de leur arrivée au corps, quelque officier pour protecteur ; ceux envers lesquels les officiers & les bas-officiers de leur compagnie ont exercé des actes répétés de *clemence*. Cette observation, que j'ai faite très-souvent, & qui m'a toujours donné le même résultat, prouve, ce me semble, d'une manière invincible, que la *clemence* est réellement très-funeste au soldat qui en est l'objet. Ce que j'ai dit du soldat est également applicable au bas-officier & même à l'officier ; je dis plus, il est applicable à toutes les classes de la société. Par-tout la *clemence* fait les hommes vicieux, ou du moins les hommes sans talens & sans vertus ; mais c'est principalement chez les enfans & chez les gens de guerre que les effets de la *clemence* sont le plus sensibles & le plus funestes.

Supposons cependant que l'homme envers lequel vous avez exercé un acte de *clemence* est touché par votre bonté, & ramené par votre douceur ; dans ce cas, le plus favorable de tous, votre *clemence* n'en est pas moins une véritable injustice, ou du moins une source féconde en dégâts, en réclamations & en plaintes.

Que pouvez-vous en-effet répondre au soldat à qui vous serez suivre la loi dans toute la rigueur, à qui vous infligerez dans son entier la peine portée par les ordonnances, lorsqu'il vous objectera qu'il n'est pas plus coupable que tel ou tel autre de ses camarades en faveur duquel vous avez mitigé la loi ? Quelques raisons que vous lui donniez, pensez-vous qu'il s'en paye ? Son amour propre l'empêchera de goûter toutes celles que vous lui donnerez ; il se croira l'objet de votre haine, son cœur s'agitera au souvenir de vos prétendues injustices, & bientôt vous compterez dans votre armée un homme de moins, & vos ennemis un défenseur de plus. Si les officiers avancés en âge se permettoient seuls des actes de *clemence*, le mal ne serait pas toujours bien considérable ; ceux qu'ils se permettent sont presque toujours dictés par la faiblesse, ou apaisés sur de bonnes raisons ; aussi excitent-ils peu de cris, peu de plaintes : mais ce sont ceux des jeunes officiers, & sur-tout ceux des bas-officiers, qui irritent, qui agissent le soldat ; ils sont en effet presque toujours dictés par le caprice, la prévention, ou de vils intérêts. Que tous les officiers cessent donc d'être *clement*, & les bas-officiers ne se permettront plus des actes de *clemence*.

La *clemence* doit-elle donc être à jamais bannie des armées ? les militaires doivent-ils donc être toujours aussi sévères, aussi durs, aussi inflexibles que la loi ? Oui, ils doivent l'être, ou du moins ne doivent-ils que très-rarement se rendre à la voix de la *clemence* : ils peuvent pardonner les fautes involontaires, mais encore ne faut-il point que ces fautes puissent avoir pour la société des suites dangereuses : ils peuvent, en faveur d'une longue continuité de bons services, fermer les yeux sur quelques fautes, mais il faut que les actions qui paient en faveur du coupable soient connues de tous ; qu'elles soient réellement bonnes, estimables même ; & sur-tout que la faute soit légère & peu dangereuse par ses suites ; encore dans ce cas ne doivent-ils point remettre la peine entière, mais se contenter de la rendre plus légère.

Le repentir, les remords ne peuvent-ils donc rien ? ils peuvent faire mettre dans l'oubli les fautes qu'on a punies, mais ils ne doivent point faire remettre les peines. L'hypocrisie ne seroit jamais puni, car l'homme ne peut lire au fond du cœur de l'homme.

Des soldats qui ne se sont rendus coupables que parce qu'ils ont été entraînés par les exemples de leurs camarades, que parce qu'ils ont été décidés par la crainte ou contraints par la violence, ne méritent-ils pas non plus qu'on ait de l'indulgence pour eux ? Ceux-là ont des droits à la *clemence*, mais c'est à la *clemence* de la loi, & non à celle des juges : oui, je le répéterai toujours ; vivons, mourons sous le despotisme de la loi ; il n'est ni cruel ni bonheur,

tandis que celui des hommes réunit presque toujours ce double caractère.

Si je n'ai point parlé dans cet article de la *clémence* dont les princes usent quelquefois envers les déser-teurs, c'est que l'auteur de l'article *AMNISTIE* a prouvé que ces actes de *clémence* ont le caractère de tous les autres, qu'ils multiplient les coupables. J'en ai vu de ces soldats pervers qui, après avoir calculé le nombre des années écoulées depuis une amnistie, fixoient presque l'époque à laquelle ils se mettroient dans le cas de profiter de celle sur laquelle ils comptoient. Il est cependant un acte de *clémence* plus funeste encore qu'une amnistie ; je veux parler de la grâce accordée aux déser-teurs condamnés ; il seroit difficile de calculer les maux que cette espèce de grâce produit. Voyez *CONSENS, DESERTEURS, & PRINES*.

**CLIENS.** C'étoit dans les armées fran-çoises, dit l'auteur du dictionnaire militaire por-tatif, des gentilshommes qui servoient sous le pennon du chevalier, ou sous la bannière du banneret leur seigneur, ou sous celle de l'advoqué de quelque abbaye, dont ils étoient vassaux. *Gaillaume le Breton*, dans la description de la bataille de *Bovins*, en parle d'une manière à ne nous laisser aucun doute que ce ne fussent des gentilshommes. Les trois cents *cliens*, dit-il, que l'abbé de *Saint-Médard* avoit envoyés à l'armée, étoient recommandables par leur grande probité ; ils étoient à l'avantage, & armés d'épées & de lances. Tout cela ne convient pas à de simples soldats, tirés de la popu-lace, mais à des gentilshommes. Quant à nous, nous croyons que ces *cliens* n'étoient que ce que nous avons nommé depuis *ban & arrière-ban*.

**CLOCHE DE RETRAITE.** On donne, dans nos villes de guerre, le nom de *cloche de retraite*, ou de *cloche des clefs*, à une cloche qu'on sonne tous les jours une heure avant l'ouverture & la fermeture des portes ; qu'on sonne encore vers dix ou onze heures du soir, & toutes les fois qu'une troupe approche de la place. On sonne la *cloche de retraite* une heure avant la fermeture des portes, pour avertir les habitants & les gens de la campagne qu'ils doivent se préparer à sortir de la place ou à y entrer, les gardes aux portes, qu'elles doivent dans une demi-heure envoyer chercher les clefs. On sonne chaque matin la même *cloche* pour les mêmes objets. On la sonne à dix ou onze heures du soir pour prévenir les habitants qu'il ne leur est plus permis de sortir sans feu. Cette dernière sonnerie est encore nommée *sonnerie sans feu* ; voyez *COUVRE-FEU*. On sonne enfin cette *cloche* toutes les fois qu'il paroit une troupe dans les environs de la ville, pour avertir, pendant la paix, l'état-major de la place de se rendre à la première barrière, & pendant la guerre, pour que les portes se tiennent sur leurs gardes.

Cette *cloche* est ordinairement destinée aussi à sonner le bésoin.

Relativement aux *cloches* des villes prises, voyez le dictionnaire de l'artillerie.

**COFRET.** On donne ce nom à un petit coffre de bois dans lequel on dépose la poudre qui doit servir à faire sauter une fougasse. Voyez *FOUGASSE*.

**COHORTE.** (Division d'une légion romaine.) Voyez *LÉGION* dans le dictionnaire militaire, & le mot *cohorte* dans le dictionnaire des antiquités.

**COLERE.** Tous les écrivains politiques & militaires excluent du commandement des armées, les hommes assez foibles ou assez vains pour se laisser emporter aux mouvements de la *colere* : les guerriers, disent-ils unanimement, que la contradiction la plus légère irrite, que le plus petit obstacle rend furieux, qui ne savent point, en un mot, commander à leur *colere*, ne sont point faits pour commander à des hommes. Avec quel air l'immortel archevêque de Cambrai ne nous prouve-t-il point cette vérité dans le 16<sup>e</sup> livre de son *Télémaque* ! quelles fautes Nestor & Philoctète ne commettent-ils point entraînés par la *colere* !

Pour prouver aux généraux qu'ils doivent chercher à dompter cette passion des hommes excessivement foibles, ou ridiculement vains, je me contenterai de leur faire observer que l'on ne compte parmi les hommes illustres qu'un très-petit nombre de généraux qui aient été les jouets de la *colere* ; que les chefs des armées qui ont prétendu à l'immortalité ont cherché à réprimer les transports de cette passion ; que l'histoire n'a pas daigné nous conserver le nom de ceux qui se sont laissés maîtriser par elle ; qu'elle a terni l'éclat des vertus d'Alexandre, & qu'il a fallu au maréchal de *Toiras* presque toutes les qualités précieuses qu'on débite dans les chefs des armées pour qu'on lui pardonnât ce seul vice.

Où dir, pour s'excuser à ses propres yeux & à ceux des autres hommes, que la *colere* étant l'effet d'un sang bouillant, d'un tempérament tout de feu, il est très-difficile de la calmer & impossible de la réprimer constamment. Vaine & irritable excuse : la *colere* n'est point l'effet de la nature, mais de l'éducation : c'est l'éducation qui fait seule les hommes faciles à irriter, violents, terribles dans leurs emportemens : l'antiquité, toujours ingénieuse, nous le montre sous l'emblème de l'impétueux Achille, nourri de la moëlle des lions & des tigres ; l'antiquité nous fait voir encore par une autre emblème tout aussi ingénieux, que la raison fait, quand on veut écouter sa voix, prévenir les effets d'une éducation vicieuse : c'est *Mir* : arrêtant Achille prêt à fondre sur *Agamemnon*.

Si l'on est à la sible, nous consulons l'hi-

faire, nous voyons des peuples entiers à qui une éducation soignée a enseigné à maîtriser leur *colère*: tels furent les Lacédémoniens & tels sont les Chinois. Voyez dans Plutarque le traité intitulé, *Comment il faut retenir sa colère*; cet écrivain philosophe nous apprend que les Lacédémoniens étoient si attentifs à réprimer en eux les élans de cette passion, qu'ils ne vouloient même pas en sentir les effets au milieu des combats; aussi cherchoient-ils à la dissiper par le son doux des flûtes; aussi, avant de combattre, sacrifioient-ils aux mutes. Voyez, aussi la description de la Chine par du Halde, tome 2, pag. 75. Laisant encore ces temps & ces lieux trop reculés du nôtre, j'en appellerai à tous les hommes de bonne foi qui ont cherché à vaincre l'ardeur prétendue de leur tempérament; tous me donneront, je crois en être sûr, la réponse que fit le maréchal de Tavannes à un médecin qui le jugeoit *colère*, parce qu'il avoit la couleur animée, les cheveux blonds, la barbe rousse, les sourcils relevés, &c.; je le suis, dit-il, autant qu'il se peut, mais je le fais vaincre par raison.

**COLLIER DE TAMBOUR.** On donne le nom de *collier* à une large banderole de buffe, dont les tambours se servent pour supporter leur caisse; c'est encore à ce *collier* que les baguettes sont attachées.

**COLLIER.** (Récompense militaire.) Les *colliers* ont été mis par les Romains au rang des récompenses militaires. Nos rois ont donné aussi quelquefois à des guerriers qu'ils vouloient récompenser, le *collier d'or ou de perles* qu'ils portoient eux-mêmes: les révolutions que notre habillement a éprouvées, & la création des ordres de chevalerie pour la récompense des militaires, ont rendu les récompenses de ce genre inutiles; on aime cependant leur simplicité, leur variété, & sur-tout l'équité avec laquelle elles étoient distribuées.

**COLONEL.** C'est aux savans voués à l'étude des antiquités militaires françoises, & à ceux qui s'occupent de l'étymologie des mots, à nous indiquer l'origine du mot *colonel*, & à nous apprendre si elle est plus ancienne que celle du mot *colonne*; pour nous, nous nous bornons à dire qu'on appelloit *colonel*, pendant les 13<sup>e</sup> & 14<sup>e</sup> siècles, l'officier qui, sous les ordres du capitaine, commandoit une troupe d'infanterie; où, sous les ordres du mestre de camp, un corps de cavalerie. Voyez la page 244 du tome 30 de la collection des mémoires relatifs à l'histoire de France. Il y avoit en 1538 deux *colonels* à la tête de plusieurs bandes réunies: un *colonel* & un *sous-colonel*: le comte Pedro de Navarre étoit *colonel* des compagnies de gascous, & M. de Luppé *sous-colonel*; voyez les mémoires de Blaise de Montluc, dans le tome 22 de la collection citée ci-dessus.

Depuis l'époque de la création des légions par François II, jusque vers le milieu du règne de Henri II, les chefs des régimens d'infanterie ont été nommés *colonels*; depuis Henri II jusques en 1661, sous Louis XIV, ils ont été nommés *mesires de camp*; depuis 1661 jusqu'en 1721, sous Louis XV, *colonels*; depuis 1721, jusqu'en 1730, *mesires de camp*; depuis 1730 jusqu'en 1780, sous Louis XVI, *colonels*; depuis 1780 jusqu'en 1788 *mesires de camp*; aujourd'hui enfin on les nomme *colonels*. Si l'on rapproche les époques où les chefs de régiment ont changé de nom, de celles où la charge de *colonel* général de l'infanterie a été supprimée, vacante ou rétablie, on voit que ces officiers supérieurs ont porté le nom de *mesires de camp* toutes les fois que l'infanterie a eu un *colonel* général; & celui de *colonel* toutes les fois que la charge de *colonel* général a été vacante ou supprimée. Il en a été de même des chefs des régimens de cavalerie, de dragons & de hussards.

Le *colonel* est le premier des officiers supérieurs, le chef immédiat d'un régiment: c'est de lui que doivent émaner tous les ordres, au moins est-ce par lui qu'ils doivent tous passer: il a le droit de choisir les personnes qu'il croit dignes de remplir les sous-lieutenances vacantes dans son régiment, & de présenter, en suivant le tableau d'ancienneté, les sujets qui doivent occuper les lieutenances & les compagnies: il est le canal par lequel doivent arriver les récompenses qu'ont méritées, ou son régiment en corps, ou quelques-uns des membres qui le composent: il est le sollicitateur, le médiateur né de toutes les grâces, & il décide presque toujours de la longueur & de la sévérité des punitions: il est chargé de l'instruction, de la discipline, de la police de son régiment; il le commande, le conduit à la guerre comme pendant la paix: c'est en un mot le *colonel* qui est spécialement chargé de faire observer à chacun des membres de son régiment non seulement les loix militaires, mais encore les loix civiles, & même les conventions sociales non écrites.

Il est vrai, comme tout le prouve, qu'on ne peut juger sainement des hommes quand on ne les a pas étudiés avec soin; qu'on ne peut leur enseigner ce qu'on ne sait pas parfaitement soi-même; qu'on ne peut prononcer sur leurs connoissances & apprécier leurs talens quand on n'en a point de plus éminens qu'eux; décider de la manière dont ils remplissent leurs devoirs, quand on ne connoît point les loix qui les leur prescrivent: qu'on ne peut rien sur ses subordonnés quand on n'a pas l'art de persuader leur esprit & de gagner leur cœur; que l'exemple du chef est le plus grand & le plus sûr encouragement à la vertu, il faut que

les *colonels* soient plus instruits, plus zélés & plus vertueux qu'aucun de leurs subalternes, & qu'ils possèdent toutes les connoissances & toutes les qualités qui constituent un militaire accompli. (Voyez CAPITAINE & GÉNÉRAL.) Supposez en effet qu'un *colonel* manque de quelques-unes des connoissances qui sont propres aux guerriers, ou de quelques-unes des vertus qu'ils doivent réunir, & vous verrez bientôt un grand désordre s'introduire dans son régiment, ou les abus s'y glisser avec tant de force & de vitesse, qu'ils entraineront ce corps bien loin du point de perfection où il devrait être constamment retenu.

Pour prouver la vérité de cette assertion, je n'aurois qu'à dépeindre successivement un *colonel* des connoissances & des qualités dont il doit être orné ; mais au lieu d'entreprendre cette tâche pénible à mon cœur, je vais rapporter une instruction que le maréchal de Belle-Île avoit composée pour le comte de Gisors son fils, & qu'il lui donna lors de sa nomination au régiment de Champagne. Je dois prévenir les lecteurs que cette instruction n'est point complète ; elle ne parle point des obligations que les ordonnances imposent aux *colonels* ; elle ne contient, si l'on peut s'exprimer ainsi, que leurs devoirs moraux : je dois les prévenir encore qu'une partie de ce qu'elle contient a été rédigé de mémoire : ce ne sera donc point les expressions du maréchal de Belle-Île qu'on lira toujours, mais ce seront constamment ses pensées : je tiens les lambeaux de cette instruction d'un officier qui avoit servi dans son régiment, & qui avoit éprouvé que les troupes françaises seroient heureuses & l'état militaire florissant, si tous nos *colonels* étoient guidés par les principes sages que le maréchal de Belle-Île vouloit inspirer à son fils.

„ *Colonel* presque au sortir de l'académie, l'ayant été pendant un temps assez long, & ayant constamment vécu entouré de militaires, j'ai été à portée d'apprendre comment un chef de corps peut rendre heureux les hommes qu'il a sous ses ordres, atteindre lui-même au bonheur, mériter l'estime publique & les grâces de son maître. Comme je désire vivement, mon fils, que vous jouissiez de ces biens précieux, je vais vous tracer les principes que vous devez suivre pour vous en rendre digne & pour les obtenir. Je ne vous dirai point que ces principes ont toujours été les miens ; j'ai fait beaucoup de fautes ; mais, aidé par mes réflexions & par les avis de quelques hommes sages, je me suis corrigé ; si je n'ai pas fini par être un *colonel* parfait, je puis croire au moins que j'étois un bon *colonel* ; c'est donc afin que vous commenciez comme j'ai fini, que j'ai rédigé ce mémoire : lisez-le avec attention ; il est le résultat de beaucoup d'années d'expérience.

Le régiment que le roi vient de vous donner est un des meilleurs de l'armée ; son lieutenant-colonel est un militaire respectable par de longs & d'excellents services ; tous les capitaines qui le composent sont plus âgés que vous, & il n'est aucun d'eux qui, si on n'eût considéré que les services personnels, n'eût mérité plus que vous d'en être nommé *colonel* : cependant c'est vous qui allez être leur chef : que cette première réflexion ne sorte jamais de votre mémoire.

Je ne vous dirai point, cherchez à mériter l'estime du corps que vous allez commander, cette maxime est trop triviale ; mais je vous dirai, cherchez à en mériter l'amour. Tout *colonel* qui s'est concilié ce sentiment précieux, obéit avec facilité les choses même les plus difficiles, tandis que celui qui ne l'a point acquis n'obéit qu'avec de grandes difficultés les choses même les plus aisées. Faites-vous donc aimer, mon fils, & le rôle difficile de *colonel* deviendra pour vous un jeu agréable. Vous vous tromperiez grossièrement si vous imaginiez que, pour obtenir l'amour de votre régiment, vous devez laisser fléchir la discipline, ou affecter une complaisance extrême pour les desirs de chacun des officiers qui le composent : ce moyen ne seroit ni sûr ni glorieux : vous vous tromperiez encore si vous imaginiez qu'une seule vertu, quelque heureuse & brillante qu'elle soit, peut vous concilier ce sentiment ; comme ce ne sont point les lieux seuls d'une femme qui nous captivent, mais l'ensemble, l'accord de ses traits ; ce n'est de même que la réunion des vertus & des connoissances dont je vous parlerai dans le cours de ce mémoire, qui vous conciliera l'amour de votre régiment.

Ayez pour votre lieutenant-colonel la déférence la plus grande ; ne donnez aucun ordre sans le consulter ; ne paraissez être que l'organe de ses desirs : je vous ai souvent donné ce conseil, cet ordre, je le renouvelerai chaque fois que j'en trouverai l'occasion ; si, à l'exemple de quelques jeunes chefs, vous manquez d'égards ou de considération pour votre lieutenant-colonel, vous me feriez concevoir de vous l'opinion la plus défavorable, & vous deviendriez bientôt la victime de votre imprudence ; votre régiment, divisé entre vous & lui, seroit en proie aux partis, aux cabales, & dès-lors vous ne pourriez plus espérer de le faire le bien.

Ayez pour les anciens capitaines des égards marqués ; consultez-les fréquemment, témoignez-leur de l'amitié & de la confiance : soyez le soutien, l'ami, le pere des jeunes officiers ; aimez les vieux bas-officiers & les anciens soldats ; parlez-leur souvent, & toujours avec bonté ; consultez-les même quelquefois : un chef de corps se trouve toujours bien de cette ef-

pece de popularité, elle m'a été souvent utile.

Étudiez, connoissez, à fond tous les officiers de votre régiment : dépourvu de cette connoissance, vous ferez chaque jour trompé ; vous confondriez la modestie avec le manque de talents ; la confiance que donne la persuasion de ses forces, avec une vaine suffisance ; le désir du bon ordre, avec une critique maligne ; l'amour de la justice & du bien, avec la délation, l'envie, ou une ambition démesurée ; la modération, avec l'apathie ou l'indifférence ; & la sévérité avec la roideur : vous prendriez des conseils donnés par la flatterie ou l'intérêt, pour ceux que la vérité dicte ; vous croiriez verser des récompenses sur la vertu, elles tomberaient sur l'intrigue ; protéger des talents réels, & vous ne prôneriez que des talents apparents ou factices.

Quand après avoir étudié long-temps les officiers de votre régiment vous les connoîtrez tous, vous choisirez parmi les plus anciens deux amis particuliers en qui vous aurez reconnu de la vertu, des connoissances, l'amour de la vérité & du bon ordre ; vous les attacherez intimement à vous par votre amitié ; vous leur conserez l'emploi important de vous parler de vos défauts avec franchise, & de vous montrer vos fautes toutes nues : écoutez ces officiers avec attention, avec docilité : gardez-vous cependant de leur accorder une confiance ou exclusive, ou aveugle, & de montrer trop clairement, au reste du corps, la préférence que vous donnerez à ces deux officiers : cette connoissance pourroit devenir la source d'inimitiés funestes.

J'ai développé devant vous le génie & le caractère de la nation françoise, ses mœurs, ses préjugés ; je vous ai fait connoître la meilleure manière de la contenir & de l'animer, de la récompenser & de la punir ; je ne vous répéterai donc point ici les leçons que je vous ai données sur ces objets : mais je vous dirai de n'employer jamais avec vos soldats des expressions dures, des épithètes flétrissantes, & de ne préférer jamais en leur parlant des mots ignobles ou bas : le *colonel* qui se sert avec les soldats de quelques-unes de ces expressions, s'avilit lui-même, & s'il les adresse à des officiers, il se compromet de la manière la plus évidente. N'oubliez jamais que les officiers de votre régiment sont hommes, françois, vos égaux, & que vous devez par conséquent, en leur donnant des ordres, prendre un ton & employer des expressions convenables à des personnes dont l'honneur est le mobile : croyez bien, mon fils, que ce moyen est le seul bon ; qu'il peut seul faire respecter les ordres, les rendre agréables, en accélérer l'exécution, & inspirer aux soldats cette confiance en leurs officiers, qui est la mété d'une bonne discipline & des succès.

Ne vous servez jamais de punitions que la loi réprouve, que l'esprit national condamne : quand vous serez forcé de punir, qu'on lise sur votre figure toute la peine que vous éprouvez d'être obligé d'en venir à cette dure extrémité. Ne laissez point échapper le moment de rendre de petits services aux officiers de votre corps : en attendant les grandes occasions de les obliger, vous vous exposez à ne les servir jamais. Comme ce sont les petites précautions qui conservent les vertus, ce sont les petits services qui gagnent les cœurs. Sollicitez avec autant de suite que d'ardeur toutes les grâces qu'auront méritées les officiers, les bas-officiers & les soldats de votre régiment : les ministres pouront vous refuser l'objet de vos demandes, mais ils vous sauront gré de la chaleur que vous mettrez dans vos sollicitations, & votre régiment vous en aimera davantage. Ne faites jamais concevoir à aucun de vos subordonnés des espérances que vous n'êtes point assuré de réaliser ; quand les personnes qui les auroient conçues les verroient détruites, ils vous accuseroient d'avoir négligé leurs intérêts.

Je vous ai acotumé, il y a déjà long-temps, à vous lever dès quatre heures du matin ; conservez cette habitude heureuse ; jamais vous n'aurez un plus grand besoin de temps, car jamais vous n'aurez autant d'études à faire & de choses à exécuter. Ayant été fait *colonel* très-jeune, vous serez, selon les apparences, de très-bonne heure officier général ; il ne sera presque plus temps alors de vous livrer à l'étude des grandes parties de la guerre ; c'est donc à présent que vous devez les apprendre : mais ne diffiez-vous point parvenit à un grade plus élevé que celui que vous occupez, croyez, mon fils, que l'emploi de *colonel* exige les connoissances les plus variées & les plus étendues. Pourez-vous juger des talents de vos caporaux, si vous ne connoissez pas aussi-bien que le plus instruit d'entre eux, quelle est la progression qu'il faut suivre pour former un homme de recrue, &c. ? de l'instruction & de l'exactitude des sergens, si vous ne connoissez pas, dans toute leur étendue, les devoirs dont ils sont chargés ? Ce que je vous dis du sergent est également applicable au lieutenant, au capitaine, au major, au lieutenant-*colonel* ; oui, mon fils, ce n'est qu'en vous tendant capable d'occuper les différentes places qui sont au dessus de la vôtre, que vous pouvez dignement remplir celle qui vous est confiée, & forcer les autres à s'aquiescer de tous leurs devoirs.

Je ne vous recommanderai pas l'étude des ordonnances militaires, vous vous y êtes livré de bonne heure : mais de ne jamais vous écarter de ce qu'elles prescrivent. Je serai le premier à vous punir, ou à solliciter votre punition, si j'apprends jamais que vous vous êtes permis de vous en éloigner. La loi est aux



leux de tout bon citoyen, de tout bon militaire, l'objet le plus sacré : on dit, je le fais bien, & dans ma jeunesse je l'ai dit comme les autres; la lettre tue & l'esprit vivifie; mais comme j'ai toujours vu que sous prétexte de cette vivification on se permet les écarts les plus grands, je vous ordonne expressément de vous en tenir à la lettre de la loi. Respectez aussi les usages introduits depuis très-long-temps; si vous en trouvez cependant quelqu'un d'abusif, il faut l'abolir, mais procédez à son abolition avec prudence & avec sagesse : préparez par votre conduite & par vos discours les changemens que vous voudrez opérer; faites-en sentir les avantages : n'entreprenez jamais de détruire plusieurs abus à la fois : arrachez-vous d'abord au plus important, au plus essentiel : si l'on attaque en même temps toutes les parties d'un édifice qu'on veut rétablir, on l'ébranle toujours, & quelquefois on le renverse : ne démolissez qu'après avoir préparé ce qui doit être mis à la place de ce que vous voulez renverser : souvenez-vous toujours qu'on fait plus de mal que de bien quand on propose inconsidérément les changemens même les plus avantageux, & quand on emploie la violence pour les faire adopter : consultez les anciens officiers sur les réformes que vous voudrez faire; ils entraînent par leur opinion celle du corps entier.

Je ne vous parlerai point ici de l'étude de la guerre, je vous en ai prouvé la nécessité & les avantages dans un mémoire qui a précédé celui-ci, & je vous ai indiqué le plan que vous deviez suivre pour apprendre cette science; je me bornerai à vous redire que l'histoire est la source dans laquelle vous devez puiser sans cesse : ne lisez pas l'histoire pour apprendre l'histoire, mais pour apprendre la guerre, la morale, & la politique. L'histoire a été dès mon enfance l'objet de mon étude, & c'est à elle que je dois tout ce que je fais. Ne négligez point les sciences mathématiques; je suis fâché de ne les avoir point assez cultivées; je les ai apprises de bonne heure; je les aimais; j'y avais fait des progrès; j'ai dû beaucoup au peu que j'en fais.

Vous êtes brave, vous l'avez prouvé, mais gardez-vous de l'être avec excès. Combien de larmes ne m'a point coûté la bravoure excessive de quelqu'un qui m'étoit bien cher! Que la vôtre ne me soit point aussi cruelle. La bravoure, qui est la première des qualités pour un soldat, doit, dans le colonel, être subordonnée à la prudence; j'aimerois cependant mieux avoir à pleurer votre mort, que votre gloire, que votre honneur. Souvenez-vous que les hommes qui vous conseillent le plus hautement de ménager votre personne, seroient les premiers à vous blâmer si vous suiviez leurs conseils.

Aimez votre patrie, aimez votre roi; vous le devez, mon fils, & parce que c'est un devoir imposé à tout citoyen, & parce que les grâces dont j'ai été comblé vous en font une loi; ces sentimens sont assez profondément gravés dans votre cœur pour que je puisse me dispenser de les approfondir encore en y repassant le burin.

Aimez la gloire; que le désir de l'obtenir soit toujours ardent. Cette passion de la gloire m'a soutenu dans la carrière difficile que j'ai parcourue; elle m'a fait oublier que j'étois né avec une santé délicate, avec un corps foible.

Je ne vous parlerai point de la probité; mais je vous recommanderai de veiller sur celle de vos gens; on accuse quelques colonels de vendre les emplois de leur régiment; je ne crois pas que cela puisse être; ils les donnent, mais leurs gens les vendent.

Ayez un régiment meilleur & plus instruit que les autres; cet amour propre est permis à un colonel; mais ne cherchez pas à le rendre plus beau, & sur-tout à le surcharger de pompons. Veillez à ce que les compagnies soient toujours complètes en hommes propres à la guerre; qu'une fausse pitié ne vous engage pas à laisser les capitaines tirer la paye des soldats qu'ils n'ont point; celui qui se permet cette malversation trompe le roi & manque de probité. Celui-là en manque encore qui n'apporte par la plus exacte justice dans la distribution des grâces, & qui sur-tout n'empêche point ses subordonnés de faire sur le soldat des gains illicites. Cette attention est, mon fils, une des principales que doit avoir un colonel.

Assistez à tous les exercices que fera votre régiment : soyez toujours le premier au rendez-vous que vous lui aurez assigné; paraissez uniquement occupé de vos devoirs; soyez assis, vigilant, exact, & vos officiers seront pondéraux, attentifs & zélés; dans le cas contraire, vous verrez une triste & froide apathie s'emparer de votre régiment : tout colonel négligent entraîne tout son corps vers l'oubli de ses devoirs.

Ne vous laissez jamais emporter par l'impatience ou la colère : on se repent toujours d'avoir obéi aux premiers mouvemens des passions; voulez-vous faire une sottise, a dit avec raison un de nos poètes, prenez conseil de la colère; c'est en l'écoutant qu'un chef de corps compromet quelquefois son honneur, quelquefois sa vie, & plus souvent encore celle des hommes qui lui sont soumis.

Obéissez aux loix & aux hommes que le prince a choisis pour en être les organes; l'insubordination est le premier, le plus grand des vices militaires : il se communique avec une rapidité extrême, & il acquiert des forces à mesure qu'il se propage. Tout colonel qui n'obéit

point à ses supérieurs peut-il exiger, peut-il espérer que ses subordonnés lui obéissent ?

Regardez-vous comme le juge, comme le censeur, comme le magistrat & comme le pere de votre régiment : en qualité de magistrat & de juge, vous veillerez au maintien des loix ; en qualité de censeur & de pere, vous veillerez au maintien des mœurs : occupez-vous surtout de ce dernier objet, toujours oublié ou trop négligé par les chefs des corps militaires ; là où les mœurs regnent, on observe les loix, & ce qui vaut mieux encore, on les aime : veillez donc à épurer les mœurs ; mais ne pensez pas qu'elles se commandent ; elles se montrent, elles s'inspirent : l'autorité de l'exemple est ici, comme presque par-tout, plus forte que celle de la volonté ; la vigilance nous ferait en vain découvrir, dans les autres, des vices qu'on pourroit nous reprocher à nous-même. Si vos mœurs sont pures, celles de votre régiment le seront ; votre tempérance se fortifiera ; vous économiserez beaucoup de temps ; vous vous mettrez à l'abri de plusieurs ridicules durables ; vous ne ferez jamais le jouet des circonstances, & l'estime publique vous dédomagera des privations que vous vous ferez imposées.

Fuyez le jeu & sur-tout les jeux de hazard ; banissez-les avec soin de votre régiment, ils perdent la plupart des militaires.

Gardez-vous de contracter le goût du vin, il abruite ; que votre table soit bonne, mais jamais délicate ; admettez-y les officiers de votre corps de préférence aux officiers-généraux, aux colonels & aux autres chefs : que les rangs soient marqués, chez vous, par le degré d'estime que mériteront vos convives.

Réduisez vos équipages au pur nécessaire ; vous devez donner l'exemple de la simplicité, de la modestie, parce que vous êtes colonel & parce que vous êtes mon fils ; cette modération vous codrera d'autant moins que j'ai eu l'attention de banir loin de vous cette mollesse voluptueuse qui transforme en femmes délicates la plupart de nos jeunes militaires : Je n'ai point souffert qu'on mit de l'or ou de l'argent sur vos chevaux, vos muets, ni sur l'habit de vos gens ; j'espère que vous soutiendrez toujours cette simplicité précieuse. La magnificence qui sied si bien à l'homme chargé de représenter un souverain, est vicieuse dans l'homme de guerre en général, & funeste dans un colonel ; son corps se fait un devoir, un honneur de l'imiter. Je n'ai jamais vu sans une vive indignation les jeunes chefs de nos régimens trainer après eux dans les camps & dans les garnisons le luxe & la mollesse de la cour ; chercher à se faire distinguer par la richesse & le brillant des équipages, la multitude des valets, l'extrême beauté des chevaux, la délicatesse des tables, rivaliser uniquement

enfin dans l'art de multiplier les voluptés. Est-ce bien là l'ambition qui devrait animer les chefs des corps militaires. Je m'arrête ; l'aigreur s'emparerait bientôt de moi ; mes conseils vous sont d'ailleurs moins nécessaires sur cet article que sur beaucoup d'autres.

Vous n'avez jamais vu un être souffrant sans désirer vivement de faire cesser ses maux ou de les alléger ; conservez, mon fils, cette sensibilité précieuse : elle pourra bien quelquefois vous causer des peines, mais elle vous procurera encore plus souvent des plaisirs vifs & purs. C'est autant pour votre gloire que pour votre bonheur que je vous recommande de vous montrer humain & généreux : l'humanité, la libéralité nous gagnent & nous conservent le cœur des hommes avec qui nous vivons, auxquels nous commandons. Quelque dépense que vous fassiez pour soulager l'humanité souffrante, j'y pourrai avec joie ; j'aime bien mieux qu'on parle de votre bienfaisance, que de votre habileté dans l'art d'ordonner une fête ; que l'on s'écrie du nombre d'heureux que vous aurez faits, que de celui des grands que vous aurez essayé de déshonorer : le souvenir d'une fête qu'on a donné ne laisse dans l'esprit ni dans le cœur aucune trace agréable, celui d'un malheureux qu'on a consolé en laisse de délicieuses. Je ne m'oppose point à ce que vous distribuiez, dans quelque circonstance importante, une gratification générale aux soldats de votre régiment ; j'aimerois cependant mieux vous voir verser le même argent sur ceux qui auront été blessés, qui auront fait quelque action éclatante, ou qui, en remplissant leurs devoirs, auront éprouvé quelque perte grande pour eux. Ne laissez passer aucune semaine sans visiter une ou deux fois les malades de votre régiment ; parlez à chacun d'eux avec bonté ; écoutez leurs plaintes & faites-les cesser ; écoutez même le récit de leurs maux ; cette complaisance contribuera autant que les remèdes à hâter leur guérison. Visitez souvent les prisons de votre régiment ; l'homme coupable doit être puni, mais non renfermé dans un endroit malsain. Je ne vous dirai point de ménager à la guerre le sang & les peines de vos soldats ; celui-là est indigne du nom d'homme, qui, pour se faire une renommée, les expose à des périls superflus : sachez d'ailleurs que la gloire qu'on obtient à ce prix n'est ni belle, ni durable.

Les colonels françois sont renommés depuis long-temps dans l'Europe entière par leur politesse ; on ne fera jamais pour vous, l'en suis certain, une exception qui vous ferait injurieuse ; loin de rester au dessous de vos modèles, vous les surpasserez : la plupart des colonels ne sont polis qu'avec les femmes, leurs supérieurs & leurs égaux ; vous, vous le ferez avec vos inférieurs. Vous ne parlerez jamais aux officiers

officiers de votre régiment, & jamais vous ne parlerez d'eux avec ce ton impérieux ou léger qu'affaiblissent quelques chefs de corps : souvenez-vous, je vous le répète, que beaucoup de vos subalternes ont mieux mérité que vous de commander un régiment ; que beaucoup ont une origine plus antique & plus illustre que la vôtre, & qu'il ne leur a manqué pour être élevés au dessus de vous, qu'un peu de richesse ou de bonheur. Soyez donc accessible, affable, poli, prévenant, mais encore davantage avec vos inférieurs qu'avec vos égaux ; la politesse avec ses égaux n'est souvent que l'esset d'une politique adroite ; celle dont on use avec ses subalternes est une preuve de la bonté du cœur. Les louanges que j'ai reçues pour n'avoir jamais fait sentir le poids de mon autorité doivent vous encourager à imiter ma conduite.

Si jamais vous commetrez des fautes, hâtez-vous d'en convenir, & sur-tout de les réparer. Quoique cette manière d'agir soit bien naturelle, & quoiqu'elle ne mérite point d'être louée, elle vous attirera cependant des louanges, vous gagnera des cœurs, & vous sera pardonner des fautes ; je l'ai souvent éprouvé moi-même.

Soyez très-attentif dans le choix des jeunes gens destinés à entrer dans votre régiment : prenez, autant que vous le pourrez, les fils & les parens des officiers de votre corps : au défaut de ceux-ci, donnez la préférence aux enfans de militaires, & enfin à la noblesse qui habite dans ses terres.

Aimez, distinguez les officiers qui annonceront quelque talent pour la guerre, & ceux qui sans négliger leurs devoirs, s'adonneront à la culture des beaux-arts.

Occupez-vous beaucoup des jeunes officiers de votre régiment, veillez vous-même sur leur conduite, sur leur instruction & sur leurs mœurs ; soyez, comme je vous l'ai dit, leur père, leur soutien, & s'il faut, leur instituteur ; vous n'aurez un bon régiment qu'autant que vos officiers seront très-instruits, & que leur zèle pour le service sera vif & constant ; croyez bien que vous n'obtiendrez ces précieux avantages qu'en donnant une attention extrême aux jeunes officiers, & qu'en leur faisant contracter de bonne heure l'habitude d'une conduite régulière. Faites en sorte que les vieux officiers convoient pour les jeunes la tendresse qu'un père a pour ses enfans, ou du moins qu'un Mentor a pour son pupille ; faites que les jeunes officiers aient pour les anciens les égards, la condescendance & le respect que des enfans tendres & bien élevés ont pour leur père : veillez à faire naître & à maintenir l'union dans votre régiment ; hâtez-vous d'étrouper les divisions naissantes, de déraciner les inimitiés, ou du moins d'en prévenir les effets destruc-

tifs : c'est-là, mon fils, une des premières & des plus essentielles obligations imposées aux colonels.

Sachez tout ce qui se passera dans votre régiment, mais n'employez jamais pour y parvenir le vil moyen de l'espionnage ; celui qui fait le métier de délateur ou d'espion de ses camarades est un malbonête homme, & ne mérite aucune confiance : ne recourez à d'autres leux, à d'autres bras, que lorsqu'il vous sera absolument impossible de tout voir, de tout faire par vous-même ; défendez dans tous les détails ; on ne fait bien les choses que lorsqu'on en connoît les plus petites particularités ; ce n'est pas aux colonels à voir en grand ; ne cherchez cependant point à attirer à vous les détails que la loi confie à vos subordonnés ; contentez-vous de les surveiller tous, & de faire remplir à chacun ses devoirs.

Voici enfin mon dernier précepte : souvenez-vous sans cesse, mon fils, que ce n'est point pour vous que vous avez été fait colonel, mais pour le bien du service & pour l'avantage du régiment qui vous est confié ; que la gloire de l'état soit donc votre grande étude ; & le désir de rendre vos subordonnés heureux votre grande occupation : si vous réussissez à prouver à votre régiment que vous êtes animé par ces motifs, chacun des hommes qui le composent se fera un devoir, un plaisir de concourir à vos vues ; alors toutes les difficultés disparaîtront, vous obtiendrez une gloire pure, parce que vous l'aurez méritée ; vous verrez l'estime publique & les faveurs du roi voler au devant de vous, & vous serez enfin le bonheur d'un père qui vous aime.

Occupons-nous à présent du choix des colonels & des *maîtres de camp* ; rapportons ce que les loix prescrivent, & ce que les militaires pensent sur cet objet.

Nos lois se sont réservées dans tous les temps le droit de confier le commandement des régimens aux personnes qu'ils ont jugé à propos de choisir. Ce choix tomboit toujours ou presque toujours autrefois sur des enfans de quinze à seize ans ; M. de Choiseul retarda un peu l'époque de l'admission au grade de colonel ; M. de St Germain exigea qu'un *maître de camp* commandant eût atteint sa vingtième année, & eût occupé pendant six ans une place de *maître de camp* en second. Il faut aujourd'hui, avant d'être fait colonel, avoir été quatre ans major en second ; pour être major en second, avoir la commission de capitaine, & cinq ans de service révolus. Les colonels sont choisis par le roi, ceux de l'infanterie dans les troupes à pied, ceux des troupes à cheval dans les troupes à cheval. Cet ordre de choses, qui n'a pour lui que de vieux préjugés, sera sans doute bientôt détruit. L'intérêt que la nation a à un meilleur choix ne laisse point lieu d'en douter.

Les régimens de cavalerie, de dragons & de hussards, ont été donnés de même, pendant très-long-temps, à de jeunes courtisans, sortis à peine de l'académie; mais on ne les donne aujourd'hui qu'à des militaires qui ont rempli les mêmes conditions que les *colonels* d'infanterie.

Les régimens d'infanterie, de cavalerie, de hussards & de dragons, sont uniquement réservés à la première noblesse, à cette noblesse qui est appelée plus particulièrement par sa naissance au commandement de ses régimens. Ne croiroit-on pas lire le code militaire d'un peuple qui auroit consacré l'aristocratie par des loix constitutionnelles?

Les régimens de grenadiers royaux, les régimens provinciaux attachés à l'artillerie & à l'état-major de l'armée, les six derniers régimens de cavalerie désignés naguère par le nom de *chevaux légers*, & les six régimens de chasseurs, ont été destinés pendant quelque temps à servir d'encouragement & de récompense aux anciens lieutenans-colonels & aux anciens majors de l'armée; leur destination est aujourd'hui changée; la cour a tout absorbé.

Les régimens d'artillerie ont été presque toujours nommés par l'ancienneté: c'est aussi l'ancienneté ou un mérite distingué & reconnu qui jusqu'ici ont procuré aux officiers du corps royal du génie le brevet de *colonel*.

Les *colonels* datent du jour de leur brevet pour devenir maréchaux de camp. Ils le deviennent au bout de seize ans de service. On comptoit jadis aux officiers élevés par leur mérite au grade de *colonel*, la moitié du temps qu'ils avoient servi comme capitaines, en retranchant toutes fois les dix premières années; aujourd'hui le service de capitaine ne compte plus, & deux années de service de major ne comptent que pour une. Les détails que nous consignons ici vont devenir inutiles aux militaires, parce qu'ils vont être renversés par des loix constitutionnelles; mais on devoit dans l'Encyclopédie donner des traits de l'ancien système.

Beaucoup d'écrivains & de militaires se sont élevés, comme on l'imagine bien, contre l'usage où l'on étoit jadis de donner à un régiment un adolescent pour chef; le marquis de Feuquieres s'est exprimé sur cet objet avec l'énergie qui lui est propre. „ Les jeunes-gens sans expérience à qui on donne des régimens, ont dégouté, dit-il, les vieux officiers qui étoient à la tête des vieux corps, parce qu'ils se sont trouvés obligés d'obéir à des enfans. Ces mêmes enfans ont proposé au ministre des sujets incapables de former de bons états-majors, & de là tous les abus qu'on trouve dans l'état militaire, & la plupart des malheurs que la France a éprouvés. „ Aussi conclut-il qu'il faut que l'on oblige la jeunesse, de quelque qualité qu'elle soit, de passer par les degrés;

afin que, par l'obéissance, elle se rende capable du commandement. M. le maréchal de Saxe a parlé aussi de la manière de choisir les *colonels*. „ En confiant un régiment à un jeune homme de dix-huit ou vingt ans, a-t-il dit, on ôte toute émulation au reste des officiers & à toute la pauvre noblesse du royaume, qui par-là est certaine de ne pouvoir jamais parvenir à des postes dont la gloire puisse les dédomager des souffrances & des peines d'une vie laborieuse „; aussi ce grand homme conseilloit-il de ne donner des régimens aux personnes d'un rang illustre, que quand ces marques de préférence sont justifiées par un mérite distingué, ou quand par-là on peut récompenser un pauvre gentilhomme à qui ses infirmités ne peuvent permettre de continuer ses services. Voilà ce qu'ont pensé deux écrivains militaires qui méritent de la part de tout administrateur une confiance bien grande. Joignons à ces deux opinions les principes de l'auteur de l'*Examen critique du militaire français*, & ceux de l'écrivain à qui nous devons l'ouvrage intitulé, de *l'Esprit militaire*: ils sont dignes de fixer l'attention de nos lecteurs.

M. de B. avoue que les grades doivent être la récompense de la conduite, & principalement du talent de commander à la guerre; il convient qu'accorder des grades à la protection, c'est non seulement commettre une injustice envers celui qui par son mérite avoit droit d'y prétendre, mais que c'est encore mettre en place un homme dont l'état ne peut attendre que des fautes. Il recorroit enfin, avec l'un de nos meilleurs écrivains, que les distinctions accordées à la haute noblesse, accoutument nos grands seigneurs à penser qu'ils sont d'une espèce particulière, qu'elles leur assurent un état & un rang, quoiqu'ils ne fassent rien pour s'en rendre dignes; que nous devons à cette institution tant de ministres médiocres & de mauvais généraux.

M. de L. envisageant la même question sous un autre point de vue, dit: c'est un vice essentiel dans une constitution militaire de faire redouter les combats aux principaux membres des corps aux chefs de toutes les troupes particulières qui les composent; or c'est les leur faire redouter que ne leur offrir aucune perspective agréable en compensation de leurs travaux & de leurs dangers; donc notre constitution est vicieuse; elle ouvre en effet du premier pas la porte des hauts grades à des jeunes gens qui souvent ne portent d'autre titre que le hazard d'un nom, & elle en ferme inhumainement l'entrée à l'officier couvert de blessures qui ne fait pas intéresser en sa faveur les sollicitateurs de grâces. À cette première réflexion M. de L. en joint une seconde aussi forte. Un jeune homme de qualité, quelque stupide qu'il puisse être, est toujours jugé capable de commander un ré-

giment, d'où il est élevé progressivement & sans difficulté jusqu'aux plus hauts grades. Pour être admis aux diverses professions de l'ordre civil, il faut au moins faire preuve de quelque capacité. Mais on peut, sans montrer le moindre talent, parvenir aux emplois de la guerre les plus importants & les plus difficiles. A la faveur du nom on a été inscrit sur le tableau; à la faveur du tableau on arrive à tout.

Ces principes sont inconcevables, & ils conduisent, ce me semble, par une suite de termes identiques, à cette maxime vraie: *dans toute bonne constitution militaire, le commandement des régimens doit être donné, non à la naissance, mais au mérite.* Les deux écrivains que je viens de citer ont certainement tiré de leurs principes cette conclusion naturelle; mais ni l'un ni l'autre ne l'a énoncée, car de premier a dit: l'on peut élever au grade de *colonel* tout homme âgé de vingt-cinq ans & qui a sept années de service; & le second a laissé la place de *colonel* & une de celles de chef de bataillon à la seule naissance. Ces deux militaires estimables ont été entraînés sans doute par les opinions régnantes; car je ne croirai jamais qu'ils aient voulu, suivant l'expression de l'un d'entre eux, diriger cette partie de leur constitution militaire, non vers le bien général, mais vers le bien personnel d'un petit nombre d'individus; ou, en d'autres termes, comper les gens de la cour pour tout & l'état pour rien. M. de B. a exigé, il est vrai, que les sept années de service qu'il demande fussent bien employées; il admet les lieutenans-*colonels* & les majors aux places de *major de camp*; il fait présenter au roi cinq sujets par le conseil de guerre; il rend publique la liste des officiers présentés, & il veut que tout officier présenté cinq-fois sans avoir été choisi obtienne le brevet de *colonel*. Mais l'intrigue ne réduiroit-elle pas bientôt à exclusion de cette liste les lieutenans-*colonels* & les majors, ou du moins n'empêcheroit-elle pas qu'ils fussent préférés? Est-ce que le major ou le lieutenant-*colonel* qui auroit été rejeté cinq fois ne seroit pas plus cruellement blessé par cinq refus consécutifs, que fâché par un brevet si long-temps & si formellement refusé, &c.? Ces *colonels* à brevet, ces *colonels* innuméraires ne seroient-ils pas d'ailleurs des êtres à charge à l'état militaire? Ils n'auroient aucun emploi fixe, & cependant on ne pourroit leur refuser des appointemens proportionnés à leurs grades. N'en doutons point, dans la constitution proposée par M. de B., tous les *colonels* seroient bientôt pris parmi les gens de la cour; & aucun n'auroit plus de vingt-cinq ans. S'il étoit permis aux régimens de nommer leur *colonel*, & si on leur donnoit à choisir entre un homme de vingt-cinq ans qui auroit rempli les conditions demandées par M. de B., & un homme de trente ou trente-cinq ans qui auroit été éle-

vé au grade de capitaine par l'ancienneté seule, & qui, après trois ou quatre ans de commission, auroit été nommé d'abord major, puis lieutenant, en est-il un seul qui donnât la préférence à l'homme de vingt-cinq ans? Si je demandois à M. de B. lui-même, étiez-vous, Monsieur, aussi capable à l'âge de vingt-cinq ans de commander un corps que vous l'êtes aujourd'hui? non sans doute, me répondroit ce militaire éclairé; mes connoissances se sont accrues, mes talens développés & mes qualités heureuses fortifiées: comment pouvez-vous croire, repartirois-je alors, que le reste des officiers françois, eux qui, comme vous, n'ont point consacré leur jeunesse à l'étude & à la réflexion, puissent dès l'âge de vingt-cinq ans être capables de bien commander un corps militaire?

En donnant deux des quatre places de commandant de bataillon aux capitaines les plus anciens, M. de L. a rempli, il est vrai, une des principales conditions de toute bonne constitution militaire, celle qui veut qu'on accorde aux officiers le prix légitimement dû à leurs services, mais ne paroît-il point avoir oublié le principe sage qui nous dit, le premier chef de chaque corps militaire doit avoir assez d'expérience & de talens pour bien conduire ses subordonnés dans toutes les circonstances possibles, & assez de force pour maîtriser toujours ses propres passions? celui qui nous enseigne que nous devons offrir aux guerriers des motifs assez puissans pour les déterminer à faire à la patrie tous les sacrifices qu'elle exige? celui qui nous apprend que nous devons alumer dans l'âme des militaires le feu d'une vive émulation, & que cette émulation ne peut exister quand on met des bornes à leurs desirs & à leurs espérances?

Nous nous garderons de blâmer les opinions que nous venons de transcrire: elles étoient, au moment où elles ont été énoncées, un effort de liberté & de justice. L'aristocratie étoit dans sa force; & l'on remarque aisément que les deux auteurs cités n'ont point développé leur véritable pensée. Si MM. de B. & de L. avoient écrit aujourd'hui, ils diroient avec nous: une haute naissance peut accorder les honneurs du Louvre, mais le mérite combiné avec l'ancienneté peut seul donner les honneurs militaires. Voyez: GRADATION, & HIERARCHIE.

COLONEL COMMANDANT. Les ordonnances militaires rédigées d'après les avis du conseil de la guerre, ont substitué au grade de brigadier celui de *colonel commandant*.

Le colonel qui s'est fait distinguer à la guerre par une action d'éclat bien constatée, doit obtenir le titre de *colonel commandant*. Ce titre lui donne le commandement sur tous les officiers de son grade, quoique plus anciens de service que lui.

Le *colonel commandant* porte pour marque:

distinctive une étoile d'or ou d'argent sur les épaulettes & sur le cordon de la dragonne de son grade.

Le brevet de colonel commandant doit spécifier en outre le nombre d'années de service dont sera gratifié celui qui l'obtiendra, afin de parvenir plutôt au grade d'officier général.

Dans une constitution militaire qui donne le nombre des années de service pour base de l'avancement, la création des majors, des lieutenants colonels & des colonels commandans, étoit sans doute nécessaire; elle le seroit aussi dans une constitution militaire où l'ancienneté seroit le seul mérite; mais le seroit-elle encore dans une constitution où les chefs & les pairs de chaque militaire seroient les seuls juges du mérite? non sans doute. Dans une pareille constitution, le guerrier qui feroit une action éclatante, une action utile, une action qui mériteroit une grande récompense & qui annonçeroit un grand talent, obtiendrait certainement bien plus qu'un brevet de commandement; il seroit élevé par acclamation au premier grade supérieur vacant.

**COLONNE.** On se sert généralement du mot *colonne* pour désigner un corps militaire, ordonné de manière que sa profondeur est plus considérable que son front; ainsi l'infanterie, la cavalerie, les troupes légères à pied ou à cheval forment des *colonnes* toutes les fois qu'elles sont disposées de la manière que nous venons d'indiquer: on se sert aussi du mot *colonne* pour désigner une longue file d'âtres, d'avant-trains, de caissons, de chariots destinés à transporter des vivres ou des bagages: on emploie encore le même mot pour désigner le chemin que l'une de ces *colonnes* suit.

### §. I.

#### *Des colonnes en général.*

Les *colonnes* sont naturellement divisées en deux classes; en *colonnes de troupes* & en *colonnes de chariots*. Les *colonnes de troupes* peuvent être considérées comme subdivisées en *colonnes pour la marche* & en *colonnes pour le combat*; la dernière de ces deux classes a un nombre assez considérable de nouvelles subdivisions, dont nous nous occuperons dans le cours de cet article.

Les *colonnes de chariots* sont subdivisées en *colonnes de bagages* & en *colonnes d'artillerie*. Voyez, pour les *colonnes de bagages*, les articles *BAGAGES* & *EQUIPAGES*, & pour les *colonnes d'artillerie*, le dictionnaire de l'artillerie.

### §. II.

#### *Des colonnes pour la marche.*

Comme on dut s'apercevoir de bonne heure qu'il est impossible à une armée entière de se transporter déployée en bataille, d'une position ou d'un camp qu'on vouloit lui faire abandonner, à une position, à un camp nouveau qu'on vouloit lui faire occuper, on dut chercher de bonne heure comment on pouvoit lui faire courir avec plus de facilité, l'espace compris entre les deux positions; & bientôt aussi on dut reconnoître qu'il falloit pour cela la diviser en plusieurs parties, à chacune desquelles on donneroit beaucoup plus de profondeur que de front: comme chacune de ces divisions d'une armée avoit plus de longueur que de largeur, & comme elles observoient entre elles des distances à peu près égales, on crut remarquer vrai-semblablement qu'elles avoient quelque ressemblance avec les piliers dont l'architecture se sert pour soutenir & pour orner les bâtimens, & de là on leur donna le nom de *colonnes* que portent ces piliers: mais abandonnons de vaines & inutiles conjectures, & sans chercher à faire le roman des *colonnes de marche*, en les suivant depuis leur naissance jusqu'à ce jour, consignons plutôt dans cet article ce que les écrivains les plus sensés & les généraux les plus habiles ont pensé sur le nombre de *colonnes de marche*, qu'une armée doit former, sur leur mécanisme intérieur, sur leurs dimensions.

Le règlement provisoire pour le service de l'infanterie en campagne, veut que l'armée française marche ordinairement sur six *colonnes*, & quelquefois sur quatre: il prescrit la manière dont chacune des *colonnes* doit être composée, dans l'une & dans l'autre circonstance. Voyez l'article 11 & suivans du titre 25.

Il faut bien, sans doute, que le chef d'une armée détermine d'une manière générale, au commencement d'une campagne, le nombre de *colonnes de marche* que son armée doit former, le front que chacune de ces *colonnes* doit avoir, & le rang que chaque espèce de troupe doit occuper dans la *colonne* dont elle fait partie: mais il est bien difficile, il est même presque impossible que ce premier ordre subsiste constamment; les événemens de la guerre, les circonstances du terrain, les opérations de l'ennemi, mille autres causes difficiles à prévoir & trop longues à énumérer, peuvent, doivent même le détruire très-souvent: ce qu'il y a de certain, c'est que dans les plaines, dans les pays ouverts, il faut multiplier autant qu'on le peut le nombre des *colonnes*. Plus les *colonnes* sont multipliées, moins elles sont longues; or, moins les *colonnes* sont longues, plus la marche est prompt & rapide: moins les *colonnes* sont lon-

gues, plus les officiers généraux qui les conduisent ont de facilité à prévenir les désordres & à les réparer: moins les colonnes sont longues, plutôt l'armée est en bataille. Tout cela est vrai, mais comme il est vrai aussi que plus les colonnes sont multipliées, plus il faut ouvrir des marches; que plus on ouvre de marches, plus on détruit de grain, plus on gâte un pays, plus on donne de peine aux pionniers; il résulte de ces observations qu'il y a des avantages & des inconvénients par-tout; de quel côté y a-t-il le plus ou le moins d'inconvénients? c'est aux généraux à en juger: quant à nous, nous croyons qu'il est presque toujours avantageux de multiplier le nombre des colonnes.

Plus le front des colonnes de marche sera considérable, moins leur profondeur sera grande, mais plus il faudra de temps pour ouvrir les chemins des colonnes, & plus il sera difficile de combler les ravins, de jeter les ponts, &c.; il y a donc ici, comme par-tout, un milieu à saisir: ce milieu a été indiqué par quelques écrivains à cinq toises ou trente pieds. Quant à nous, nous pensons que trente pieds est le minimum de largeur; car une ouverture de trente pieds ne peut guère suffire qu'à douze hommes, ou tout au plus à quinze. Il résulte en effet un grand nombre d'expériences que j'ai faites à Metz, qu'une troupe en bataille occupe près de deux pieds par homme; or s'il faut deux pieds à un homme immobile, portant ses armes, il faut au moins vingt-six, vingt-huit ou même trente pouces à un homme en pleine marche. Il en est donc du front de chaque colonne comme de leur nombre, il ne peut être déterminé d'une manière constante, uniforme, car il dépend de la qualité des chemins que les colonnes doivent parcourir, & d'un grand nombre d'autres combinaisons, que les circonstances obligent de faire.

Il est de même très-difficile de dire quelle doit être la composition intérieure de chaque colonne de troupes, quels sont les corps qui doivent en avoir la tête, & quels sont ceux qui doivent en avoir la queue, quel doit être le rang, l'emplacement & la composition des colonnes d'artillerie & de celles des équipages, &c. Tous ces objets sont soumis aux circonstances des temps & des lieux. Voyez l'article MARCHES; l'auteur à qui nous le devons y a fait des suppositions propres à répandre de la lumière sur cette branche bien importante de l'art de la guerre.

Quant aux petites précautions relatives à la police des colonnes de marche, voy. le titre vingt-cinquième du règlement provisoire, déjà cité dans cet article, l'article MARCHES, & POLICE DES ARMÉES.

On donne aussi, comme nous l'avons dit, le nom de colonne au chemin que doit suivre une colonne de troupes ou de bagages. Voyez, rela-

tivement à la manière dont ces colonnes doivent être tracées & ouvertes, les articles CAMIN, & MARCHÉ.

### §. III.

#### Des colonnes pour le combat.

Ce n'est point ici que nous devons examiner si les armées françaises doivent combattre sur trois rangs de hauteur; ou si elles ne doivent se présenter au combat que formées en colonne. La place de cette discussion importante, dont le sujet occupe & partage, depuis un grand nombre d'années, tous les militaires français, est naturellement fixée aux articles ORDRE PROFOND, ORDRE MINCE & ORDRE MIXTE: mais comme les partisans de chacun de ces différents systèmes conviennent qu'il est plusieurs circonstances dans lesquelles l'infanterie doit, pour vaincre, ou pour n'être pas défaite, être formée en colonne, nous allons examiner quelles sont les proportions, quelle est l'organisation la plus convenable aux différentes colonnes que nous avons nommées colonnes pour le combat.

On convient généralement que l'infanterie menacée par la cavalerie doit, pour n'être point défaite, se ployer en colonne; on convient aussi qu'il est beaucoup de circonstances où l'infanterie doit, pour renverser de l'infanterie, prendre un ordre plus profond qu'étendu; que l'infanterie doit, pour résister à un corps composé de cavalerie & d'infanterie, se ployer aussi en colonne; qu'il faut placer de l'infanterie en colonne dans l'intervalle compris entre les deux lignes d'une armée en bataille; qu'il faut des colonnes pour couvrir les flancs de la cavalerie; qu'il faut se mettre en colonne pour attaquer des retranchemens, pour passer un défilé; on convient enfin qu'il faut se former en colonne pour exécuter un passage de ligne; il s'agit donc de trouver quelle est, pour chacune de ces circonstances, la colonne la meilleure. Je dis pour chacune de ces circonstances, car la colonne la plus propre contre la cavalerie peut n'être point la plus propre pour exécuter un passage de ligne, pour passer un défilé, &c. Je ne prétends cependant point qu'il faille créer une colonne différente pour chacune des circonstances que nous venons d'indiquer, mais seulement pour celles qui, n'ayant point une analogie parfaite avec les autres, rendent indispensable la formation d'une colonne différente.

## §. IV.

*De la colonne contre la cavalerie.*

Nous donnons le nom de *colonne contre la cavalerie* à la disposition que l'infanterie doit prendre, pour résister à un corps de guerriers qui combatent à cheval.

Un grand nombre d'écrivains militaires s'étant occupés de l'ordre que doit prendre, d'après leur système, l'infanterie qui est obligée de traverser, à portée d'un corps de cavalerie, un terrain propre à cette dernière arme; chacun d'eux donnant à la *colonne* qu'il a créée, perfectionnée, ou adoptée, la préférence sur toutes les autres, & appuyant son opinion sur des raisons plausibles, sur des autorités respectables, & sur des exemples heureux, le militaire qui veut s'instruire doit nécessairement, après avoir serti long-temps dans une incertitude cruelle, concevoir un certain mépris pour la tactique, ou du moins pour les effets qu'on lui attribue. Comme ce pyrrhonisme peut avoir, à la guerre, les suites les plus funestes, nous devons essayer de le détruire: pour y parvenir, nous annonçons d'abord les différentes conditions qu'une *colonne contre la cavalerie* devrait remplir pour mériter d'être généralement adoptée; & puis nous indiquerons les principales *colonnes* qui ont été proposées ou exécutées: ainsi nos lecteurs pourront, en rapprochant ces différentes *colonnes* du modèle intellectuel que nous allons leur offrir, juger avec facilité celle qui mérite d'obtenir la préférence.

Une *colonne contre la cavalerie* devrait, pour être parfaite, 1°. se former avec une grande promptitude & avec une extrême facilité: avec une grande promptitude, car les ennemis marchent avec une grande vélocité; avec une grande facilité, car ceux qui doivent la former sont quelquefois ou peu habiles ou troublés par la vue d'un danger imminent: 2°. elle devrait avoir la faculté de faire face par-tout; car elle peut être investie: 3°. de marcher sur toute espèce de terrain & par toutes ses faces, car elle a presque toujours besoin d'avancer chemin; car elle peut être obligée de suivre tous les rayons du cercle dont elle peut se confidérer comme le centre; car la campagne n'offre que très-rarement des pelouses unies, des terrains artistement nivelés: 4°. elle devrait n'avoir que peu de pourtour & aucun côté faible; plus son périmètre est considérable, plus elle offre des points d'attaque, & l'on fait qu'un seul endroit faible la tendroit la proie de l'ennemi: 5°. elle devrait pouvoir se couvrir de beaucoup de feu, car ce n'est que par des armes de jet qu'elle peut espérer de tenir son ennemi éloigné d'elle: 6°. elle devrait être également propre à un corps

suivi de son canon & de ses équipages, & à un corps dépourvu de l'un & de l'autre de ces objets; à un corps composé de plusieurs bataillons, ou d'un seul, & même à un détachement de deux ou trois cents hommes; de l'infanterie peut se trouver en effet dans ces diverses circonstances: 7°. elle devrait pouvoir se remettre en bataille avec facilité, ou former avec promptitude une colonne d'attaque; car elle peut être obligée de faire une grande feu, ou d'attaquer de l'infanterie; 8°. elle devrait enfin pouvoir réparer aisément les désordres occasionnés dans son intérieur, en par le canon de l'ennemi, ou par d'autres causes qu'on ne peut prévoir, parce que c'est de l'ordre qui règne dans son intérieur que dépend son salut.

Telles sont les principales conditions que doit réunir une *colonne d'infanterie* destinée à repousser les efforts de la cavalerie.

Quelle est des différentes dispositions imaginées ou employées jusqu'à ce jour celle qui approche le plus du modèle intellectuel que nous venons d'offrir? Est-ce la *colonne* du chevalier Folard? Est-ce celle de M. Duménil-Durand? Est-ce la disposition de M. de Guibert? Est-ce la *colonne* que nous a donnée l'auteur anonyme d'un ouvrage intitulé, *nouvelles Constitutions militaires*? Est-ce le carré long à centre vide, qui est prescrit par l'ordonnance pour l'exercice de l'infanterie donnée le premier juin 1776? Font-elles plusieurs petites *colonnes*, placées toutes à la même hauteur & à une distance égale à leur front? Font-elles quatre petites *colonnes* pleines, placées aux quatre angles d'un grand carré à centre vide? Est-ce la *colonne* de M. le chevalier Duthéil? Est-ce une *colonne* serrée en masse par pelotons & formée en arrière sur le centre? Est-ce enfin une *colonne* imaginée par un officier général français, que nous avons perdu depuis peu? *Colonne* dont, selon les apparences, je suis le seul dépositaire, & que je serai connoître dans le cours de cet article.

Je n'entreprendrai certainement point, je l'ai déjà dit, de juger entre ces différentes dispositions; je n'ai point la vue assez étendue, assez exercée, pour saisir en même temps ce grand nombre d'objets qu'il faudroit comparer afin de les bien juger; & je ne pourrais d'ailleurs, dans un ouvrage du genre de celui-ci, transcrire toutes les pièces nécessaires à l'éclaircissement de cette question importante: je me bornerai donc à ne mettre dans cet article sous les yeux des lecteurs, que celles de ces *colonnes* qui ne sont point très-connues, quoiqu'elles méritent cependant de l'être, ou qui n'ont point été livrées au public par la voie de l'impression; renvoyant pour les autres à l'ordonnance du premier juillet 1776; & aux ouvrages de MM. les chevaliers Folard, de Guibert, Duménil-Durand, &c.: ouvrages que tous les



militaires connoissent, ou qu'ils sont à portée de connoître, puisqu'ils sont très-répandus.

M. Dutheil, major du régiment de Toul-artillerie, & aujourd'hui lieutenant-colonel de ce même corps, a fait imprimer à Metz en 1782 un ouvrage intitulé, *Manœuvres d'infanterie pour résister à la cavalerie & l'attaquer avec succès*. Ce militaire savant, après avoir avancé que toute disposition d'infanterie en bataille, dont les flancs & le front ne sont point couverts, fut-elle sur six de hauteur, est insuffisante pour résister à la cavalerie; après avoir combattu la disposition des colonnes placées à côté les unes des autres; celle des colonnes placées en crémaillère; la colonne de l'ordonnance, & quelques autres du même genre, propose, en citoyen qui ne veut pas se borner à détruire, une colonne qu'il croit moins aisée à vaincre que celle qu'il a renversée. Nous ne donnerons point le détail de la formation de cette colonne, on le trouvera dans l'ouvrage que nous venons d'indiquer; mais nous croyons devoir dire que si la disposition de M. Dutheil ne réunit point tous les avantages possibles, elle n'en est pas moins de beaucoup supérieure à la plupart de celles que nous connoissons. Fouillant dans un ouvrage militaire imprimé en 1615, & composé par Jean-Jacques de Walhanfen, nous avons trouvé une manœuvre d'infanterie contre la cavalerie, qui a avec celle de M. Dutheil une analogie sensible: ce Jean-Jacques de Walhanfen, qui avoit toujours servi sous les ordres du fameux Maurice, prince d'Orange, déclare, dans l'introduction de son livre, que son art militaire est selon la pratique de ce très-illustre & très-excellent chef de guerre. Ce n'est point certainement pour enlever à M. le chevalier Dutheil la gloire de nous avoir donné une bonne colonne, que nous avons rapproché son ouvrage de celui de J. J. de Walhanfen; nous sommes convaincus que cet officier ne connoissoit ni l'ouvrage de Walhanfen, ni la colonne du prince d'Orange; mais c'est pour fixer sur le travail heureux de ce tacticien moderne l'attention de ces hommes qui jugent des ouvrages d'après le nom de leurs auteurs, & pour prouver que le pénétre naturellement, dans tous les temps, aux mêmes résultats. M. Dutheil, eût-il connu d'ailleurs la colonne du prince d'Orange, n'en feroit pas moins beaucoup de reconnaissance de notre part pour l'avoir restituée & appropriée à notre formation & à nos usages.

L'auteur du Mémoire sur l'armée prussienne, a donné aussi une disposition pour l'infanterie qui a de la cavalerie à combattre; il pense que l'infanterie n'a alors d'autre ordonnance à prendre que de se former en masse, par pelotons, en arrière sur le centre du régiment, avec la plus grande célérité possible: qu'elle doit placer son canon à la tête des intervalles

des colonnes, & mettre ses tambours, ses musiciens & tous ceux qui n'ont pas de place, dans les rangs contre les colonnes.

Cette ordonnance est précisée dans un instant, on peut, dit-il, faire face de quatre côtés, faire tel feu que l'on veut, faire même passer les fusils des derniers rangs au premier, & flanquer les quatre angles morts par le canon; on peut cheminer aisément dans cet ordre; l'on donne très-pen de points d'attaque à la cavalerie: l'on peut détacher des tirailleurs, si cela est nécessaire. Cette ordonnance est à peu près celle de M. de Clausen, que MM. les inspecteurs avoient adoptée & fait insérer dans une ordonnance provisoire, excepté que le canon étoit placé dans les angles, & que l'intervalle qui reste entre chaque colonne étoit fermé par des pelotons doublés: je crois que cet ordre est très-bon à employer lorsqu'on a le temps de le former.

Lorsque l'infanterie a des chariots, on peut s'en servir très-avantageusement pour couvrir la marche; mais cette circonstance exige, comme je l'ai dit, une disposition particulière.

M. de Séguier, cet officier général si respectable par ses mœurs, si aimable par son esprit, & dont nous avons eu occasion de parler dans les articles GARDE & LIEUTENANT DE ROI, me confia, peu de temps avant sa mort, un mémoire qu'il avoit fait en faveur de l'ordre profond: ce mémoire rempli de vues sages, contient une manœuvre contre la cavalerie, qui m'a paru mériter d'être rendue publique. L'auteur voudroit qu'un régiment d'infanterie sur le point d'être attaqué par de la cavalerie formât avec ses deux bataillons une colonne serrée en masse; mais avec des intervalles perpendiculaires au front, & qu'il couvrit la tête de la colonne qu'il auroit formée avec des grenadiers, & la queue avec des chasseurs. Nous ne parlerons point dans ce moment plus au long de cette colonne, étant obligé d'y revenir dans le paragraphe des colonnes d'attaque.

Chacune des colonnes dont nous venons de nous occuper, & chacune de celles dont nous sommes contents de nommer les auteurs, ont sans doute leurs avantages; toutes annoncent du génie, de l'étude, de profondes réflexions; les militaires qui les ont imaginées ont, sans doute, de grands droits à notre admiration & à la reconnaissance publique. Convenons-en cependant, aucune de leurs colonnes n'a frappé le but; aucune ne réunit toutes les conditions qu'on peut, qu'on doit exiger. Je dis plus, quelques efforts qu'on fasse, on ne formera, peut-être, jamais de colonne contre la cavalerie qui soit parfaite: chaque science a ses problèmes insolubles, & la colonne contre la cavalerie est à mes yeux celui de la tactique. Oui, il me paroît impossible qu'un corps d'infanterie, armé à la moderne & dépourvu de

tous secours étrangers, puisse, quelque bien ordonné qu'il soit, résister aux efforts réitérés & bien dirigés d'une cavalerie nombreuse & brave. Je pourrais appuyer cette opinion sur un grand nombre de preuves, je me contenterai cependant d'en donner une, mais elle est concluante.

Une preuve certaine que la formation la meilleure ne peut mettre l'infanterie, armée à la moderne, à l'abri des efforts de la cavalerie, c'est que de tous les auteurs qui ont créé ou adopté une manœuvre pour l'infanterie contre la cavalerie, il n'en est aucun qui n'ait renforcé sa disposition soit avec des armes de longueur, des piquets ou des pieux; soit avec des avant-trains, des chausse-trapes ou des chevaux-de-frise, soit enfin avec quelque autre machine plus ou moins ingénieuse.

M. le chevalier Duthell a avancé, j'en conviens, que sa colonne dépourvue de canon peut, par la supériorité de sa formation, résister à la cavalerie; mais en lisant le livre de cet officier avec toute l'attention qu'il mérite, on découvre que ce n'est que pour tout prévoir & pour parer à tout, que l'auteur a supposé les bataillons dépourvus d'artillerie, de caissons, &c., & qu'il fonde, en effet, presque tout l'espoir du succès sur son artillerie & les machines qui en dépendent. Comme nous avons d'ailleurs pour détruire l'opinion de M. le chevalier Duthell, celle de plusieurs auteurs militaires & notamment celle de M. de Guibert, (voyez l'essai général de tactique; l'auteur dit, il n'y a ni sen ni ordonnance sur fix, qui puisse empêcher notre infanterie nue & mal armée d'être renversée par la cavalerie); nous nous croyons autorisés à conclure que l'infanterie doit, pour résister à la cavalerie, non seulement prendre le meilleur ordre possible, mais encore opposer à son ennemi quelque obstacle physique, capable de rompre son ensemble & de diminuer son impétuosité.

Puisque l'infanterie doit, pour résister à la cavalerie, recourir à des secours étrangers & se fortifier par des moyens mécaniques, nous devons à présent examiner les différents moyens mécaniques qui, jusqu'à ce jour, ont été créés par les écrivains, ou mis en usage par les guerriers; & voir s'il en est un qui réunisse toutes les qualités qui lui sont nécessaires, c'est-à-dire, qui soit simple, facile, sûr & peu dispendieux.

Les armes de hach, telles que la sarisse & la pique, s'offrent d'abord à nos regards, comme elles se présenteront naturellement à ceux des premiers guerriers: une colonne traînée de longues piques résisteroit facilement, j'en conviens, aux attaques réitérées de la cavalerie; mais comme le même homme ne peut constamment porter la pique & le fusil, nous sommes réduits à opter entre ces deux armes: il n'est guère possible que notre choix reste suspendu,

car si la pique est encore excellente contre la cavalerie, elle n'a point le même avantage contre l'infanterie; les gens de pied ont d'ailleurs plus souvent à combattre des fantassins que des cavaliers. Quant au fusil-pique, il a sans doute ses avantages, mais il est compliqué, il est une machine & une machine trop lourde pour la plupart de nos fantassins.

Les Romains, les Anglois, les Turcs, les Russes & les François, ont fait souvent usage de pieux pour mettre leur infanterie à l'abri des attaques de la cavalerie. Voyez l'article Pieux. Ce moyen étoit excellent; l'histoire romaine en offre des exemples, & plusieurs journées marquées dans nos fastes des traits de sang, en sont la preuve: cependant l'écrivain qui proposeroit aujourd'hui de faire porter par chaque soldat, pendant toute une campagne, deux ou trois pieux du poids de cinq à six livres, pour ne s'en servir peut-être qu'une fois, exciteroit de vives réclamations, & peut-être même des ris amers; malgré ces éclats & ces clameurs, nous n'hésiterions pas à demander qu'une arme défensive si heureuse fût rétablie, si nous n'avions pas en main de quoi la remplacer avec avantage.

Une colonne entourée de bons chevaux-de-frise a bien peu à craindre de la cavalerie: mais quelle somme d'argent ne dépenseroit-on point pour se procurer tous ceux qui seroient nécessaires à une armée entière? quelles sommes n'en coûteroit-il point pour les faire parvenir jusqu'au premier camp? que d'embaras pour les transporter d'un camp à l'autre! comment les faire marcher à la suite d'un corps obligé de faire une traite forcée? Les chevaux-de-frise ont encore plusieurs autres inconvénients: il est possible à un ennemi valeureux de les enlever; il lui est facile de les détruire avec le canon; les débris d'une de ces machines, frappée par un boulet, peut être très-nuisible à ceux qu'elle protégeoit; une troupe entourée de chevaux-de-frise veut-elle changer de position, il faut qu'elle abandonne ce qui faisoit sa sûreté: elle ne peut sortir de son sort sans y faire des ouvertures par lesquelles l'ennemi peut entrer lui-même; & si elle est suivie avec vitesse, elle ne peut rentrer assez à temps dans sa forteresse, pour s'y baricader de nouveau.

Semer des chausse-trapes fut une brèche est un moyen sûr de retarder les progrès de l'assaillant, mais comment a-t-on pu proposer de faire usage de ce moyen contre une attaque de cavalerie en rase campagne? Pour que les chausse-trapes pussent arrêter une troupe de cavaliers, il faudroit que la terre en fût couverte au loin; mais comment transporteroit-on, semeroit-on & recueilleroit-on ces machines? quelle consommation énorme n'en seroit-on pas? que deviendroient d'ailleurs la colonne qui après s'être couverte de cette manière seroit obligée de faire quelque mouvement?

mouvement? les chauffe-trapes sont donc, dans cette circonstance un moyen plus ingénieux qu'un autre.

M. de Guibert, persuadé, comme nous l'avons vu plus haut, que l'infanterie doit opposer des obstacles physiques au choc violent de la cavalerie, a proposé de planter, à dix pas du front de chaque compagnie de son infanterie, deux piquets hauts de cinq pieds, aiguës & armées de fer, avec un anneau & deux cordes de la longueur du front, bien tissues, goudronnées, & garnies à chaque bout d'un crochet de fer qui puisse facilement s'adapter aux anneaux des piquets. „ M. de Guibert dit que ce retranchement est plus simple, & beaucoup plus portatif que les chevaux-de-frise. Tout le monde sera sans doute, à cet égard, de l'avis de ce savant académicien; mais on ne conviendra pas si facilement que ses piquets & leurs cordes soient un retranchement aussi sûr que les chevaux-de-frise. Quant à nous, nous avons une confiance assez grande en l'auteur de l'*Essai de tactique*, pour croire que ces cordes sont préférables aux chevaux-de-frise, mais nous ne pouvons convenir qu'elles méritent d'être préférées aux piquets, qui, de l'aveu de M. de Guibert lui-même, ont valu aux Anglois les victoires de Créci & d'Azincourt, &c. Il suffiroit, en effet, pour mettre à nu le front de deux compagnies protégées par des cordes, qu'un boulet de canon fût dirigé par un hazard heureux vers l'endroit où deux piquets seroient fichés l'un à côté de l'autre; où que quelques cavaliers valeureux jusqu'à l'imprudence, & il s'en trouve dans toutes les armées, voulussent bien décidément, ou couper les cordes à coups de sabres, ou renverser les piquets en s'abandonnant sur eux au galop. M. de Guibert a si bien senti la faiblesse de ce premier moyen, qu'il s'est hâté d'en proposer un second: il invite à chercher une manière de former une palissade avec les fusils de deux rangs de son ordonnance: l'on pourroit adapter cette palissade, s'y arrêter même, si l'on trouvoit la manière de former l'enroulement que l'auteur croit possible; si, en enlevant leurs armes à un tiers de soldats, on ne courroit pas le risque de les effrayer tous; si on ne s'exposoit pas encore à perdre un grand nombre de fusils; & enfin si ce moyen ne mettroit pas dans l'impossibilité de faire faire aux troupes les mouvements que les circonstances exigent. Puisque tous ces inconvénients sont réels, il faut bien passer à l'examen des autres moyens connus jusqu'à ce jour.

On a dit que les canons, leurs avant-trains & les caissons, peuvent, s'ils sont disposés avec art, mettre l'infanterie à l'abri des efforts de la cavalerie. Nous croyons bien que s'il étoit possible de placer l'infanterie dans une enceinte formée avec ces machines, elle y seroit à l'abri

de la cavalerie; mais les canons, les avant-trains & les caissons accordés à un corps d'infanterie, ne peuvent suffire à le couvrir: toutes les fois qu'on voudroit, d'ailleurs, mettre la colonne en marche, il faudroit que les chevaux d'artillerie, dont la place est naturellement marquée au centre de la colonne, en regagnassent l'extérieur, & ce mouvement est capable de porter le trouble & la confusion parmi les troupes, ou au moins de consumer un temps précieux pour elles. M. Dutheil, frappé par cet inconvénient & par quelques autres considérations, met ses avant-trains & ses caissons au centre de la colonne; & il cherche à prouver dans l'ouvrage déjà cité, qu'ils sont plus utiles là que lorsqu'ils sont placés extérieurement: si l'assertion de M. Dutheil est aussi bien fondée qu'elle nous paroît l'être, voilà l'infanterie encore à nu, & tout nous dit qu'elle a besoin d'être couverte.

Comme il nous semble avoir prouvé par cette discussion, que les armes de longueur, les piques à l'antique, les chevaux-de-frise, les chauffe-trapes, les cordes, les palissades de fusils, les canons, leurs avant-trains & leurs caissons, ne remplissent point parfaitement notre objet, il faut donc chercher une machine qui remplace avec avantage toutes celles dont nous venons de parler.

On conviendra, sans doute, que nous aurions atteint notre but, & que l'infanterie seroit inexpugnable, si nous pouvions la placer avec vitesse & avec facilité, dans tous les temps & dans tous les lieux, au milieu de l'enceinte que nous allons décrire: cette enceinte devroit être formée par un double rang de lances ou de piques longues de sept pieds & demi & armées d'un fer large, fort & tranchant: ces lances devroient être faites d'un bois dur, de deux poncees d'équarrissage; se tenir inclinées vers l'ennemi, de manière à lui présenter la pointe de leur fer; être armées d'un talon capable de les empêcher de glisser, quand bien même elles seroient plantées dans un terrain mouvant & frappées par le coursier le plus vigoureux & le plus abandonné; être disposées de manière à ce que l'ennemi ne pût ni les franchir, ni les arracher, ni les abatre: être assez rapprochées les unes de autres, dans chaque rang, pour ne pas laisser à un cavalier isolé & maître de son cheval, la liberté de passer entre deux, & point assez pour empêcher l'infanterie qu'elles couvroient de faire feu & de marcher facilement, soit en colonne, soit en bataille en avant, en arrière & sur les flancs: il faudroit encore que l'homme le moins exercé, le plus mal-adroit, ne pût mal disposer ces lances, & qu'il n'eût besoin que d'un court instant pour les planter; que le nombre des fusils ne fût point diminué; & enfin, que toutes les palissades pussent être transportées à la

suite de l'armée, sans augmenter la charge de chaque soldat, sans exiger une augmentation de chariot, & sans multiplier d'une manière sensible le nombre des chevaux.

Si l'enceinte dans laquelle nous venons de renfermer l'infanterie, réunit toutes les qualités qu'on peut désirer, nous avons résolu notre problème, car nous croyons avoir trouvé un moyen qui remplit toutes les conditions demandées; il parait les remplir si parfaitement, il est en même temps si simple, & s'offre si naturellement, que nous sommes tentés de croire qu'il présente quelques grands inconvénients qui nous ont échappé: sans ces vices, qui nous sont inconnus, il auroit été sans doute déjà mis en usage. J'avois d'abord projeté de ne point rendre public le moyen que j'ai imaginé: si ma machine est bonne, m'étois-je dit, si elle est capable de produire de bons effets, elle en produira de plus considérables & de plus certains en restant inconnue à nos ennemis, en ne frappant leurs yeux qu'au moment où elle percera leur sein, & qu'au moment où ils n'auront plus le temps de l'imiter: mais l'impossibilité où je me suis trouvé de la faire juger par les chefs de l'administration militaire, & le peu d'espoir qui me reste à cet égard, m'a déterminé à la rendre publique. Tel administrateur qui l'auroit rejetée sans l'examiner, parce qu'elle lui auroit été présentée par un homme d'un nom peu connu & sur-tout d'un grade peu élevé, l'adoptera peut-être, parce qu'il ne rougira pas d'en devoir l'idée à l'Encyclopédie.

Les tentes dans lesquelles couchent nos soldats, sont supportées chacune par deux mâts: ces mâts sont d'un bois dur; ils ont chacun six pieds de haut & deux pouces d'équarrissage: à la partie supérieure de chacun de ces mâts est placé un morceau de fer cylindrique de deux pouces & demi de longueur & de trois lignes de diamètre, &c.

Dès l'instant où j'ai nommé des mâts de tente, on a prévu, sans doute, que je veux les transformer en hampe de lance, & le morceau de fer cylindrique qui les surmonte, en fer large & tranchant. Voilà en effet le projet que j'ai conçu & que j'ai exécuté. Ce moyen est simple, on ne peut en disconvenir: il ne reste donc qu'à prouver qu'il est praticable dans tous les lieux & dans toutes les circonstances; qu'il est sûr, facile, peu dispendieux & préférable à tous ceux qui ont été imaginés jusqu'à ce jour.

Les tentes ne sont jamais ou presque jamais rendues quand on combat; elles ne le sont point non plus quand on fait une marche; on peut donc, dans ces deux circonstances, faire des mâts un autre usage que celui auquel ils sont principalement destinés: mais il faut, pour employer ces mâts à un autre usage, qu'il ne

soit pas nécessaire de leur faire subir des changements nuisibles à leur destination primitive: nous y avons pourvu.

Chaque tente n'est destinée qu'à loger huit soldats, ou bas-officiers, en supposant que de ces huit hommes il y en a deux ou à l'hôpital, ou de garde aux équipages, ou détachés sur les flancs & sur les derrières de l'armée, ou placés en serre-files, il reste donc un mât pour trois hommes; or trois hommes forment une file, donc chaque file peut avoir devant elle un de ces mâts.

Chaque file n'occupe guère qu'environ vingt-quatre pouces de terrain, & chaque mât a au moins deux pouces d'équarrissage; il n'y aura par conséquent entre chaque mât que dix-huit ou vingt pouces de distance.

Toutes les fois qu'on veut résister à de la cavalerie, on est au moins sûr fix de hauteur; chacune des files aura donc, dans cette circonstance, deux mâts en avant d'elle.

Je transforme le morceau de fer cylindrique, destiné à entrer dans la traverse de la tente, en un morceau de fer carré de quatre lignes d'équarrissage; l'augmentation de force que je donne à ce boulon n'est pas assez considérable pour trop affaiblir la traverse dans laquelle il doit entrer; & le changement de forme que je lui fais éprouver ne peut qu'ajouter à la solidité de la tente, car la traverse ne pourra rouler autour du boulon. Si l'on craignoit cependant que ce changement de forme ne rendit la manière de tendre la tente plus difficile, on pourroit conserver à ce boulon la forme cylindrique en lui donnant toutefois quatre lignes de diamètre.

De l'extrémité supérieure du carré ou du boulon, partira un fer de lance de dix pouces de longueur, sur quinze lignes de largeur & une épaisseur proportionnée; ce fer de lance passera par une ouverture pratiquée dans la longueur de la traverse: cette ouverture ne pourra nuire à la force de ce morceau de bois; car elle n'aura que six lignes de longueur au delà des extrémités du trou du boulon & au plus une ligne de largeur; la plus grande épaisseur du fer de lance se trouvant dans l'ouverture pratiquée pour le boulon. Voilà donc mon mât devenu lance sans que la tente ait éprouvé le plus petit changement. Si l'on étoit arrêté par la dépense qu'occasioneroit la fabrication de nos fers de lance, ou par les changements que nous avons fait subir au boulon qui surmonte les mâts, ou par l'ouverture qu'il faudroit pratiquer dans la traverse, nous leverions aisément ces obstacles. Il ne faudroit pour cela, que remplacer par des baïonnettes ordinaires les fers de lance que nous avons proposés: pour rendre le bout des mâts propres à recevoir nos baïonnettes, il ne faudroit que réduire la grosseur de leur partie supérieure à celle

de nos canons de fusil ; la diminution qu'on leur feroit éprouver ne leur feroit point nuire. Les baïonnettes nécessaires à nos mât, nous seroient fournies ou par les derniers rangs de notre ordonnance, ou ce qui seroit mieux encore, par nos artilleurs. Les soldats du premier rang porteroient ces baïonnettes ; ce seroit une distinction qui, loin de leur être à charge, leur seroit souvent utile, car nous avons prouvé, article Baïonnette, qu'il est souvent utile d'en donner deux aux factionnaires.

Que l'on adopte le fer de lance ou que l'on préfère la baïonnette, nous n'en devons pas moins disposer le mât de manière à ce qu'il puisse présenter son fer à la hauteur du poitrail du cheval, & de le fixer dans cette position, de manière à ce qu'il ne puisse ni glisser en arrière, ni être arraché ou renversé avec facilité : pour cela je place à son extrémité inférieure une fourche de fer dont les branches ont huit ponce de longueur : lorsque cette fourche est fichée obliquement dans la terre, elle empêche le mât devenu lance de reculer : lorsque cette fourche est plantée perpendiculairement, elle donne au mât assez de solidité pour qu'un vent médiocre ne puisse le renverser, & elle ne lui en donne cependant point assez pour qu'il oppose une résistance trop opiniâtre à un vent violent. Ainsi le changement que l'addition de la fourche fait éprouver au mât, loin d'être dangereux est au contraire utile.

À deux ponce de l'extrémité du mât, & dans sa partie inférieure, j'ai placé un morceau de fer auquel j'ai donné la forme d'un ergot de eoq. Cet ergot met la lance dans l'impossibilité absolue de glisser en arrière ; il ne nuit point au mât, car il ne porte point à terre, lorsque le bois est planté perpendiculairement.

Deux petites mains de fer fixées vers le milieu de mon mât, servent, au moyen de deux piquets de neuf à dix lignes de diamètre & de trois pieds de longueur, à construire un chevalier qui maintient la pointe de la lance à la hauteur de trois pieds & demi, & qui la rend immobile. Ces deux mains ne nuiront point au bois, considéré comme mât, elles seront même utiles au soldat, car elles pourront lui servir à suspendre son havresac ou quelque autre objet.

Les deux piquets de neuf à dix lignes de diamètre & de trois pieds de long, y compris le fer dont ils sont armés, augmenteront, il est vrai, le poids des tentes de campement : mais cette augmentation sera compensée par la solidité que les tentes acquerront, car ces piquets pourront être placés aux quatre angles de la tente.

J'ai placé à deux ponce du pied du mât un petit morceau de fer rond, de trois lignes de diamètre & de deux ponce de longueur ; ce

morceau de fer aidera au soldat à faire entrer dans la terre la lance & le mât, & il servira encore à lier, quand on le jugera à propos, quatre lances ensemble : la traverse de la tente remplira ce dernier objet, mais on ne fera usage de la traverse que dans le cas où l'on aura beaucoup de temps à soi & où l'on voudra donner à sa palissade un degré de perfection de plus qu'à l'ordinaire.

La façon de planter la lance & de lui donner l'inclinaison qu'elle doit avoir, est simple & facile ; l'homme le plus mal-adroit la posera dès le premier essai ; il ne faut pas trois secondes pour planter une lance, & il n'en faut qu'une pour l'arracher, toutefois quand on est maître des derrières ; car si l'ennemi vouloit les arracher en les tirant à lui, il ne le pourroit qu'avec une extrême difficulté ; le chevalier étant disposé de manière à servir d'arc-boutant au corps de la lance.

Un cheval très-exercé à sauter, franchit avec peine une barrière perpendiculaire de quatre pieds de hauteur ; ainsi un escadron ne pourra jamais franchir notre palissade, ne fût-elle composée que d'un seul rang de lances ; à plus forte raison n'en franchira-t-il point deux, placées comme les nôtres le seront, à quatre ou six pieds de distance l'une de l'autre.

Les lances n'étant dans chaque rang qu'à vingt-huit ponce l'une de l'autre, la cavalerie ne pourra passer entre deux ; l'infanterie sortira néanmoins aisément, soit en baïlle, soit en colonne, & rentrera avec facilité.

Les lances n'empêcheront point l'infanterie qu'elles couvriront de faire feu : elles ne souffriront point du feu qu'elle fera ; le fer de la lance présente son tranchant aux balles, & la hampe est trop peu élevée pour en être souvent frappée.

Les lances ne gêneront point notre artillerie ; l'espace vide qu'elles laissent entre elles forme une embrasure naturelle. L'artillerie ennemie ne fera que peu de mal à une palissade formée par des pièces isolées & qui présentent peu de surface.

Le fer de la lance & les mains de fer augmenteront un peu la fatigue des soldats qui porteront les mât ; les piquets donneront à quelques autres un surcroît de charge ; mais fût-on obligé pour les décharger d'augmenter de deux ou trois, le nombre des chevaux de peloton de chaque régiment, cette augmentation de dépense qu'on pourra cependant se dispenser de faire, ne sera-t-elle pas bien compensée par les avantages qu'on retirera nécessairement du moyen que nous offrons ? Les forces que l'infanterie acquerra & d'opinion qu'elle concevra d'elle-même, mettront sans doute le gouvernement à même d'économiser sur le nombre de combattans, & les hommes qu'il conservera le dédomageront amplement

de l'argent qu'il répandra : que dis-je ! il n'y a dans un des bassins de la balance qu'un peu d'or, tandis que la vie de beaucoup d'hommes est dans l'autre, & je calcule encore, & mes yeux sont encore fixés sur le style qui marque de quel côté est le poids le plus grand ; je serois impardonnable si j'étois plus long-temps incertain : ne balançons donc plus & occupons-nous à lever quelques objections, qui, si elles n'étoient pas résolues, pourroient déterminer, peut-être, les administrateurs à fermer l'oreille à la voix qui nous parle.

Si le fer de votre lance est sans cesse exposé à l'air, il se rouillera ; s'il est nu, il pourra blesser les hommes qui le porteront, & quand la tente sera tendue, l'eau pénétrera entre le fer de la lance & l'ouverture pratiquée dans la toile & dans la traverse. Il est aisé de passer à ces trois inconvénients. Un fourreau, terminé par un collet de cuir, suffira à ces trois objets. On auroit bien pu faire entrer le fer de lance dans le corps de la hampe, de manière qu'il n'auroit vu le jour qu'au moment où l'on auroit voulu s'en servir ; mais la machine auroit perdu de sa simplicité & peut-être même de sa solidité. Si l'on préfère les baïonnettes, toutes les objections disparaissent.

Qui portera les lances ? qui portera les piquets ? Les lances, les hommes qui porteroient le bât des tentes ; les piquets, ceux d'entre les soldats qui ne porteroient ni marmite, ni bidon, &c. ; nous avons d'ailleurs pourvu à l'augmentation de poids, en multipliant le nombre des chevaux de peloton ; ces chevaux pourroient porter les sacs des hommes chargés des lances & des piquets.

Mais dans une retraite précipitée, on perdra beaucoup de piquets de tente ; & même après l'affaire la plus heureuse, il y en aura beaucoup d'égarés & de cassés. Cette objection est la seule qui ait un poids fait pour être considérée ; mais j'ose croire que les lances pouront quelquefois prévenir les journées funestes : quand elles n'y auront pas réussi, la perte de ces morceaux de bois sera, de toutes celles qu'on fait dans ces moments désastreux, la plus aisée à séparer. Est-il d'ailleurs une machine militaire qui ne présente point le même inconvénient ? La guerre exige des sacrifices, & celui-là sera bien peu sensible.

Nous n'avons jusqu'à présent parlé que de la circonstance où l'infanterie doit résister à la cavalerie ; les lances peuvent cependant être employées avec utilité dans quelques autres moments décisifs.

Veut-on places derrière un gué peu sûr une troupe faible ? on la fortifie en plantant sur le bord de la rivière un grand nombre de nos lances.

A-t-on résolu de former un ordre oblique, de placer à l'endroit qu'on refuse des régimens fai-

bles ou mal composés ? on transporte là un grand nombre de lances, on en couvre cette partie de l'ordre de bataille, & on est assuré que l'ennemi ne pénétrera pas par ce côté.

On envoie aux défenseurs d'une redoute menacée une centaine de lances, & ils ont de quoi fraiser les parties les plus faibles de leurs parapets, & de quoi repousser avec facilité l'ennemi qui monte à l'assaut ; car nous osons avancer qu'on n'a peut-être jamais eu d'arme de hait plus commode & plus utile.

Veut-on sermes une trouée ; un défilé, un chemin creux ? on a recours aux lances, & on est sûr du succès : on garde de même avec peu de monde un poêle élevé, en plantant sur la croupe de la montagne quelques-unes de nos lances. On peut, en un mot, toutes les fois qu'on est sur la défensive, employer, avec une confiance entière, le moyen que nous venons d'offrir, & quand on agit offensivement, s'en servir avec succès dans plusieurs circonstances.

Les piquets destinés à former le chevalet, étant fichés en terre, peuvent eux-mêmes servir à augmenter la force d'une troupe ou d'un poêle ; ils réunissent en effet tous les avantages que nous avons reconnus dans les pieux & dans les piquets. Voyez PIERRE & PIQUETS.

D'après tout ce que nous venons de dire, nous croyons pouvoir nous dispenser de comparer nos lances avec les moyens imaginés ou utilisés jusqu'à ce jour ; il est évident qu'elles ont tous les avantages du meilleur d'entre eux, les piquets, & aucun de leurs inconvénients.

Quelque soin que j'aie donné à la construction des lances que je propose, je suis bien éloigné de croire qu'elles ont atteint, dans mes mains, le degré de perfection dont elles sont susceptibles : je m'estimerois heureux, si cet article donnoit à quelques militaires le désir de travailler à les rendre parfaites.

Cet article étoit fini & la machine dont il traite exécutée, quand un militaire très-instruit, à qui le hasard a fait connoître l'un & l'autre, m'a dit que mon idée n'étoit pas neuve, qu'il croyoit l'avoir trouvée dans les rêveries du maréchal de Saxe : tant mieux, me suis-je écrié, & j'ai couru aussitôt à mes livres. J'ai trouvé en effet dans l'Ouvrage intitulé *Mes Réveries*, tome premier, pag. 75, que le vainqueur de Fontenoy a employé ses pilons à braver ses tentes. L'épée d'analogie qui existe entre mes idées & celle du maréchal de Saxe, loin de blesser mon amour-propre l'a vivement flaté. Je croyois bien avoir trouvé une machine utile, cependant je étois dans le doute ; maintenant je suis tranquille, je suis sûr du succès. On ne s'égare point sur les traces d'Alexandre. Et que m'importe après tout d'être le premier ou le second auteur de cette

idée? la petite vanité a bien peu d'empire sur celui qui ne veut & ne cherche que la vérité, son cœur est satisfait dès que le bien s'opère.

Telle est la machine qui nous a paru devoir être adoptée: elle n'est point dispendieuse; elle est simple; d'une exécution prompte, facile, & mettra sûrement l'infanterie, quelque espèce de colonne qu'elle forme, à l'abri des efforts de la cavalerie: mais comme elle deviendrait encore plus utile & plus sûre entre les mains des saurains formant une très-bonne colonne, nous ne pouvons qu'encourager les militaires à perfectionner, s'il est possible, le travail fait par M. le chevalier Dutheil, sur la colonne de Guillaume-Adolphe.

La machine dont il s'agit ici a été déposée au jardin du roi, chez M. le comte de La Cépède, de l'ami duquel je m'honore, & qui pourroit la montrer aux personnes qui voudroient la connoître pour la perfectionner.

## §. V.

## Des colonnes d'attaque, ou colonnes d'infanterie contre de l'infanterie.

De l'infanterie qui veut renverser de l'infanterie formée en bataille ou en colonne, doit-elle elle-même se former en colonne? oui: tout le monde en convient; mais on n'est pas également d'accord sur les dimensions que l'assailant doit donner aux colonnes qu'il forme. Occupons-nous d'abord de la profondeur de ces colonnes.

Quelques auteurs militaires prétendent qu'il suffit de doubler les files, c'est-à-dire, de mettre six hommes à chaque file; quelques autres assurent que six hommes ne suffisent pas, & qu'il en faut au moins huit; mais que huit hommes ont autant de force & d'impulsion que douze, que seize, &c.; d'autres enfin, & c'est le plus grand nombre, ont fixé à seize le nombre d'hommes qu'il faut mettre en file, ils prétendent que si les derniers rangs ne poussent, ne pressent point les premiers, ils influent au moins sur leur imagination, ce qui est beaucoup, à la guerre; ils pensent que, lorsqu'il y a moins de seize hommes à chaque file, la colonne devient foible dès qu'elle éprouve la perte la plus légère; mais aussi ce nombre de seize est pour eux le *non plus ultra*: car, disent-ils, c'est une erreur de croire que la force de la colonne augmente en raison de sa profondeur; car, ajoutent-ils, n'y ayant union intime que dans les seize premières files de chaque colonne, il vaut mieux multiplier le nombre des colonnes que celui des files dans chaque colonne. Quelque sage & bien motivée que soit cette dernière opinion, nous ne l'adoptons cependant point dans son entier;

nous convenons qu'il ne suffit point de mettre six ou huit hommes en file, mais nous croyons que c'est y en mettre trop que d'y en placer seize; les quatre dernières files nous paroissent en effet absolument inutiles. Si l'imagination du premier rang de la colonne n'est pas rassurée par onze files, quinze ne la rassureront point; si douze files ne font pas une trouée, seize ne le feront pas non plus; douze files suffiront, comme seize, à pousser à droite & à gauche les troupes qu'elles auront ouvertes; il est d'ailleurs beaucoup plus facile, d'après l'ordre primitif adopté pour notre infanterie, de la faire passer, quand les colonnes n'ont que douze files, de l'ordre du feu à l'ordre de l'arme blanche, ou, ce qui est la même chose, de l'ordre passif à l'ordre d'attaque: nos bataillons étant en effet divisés, abstraction faite des troupes d'élite, en quatre divisions, qui sont chacune sur trois hommes de hauteur, les douze files le trouvent aussi naturellement qu'aisément rassemblées. Dans les occasions importantes, dans les moments où il s'agira de faire une trouée difficile, les hommes d'élite seront placés à la tête des colonnes, & alors on aura les seize files demandées par les partisans de ce nombre. Les militaires qui ont adopté exclusivement le nombre de seize, veulent que notre formation primitive soit sur quatre rangs de hauteur; ils apportent, pour soutenir leur opinion, beaucoup de raisons qui ne sont fortes qu'en apparence. Voyez Files. Mais, dira-t-on peut-être, en ne paroissant donner que douze files de profondeur à votre colonne, vous lui en donnez réellement seize, car les serre-files forment un rang dans chaque division; cela est vrai, & c'est précisément ce qui me peine: il ne faut qu'avoir marché quelquefois en colonne serrée, pour être convaincu que ce quatrième rang est celui qui met le désordre dans toutes les colonnes; d'abord, parce qu'il n'est pas complet, & puis, parce qu'il est formé d'hommes qui ne souffrent pas aussi patiemment que le soldat qu'on les presse, qu'on les serre. J'adopterois donc avec empressement l'opinion des tacticiens qui placent sous les serre-files sur le flanc des colonnes, si les officiers de nos troupes étoient armés d'une manière convenable à cette destination qu'ils leur donnent; mais leurs épées courtes & plates, mais leurs petits fusils, mais leurs foibles baïonnettes offriront toujours un obstacle insurmontable à cette manière de placer les officiers.

On est plus d'accord sur le front des colonnes, que sur leur profondeur; on ne varie guère que de vingt-quatre à trente-deux hommes. Si j'avois à décider entre ces deux nombres, je me rapprocherois plus volontiers du premier que du second; il me semble que quatre colonnes, qui n'auroient que vingt-

quatre hommes de front chacune, porteroient plus de trouble dans la ligne ennemie, que trois qui auroient trente-deux hommes de front chacune. Le nombre vingt-quatre n'a pas, j'en conviens, comme le nombre trente-deux, l'avantage d'être toujours exactement divisible par deux; mais cela est ici absolument nécessaire? Il est bien rare, il est impossible qu'une colonne qui ataque, soit obligée, après avoir percé, de former des divisions perpendiculaires à son front qui aient moins de trois hommes de profondeur: observons de plus que si une colonne de vingt-quatre files de front & de douze de profondeur est obligée de se diviser pour en former deux, chacune de ces nouvelles colonnes, ayant douze files de profondeur & de douze de hauteur, est également forte par quelque face qu'elle marche: observons enfin que les plus petites subdivisions d'une colonne de vingt-quatre files, sont naturellement marquées par nos caporaux placés dans le rang: mais, sans nous occuper plus long-temps des détails des colonnes, cherchons plutôt les principes généraux qu'on doit suivre dans leur formation, ou, ce qui est la même chose, disons quelles sont les qualités qu'elles doivent réunir pour être bonnes.

Une colonne parfaite seroit celle qui se mouvroit en avant, en arrière & sur les flancs, avec la plus grande légèreté; qui seroit également forte sur chacun de ses différens fronts; qui se formeroit & se déploieroit avec promptitude & facilité; qui le diviserait sans risque & avec vivacité, pour tomber sur les flancs d'une troupe qu'elle auroit percée; qui sépareroit sans peine les désordres arrivés dans son intérieur; qui, malgré ses pertes, présenteroit toujours à ses adversaires un front égal & une profondeur suffisante; qui par son feu éloigneroit l'ennemi; qui pourroit être composée avec des divisions intégrales; & qui se prêteroit enfin avec facilité à tous les terrains qu'elle devroit parcourir.

Les colonnes faites pour fixer l'attention des militaires peuvent se réduire à trois, les autres n'en sont en effet que des variétés. Ces trois colonnes sont: 1°. celle que notre infanterie exécute; 2°. celle que M. Duménil-Durand a imaginée; & 3°. celle que M. de Segurier a créée.

La colonne formée en arrière & sur le centre du bataillon, est, sans doute, une des meilleures qu'on puisse imaginer; elle réunit plusieurs des qualités que nous avons demandées, & nous ne devrions même point en chercher d'autre, s'il étoit possible d'éviter dans la formation ce calcul de files qui est nécessaire pour en rendre les divisions égales; si l'on habitoit les troupes à la former & à la déployer en marchant; si l'on trouvoit le moyen de placer ailleurs que dans son intérieur les officiers & les bas-officiers de serre-file.

Nous nous dispenserons de parler de la colonne de M. Duménil-Durand & de son mécanisme; il n'est, foie le croire, aucun militaire instruit ou désireux de s'instruire, qui ne la connoisse, qui ne l'ait étudiée: passons donc à la colonne de M. de Segurier.

M. de Segurier, après avoir prouvé, dans l'ouvrage qu'il nous aroit comté, les avantages de l'ordre profond & des colonnes qui en sont la base; après avoir payé aux créateurs des différencs colonnes le tribut d'éloges qu'ils méritent; apprécié leurs ouvrages avec équité, & démontré qu'il est de l'intérêt général de permettre l'exposition & la discussion de tous les systèmes & de toutes les opinions, parce que les débats produisent les jugemens solides, demande si c'est par réflexion ou par imitation qu'on a divisé, par des intervalles parallèles à leur front, toutes les colonnes qui ont paru depuis celle de Folard. Cette manière de diviser les colonnes paroit, à M. de Segurier, viciieuse à beaucoup d'égards.

1°. Lorsque la colonne, dont les intervalles sont parallèles au front, est serrée en masse, elle ne fait plus qu'un corps contigu; il n'est donc plus possible de remédier aux désordres qui arrivent dans son intérieur, & les hommes qui ont été blessés, n'ayant pas la possibilité de se retirer de la mêlée, sont ou foulés aux pieds par la colonne entière, ou la cause qu'elle dérange son mécanisme pour leur ouvrir une issue.

2°. Les colonnes, dont les intervalles sont parallèles au front, ont bien toujours la même profondeur, parce qu'elles sont composées du même nombre de divisions, mais leur front varie de la manière la plus grande, soit à cause des pertes successives qu'elles éprouvent, soit par les détachemens, la mort ou les maladies, &c.; or, s'il est important de conserver aux colonnes une certaine profondeur, il est bien plus essentiel encore de leur conserver un front toujours le même, & c'est ce que le mécanisme de ces colonnes ne permet point.

3°. Si les colonnes transversales veulent faire feu, elles ne le peuvent guère que par leur front; leurs flancs sont en effet composés de bouts de rang soumis à différens commandemens, & d'officiers qui ne doivent jamais tirer; cependant ce sont les flancs des colonnes qui seuls peuvent être obligés de faire souvent feu.

4°. Si les colonnes transversales sont dans le cas de marcher par leur flanc, elles ne présentent encore que des bouts de rangs entremêlés d'officiers & de bas-officiers, qui, mal armés ou mal soutenus, ne peuvent faire un grand effort.

5°. Si les divisions qui composent une colonne transversale ne sont point égales, ce qui arrive très-souvent, les flancs ne sont point contigus.



6°. Si l'on est obligé de détacher d'une de nos *colonnes* la troupe qui forme un de ses flancs, cette troupe se trouve composée de quatre divisions, tirées de quatre compagnies différentes, qui ne sont habituées ni à marcher, ni à tirer ensemble, & qui ne sont point soumise au même commandement.

7°. Si, après avoir fait une trouée on veut tomber, comme on le doit, sur les flancs des troupes qu'on a renversées, quel effet peuvent produire des bouts de rangs foibles & défunis ? La *colonne* de l'ordre françois a bien une division de profondeur qu'on nomme *tranche*; les pelotons de celles de l'exercice se partagent bien aussi en sections, mais ces espèces de divisions peuvent être regardées comme idéales. D'ailleurs, si on les sépare de la masse, elles ne sont plus que de pièces & de morceaux.

8°. Si l'on veut passer un défilé, plus étroit que le front de la *colonne*, par section, quel désordre dans la troupe; que de temps perdu!

9°. Un général, voulant garnir un certain espace avec des *colonnes* transversales, calcule qu'elles ne feront qu'à telles distances les unes des autres; cependant, comme le front de chacune de ces *colonnes* est diminué, ou peut être diminué de moitié, elles se trouvent bien plus éloignées les unes des autres qu'il ne l'avait cru, & de là souvent la perte de la bataille ou des échecs considérables.

Pour parer à tous ces vices, M. de Segurier forme la *colonne* avec des intervalles perpendiculaires au front & allant de sa tête à sa queue. Il en couvre la tête avec des grenadiers, & la queue avec des chasseurs.

Le front d'une *colonne* perpendiculaire, composée de deux bataillons, est toujours de trente-deux files, & sa profondeur de trente: le front d'une *colonne* d'un bataillon est aussi de trente-deux files & sa profondeur de quinze.

Une *colonne*, comme nous la formons aujourd'hui, exposée à la dégradation à l'ennemi, parce que sa diminution tombe sur son front; la *colonne* perpendiculaire la lui cache, parce que la diminution qu'elle éprouve tombe sur sa profondeur.

L'effet de l'attaque, c'est-à-dire, la largeur de la trouée, est toujours la même avec la *colonne* perpendiculaire, il varie avec la *colonne* transversale.

Le général voit toujours occuper à chaque *colonne* perpendiculaire le même espace dans la ligne.

Si les flancs d'une *colonne* perpendiculaire sont obligés de faire face pour se défendre contre ce qui se replie sur eux: ils font leur feu ensemble comme dans leurs exercices ordinaires, ils n'ont en effet qu'un seul & même commandant.

Si l'on détache les flancs d'une *colonne* perpendiculaire afin d'élargir une trouée & de

prendre en flanc une ligne enfoncée, les compagnies entières s'y portent dans leur ordre habituel.

Les blessés du front & de l'intérieur d'une *colonne* perpendiculaire peuvent s'écouler, sans courir le risque d'être écrasés, par le grès de la troupe & sans déranger la *colonne*.

Par quelque défilé que la *colonne* perpendiculaire soit obligée de passer, ses divisions se trouvent naturellement taillées; elles y entrent par une, deux, quatre compagnies, soit en avant, soit en retraite, sans rien changer à leur forme.

De quelque nombre de files que les pelotons d'une *colonne* soient composés, quelque inégaux qu'ils soient entre eux, cela est parfaitement égal à sa formation. Il n'en est pas de même de la *colonne* transversale.

On m'objectera, dit M. de Segnier; que mes divisions étant contiguës de la tête à la queue, seront obligées de marcher le pas de flanc, espèce de pas reconu pour défectueux, en ce qu'il diminue la vitesse de la marche, & ne peut se soutenir que quelques instans, même dans le terrain le plus favorable. On m'objectera encore que les intervalles perpendiculaires au front ne pourront être que très-petits à cause du floement des divisions.

A cela M. de Segnier répond: les *colonnes* actuelles offrent les mêmes inconvénients, car dès qu'un homme en suit un autre & qu'il est obligé d'emboîter le pas, il lui est parfaitement égal que la troupe dont il fait partie, marche par son front ou par son flanc. Dans sa *colonne* perpendiculaire de marche ou de manœuvre, je puis, en faisant prendre un pas de distance à chaque homme, leur donner la même facilité à marcher que dans la *colonne* transversale. Je puis encore, quand je suis loin de l'ennemi, augmenter, sans inconvénient, la grandeur des intervalles perpendiculaires; il suffit de faire serrer les pelotons quand le moment de charger arrive: l'on peut d'ailleurs s'en fier ici au mouvement machinal, qui porte chaque individu à se rapprocher de ce qui peut le secourir.

M. de Segnier revient sur le passage du défilé, parce que l'avantage de la *colonne* perpendiculaire sur la *colonne* transversale est ici très-considérable. Supposons, dit-il, que le front d'une *colonne* transversale est de trente hommes, & que le pont établi sur le fossé ou sur le ravin, &c., ne permet qu'à cinq ou six hommes de passer en même temps; sera-t-on passer la *colonne* de l'ordre françois par tranches? ces tranches sont de quatre compagnies différentes. Les pelotons passeront-ils les uns après les autres? cela ne se pourra qu'en marchant par leur flanc, & en détruisant l'organisation de la *colonne*. Comment agiront

les partisans de la *colonne* de l'ordonnance? même embarras.

Ces inconvéniens & ces difficultés ne se rencontrent point dans la formation perpendiculaire. Quelque file que je présente, il y entre naturellement ce qu'elle peut contenir, trois, six, neuf, douze hommes, c'est-à-dire, un, deux, trois ou quatre pelotons. Les compagnies y entrent dans leur ordre naturel, & en ressortent formées. Cette manœuvre ne requiert ni mouvement, ni commandement nouveau. La troupe qui se trouve vis-à-vis le passage y entre la première; celles de droite ou de gauche la suivent & reprennent leur place en sortant.

On objectera encore que les flancs de la *colonne* perpendiculaire se trouveront trop courts lorsque les pelotons seront diminués par les pertes ou les détachemens: à cela je réponds d'abord, j'aurai toujours autant de combatans que les autres; mais quand je serois réduit à dix files, ce sera toujours assez pour donner à ma *colonne* de la solidité & de l'impulsion. Je puis d'ailleurs allonger les flancs de ma formation toutes les fois que je les trouve trop courts, & que je crois que l'ennemi cherche à les gagner. Je n'ai pour cela qu'à déboîter la moitié de ma *colonne*, en poussant en avant les quatre compagnies du centre. Cette nouvelle tête ne sera plus, il est vrai, que de seize files, mais j'aurai doublé la longueur de mes flancs. Ma *colonne* présentera alors une espèce d'échelon assez ressemblant au con des anciens. Peut-être trouvera-t-on cette dernière forme très-avantageuse pour une attaque, sur-tout si l'on sortiroit cette seconde tête en y portant une section de grenadiers. Le vide que laisseront les pelotons déboîtés servira à placer les officiers supérieurs, qui seront là à portée de tout voir, & de se faire entendre. Je crois fermement, ajoute M. de Seguer, & j'ose dire que M. de Seguer ne croyoit point légèrement, & qu'il ne disoit je crois que lorsqu'il étoit convaincu; je crois, disoit donc M. de Seguer, qu'une troupe ainsi ordonnée pourroit en affronter une beaucoup plus nombreuse, qui auroit la complaisance de se tenir régulièrement étendue, & faisant régulièrement feu. M. de Seguer croyoit encore que cette dernière disposition est très-favorable contre la cavalerie: il croyoit aussi que la *colonne* perpendiculaire passoit avec autant de facilité que les *colonnes* transversales de l'ordre étendu à l'ordre profond; il croyoit enfin que le mécanisme de cette manœuvre est infiniment simple. Nous ne décrierons point, ce mécanisme, il n'est aucun militaire qui ne puisse aisément suppléer à notre silence.

Je n'entreprendrai pas de juger la *colonne* de M. de Seguer; mais je puis dire sans sortir de mon plan qu'elle offre à mes yeux plusieurs

avantages qui manquent aux *colonnes* que nous formons. Combien ne serois-je pas satisfait, si eu faisant connoître, par cet extrait, le travail d'un homme pour qui j'ai eu toujours le respect le plus profond, & qui a mérité si bien l'estime du public, en remplissant avec distinction ses devoirs d'homme, de citoyen, & de militaire, j'avois fourni une *colonne* préférable à celles qui ont été employées jusqu'à ce jour?

## §. VI.

### *Des colonnes pour servir d'appui aux ailes d'une disposition.*

Le général Lloyd & beaucoup d'autres militaires faits pour entraîner nos suffrages, ayant prouvé qu'il vaut mieux appuyer les ailes de son armée sur des *colonnes* bien constituées, que sur des appuis naturels, voyez notre article AILES, nous allons examiner quelle doit être la formation de ces *colonnes*.

Un écrivain militaire à qui nous devons plusieurs bons ouvrages sur l'art de la guerre, M. de Turpin de Crissé prétend qu'on donne communément trop de front aux *colonnes* destinées à couvrir les ailes d'une armée, & il a raison: si l'on daignoit réfléchir sur l'objet que ces *colonnes* ont à remplir, on verroit qu'il suffit de leur donner douze files de front, & qu'on pourroit même, comme le veut le maréchal de Saxe; les réduire sans inconvénient à huit. Ce n'est point contre l'ennemi qui attaque le front de l'armée que ces *colonnes* sont destinées, mais contre celui qui veut la prendre en flanc; ce n'est donc point par leur front qu'elles doivent combattre, mais c'est par leur flanc, & par conséquent c'est leur flanc qu'on doit étendre, & leur front que l'on doit rétrécir. Ce que je dis des *colonnes* destinées à couvrir la pointe des ailes d'une armée, est également applicable & aux brigades que l'on place entre les deux lignes de l'infanterie en bataille, & à celles qui doivent couvrir de la cavalerie. Toutes ces *colonnes*, pour produire l'effet qu'on attend d'elles, doivent avoir plus de profondeur que de front. C'est principalement à ces *colonnes* qu'on devroit donner la machine que nous avons décrite dans le §. III de cet art; l'effet en seroit certain.

## §. VII.

### *De la colonne pour l'attaque des lignes & retranchemens.*

Une troupe formée sur trois de hauteur ne peut espérer ni de pénétrer dans les retranchemens que l'ennemi a construits, ni de forcer les lignes qu'il a élevées; une pareille victoire ne peut appartenir qu'à des troupes formées

en colonne, mais quelle doit être l'organisation de ces colonnes ?

Multiplier les attaques, c'est la première maxime établie pour les opérations de ce genre ; or on ne peut multiplier les attaques, si les colonnes ont beaucoup de profondeur & de front, donc... la conclusion est claire : plus une colonne a de front, plus il faut qu'elle comble du fossé, & qu'elle abate du parapet ; donc il ne faut point augmenter excessivement le front des colonnes destinées à cet objet. Si, d'après ces vérités, on vouloit réduire excessivement le front & la profondeur des colonnes destinées à attaquer des retranchemens, on tomberoit dans d'autres inconvéniens ; c'est par-tout d'un juste milieu que dépend le succès. Une colonne de douze files de profondeur, & de douze ou tout au plus de vingt-quatre de front, formée sur le centre en arrière, ou d'après les principes de M. de Segurier, me paroît ici, comme presque par-tout ailleurs, la meilleure qu'on puisse employer.

## §. VIII.

*De la colonne pour le passage des lignes.*

Si une seconde ligne qui vient pour en remplacer une première, doit, afin de se rendre sur le terrain qu'elle veut occuper, se former en colonne, & ne se déployer que lorsqu'elle est arrivée sur ce terrain ; la meilleure colonne, pour exécuter cette manœuvre, est celle qui se déploie avec le plus de promptitude & qui se couvre dans tous les instans de plus de feux. Nous ne dirons pas qu'elle est des différentes colonnes, dont nous avons parlé, la meilleure pour cette opération ; mais on ne la cherchera sans doute que parmi les colonnes formées sur le centre, au nombre desquelles est la colonne à intervalles perpendiculaires. Voyez l'article LIGNE, PASSAGE DES LIGNES.

## §. IX.

*De la colonne pour le passage d'un défilé.*

Nous verrons dans l'article DÉFILÉ, PASSAGE d'un DÉFILÉ, qu'il est presque toujours plus avantageux pour passer un défilé de former une colonne serrée, que de recourir aux manœuvres par file ou aux colonnes avec distance ; il s'agit donc d'examiner ici quelle est la colonne que l'on doit substituer à ces manœuvres. Les colonnes perpendiculaires ou les colonnes serrées en masse & formées sur le centre sont encore ici celles qui méritent presque toujours la préférence : comme il est cependant des cas où il est plus avantageux d'employer pour cet objet des colonnes serrées & formées sur le premier ou sur le dernier peloton d'un

Art Militaire. Tome IV.

bataillon, que sur le centre de ce même bataillon, nous nous garderons bien de bair absolument ces colonnes. Il ne faut point, sans doute, multiplier inutilement le nombre des manœuvres, voyez MANŒUVRES, mais aussi ne faut-il point ou rejeter qui puissent nous être utiles. Voyez, sur la manière de passer un défilé, l'article DÉFILÉ ; vous trouverez encore sous ce mot des réflexions sur la manière dont doit manœuvrer une colonne qui rencontre un défilé.

## §. X.

*Des colonnes avec distance.*

Les ordonnances militaires françaises se servent encore du mot colonne pour désigner une troupe rompue à droite ou à gauche par section, par peloton, ou par division ; & qui marche par sa droite ou par sa gauche en conservant les distances. Si la définition que tous les tacticiens ont donnée du mot colonne est bonne, il est clair qu'en a eu tort de se servir de ce mot dans cette circonstance, car une troupe rompue de cette manière n'a aucune des qualités d'une colonne.

L'auteur de l'ouvrage intitulé de l'Esprit militaire s'exprime ainsi sur ces prétendues colonnes. Au reste, il n'est pas besoin d'avertir qu'il ne peut être ici question de la colonne ouverte qu'on se souvient que j'ai proscrite. Cette colonne, si pesante dans sa marche, par la nécessité des alignemens, si flasque, si foible, si incapable de défense, si impraticable devant la moindre troupe ennemie ; cette colonne qui n'a que la propriété de servir de passage à l'ordre déployé, & qui même à cet égard est beaucoup plus lente dans ses moyens que la colonne serrée, à moins qu'il ne plaise à l'ennemi d'attaquer précisément du côté où l'on est formé, cette colonne, dis-je, est assurément, même dans le système de l'ordre mince, une disposition très-absurde.

## §. XI.

*De la manière de former les colonnes.*

Comme une troupe est toujours très-foible au moment où elle passe d'un ordre à un autre, on doit rendre ces instans le plus courts qu'il est possible, & par conséquent recourir au pas le plus vif ; c'est donc au pas de manœuvre que les colonnes doivent toujours se former & se déployer.

On devroit exercer les troupes à former & à déployer les colonnes, tant en marchant ; que de pied ferme. Il est plusieurs circonstances où il est bon que les divisions qui doivent former la tête des colonnes continuent à gagner che-

X

min; & où il est avantageux de gagner quelques pas à mesure qu'on se met en bataille.

Doit-on former les *colonnes* en marchant par le flanc, ou en faisant des demi-quarts de conversion & marchant ensuite par le front des pelotons? ces deux manières peuvent avoir chacune leur emploi; la première est cependant presque toujours préférable à la seconde.

Nous ne parlerons point ici de la manière dont les troupes formées en *colonnes* doivent marcher pour joindre l'ennemi; on trouvera ces détails dans les articles MARCHÉ & CHARGE.

## §. XII.

### De l'attaque des colonnes.

Nous avons indiqué dans les différens paragraphes de cet article les principaux objets dignes de fixer l'attention des militaires; il ne nous reste donc plus qu'à parler de la manière dont on doit se conduire quand on a à combattre une *colonne*.

Un grand nombre de suppositions différentes se présentent ici à nous; nous n'essayerons point de les épuiser: nous nous bornerons à fixer nos regards sur les plus importantes. Comment doit agir un corps d'infanterie dépourvu de canon & de cavalerie, qui veut attaquer une *colonne*? comment doit agir un corps d'infanterie dépourvu de canon seulement? comment doit agir un corps d'infanterie qui a du canon & point de cavalerie? comment doit agir un corps de cavalerie dépourvu d'infanterie & de canon? Nous ferons abstraction des qualités du terrain, de la valeur des troupes, & nous supposons que la différence entre le nombre des combattans des deux partis est trop peu considérable pour être considérée.

Ce n'est qu'en se formant en *colonne* que l'infanterie dépourvue de cavalerie & de canon peut vaincre de l'infanterie formée en *colonne*: tous les militaires en conviennent; voyez notre article CROC. Mais l'assaillant doit-il se borner à une seule attaque, ou doit-il en former plusieurs? doit-il diriger sa marche vers le front, les flancs ou les angles de la *colonne* ennemie? Si l'ennemi avoit assez peu de connoissance des hommes & de l'art militaire pour vous attendre de pied ferme, vous devriez former une attaque environnante, je veux dire, tomber avec quatre ou cinq petites *colonnes* différentes sur le front, les angles & les flancs de la *colonne*; mais comme cette supposition n'est pas admissible, on doit conclure que lorsqu'on est résolu à attaquer un ennemi formé en *colonne*, il faut aussi former des *colonnes*, marcher à lui, ainsi que nous l'avons dit dans les articles MARCHÉ & CHARGE, & attendre tout de la supériorité de force, d'adresse & de valeur.

Quand on a de la cavalerie & point de ca-

non, on doit former une attaque environnante & simultanée. La cavalerie se dirige, ainsi que nous le dirons plus bas; l'infanterie marche d'un pas ferme & décide vers les flancs & le front de la *colonne* ennemie: ce fut à peu près ainsi que nous vainquîmes à Foutecoi.

Si on a du canon & point de cavalerie, & si l'ennemi a la patience insupportable de se laisser canonner, on fait feu sur lui jusqu'au moment où il est ébranlé par le canon, & puis on marche à l'attaque; mais, on le sent, cette supposition est encore parfaitement inutile; est-il de chef militaire assez peu instruit pour se conduire ainsi?

Quand on a du canon & de la cavalerie, on recourt encore à une attaque simultanée & environnante, après avoir toutefois porté, à coups de canon, le trouble dans les rangs de l'ennemi.

Après avoir examiné comment l'infanterie doit attaquer de l'infanterie en *colonne*, nous devons examiner comment de la cavalerie doit attaquer de l'infanterie en *colonne*. Nous prendrons ici M. le baron de Boan pour guide.

L'infanterie doit-elle craindre, se demande cet écrivain, la cavalerie en plaine? peut-elle lui résister? Cette question, qui agit encore quelquefois les militaires est aussi inutile que difficile à résoudre, puisqu'il se trouvera toujours des exemples faits pour donner à chaque arme la confiance de la supériorité de sa force; confiance qu'il ne faut pas détruire, mais qu'il faut au contraire augmenter par la recherche de tous les moyens qui peuvent raisonnablement l'inspirer.

Les succès d'une arme contre l'autre sont presque toujours déterminés par la supériorité des hommes qui la composent. De l'excellente cavalerie battra de l'infanterie médiocre & réciproquement, de l'excellente infanterie ne se laissera point entamer par une médiocre cavalerie.

D'après les précautions que prend l'infanterie pour le mettre en état de défense, la cavalerie doit combiner ses moyens d'attaque. Cette première emploi son feu pour porter de loin le désordre dans nos escadrons, & elle se renferme sous le double rempart de ses baïonnettes pour résister à notre impétuosité; c'est dans cette position, réellement formidable, qu'elle prétend attendre la cavalerie sans la craindre. Attaque de l'infanterie ainsi disposée, c'est je l'avoue, choisir le moment de la plus grande résistance & hazarder les succès; mais l'officier de cavalerie n'est pas toujours maître de choisir l'instant où il doit attaquer; ses opérations particulières tiennent souvent à des vues générales qui les entraînent, & assujettissent celui-ci à des ordres qu'il n'a pas le droit d'examiner: son métier est d'exécuter avec intelligence & selon les règles de l'art.

Supposons donc de l'infanterie dans son ordre défensif, supposons aussi la cavalerie hors de la portée des coups de cette infanterie; car c'est toujours dans cet éloignement qu'elle doit faire ses premières dispositions d'attaque. La cavalerie se mettra en colonne par pelotons, compagnie &c., suivant l'étendue du front qu'elle voudra attaquer, & si ses forces le lui permettent, elle doit toujours faire ses dispositions de manière à attaquer deux points à la fois, choisissant les plus faibles, ceux qui montreront moins de monde, & par conséquent moins de feu à craindre. Par exemple, si j'avois à charger de l'infanterie disposée selon les principes défensifs de l'ordonnance de l'infanterie, je chargerois le front, l'arrière ou les angles du bataillon carré représenté par la figure 2 planche 4 de ladite ordonnance, parce que dans cet ordre, les compagnies de grenadiers & de chasseurs se trouvent sur deux rangs au lieu de trois, & ne fournissent que soixante-six coups de fusil au lieu de cent que donneroit un autre front de pareille étendue. Ces petites différences, faites par un coup d'œil rapide, peuvent devenir décisives & ne doivent pas être négligées.

Quoique l'ordre soit donné & les dispositions faites pour attaquer deux points à la fois, il faut que les deux colonnes n'en forment d'abord qu'une seule, afin de réunir toute l'attention de l'ennemi sur le point menacé par la direction générale. La colonne marchera ainsi à distance de front jusqu'à ce qu'elle soit à deux cents cinquante pas de l'ennemi, qui est la portée où son feu commence à avoir de l'effet. Si l'ennemi s'est dégarni avant, on peut dire que c'est en pure perte & à son désavantage; s'il ne commence à en faire usage qu'à cet éloignement, la cavalerie n'aura qu'une décharge à effrayer, n'importe de quelle manière elle sera faite.

Les deux cents cinquante pas qui restent à parcourir pour arriver sur l'ennemi, doivent être franchis dans le moins de temps possible, & par conséquent dans l'illure la plus vive & au train de galop le plus décidé. Les trompes, avant de prendre ce train, auront augmenté leurs distances, de manière qu'il y ait environ cinquante pas entre elles; celle qui sera destinée à former la tête de la seconde colonne, arrivée au point d'où sera partie la première, changera subitement la direction, pour arriver sur le second point d'attaque avec la même impétuosité que la première colonne est arrivée sur l'autre: les succès de celle-ci seront d'autant plus complets, que son attaque aura été plus long-temps imprévue & couverte, & qu'elle se fera sur des troupes déjà ébranlées.

Si la première troupe de la première colonne, qui ne doit mettre que quinze secondes, au plus, pour franchir les deux cents cinquante

pas qui la séparent de l'ennemi, reçoit une décharge assez assurée pour la mettre en désordre, elle déblayera de la direction par un à-droite & à-gauche, pour aller se rallier à couvert du feu. Je ne puis m'empêcher de remarquer ici quelle justesse de tirer & quelle fermeté il faut supposer dans l'infanterie, pour la garantir de cette première attaque, car si la cavalerie n'est pas détruite cinquante pas avant de toucher à son but, c'est-à-dire, dans les cent premiers pas qu'elle parcourt sur la ligne de danger, tout le feu qu'elle pourra recevoir passé cette distance, ne suffira pas pour l'arrêter. Le cheval blessé mortellement, n'en ira pas moins tomber dans le bataillon qu'il mettra en désordre. Que fera ce si les charges se succèdent par des troupes qui n'auront plus de feu à craindre? Car de l'infanterie ainsi pressée n'a d'autre mouvement à faire que de mettre la baïonnette en avant. L'auteur de l'*Essai général*, appréciant les dangers que l'infanterie court en plaine, a proposé de faire des retranchemens portatifs avec des cordes goudronnées & à demi tendues; j'ai entendu blâmer ce moyen, mais je ne l'ai jamais entendu réuter; voyez notre article COLONNE CONTRE LA CAVALERIE; quant à moi j'avoue qu'il me paroît très-bon, cependant l'ordonnance de 1776, qui n'a paru que plusieurs années après le livre de M. de G... n'a point profité de cette idée. Les rédacteurs de l'ordonnance se seroient-ils abîmés au point de croire eux-mêmes avoir tout dit, tout prévu & tout enseigné, en écrivant, dans quelques dispositions que l'infanterie combatte, soit en colonne, soit en bataille, elle doit être convaincue que la cavalerie n'est redoutable pour elle qu'à l'instant où elle cesse de vouloir lui résister; à écrire pareille chose, c'est tromper les hommes; le croire c'est se tromper soi-même. Je pense servir mieux l'infanterie en lui montrant des dangers contre lesquels elle ne prendra jamais trop de précautions.

COLONNES TRIOMPHALES. Les Romains, pour perpétuer le souvenir des victoires mémorables qu'ils avoient remportées & la gloire des généraux à qui ils les devoient, faisoient élever quelquefois de grandes colonnes, d'espèces de pyramides sur l'extrémité supérieure desquelles on plaçoit la statue du général victorieux; ils faisoient aussi sculpter sur les parties inférieures, des bas-reliefs, qui représentoient quelques-uns des principaux & des plus glorieux événements de la journée.

Quelques antiquaires ont pensé que les tas énormes de pierres qu'on trouve formés par les hommes dans diverses contrées de l'Europe, sont aussi des espèces de colonnes triomphales construites par des peuples encore enlêvés dans la barbarie. Nous avons un monument qui peut être considéré comme une espèce de colonne triomphale, c'est celui qui a été consacré à l'un

des plus grands hommes que la France ait produits ; à Turenne.

Devons nous mettre les *colonnes triomphales* au rang des récompenses militaires ? Comme nous avons déjà répondu à cette question dans l'article *ANCIEN TRIUMPH* nous, nous contenterons d'observer ici que si cette manière de récompenser les guerriers, étoit jamais adoptée, elle devroit être réservée pour les hommes semblables à Turenne ou du moins dont le mérite approcheroit de celui de ce héros à qui nous avons consacré la première *colonne triomphale*.

**COMBAT.** On se sert du mot *combat* pour désigner une action moins générale, moins vive, moins décisive & moins préméditée qu'une bataille : telle est la seule différence qui existe pour les militaires entre les objets désignés par les mots *combat* & *bataille* ; du reste, on doit avant, pendant, & après un combat, prendre les mêmes précautions & suivre les mêmes maximes qu'avant, pendant, & après une bataille. Voyez, *BATAILLE*.

On trouvera dans le titre 26 du règlement provisoire sur le service de l'infanterie en campagne, un détail circonstancié des précautions que la prudence indique qu'on doit prendre la veille & le jour d'un *combat*. Le détail est bien fait, il mérite d'être étudié avec soin. Il seroit heureux que toutes les ordonnances militaires commençassent par donner les préceptes qu'on doit indispensablement suivre, & qu'elles indiquassent ensuite, en forme de conseil, quelles sont les précautions que l'on doit prendre, & les moyens que l'on doit employer pour parvenir à l'exécution de ce que la loi commande. Voyez, *ORDONNANCES*.

**COMBAT SINGULIER.** Quoique les mots *combat singulier* & *duel* soient regardés comme synonymes, il doit cependant exister entre ces deux expressions des différences que les grammairiens auroient dû nous faire connoître. Quant à moi, je traiterai sous le mot *combat singulier* des *combats particuliers* livrés pour le service de la patrie, & je renverrai à l'article *duel* les *combats* livrés pour venger des querelles particulières.

C'est à l'histoire à nous raconter le *combat singulier* des trois cents Lacédémoniens contre les trois cents Argiens ; des Horaces contre les Curiaces ; de Manlius Torquatus, de Valerius Corvinus contre les Gaulois, & tous ceux des différens guerriers qui s'avançoient autrefois entre les deux camps & défilent un des braves de l'armée ennemie : le temps de ces *combats* est passé ; on a reconnu qu'ils étoient au moins inutiles à la cause générale. Nous laisserons aussi à l'histoire le soin de conserver le souvenir des défis que les souverains se font quelquefois mutuellement envoyés ; défis qui, s'ils eussent été suivis de quelques effets n'auroient point pour cela terminé la guerre, car la force d'une nation ne réside point dans la vie du roi ; mais

nous demandons si le général d'une armée, appelé en *combat singulier* par le général de l'armée ennemie doit accepter le défi ? Non, sans doute, il ne doit point : il ne lui est permis d'exposer ses jours, pendant une affaire générale, que dans un très-petit nombre de circonstances, ( voyez dans notre article GÉNÉRAL la quatrième section ) seroit-il libre de les compromettre pour satisfaire à un désir de vengeance personnelle, ou pour répondre au désir de son ennemi ? non, ce n'est que pour défendre la patrie qu'il doit se servir de l'épée qu'elle lui a confiée. L'histoire offre aux généraux qui, aveuglés par un antique préjugé, croiroient compromettre leur honneur en refusant un pareil défi, beaucoup d'exemples bien propres à les rassurer. On connoît la réponse d'Antigone au défi des Pyrrhus ; celle de Marius à un jeune Cimbre ; celle d'Auguste à Antoine ; celle de Gustave-Adolphe à Frédéric roi de Danemarck ; celle de Pécaire à Vandenesse, & enfin, celle de Turenne à l'électeur Palatin. Je ne transcrirai que cette dernière ; elle est la plus analogue à mon sujet ; elle est la plus récente ; elle a été faite par Turenne, un des hommes des plus braves d'un siècle qui a été celui de la bravoure. Pendant la guerre qui fut terminée par le traité de Nimègue, l'électeur Palatin, dont les états étoient dévastés, envoya, par un trompette, un défi à Turenne son parent, qui commandoit l'armée française. Je pense, disoit ce prince à Turenne, que vous ne manquerez point de m'assigner, par le porteur, le temps & la manière dont nous nous servirons pour nous satisfaire. Le maréchal fit sur le champ, par le même trompette, une réponse dans laquelle il ne parla point du défi qu'il avoit reçu ; mais où il chercha à excuser les ravages que son armée avoit commis. On n'avoit pu empêcher, disoit-il, que quelques villages du Palatinat ne fussent brûlés par des soldats irrités de ce qu'on avoit tué leurs camarades d'une façon étrange ; quand votre altesse voudra s'instruire du fait, ajoutez-il, je ne doute pas qu'elle ne me continue l'honneur de ses bonnes grâces, n'ayant rien fait qui pût m'en éloigner.

**COMBATANS.** Une armée est composée de deux especes d'hommes : d'hommes destinés à combattre, & d'hommes destinés à leur procurer tous les objets dont ils peuvent avoir besoin pour combattre ou pour subsister. Les premiers se nomment *combatans*, & les seconds.... Nous n'avons, je crois, dans notre langue, aucun mot collectif pour les désigner.

Une armée n'a pourtant pas toujours autant de *combatans* que d'hommes destinés à combattre : les malades, les blessés, les hommes détachés sur les derrières, soit pour garder les équipages, soit pour assurer les communications, les pionniers, tous ceux-là ne doivent point être compris dans le nombre des *combatans*. Un

général sage doit toujours savoir quel est précisément le nombre de *combattans* dont son armée est composée; s'il s'en rapporte aux extraits des revues, aux relevés des hôpitaux, il peut tomber dans des erreurs considérables. Voyez le §. 1 de notre article JOURNAL.

COMBATRE. On combat toutes les fois qu'on en vient aux mains avec l'ennemi, soit qu'on se contente de faire feu sur lui, soit qu'on en vienne à l'arme blanche.

COMÉDIE. On devrait être étonné de trouver dans le dictionnaire de l'art militaire, un article consacré à la *comédie*; si les ordonnances de nos rois ne s'en étoient point occupées, si l'on n'avoit point reconnu l'influence des spectacles sur les hommes qui y assistent, & si nous pouvions regarder comme étranger à notre travail, un seul des objets qui ont une relation directe avec le bonheur des militaires français.

L'ordonnance qui règle le service des troupes dans les places & dans les quartiers, donnée le premier mars 1768, veut que tous les régimens s'abonnent à la *comédie*; que les commandans des places tiennent la main à ce que les abonnemens soient au plus bas prix possible: que la retenue en soit faite proportionnellement aux appointemens de chaque grade, & que les officiers observent au spectacle la décence la plus grande.

Juqu'au moment où par une bonne éducation nous aurons changé les mœurs de nos officiers; où, par une institution soignée, nous leur aurons donné le goût de l'étude, l'amour des sciences & des beaux arts, nous devons nous occuper à leur procurer des spectacles: c'est sur-tout dans les villes qui, par leur étendue, offrent à un jeune militaire le moyen d'esquiver les regards attentifs des hommes chargés de sa conduite, que ce besoin est le plus impérieux. Les spectacles sont en effet, dans les villes, non seulement utiles, mais même nécessaires aux officiers français.

Le désœuvrement & l'ennui, qui en est toujours la suite, produisent la plupart des vices qui germent dans le cœur des officiers français. Voyez MŒURS. Mais quel est le temps pendant lequel ces ennemis cruels sont les plus dangereux? ce n'est point pendant la matinée; les militaires ont l'art de l'abrégier; quelques devoirs d'état, quelques visites de bienfaisance, la parade, & la table les arrachent à eux-mêmes jusque vers trois heures après midi; ce n'est donc que vers le soir, qu'ils sentent la longueur & le poids du temps; c'est alors que l'ennui entraîne les jeunes officiers dans quelques-uns de ces lieux funestes où ils perdent en un moment le fruit de l'éducation qu'ils ont reçue, où les principes heureux qu'on avoit gravés dans leurs âmes sont effacés par des maximes corrompues; où leur santé, leur fortune, leur

honneur & leur vie courent les dangers les plus grands. Quelle ressource pour heureuse pourrions-nous leur offrir, dans ces instans, que celle des spectacles? ils satisfont au besoin que les hommes ont d'être émus; ils charment l'ennui; ils nous éloignent des sociétés dangereuses; ils nous font rougir de nos ridicules; ils pourroient plus encore, ils pourroient régler nos mœurs, élever nos âmes, les remplir du noble enthousiasme de la gloire & d'un ardent amour de la patrie. Qu'un homme de génie consacre ses talens à la composition d'un théâtre militaire, qu'il nous montre Bayard dévoré de l'amour de son pays, refusant les offres séduisantes que lui font des rois puissans; qu'il nous montre l'intrépide défenseur de Belvedere, sacrifiant ses deux fils à son devoir; le premier maréchal de Brissac, payant avec la dot de sa fille les dettes de l'état, & cet écrivain joindra à la gloire littéraire une gloire plus brillante encore, celle d'avoir été juste envers nos ancêtres, & utile à nos neveux; qu'il se cache quelquefois sous le masque de Thalie: qu'il répande un vil ridicule sur nos mœurs relâchées, sur notre luxe, sur le ton tranchant que nous apportons dans les sociétés; qu'il peigne avec des couleurs fortes nos mœurs effimées, & il aura la gloire de contribuer à une révolution nécessaire.

S'il ne peut atteindre jusqu'à la haute tragédie, ou à la bonne comédie, qu'il compose des drames: pourvu qu'il nous instruisse, qu'il nous corrige, qu'il nous rende meilleurs, la nation lui devra de la reconnaissance, & elle la lui récompensera par de vifs applaudissemens.

On a travaillé assez long-temps pour les princes & pour les grands; les enfans ont aussi leur théâtre, mais on n'a rien fait encore pour les militaires. Caldéron seul a esquissé un tableau de leurs mœurs; & ce tableau, quoique chargé & mal dessiné, a produit un bon effet.

Que les poètes du peuple s'emparent aussi des sujets que nos annales leur offrent, qu'ils esquivent à leur manière des farces instructives; si l'acteur la *Tulipe* jure sur les tréteaux de ne déserter jamais, de montrer ou de vaincre; le grenadier la *Tulipe* jurera dans son cœur d'être fidèle à son roi, à l'honneur & à la gloire. Voyez DÉSERATION. Le spectacle est un grand moyen d'instruction dont on n'a pas fait assez d'usage. Ses détracteurs mêmes ne peuvent s'empêcher de le placer parmi ceux avec lesquels un législateur habile peut faire de grandes choses.

Mais revenons au texte de l'ordonnance, & offrons à nos lecteurs le résultat de quelques réflexions qui lui sont relatives.

Que les régimens soient obligés de s'abonner à la *comédie* dans les villes du royaume où le spectacle est continuellement ouvert; où les acteurs sont bons ou médiocres, où l'on joue les chefs-d'œuvres de Corneille, de Racine, de Molière, &c., rien n'est plus sage; nous

l'avons prouvé ; mais le rédacteur a-t-il pu prétendre que cette loi s'étendit jusqu'aux comédiens de campagne, qui, sous une halle & sur des treteaux, jouent des farces burlesques d'une manière ridicule ? ne seroit-il pas juste de tirer la ligne de démarcation entre la *comédie* à laquelle on seroit obligé de s'abonner, & la *comédie* où l'on seroit libre de ne point s'abonner ?

Les commandans des places doivent tenir la main à ce que les abonnemens soient faits au plus bas prix possible : 150 liv. par mois pour chaque bataillon, c'est le prix ordinaire qu'on paye presque par-tout pour les abonnemens militaires ; ce prix qui paroît modique est néanmoins presque par-tout plus fort, que celui que payent les citoyens. Dans une de nos grandes garnisons, le citoyen a pour 75 liv. une place dans une loge à l'année, il peut assister à 4 représentations par semaine, & se placer par-tout où il le juge à propos, tandis qu'un capitaine-commandant paye 96 liv., ne peut assister qu'à trois représentations par semaine, & ne peut entrer dans les premières loges qu'après la fin du premier acte. Je demande si, lorsqu'on a tant cet abonnement, l'équité a été consultée ? les lieutenans n'ont point autant à se plaindre que les capitaines ; mais si l'on réfléchit que pendant sept mois de l'année, il n'y a aux drapeaux que la moitié des officiers, & qu'on paye pour le corps entier, on conviendra que l'abonnement des militaires est beaucoup plus cher que celui des citoyens.

Obliger les officiers à observer à la *comédie* les lois de la décence ; empêcher qu'ils ne troublent le spectacle par des cabales ou par des bragues, par des sifflets, par des applaudissemens trop souvent réitérés, ou trop long-temps prolongés, telle a été l'intention du législateur ; mais comment a-t-on pu croire qu'il fût sage de reléguer les lieutenans & les sous-lieutenans dans les secondes loges, dans l'amphithéâtre, & dans le parterre, ces places que dans la province, la bonne compagnie n'occupe jamais ? Si des officiers pouvoient être impunément confondus avec des hommes sans éducation ou sans délicatesse, avec des femmes sans politesse ou sans mœurs, les capitaines seroient ceux qui courroient le moins de risques ; & cependant ce sont les lieutenans qu'on expose aux impressions de ces exemples dangereux ; ce sont les lieutenans qu'on éloigne des personnes qui composent la bonne compagnie, de laquelle il est si intéressant de les rapprocher.

En bannissant les lieutenans des premières loges, & en ne permettant aux capitaines d'y entrer qu'après la fin du premier acte, on a voulu, dit-on, assurer aux femmes les places qu'elles doivent naturellement occuper. Cette précaution est superflue : quel officier François seroit assez impoli pour laisser une femme sur

les derniers bancs d'une loge, tandis qu'il pourroit disposer d'une place sur les premiers ? mais y en eût-il quelqu'un assez mal élevé pour violer ainsi ouvertement les lois du spectacle, les camarades seroient les premiers à le blâmer, & ils l'empêcheroient par leurs avis de choquer une seconde fois les lois de la bienfaisance.

Si un des droits affectés aux militaires étoit d'entrer au spectacle sans payer, les distinctions que nous avons remarquées ne nous surprendroient plus ; mais puisqu'ils payent aussi cher, ou même plus cher que les citoyens ; puisqu'ils composent une des classes les plus distinguées de la nation, les prohibitions que nous venons de rapporter sont visiblement aussi injustes que dangereuses.

Quelques commandans de place, prévoyant que les représentations des soldats chargés de la police des spectacles ne suffisoient pas toujours pour contenir les officiers dans le silence & le bon ordre, font commander un capitaine, de chaque régiment, pour la police de la *comédie* : quelques autres font faire ce service par les lieutenans. Le devoir de ces officiers de police consiste à nommer au commandant de la place les officiers qui ont troublé le spectacle. Ils sont responsables du bruit qui s'y fait, & panis quand ils n'en désignent pas les auteurs. Est-il juste qu'un officier soit puni parce qu'un de ses camarades, mécontent, comme le reste du public d'un mauvais acteur, le lui a témoigné en faisant usage du droit qu'on achète à la porte ? En supposant même que la nécessité justifie cette loi, est-il possible à un officier de police de reconnoître quel est celui qui a donné un coup de sifflet, parti du parterre, de l'amphithéâtre, ou du fond d'une des secondes ou des troisièmes loges ? Supposons que cela soit possible ; est-il convenable qu'un officier, dans une circonstance de cette nature, soit le délateur d'un de ses camarades ? peut-on l'espérer ? peut-on le désirer ? l'a-t-on jamais vu ?

Tels sont les principaux abus que nous avons cru remarquer dans la police des spectacles. Les remèdes qu'on pourroit y apporter sont simples. Le premier seroit de reléguer, comme à Bourdeaux, par exemple, toutes les courisantes dans une partie de la salle qui leur seroit uniquement consacrée, & de défendre à tous les officiers d'en approcher. Cette défense ne devroit pas être faite par l'état-major de la place, elle est uniquement du ressort de la police du corps. *Voy. LIEUTENANT, & l'article CALOTE.*

Il faudroit permettre à tous les officiers d'aller dans toutes les loges, & laisser encore à la censure militaire le soin de procurer aux femmes les places qui leur sont dues, & aux anciens officiers celles que méritent leur âge & leurs services.



Il faudroit enfin que les officiers n'eussent point au spectacle des surveillans particuliers, qu'ils ne fussent retenus que par l'éducation qu'ils ont reçue, & par la censure de leurs camarades; mais, pour s'assurer que cette censure seroit exercée, l'état-major des places devroit, toutes les fois que le spectacle auroit été troublé, & que les coupables n'auroient pas été découverts & punis par les censeurs, l'état-major devroit, dis-je, punir le premier capitaine & le premier lieutenant, non parce que le spectacle auroit été troublé, mais parce que ces deux officiers, qui sont les censeurs nés de leurs camarades, n'auroient pas rempli les devoirs que leurs places leur imposent.

Par un règlement dont nous ne connoissons ni l'époque ni l'auteur, il est défendu aux officiers de jouer la *comédie* dans leurs garnisons & dans ses environs, non seulement avec les acteurs de profession, mais même avec les personnes qui la jouent pour leur propre plaisir. Ce règlement doit être maintenu avec soin, il prévient une suite d'abus dont il est inutile d'exposer les suites.

#### COMITÉ INTIME DE LA GUERRE.

Une ordonnance relative à l'établissement du conseil de la guerre a créé le *comité intime de la guerre*.

Ce *comité* devoit être composé du ministre principal du roi, du secrétaire d'état au département des affaires étrangères, d'un ou deux ministres d'état, du secrétaire d'état au département de la guerre, de deux membres du conseil de la guerre, d'un ou plusieurs maréchaux de France, & de quelques officiers généraux dans les talens desquels le roi auroit le plus de confiance.

Le public, trop souvent injuste, ne pouvant calomnier la formation de ce *comité intime*, qui est vraiment précieuse, calomnia les motifs de celui qui l'avoit formé; mais que nous importent les motifs qui sont agir les administrateurs, pourvu que les résultats de leurs opérations soient heureux. La formation d'un semblable *comité* est nécessaire pendant la paix, & indispensable pendant la guerre. Qui mieux que ce conseil pourroit discuter & arrêter les mesures & les opérations relatives aux armées? qui mieux que ce conseil pourroit lever les doutes qu'un bon roi doit à la place qu'il occupe & à l'éducation qu'il a reçue? qui mieux que ce conseil pourroit mettre des bornes aux injustices des ministres? qui mieux que ce conseil leur auroit donné des lumières sûres, & prévenu les maux que leur légèreté ou leur ignorance ont fait éprouver au royaume?

Ou je m'abuse étrangement, ou la nation placera autour du ministre de la guerre un conseil composé à peu près comme devoit l'être le *comité intime*, & consistera à ce conseil, outre les détails dont nous avons parlé, le soin de

juger en dernier ressort toutes les accusations intentées par les militaires contre ceux de leurs chefs qui auroient abusé de leur autorité, ou blessé les loix. Ce conseil, tel que je le conçois, seroit nommé *conseil suprême de la guerre*, & composé de tous les maréchaux de France, de tous les commandans en chef des provinces, & des secrétaires d'état de la guerre & des affaires étrangères. Ce seroit à la pluralité des voix qu'il décideroit de toutes les affaires qui lui seroient soumises, & on lui soumettroit toute la partie législative militaire, ainsi que tous les grands détails relatifs aux plans de guerre & de campagne; lui défendant néanmoins de donner aux généraux aucune espèce d'entrave, car le chef d'une armée doit avoir une carte blanche entière. Voyez CONSEIL, §. 3, & CARTA BLANCHA.

COMMANDANT. On se sert également du mot *commandant* pour désigner la personne qui commande dans une grande province, dans un petit district, dans une ville, dans un fort, dans un petit poste; on se sert aussi de ce nom, pour désigner le chef d'un corps militaire quelconque.

#### §. I.

##### *Des Commandans de province.*

Les *commandans de province* sont membres de l'état-major de la province dans laquelle ils sont employés: ils y commandent lorsque les gouverneurs & les lieutenans-généraux de ces provinces en sont absens, & ils y ont alors la même autorité qu'eux; comme eux, ils doivent veiller à contenir les habitans dans l'obéissance due à l'autorité suprême, & à les faire vivre entre eux en bonne union; comme eux, ils commandent aux officiers généraux employés dans l'étendue de leur commandement, aux troupes qui y sont en garnison, à celles qui y séjournent ou qui y passent; comme eux, ils doivent tenir la main à l'exécution de toutes les ordonnances militaires, veiller à la garde & à la conservation des places; comme eux, ils peuvent, en cas de besoin, assembler les troupes de leur commandement, mais ils doivent sur le champ rendre compte au ministre des motifs qui les y ont déterminés.

L'autorité des *commandans de province* est assez ordinairement limitée, par les provisions qu'ils reçoivent, à trois ans de durée; ces provisions doivent être enregistrées dans les cours souveraines de leur commandement. Quoique les provisions des *commandans de province* soient limitées, on n'a guère d'exemples qu'on les ait renouvelées; cet oubli ou cette négligence ne pourroit-elle pas faire naître, quelque jour, de grandes difficultés?

Les provisions que recevoient jadis les *com-*

*mandans des provinces* laissent presque toujours des doutes sur l'étendue de leurs pouvoirs : le nouvel ordre de choses qui vient de paraître diffusera sans doute toutes ces incertitudes ; on saura à l'avenir quels sont les droits, quelles sont les prérogatives des *commandans des provinces* ; l'on prendra les mesures les plus justes pour qu'ils jouissent de l'autorité entière dont ils ont besoin, mais aussi les précautions les plus grandes pour qu'ils ne puissent jamais franchir impunément les bornes qu'on leur aura données.

Un *commandant de province* qui veut remplir dans toute leur étendue toutes les fonctions qui lui sont confiées, parcourt plusieurs fois chaque année la surface de son commandement : il observe tout ce qui est relatif à la défense & à l'attaque ; il reconnoît les camps, les positions, les chemins, les défilés, les communications & les magasins militaires : il tourne ensuite son attention vers le commerce, & il s'occupe des moyens de le faire fleurir ou de l'éteindre : il songe principalement, dans ses voyages, aux moyens d'encourager & de perfectionner l'agriculture : il doit savoir quelle est la qualité & la quantité des denrées que son commandement produit : il seroit bon qu'il eût un état exact de la population : & un état particulier du nombre d'hommes en état de porter les armes, des femmes, des vieillards, des enfans, des agriculteurs, des ouvriers, des artistes de chaque espèce, & même des bêtes de somme & de trait. Il pourroit facilement faire ce cens général & particulier, en tirant parti des délégués du gouvernement répartis dans les différentes villes de la province.

Les qualités les plus nécessaires à un *commandant de province* sont celles qui peuvent lui concilier le plus sûrement le cœur des habitans & des gens de guerre auxquels il commande ; son autorité est bien plus sûre lorsqu'elle est fondée sur l'estime & sur l'amour, que lorsqu'elle a la crainte pour base. On en a vu des *commandans de province* qui auroient d'un seul mot apaisé les troubles les plus grands ; & d'autres qui, par leur présence seule, auroient excité des incendies : les premiers étoient accessibles, affables, bons ; les seconds fiers, hautains, durs & repoussans : ceux-là étoient à la cour les sollicitateurs ardens des grâces qu'avoient méritées les habitans & les gens de guerre de leur commandement ; & les autres, . . . on s'estimait heureux, quand ils ne rendoient point de mauvais offices : ceux-là faisoient tomber les grâces de la cour sur les hommes qui en étoient dignes & qui en avoient besoin : ceux-ci les attiroient sur leurs vils flateurs, sur leurs parens, ou sur eux-mêmes : ceux-là faisoient quelquefois les frais des grâces qu'ils avoient fait espérer & qu'ils n'avoient pu obtenir ; ceux-ci, pour ne rien solliciter,

ne rien donner, ne promettoient rien : ceux-là s'étoient fait une loi de dépenser dans leur province le traitement, qu'ils en recevoient, aussi leur maison étoit-elle le rendez-vous d'une société nombreuse, mais choisie, ils agissoient ainsi plus par principe d'économie politique que pour satisfaire leurs goûts ; les autres avoient pour loi de faire régner dans leur maison une étiquette sévère, une triste monotonie ; ils agissoient ainsi moins par amour de l'ordre général, que par principe d'économie personnelle : ceux-là aimoient, recherchoient, distinguoient, encourageoient les hommes instruits ; ceux-ci, véritables *Welches*, auroient anéanti, s'ils l'avoient pu, les lettres & les lettrés. Terminons ce parallèle, peut-être déjà trop long, & que nous aurions épuisé nous-mêmes, si nous n'avions pensé qu'il présente quelques vérités qui peuvent un jour être utiles.

Les *commandans des provinces* sont divisés en quatre classes ; en *commandans généraux*, en *commandans en chef*, en *commandans en second* & en *commandans en troisième*.

Un seul gouvernement, celui de Flandre, a un *commandant général* ; vingt-cinq gouvernemens ont des *commandans en chef* ; vingt-deux des *commandans en second* ; six des *commandans en troisième*. Cette variété, cette multiplicité de *commandans* va bientôt disparaître : l'assemblée nationale détruira sans doute, dans sa sagesse cette multitude d'êtres parasites qui se gênent mutuellement, & qui absorbent sans nécessité une portion immense des contributions des peuples. Vingt provinces militaires suffisent à la France, & par conséquent vingt *commandans en premier* & vingt *commandans en second*.

Les *commandans de province* sont tirés de la classe des *maréchaux de France*, de celle des *lieutenans généraux* & des *maréchaux de camp*. Ces officiers jouissent d'un traitement particulier qui est très-considérable. Ce traitement sera sans doute réduit par l'équité. Les fêtes que le *commandant d'une province* donne dans son palais, n'ajoutent rien au bonheur, ni même aux plaisirs du peuple qui en fait les frais.

La dignité de gouverneur de province & celle de *commandant en chef* ne sont point incompatibles ni le fait, il en est de même de celle de gouverneur particulier de telle ou telle ville, & de *commandant en chef* de la province dans laquelle cette ville est située. Une de ces places devroit suffire, ce me semble, à l'ambition d'un citoyen ; mais comment assourir la cupidité des courtisans ? ils sont tous avides ou prodigues. Combien ne seroit-il pas heureux que la loi si sage, relative à la multiplicité des emplois, fût accomplie à la lettre ! mais il est à craindre qu'elle sera encore long-temps placée à côté de celle qui prohibe la multiplicité des bénéfices. Les chefs de l'administration mili-

taire ont encore, avec les chefs de la hiérarchie ecclésiastique, une autre ressemblance; c'est leur dégoût pour la résidence. Si c'est en vain que les canons de l'église réleguent les évêques dans leurs diocèses, c'est aussi vainement que les ordonnances militaires prescrivent aux chefs des provinces de séjourner dans leurs commandemens. Ces derniers prennent congé, quittent la cour à l'époque qui leur est fixée par la loi, mais ils ne se rendent point pour cela dans leurs commandemens. Sont-ils tenus à trois mois ou quatre-vingt-dix jours de service, ils passent cinquante jours dans leurs terres, arrivent dans le commandement le dernier ou l'avant-dernier jour du premier des trois mois, & en sortent le premier ou le second jour du troisième. Comment ne voient-ils pas qu'ils doivent, par cette conduite, faire connoître aux administrateurs que la multiplicité des *commandans* est inutile ou même viciieuse? Ce n'est que pour maintenir le bon ordre parmi les habitans & les gens de guerre que les *commandans des provinces* ont été établis, pourroit dire un ministre éclairé; or les provinces sont aussi tranquilles & les troupes aussi-bien disciplinées quand les *commandans* sont absens, que lorsqu'ils sont présens; donc on peut sans inconvénient ou les détruire tous ou du moins en réformer un très-grand nombre.

C'est sans doute à la crainte de voir la puissance, l'autorité des grands reprendre trop de force, & le régime féodal renaitre, qu'on doit attribuer l'établissement des *commandans de province*. Il eût pu en effet être dangereux, jadis, de réunir constamment sur la même tête les droits de gouverneur de province avec ceux de *commandant*; mais comment n'a-t-on pas vu, depuis qu'on n'a plus besoin de contre-poids, qu'il est infiniment à charge, pour l'état, d'en retenir sur un pied, très-cher, deux ou trois hommes pour gérer un emploi qu'une seule personne peut facilement remplir? Voyez GOUVERNEUR DE PROVINCE.

## §. II.

*Des commandans des places.*

Il est des places qui, outre leur état major ordinaire, c'est-à-dire, outre le lieutenant de roi, le major, les aides & sous-aide-major, ont encore un *commandant particulier*: c'est sur-tout pendant la guerre & lorsque quelque place est menacée d'un siège, qu'on lui donne un de ces *commandans*. Ils sont les chefs de l'état-major. Ils doivent obéir au *commandant en chef* & aux officiers généraux employés dans la province par lettres de service: ils ont dans leur place les mêmes devoirs à remplir relativement aux habitans & aux gens de guerre, que les *commandans des provinces* dans leur province. Il

Art Militaire. Tome IV.

leur est défendu de rien entreprendre contre les droits & la justice ordinaire, ils doivent même lui prêter main forte toutes les fois qu'ils en sont requis. Ils doivent veiller particulièrement sur les hôpitaux de la place dans laquelle ils commandent; ils ne peuvent s'absenter de leur place pour plus de quatre jours, sans avoir obtenu un congé de la cour; & pas même pour un jour, s'il n'y a dans la place un lieutenant de roi ou un major capables d'y commander en leur absence. Les devoirs que ces officiers ont à remplir dans l'intérieur des places ne sont, pendant la paix, ni bien nombreux ni bien difficiles: ils se réduisent à se trouver sur la place d'armes à l'arrivée d'un corps militaire, à assister à la publication des bans lors de l'entrée des troupes dans leur logement, à la visite des maisons sujetes au logement, & à faire défilér les gardes après les avoir inspectées. Ils ont à rendre au *commandant de la province* & aux officiers généraux employés par des lettres de service, certains devoirs, certains comptes, & certains honneurs que le lieutenant de roi le plus inepte rendroit tout aussi-bien qu'eux. Voyez, dans l'ordonnance des places, le tit. 3, art. 27, & le titre 2, art. 9. Voyez LIEUTENANT DE ROI.

Il y a des petites places dont le lieutenant de roi ou le major ont le titre de *commandant*, pourquoi multiplier inutilement les titres d'honneur?

## §. III.

*Des commandans des corps.*

On donne le nom de *commandant de corps* à l'officier, soit supérieur ou subalterne, qui commande un régiment. Les devoirs des *commandans de corps* sont détaillés dans les articles COLONNEL, LIEUTENANT-COLONEL, MAJOR, &c. Il y avoit jadis un traitement particulier affecté au *commandant de chaque corps*; ce traitement leur sera rendu selon les apparences.

## §. IV.

*Des commandans de poste.*

Le *commandant d'un poste* est l'officier à qui est confiée la garde & la défense d'un poste. Ses devoirs sont décrits dans les articles POSTE, OUVRAGE EN TERRE, REDOUTE, &c. On trouve dans le titre 24 du règlement provisoire pour l'infanterie en campagne, les observations les plus sages sur les devoirs d'un *commandant de poste*. Voyez aussi la *lettre des postes* par le Comte, & le *Guide de l'officier particulier en campagne*.

## § V.

*Des commandans de bataillon.*

On a donné pendant long-temps, dans l'armée française, le nom de *commandant de bataillon*, ou de *chef de bataillon*, au plus ancien capitaine de chaque bataillon. Le *chef de bataillon* avoit des devoirs particuliers à remplir, il jouissoit de quelques prérogatives attachées à sa place & d'une légère augmentation d'appointemens.

M. de Choiseul réforma les *chefs de bataillon*, & l'armée se plaignit avec raison; ils furent créés de nouveau en 1776, mais on ne leur rendit qu'une faible partie de leurs droits, & bientôt après on les réforma de nouveau.

À l'aspect de ces variations, l'homme qui désire, qui cherche le bien, s'agit nécessairement dans une grande incertitude : puisque le passé lui offre des exemples qui autorisent la création & la destruction des *chefs de bataillon*, il est obligé, pour résoudre le problème dont il s'occupe, à n'en appeler qu'au seul raisonnement.

On convient généralement que les deux plus anciens capitaines d'un régiment ne peuvent, ne doivent point être confondus avec les deux capitaines les moins anciens : si l'ancienneté des services ne donne, dit-on, aucune prérogative, chaque militaire abandonnera le service dès le moment où il verra qu'il n'a plus l'espérance d'améliorer son sort; si l'ancienneté des services ne donne aucune prérogative, les jeunes officiers, ne voyant aucune différence entre les anciens & les nouveaux capitaines, n'auront pour les premiers ces égards particuliers qui sont le prix légitimement dû à la vieillesse, & qui lui servent de dédommagement. Rendit-on les lieutenances colonelles aux corps, il n'en faudroit pas moins établir une distinction de droits & de devoirs entre les plus anciens & les plus jeunes capitaines; car on ne peut se dissimuler qu'il faut fournir aux anciens le moyen d'apprendre à commander, & que tous les officiers n'étant point après à devenir chefs de corps, il faut donner à l'ancienneté sans talens, une place de repos qui la distingue, qui la dédommage, qui la récompense.

Mais en quoi consistera cette récompense de l'ancienneté? Si elle étoit uniquement pécuniaire, elle seroit peu flatteuse; elle attireroit bien peu de considération à celui qui l'obtiendrait, & ne le formeroit point au commandement. Si l'on vouloit, comme on le fit en 1776, transformer les *commandans de bataillon* en aides-majors, on ne créeroit point une place de repos, & on confieroit à l'ancienneté des devoirs qu'elle ne pourroit presque jamais remplir. Si on ne donnoit à l'ancienneté que des titres sans fonctions, des distinctions sans préro-

gatives, on n'attendroit point non plus les différens buts que l'on doit frapper : la sâble qui nous peint les grenouilles se moquant du soliveau est l'histoire des hommes.

Une augmentation d'appointemens devoit donc être accordée aux *chefs de bataillon* : à cela on devoit joindre une marque distinctive aisée à reconnoître; la différence dans la couleur des franges de l'épaulette pourroit fournir cette distinction. Ne pourroit-on pas dispenser encore les *commandans de bataillon* de faire le service des places comme officiers subalternes, & leur donner dans le service de campagne des fonctions particulières à remplir? Je crois avoir observé que les gardes, les patrouilles, les sentineles ont perdu de leur vigilance depuis qu'il n'y a plus dans notre armée des hommes publics, destinés à les surveiller : en confiant particulièrement aux chefs de bataillon une inspection constante sur ces détails, on seroit renaître, sans doute, l'ancienne activité. Ne pourroit-on pas aussi confier aux *chefs de bataillon* le soin d'inspecter la tenue des habits & des armes de leurs bataillons respectifs? ne pourroit-on pas leur faire recueillir & rendre les rapports des compagnies réunies sous leur drapeau? ne pourroit-on pas leur donner le droit de punir des arrêts tous les officiers du corps, & les charger particulièrement de la surveillance morale des jeunes gens? Tous ces petits détails sont essentiels, mais aîsés à remplir, & conviennent à l'âge avancé. Qui oseroit, qui voudroit faire des réclamations contre des prérogatives dont on ferait assuré de jouir à son tour? Voyez. AROÛTÉ.

## §. VI.

*Des commandans d'escadron.*

Le *commandant d'escadron* est dans la cavalerie ce que le commandant de bataillon est dans l'infanterie. Il y a aujourd'hui des *commandans d'escadron* dans les troupes à cheval.

COMMANDEMENT. Ce mot a, dans le vocabulaire militaire, plusieurs acceptions différentes. Essayons de donner une idée nette de chacune d'elles.

## §. I.

*Du département confié à un commandant & nommé commandement.*

On se sert du mot *commandement* pour désigner l'étendue de pays sur laquelle s'étend l'autorité d'un des officiers dont nous avons parlé dans l'article COMMANDANT. C'est dans ce sens qu'on dit, son *commandement* s'étend jusqu'à tel ou tel endroit.

L'importance & l'étendue des *commandemens*

varie infiniment en France : il en est qui sont très-vastes & d'autres qui sont très-petits ; il en est qui sont très-importans & très-difficiles , & d'autres qui le sont peu : sût-il possible de donner une égale étendue à tous les *commandemens*, il seroit impossible de leur donner une égale importance , & par conséquent de les répartir indifféremment parmi les hommes qui y aspirent. Tel *commandement* ne peut être donné qu'à un guerrier destiné à commander les armées : tel autre ne convient qu'à un homme plus versé dans l'art de manier les esprits , que dans celui de ranger des troupes en bataille & de les faire combattre ; tel autre exige un homme qui joigne une sordine considérable & un grand nom aux autres qualités nécessaires aux commandans des provinces. Ici , comme par-tout , placer les hommes là où ils peuvent être le plus utiles , c'est le sublime de l'art de l'administrateur.

## §. II.

*Un mot commandement considéré comme synonyme d'ordre, d'autorité.*

Le mot *commandement* s'emploie aussi quelquefois comme synonyme d'ordre , d'autorité . Qu'il est heureux celui qui entend les citoyens mettre au rang des sons les plus tranquilles & les plus fortunés , ceux qu'ils ont passés sous son *commandement*, & qui fait que les guerriers soumis à son *commandement* , n'en entrevoient la fin qu'avec peine ! celui-là peut espérer que l'histoire parlera de son *commandement* dans des termes flatteurs . Mais que faire pour atteindre à ce but ? voyez notre article GÉNÉRAL , GOUVERNEUR, COMMANDANT , &c.

## §. III.

*Des commandemens relatifs aux exercices militaires.*

On donne encore le nom de *commandement* aux paroles que prononce celui qui fait faire à des troupes un des exercices militaires.

Les *commandemens* pour les exercices sont naturellement divisés en *commandemens* préparatoires ou d'avertissement , & en *commandemens* d'exécution . Les *commandemens* préparatoires sont ceux qui avertissent une troupe qu'elle doit , au premier *commandement* d'exécution qu'on lui fera , exécuter tel temps ou tel mouvement . *Charge en deux temps & bataille en avant*, sont des *commandemens* d'avertissement . Les *commandemens* d'exécution sont ceux qui décident de l'instant où l'on doit exécuter ce qui a été précédemment commandé . *Chargez vos armes & marche*, sont des *commandemens* de ce genre .

Il y avoit autrefois une espèce de *commandement* qu'il eût été difficile de classer ; c'étoit ceux qui commandoient l'attention . Tels étoient , *attention tout le monde ; je parle à tous le monde* : notre garde à vous , ne doit point être confondu avec ces *commandemens* ; il est presque toujours en effet *commandement* d'exécution , ou au moins devoit-il l'être toujours . C'est d'après cette considération qu'il me paroît inutile avant le *commandement* , *impulsion des armes*.

Après avoir fait des *commandemens* l'objet de ses réflexions , & avoir lu ce qu'en ont dit les écrivains qui méritent le plus de confiance , on reconnoît qu'ils devroient être soumis aux principes suivans .

Chaque *commandement* doit exprimer toute la manœuvre clairement , brièvement , en mots sonores & faciles à prononcer ; il doit être articulé d'une son ferme , d'une voix distincte & d'autant plus arrêtée sur les principales voyelles , que la troupe à laquelle le *commandement* est fait occupe un plus grand espace : il est absolument impossible que le *commandement* prononcé d'un ton bref & précipité soit entendu de loin quand l'air n'est point calme , ou quand les personnes témoins de l'exercice ne gardent point un silence profond : cette espèce de *commandement* ne peut donc convenir qu'à une petite troupe , placée sur une esplanade ou sous un arand : observons encore que cette espèce de *commandement* n'est nécessaire que pour des exercices exécutés pendant la paix ; qu'ils sont plutôt une espèce de signal qu'un *commandement* réel , & l'on fait que les signaux sont toujours dangereux parce qu'il est aisé de les confondre . On ne doit jamais employer des *commandemens* qui se ressemblent pour annoncer des manœuvres différentes , ni des *commandemens* différens pour la même manœuvre .

Les mots qui caractérisent essentiellement la manœuvre doivent être prononcés les premiers ; les anciens usoient de cette précaution , que nous avons négligée . Il nous arrive assez communément de voir des pelotons rompre , d'après le même *commandement* , les uns à droite & les autres à gauche , parce que nous avons placé le dernier , le mot caractéristique de nos *commandemens* ; au lieu de dire *par peloton à droite*, nous devrions commencer par *à droite*, & dire *à droite par peloton*.

Tout *commandement* d'exécution devoit être précédé d'un *commandement* préparatoire . Je n'en excepte point le *commandement garde à vous*, puisque les troupes doivent à ce *commandement* prendre l'immobilité . Le *commandement* préparatoire que nous demandons avant *garde à vous*, pourroit sans inconvénient être ou un roulement , ou les mots à *vos armes*, ou quelques autres du même genre .

Les *commandemens* d'avertissement doivent être prononcés d'une manière bien différente des

*commandemens* d'exécution ; il faudroit qu'au seul son de la voix , on reconût aisément les différens *commandemens* .

Les *commandemens* d'avertissement peuvent être composés de plusieurs mots , tandis que les *commandemens* d'exécution ne devoient être composés que de deux , trois , ou tout au plus de quatre syllabes . La longueur des *commandemens* d'avertissement devoit cependant être toujours proportionnée aux besoins de la respiration , & l'on doit se garder de supposer à tous les militaires des poumons de la force la plus grande .

Les *commandemens* d'avertissement devoient être entièrement prononcés lentement & du même ton ; il vaudroit mieux soutenir que précipiter la dernière syllabe . Les deux dernières syllabes des *commandemens* d'exécution devoient être toujours précédées d'une espèce de soupir ; ce seroit pendant cette courte pause que le commandant reprendroit haleine , afin de les terminer sans peine d'un ton ferme & élevé .

Tous les *commandemens* doivent être composés de mots familiers même au soldat ; tout mot technique doit donc en être banni avec soin . On devroit s'attacher aussi à choisir des mots sonores ; ou devroit banir sur-tout de la finale des *commandemens* d'exécution les *s* muets , les voix , les articulations nasales , & même les syllabes longues .

Toutes les troupes d'une même puissance doivent faire usage de la même langue & employer les mêmes expressions . Les avantages que peut produire la différence des langues sont bien moins considérables qu'on ne fait semblant de le croire . Les petits stratagèmes ne sont plus aujourd'hui de saison , & les méprises peuvent nous être aussi souvent funestes que favorables . Voyez sur cet objet les articles *RATERIA* & *UNIFORMITÉ* .

#### §. IV.

##### *Commandement , fortification .*

On dit qu'une ville , une position , un poste sont commandés , quand il y a dans leurs environs , des hauteurs d'où l'on peut découvrir quelques parties de l'intérieur de la place ou du poste ; l'on donne le nom de *commandement* à l'effet militaire qu'on suppose avec raison , que l'endroit le plus élevé peut produire sur celui qui l'est moins .

Pour attacher une idée fixe au mot *commandement* , on a déterminé la hauteur d'un *commandement* à neuf pieds de roi ; ainsi neuf pieds sont un *commandement simple* ; dix-huit pieds , un *commandement double* ; vingt-sept un *commandement triple* , &c.

Une hauteur pouvant dominer le front , les flancs ou les derrières d'un poste , on a distin-

gué trois sortes de *commandement* , & on a donné à chacun d'eux un nom analogue à la manière dont ils commandent . Celui qui est opposé à la principale face du poste est nommé *commandement de front* ; celui qui est opposé aux derrières du poste , qui prend les troupes à dos , est nommé *commandement de revers* ; & enfin celui qui les prend en flanc , est nommé *commandement d'enslade* .

Nous avons donné dans notre ouvrage intitulé , *le guide de l'officier en campagne* , une nouvelle manière de considérer les *commandemens* dont nous croyons devoir faire mention ici .

Ayant observé qu'un poste placé au delà de la portée du canon de la hauteur qui le domine , en peut néanmoins être incommode , car les hommes placés sur cette hauteur peuvent découvrir les mouvements que font ses défenseurs ; ayant observé encore qu'un poste placé très-proche d'une hauteur sur laquelle il est presque impossible de conduire de l'artillerie , est moins mauvais que celui qui est placé à portée d'une hauteur sur laquelle on peut conduire du canon , j'ai demandé si l'on ne devoit point , formant des nouvelles subdivisions dans les *commandemens* , distinguer les positions *commandées* par le canon , & les unes & les autres d'avec les positions *commandées* par le fusil . Si l'on adoptoit ces subdivisions , il seroit infiniment aisé de faire connoître le côté par lequel un poste seroit *commandé* , la manière dont il le seroit , & par conséquent le moyen de pater au *commandement* .

L'expérience ayant prouvé souvent que tout poste *commandé* est mauvais , on s'est fortement occupé des moyens les plus propres à les mettre à l'abri des *commandemens* . On emploie , dans les postes soumis à un *commandement* au canon , simple , double , ou triple , les cavaliers , les épaulements , les traverfes ; voyez ces mots ; on oppose aux *commandemens* au fusil , les blindages & les éventaill , voyez ces mots ; & au *commandement à l'ail* , tous les objets qui peuvent empêcher l'œil de l'ennemi de découvrir l'intérieur du poste .

#### §. V.

##### *Du commandement des armées .*

Comme nous avons soutenu , dans le cours de cet ouvrage , un tableau , fait d'après l'histoire , des connoissances & des qualités nécessaires aux généraux ; ( voyez notre article *GÉNÉRAL* , & ceux que nous avons particulièrement consacrés aux talens & aux vertus guerrières ; ) comme nous avons indiqué aussi quelle est l'espace & le degré d'autorité que l'on doit confier à un commandant en chef ; ( voyez nos

articles **AUTORITÉ**, **CARTE BLANCHE** & **POUVOIR**;) il ne nous reste, pour compléter ce qui est relatif au **commandement des armées**, qu'à examiner à qui on l'a confié en France; & qu'à prouver qu'il ne peut être heureux quand il est alternatif ou partagé.

On ne peut douter que les premiers rois de France ne fussent eux-mêmes les généraux de leurs armées; ils ne furent, selon les apparences, élevés sur un bouclier & montrés au peuple comme rois, que parce qu'ils avoient été d'abord choisis pour généraux; ce qu'il y a de certain, c'est que Clovis & ses premiers successeurs commandèrent toujours, quelque jeunes qu'ils fussent, les armées qu'ils assembloient. Sigebert se mit à la tête de ses troupes quoiqu'il n'eût que quinze ans; Childébert n'en avoit que quatorze quand il passa les Alpes: on voit plus encore, on voit les reines régneres venir à l'armée, assister à des batailles portant dans leurs bras des rois encore enfans. Vers la fin de la première race, on vit des rois qui, endormis sur le trône & ne prêtant que leur nom aux exploits de leur regne, remettoient le commandement des armées entre les mains des maîtres du palais; mais aussi l'on vit bientôt le sceptre échapper de leurs mains peu exercées & tomber dans celles de leurs généraux. Pepin, Charlemagne qui devoient au **commandement des armées** le trône qu'ils occupoient, furent eux-mêmes leurs généraux; aussi remporterent-ils des victoires signalées, aussi obtinrent-ils l'amour, l'estime & l'obéissance de leurs peuples. Les successeurs de ces princes ayant imité les rois sains de la première race, virent comme eux leurs généraux s'emparer de la couronne. Il étoit bien naturel qu'un peuple de conquérans, qu'un peuple aux jeux duquel la valeur étoit la première des vertus, qui n'aimoit, qui ne respiroit que les combats, qui en nommant un roi n'avoit voulu sans doute se donner qu'un général, vit avec une grande satisfaction son souverain à la tête de l'armée.

Il est peu de rois de la troisième race qui n'aient eux-mêmes commandé leurs armées: Hugues Capet, Philippe-Auguste, Louis IX, Jean II, Louis XI, Louis XII, François I<sup>er</sup>, & Henri IV furent presque toujours eux-mêmes leurs généraux; si depuis cette époque nos rois ne conduisent plus eux-mêmes leurs armées, s'ils se contentent de s'y montrer dans les occasions décisives; afin d'exciter encore davantage le courage de leurs guerriers, c'est parce que la guerre est devenue un art long & difficile à apprendre; c'est parce que Charles V & Charles VII leur ont enseigné qu'un roi peut vaincre les ennemis de l'état sans s'exposer aux dangers de la guerre; c'est parce que les malheurs qu'entraîna après elle la prison de Jean II, & de François I<sup>er</sup>, ont fait

faire aux princes des réflexions profondes; c'est surtout parce que la France étant devenue plus vaste & son administration plus compliquée, la présence du monarque est devenue presque indispensable dans le cœur de l'état.

Quand nos rois se sont dispensés de commander leurs armées en personne, ils ont presque toujours choisi pour les remplacer quelques-uns de leurs grands vassaux, de leurs sujets les plus distingués par leur naissance, leur rang & leur expérience à la guerre; celui qu'ils avoient choisi pour remplir cette portion si importante des fonctions royales, portoit le titre de **lieutenant général des armées du roi**: ces officiers qui représentoient la personne du prince à la tête de ses armées, ne doivent point être confondus avec les lieutenans généraux de nos armées. Voyez notre article **LIEUTENANT**.

Il a été un temps, & ce temps a été très-long, où l'on avoit érigé des charges auxquelles le commandement des armées étoit dévolu, telle fut d'abord la charge de grand sénéchal de France, & puis celle de comestable. Il n'existe plus aujourd'hui de charge de cette espèce. Rien n'étoit ni plus mal vu, ni plus dangereux, que de donner à un sujet des prétentions réelles au commandement de l'armée entière, ou d'une de ses portions: l'histoire du regne de François I<sup>er</sup> en offre des preuves. Les armées Françaises sont presque toujours commandées à présent par des maréchaux de France; mais ces grands officiers, s'ils ne commandent point, n'ont pas le droit de faire des réclamations. Le roi est le maître de choisir parmi eux, ou même de confier le bâton du **commandement** à quelqu'autre guerrier; on a vu souvent en effet des armées commandées par des princes, on en a vu même qui étoient soumises à des militaires d'un grade peu élevé.

Quand la personne à laquelle le roi a confié le **commandement** de son armée, est réduite par des blessures ou des maladies, au point de ne pouvoir plus remplir les fonctions de sa charge, c'est le plus ancien des officiers du grade le plus élevé qui la commande, jusqu'au moment où il en est autrement ordonné par le roi: cet officier jouit de la même autorité que s'il avoit une commission, un pouvoir particulier pour commander l'armée. Cette loi, qui est assez moderne, car elle est de Louis XIV, & qui n'est point bornée au **commandement** de l'armée, car elle a lieu même, à l'égard des postes les plus inférieurs, fut inspirée à ce prince par la persuasion où il étoit que tout **commandement** alternatif ou partagé est vicieux. L'opinion de ce monarque, qui fut presque toujours en guerre, & qui la fit même très-souvent avec succès est un grand préjugé en faveur du **commandement** d'un seul; mais pour nous assurer qu'il ne faut réellement qu'un chef à chaque armée, examinons si la raison & les

exemples font d'accord avec la loi portée par Louis XIV.

Si les hommes entre lesquels le *commandement* d'une armée seroit partagé, avoient tous le même génie, le même caractère, les mêmes vues; s'ils étoient tous animés par le même esprit; s'ils étoient tous incapables de jalousie, d'envie, de haine; si tous ressembloient à Eugene, à Malborough, au prince de Bade, au duc de Roban & au célèbre Weimar, qui vécurent constamment dans une parfaite intelligence, quoique chefs de la même armée, quoique le *commandement* s'alternât entre eux, une armée commandée par deux, trois & même un plus grand nombre de généraux, marcheroit bien plus sûrement à la victoire, que celle qui n'auroit qu'un guide, qu'un chef; mais comme l'histoire des hommes n'en montre guère qui soient exempts des passions que nous venons de nommer; comme la nature ne crée point deux hommes dont l'esprit ait la même force, le caractère la même trempe, les vues la même portée, & comme il est plus rare encore qu'ils aient les mêmes intérêts, il arrive toujours que la rivalité, la jalousie naissent entre eux, que l'envie & la méfiance se montrent, & enfin que la discorde arrive & avec elle des malheurs très-grands. D'après ces premières considérations, il est donc prudent, il est même sage, il est indispensable de ne donner qu'un chef à une armée. Il faut observer encore que l'autorité divisée perd de sa force, la gloire de son éclat, la défaite de sa honte. Il faut observer aussi qu'en multipliant les généraux on multiplie les passions & les intérêts particuliers; car chaque chef ayant ses partisans, il n'est guère possible qu'il ne se forme entre ceux des différents généraux, des cabales & des divisions, qui toutes tournent au détriment de la chose publique. Qu'on ne se y trompe point, je n'ai pas voulu dire que c'est la multiplicité des chefs qui cause les défaites, mais les suites de cette multiplicité; ainsi il n'en faut pas moins se borner à donner un seul chef à une armée; apuons cette maxime sur des autorités.

Si je suivais l'histoire ancienne pas-à-pas, je verrois un grand nombre de feuilles s'entasser sous ma main; mais je me bornerai à indiquer un petit nombre de faits décisifs.

Les Lacédémoniens défendirent à leurs rois, par une loi d'état, d'aller tous deux en même temps à l'armée. Les Athéniens furent vainqueurs quand les collègues de Miltiade se furent défilés de l'autorité en sa faveur; ils furent vaincus quand Nicias & Alcibiade, qui ne s'accordoient point, furent mis à la tête de la même armée. Thémistocle céda au Spartiate Euribiade le droit qu'il avoit au *commandement* de l'armée confédérée, afin qu'elle n'eût qu'un chef. Le seut de Carthage accorda à l'armée

d'Afrique le pouvoir de renvoyer l'un des deux généraux qu'il lui avoit donnés, parce que la méfiance s'étoit mise entre eux. C'est la division entre les généraux Romains qui les a presque toujours obligés de recourir aux dictateurs, & qui a rempli les fastes de Rome de jours malheureux: telle sur la cause de la défaite des Romains par les Vénitiens, les Volscques, les Eques. Suivez Annibal, vous le verrez triompher toutes les fois qu'il a deux généraux en tête, & être battu quand il n'a à faire qu'à un seul: la Trébie, Trasimène, Cannes, Gernnium, sont des preuves de cette vérité. L'histoire romaine présente un grand nombre d'autres faits qui démontrent qu'une armée ne doit avoir qu'un chef, mais la plupart prouvent en même temps, comme je l'ai avancé, que ce n'est point tant le partage dans le *commandement* qui cause les défaites, que la division qui se glisse toujours entre les différents chefs d'une même armée. Les Romains aux ordres de Manlius & Appius réunis remportèrent de grands avantages sur les Gaulois, jusqu'au moment où la méfiance se glissa parmi eux; dès qu'elle se fut introduite dans l'armée, les Romains furent battus; il en fut de même à la bataille d'Allia. Mais rapprochons-nous du temps & du pays où nous vivons.

On convient généralement que la principale cause du peu de fruit que les croisades retirèrent de leurs expéditions dans l'orient, ce fut le partage de l'autorité dans le *commandement* de leurs armées, formidables par leur nombre & par l'enthousiasme religieux qui les animoit: l'amour de la gloire qui divisa Philippe-Auguste & Richard 1<sup>er</sup> fut plus funeste à leur parti que leur puissance & leur valeur ne lui fut utile.

Si l'armée française fut malheureuse dans le Milanais pendant la campagne de 1500, ce fut, dit M. Garnier, parce que la division se mit entre les généraux qui la commandoient.

Le Duc de Longueville & le fameux connétable de Bourbon ne firent aucun progrès en Navarre pendant la campagne de 1513, parce qu'ils n'étoient point d'accord.

Le partage dans le *commandement* empêcha dans le Milanais les progrès de l'armée française aux ordres de d'Aubigni & de Trivulce; c'est en grande partie à la même cause qu'on doit attribuer nos malheurs à Guinegate.

Les Français n'auroient pas aussi aisément triomphé des Vénitiens à Agnadell, si leur armée n'eût eu qu'un seul général.

Les divisions qui régnoient entre Étienne Colonne & le prince de Melphé furent sur le point de faire perdre Arles à la France; Méfiance auroit été prise par les Impériaux, si la méfiance ne s'étoit point glissée entre le prince de Nassau & Sickingen.



Charles-Quint eût-il triomphé aussi aisément des confédérés de Smalkalde, si leur armée n'eût eu pour chef que l'un des deux habiles généraux qui la commandoient ?

Pendant nos guerres civiles, la méintelligence de Montluc & de M. de Burie fut sur le point de livrer la Guienne aux protestans : la méintelligence entre le même Montluc & le maréchal d'Anville sauva Montgomeri en Béarn.

Les mémoires de Tavannes me fournissent une anecdote qui prouve d'une manière bien forte combien le partage dans le commandement est vicieux, & qui peint d'une manière bien énergique tant le siècle où elle arriva, que l'esprit de Catherine de Médicis. Cette femme, jalouse à l'excès de l'autorité dont les Guises jouissoient, & se voyant forcée par la prépondérance qu'ils avoient obtenue dans le conseil, de donner une armée au comte d'Aumale, chercha quel moyen elle pourroit employer pour empêcher ce général d'obtenir des succès qui auroient accru le crédit de ses oncles : „ toute sa finesse, dit Tavannes, est de faire dresser une seconde armée à M. de Nemours, sa créature, & de les joindre, espérant que par la contrariété ils ne seroient rien qui vaille : ce qui advint „.

Si Henri II ne prit point la Rochelle, ce fut parce que l'armée royale comptoit plusieurs généraux.

Si l'armée royale n'eût eu pour chef que le duc de Guise ou le connétable de Montmorency, la bataille de Dreux eût été plus décisive, & la guerre bien plutôt terminée.

Louis XIII n'eût peut-être point échoué devant Montauban, si au lieu de six maréchaux de France, il n'en avoit eu qu'un dans son armée.

Si le prince de Condé eût toujours commandé seul, ses retranchemens n'auroient point été forcés à Fontarabie ; l'attaque des lignes espagnoles devant Salces eût été plus heureuse, & nous n'aurions point selon les apparences vaincu aux Dunes.

Si le duc de Lorges & M. de Vaubrun eussent vécu en bonne intelligence, l'armée française se seroit moins ressentie de la mort de Turenne.

La bataille d'Oudenarde n'eût point été perdue & la ville de Lille prise, si Vendôme avoit été seul général de l'armée française ; c'est de même le partage du commandement qui a causé nos malheurs à Turin, à Hottelst, à Ramilles, &c. Louis XIV eut donc raison d'abolir l'ancien usage qui vouloit que les officiers du même grade roulassent ensemble pour le commandement, & d'ordonner qu'à l'avenir le plus ancien officier seroit toujours chargé du commandement : mais comment ce prince, qui, dans le préambule de la loi que nous venons de ci-

ter, dit en termes formels que l'expérience lui a appris qu'il faut que le commandement d'une armée réside toujours en un seul, ne rendit-il pas cette loi plus générale ? comment ne la mit-il point au rang des loix fondamentales de l'état ? Pourquoi ne serions-nous point ce qu'il n'a pas fait ? oui, je crois, avec beaucoup d'écritains militaires, qu'il vaudroit mieux qu'une armée fût aux ordres d'un général médiocre, qu'à ceux de deux généraux habiles.

## §. V I.

### *Du commandement dans les places.*

Après avoir prouvé dans l'alinéa précédent, par des raisons & par des exemples, que l'autorité, lorsqu'elle est partagée, est foible & peu heureuse dans les camps, nous pouvons nous dispenser de prouver qu'elle ne charge point à cet égard dans les places ; & quoiqu'on nous puisse citer l'exemple de d'Esté de Montalembert & de Lalande qui sauvèrent Landrecies, où ils jouissent d'une autorité égale, nous n'en dirons pas moins : il vaut mieux qu'une ville n'ait qu'un seul commandant, fût-il médiocre, que d'en avoir deux habiles. Nous sommes encore ici d'accord avec les ordonnances militaires : celle du 1<sup>er</sup> mars 1768 veut que lorsqu'il ne se trouve point dans une place de guerre d'officier pourvu d'un pouvoir pour y commander, que le commandement appartienne à l'officier des troupes françaises qui aura le grade supérieur, & à grade égal, à l'officier d'infanterie le plus ancien, du grade le plus élevé, du plus ancien régiment. Une ordonnance postérieure à celle-ci enlève le commandement des places à l'officier le plus ancien, du grade le plus-élevé, du plus ancien régiment, pour le donner à l'officier le plus ancien, de toute la garnison, dans le grade le plus élevé.

## §. V I I.

### *Du commandement dans les armées.*

Nous avons vu dans le §. V de cet article, que le commandement des armées appartient, quand le général nommé par le roi est dans l'impossibilité de remplir les fonctions de sa charge, à l'officier le plus ancien du grade le plus élevé ; voyons à présent à qui appartient le commandement de plusieurs détachemens rassemblés, ou, en d'autres termes, quel est entre les officiers de différentes armes & des différents corps de la même armée, celui à qui le commandement est dévolu.

Le commandement appartenoit jadis, à grade égal, à l'officier du plus ancien régiment. On se plaignoit avec raison de cette loi, mais on avoit tort de faire au législateur un crime de

cette disposition. Pour apprécier une loi avec équité, il faut la juger, non d'après le moment où on la considère, mais d'après celui où elle a été portée. Celui qui le premier accorda le *commandement* à l'officier du corps le plus ancien fut aussi sage que celui qui le lui conserveroit le seroit peu. Supposons qu'une puissance soit forcée de quadrupler ou de quintupler tout à coup son militaire; supposons encore que ses anciennes troupes ont donné de fréquentes preuves de leur valeur & de leur intelligence, & demandons-nous à nous-mêmes, si l'homme chargé de donner des loix à cette armée, devoit faire marcher de pair, pour le *commandement*, les corps nouvellement formés, & ceux qui l'auroient été depuis long-temps. Les législateurs sont hommes, ils peuvent donc se tromper, mais on les juge souvent avec trop de sévérité, & fréquemment avec injustice. Ce que je dis des législateurs militaires est applicable à tous les autres, & même aux écrivains qui font, de l'administration des états, objet de leurs recherches. Abandonons ces réflexions qui paroissent, peut-être, elles-mêmes, un jour trop triviales, & convenons que, hors des villes & des forts le *commandement* devoit appartenir à l'officier le plus ancien du grade le plus élevé; à égalité de grade & d'ancienneté, d'abord aux dragons, puis aux troupes légères à pied, puis à l'infanterie de ligne, ensuite aux troupes légères à cheval, & enfin à la cavalerie de ligne: dans les villes, les forts, & derrière des lignes le *commandement* devoit appartenir de même, d'abord à l'officier le plus ancien du grade le plus élevé; à égalité de grade & d'ancienneté, d'abord au corps du génie, puis à l'artillerie, ensuite à l'infanterie de ligne, l'infanterie légère, suivroit, puis les dragons, puis la cavalerie légère, & enfin la cavalerie de ligne.

**COMMANDER.** Ce mot signifie avoir droit & puissance de *commander*. Le capitaine *commande* les soldats. Tel officier général *commande* dans telle province; tel autre dans telle ville & dans telle citadelle.

On dit d'une place forte, qu'elle *commande* un pays, pour dire qu'elle le tient en respect; il en est de même d'un château, d'une citadelle placés proche de la ville.

*Commander* une armée, c'est en avoir le *commandement*, c'est avoir l'autorité sur tous les membres qui la composent; *commander* l'avant-garde, l'aile droite, l'aile gauche, c'est avoir, sous l'autorité du commandant en chef de l'armée, le *commandement* des troupes qui composent une de ses divisions.

**COMMANDEUR.** Le commandeur est un chevalier d'un ordre militaire pourvu d'une *commanderie*. Voyez ORDRE MILITAIRE.

**COMMISS DES FERMES.** Voyez CONTRE-BANDE, & VISITE DES TROUPES.

## COMMISSAIRES DES GUERRES. Suppl.

Un édit du roi & des ordonnances militaires rendues d'après les avis du conseil de la guerre, ayant apporté de très-grands changemens aux droits & aux devoirs des *commissaires des guerres*, nous sommes obligés de donner un supplément à l'article qui leur a déjà été consacré.

La ferme croyance où nous sommes que les *commissaires des guerres* éprouveront encore, dans ce moment-ci, quelque grand & nouveau bouleversement, nous auroit empêché de faire cet article, si l'Encyclopédie n'étoit pas destinée à conserver le souvenir de ce qui a été, à dire ce qui est, & à chercher ce qui devoit être.

L'édit de 1788 réduit les charges des *commissaires des guerres* à cent trente, & les rend purement militaires. Chaque charge est fixée à la somme de 10000 livres: le propriétaire doit jouir de 6000 livres de gages; il ne doit éprouver que la déduction d'un dixième. Le roi conserve aux *commissaires des guerres* tous les privilèges, franchises, libertés, droits, & exemptions qui leur ont été successivement accordés; il leur donne de plus le droit de haut fief. Les *commissaires des guerres* doivent avoir servi cinq ans en qualité d'officiers. De cette loi générale sont exceptés les fils des *commissaires des guerres*, les fils & neveux paternels des *commissaires ordonnateurs*, & des chefs des bureaux de la guerre.

Le roi conserve aux fils & aux petits fils de France, ainsi qu'aux maréchaux de France, le droit de présenter un sujet pour une place de *commissaire des guerres*; mais ils ne peuvent le choisir que parmi les personnes qui ont les qualités énoncées dans le précédent alinéa.

Il ne doit y avoir que cent cinquante *commissaires* employés, parmi lesquels il n'y en aura jamais plus de vingt choisis parmi ceux qui ont été présentés par les maréchaux, fils ou petits-fils de France.

Outre les cent cinquante *commissaires*, l'ordonnance crée vingt places d'élèves. Parmi les vingt élèves, six peuvent être employés en qualité de *commissaires* furnuméraires, & six en qualité de premiers élèves. Ces douze sujets ont des appointemens.

Ce n'est qu'après vingt-cinq ans accomplis qu'on peut être admis à remplir une charge de *commissaire des guerres*.

Les *commissaires des guerres* sont divisés en deux classes; en *commissaires ordonnateurs*, & en *commissaires ordinaires*. Les *commissaires ordonnateurs* sont au nombre de vingt-trois; les *commissaires ordinaires* sont au nombre de cent vingt-sept.

Les *commissaires ordonnateurs* ont, outre leurs gages, 8000 liv. d'appointement; & 800 liv. 10 sous pour le fourage des chevaux qu'ils doivent avoir; un logement payé sur un pied très-cher,

cher, & des gratifications toutes les fois qu'on exige d'eux un travail particulier.

Les *commissaires ordinaires* pourvus de charges ont, outre leurs gages, 4000 l. d'appointemens; 547 liv. 10 sous pour le fourrage de deux chevaux qu'ils doivent avoir; un logement bien payé, & des gratifications toutes les fois qu'ils suppléent les *ordonateurs*, ou qu'on leur donne quelque commission particulière, ce qui arrive très-souvent.

Les *commissaires ordinaires* qui n'ont point de charge, jouissent des mêmes avantages que le reste des *commissaires*, mais ils n'ont que 3400 liv. d'appointemens. On croiroit, à cette différence dans les appointemens, que parce qu'un *commissaire* n'a point payé sa charge au roi, il a moins d'ouvrage à faire auprès des troupes.

Les six *commissaires* furnuméraires ont 1200 liv. chacun, les six élèves 800 liv.

Les devoirs des *commissaires des guerres* sont de deux espèces. Les premiers sont relatifs à la comptabilité du département de la guerre; les seconds à la police des corps militaires.

La comptabilité du département de la guerre est divisée en deux parties: une qui a pour objet les dépenses locales & intérieures des provinces; l'autre les dépenses générales & particulières de chaque division militaire & de chaque corps. Les premières de ces dépenses sont arrêtées par les *commissaires ordinaires* employés dans les provinces, & ordonnées par les intendants; les secondes sont de même arrêtées par les *commissaires ordinaires*, & ordonnées par les *commissaires ordonnateurs*.

Les *commissaires des guerres* doivent passer en revue toutes les troupes du roi, les invalides, les soldats pensionnés, & les maréchaussées; ils doivent arrêter les avances faites dans les provinces aux soldats des troupes du roi; ils doivent tenir la main à ce que les troupes soient bien établies dans les garnisons & les quartiers qui leur sont assignés; que les fournitures, les lits, les meubles & les ustensiles soient entretenus avec soin; que les vivres, les hôpitaux, les fourrages & les autres objets relatifs au service soient bien administrés; ils doivent veiller sur les qualités & sur les quantités des fournitures qui sont faites aux troupes, par les villes, les provinces, & les entrepreneurs; recevoir & écouter les plaintes qui leur sont faites par les soldats ou les corps militaires, & prendre les mesures les plus promptes pour les faire cesser; ils doivent dresser des procès verbaux des plaintes qu'ils reçoivent & des visites qu'ils ont faites en conséquence, mais toujours en présence des parties intéressées, ils envoient les procès-verbaux qu'ils ont dressés au *commissaire ordonnateur*, au secrétaire d'état de la guerre, au commandant de la province, & à l'officier général commandant la division.

Nous n'entrerons point ici dans les détails art militaire. Tome IV.

relatifs à la manière dont les *commissaires des guerres* sont leurs revues & remplissent le reste des fonctions qui leur sont confiées. Ces détails, aussi nombreux que fastidieux doivent être étudiés dans une ordonnance rendue le 20 juin 1788; mais il est de notre tâche d'examiner s'il est vraiment possible de supprimer le corps des *commissaires des guerres*, ainsi que beaucoup d'écrivains militaires le pensent, & que beaucoup de personnes, qui voudroient économiser les finances de l'état, le désirent.

S'il étoit possible de supprimer le corps des *commissaires des guerres* sans le remplacer, on économiseroit chaque année environ 900000 liv.;

## S A V O I R,

Apptemens de vingt-trois <i>commissaires ordonnateurs</i> , à . . . . .	8000 l.	1,84,000 l.	1.
Fourages de vingt-trois <i>commissaires ordonnateurs</i> , à . . . . .	821 15	18,888 15	
Le logement ou gratifications annuelles des vingt-trois <i>commissaires ordonnateurs</i> , à 2000 l. par an, . . . . .		46,000	
Apptemens de cent sept <i>commissaires ordinaires</i> , à . . . . .	4000	432,000	
Apptemens de vingt <i>commissaires ordinaires</i> , à 3400		68,000	
Fourages de cent vingt-sept <i>commissaires ordinaires</i> , à . . . . .	347 10	69,332 10	
Logement ou gratifications des cent vingt-sept <i>commissaires ordinaires</i> , à . . . . .		127,000	
Six <i>commissaires furnuméraires</i> , à . . . . .	1200	7,200	
Six élèves, à . . . . .	800	4,800	
TOTAL . . . . .		953,421	5

Une preuve certaine que si on ne peut détruire ce corps, on peut au moins le réduire, c'est le projet que le ministre de la guerre a lu au comité militaire de l'assemblée nationale; il y annonce formellement qu'il réformera un grand nombre de *commissaires des guerres*. Mais enfin est-il absolument indispensable d'en conserver un certain nombre? Les officiers généraux ne pourroient-ils point, s'ils étoient tenus à résidence, constater la force des régimens? les chefs des corps ne pourroient-ils pas la constater eux-mêmes quelquefois? les officiers municipaux ne pourroient-ils point la constater sans cesse? ce n'est point un art bien difficile que celui de compter des soldats, & d'inscrire le nombre qu'on en voit. Les subdélégués pas-

vent bien les revues des invalides & des soldats pensionnés, les lieutenans de prévôt passent bien celles de leurs brigades; on n'a d'ailleurs qu'à composer les ordonnances militaires, de manière à ce que les régimens n'aient aucun intérêt à être incomplets, ou, ce qui est plus aisé, qu'à punir avec une sévérité effrayante le premier major qui portera dans ses contrôles un seul homme de plus qu'il n'aura sous les armes. Les officiers généraux étant résidents, les commandans des provinces étant de même obligés à servir, pourroient de même constater la quantité & la qualité des fournitures faites aux troupes; les officiers municipaux pourroient entrer aussi dans cette surveillance: observons d'ailleurs que du moment où il n'y aura plus une seule compagnie financière chargée de l'approvisionnement des troupes, les soldats & les officiers n'auront que très-rarement des réclamations à faire. Ne seroit-il pas d'ailleurs possible de lier l'administration militaire avec l'administration civile des provinces? Rien ne seroit plus aisé, & ce me semble plus utile. C'est en réunissant les intérêts du soldat à ceux du citoyen, qu'on peut enlever la barrière qui, depuis un demi-siècle, sépare ces deux classes de François.

Ce que j'ai dit de la police des corps militaires est également & plus particulièrement applicable à la comptabilité générale & particulière de la guerre. Dès le moment où le département de la guerre auroit ordonné la construction ou la réparation d'un hôpital, d'un corps de casernes, d'un bastion, d'un magasin, d'une salle d'armes, d'un arsenal, &c., l'officier général, l'officier du génie, l'officier municipal de la cité ne pourroient-ils pas en faire l'adjudication, en arrêter & ordonner le paiement? Les officiers généraux & les officiers municipaux ne pourroient-ils point de même vérifier & clore la comptabilité des régimens? Ne nous faisons point illusion: j'ai vu souvent des *commissaires* honnêtes vérifier & clore des comptes; ils avoient, je dois le dire, assez de probité pour croire à celle des autres hommes, & ils n'étoient jamais trompés; j'ai vu aussi des *commissaires* méchans vérifier des caisses, clore des comptes; eh bien, on les eût trompés, & peut-être même les trompoit-on. Non, ce n'est point en multipliant les surveillans qu'on parviendra à éclaircir la comptabilité militaire, mais c'est en simplifiant cette machine compliquée. *VOYEZ COMPTABILITÉ.*

Si l'on se résolvait à supprimer le corps des *commissaires des guerres*, il faudroit pourvoir au remboursement de leurs finances, qui s'élève à environ 13 millions, & au traitement que l'on ne pourroit s'empêcher de leur donner. On pourroit, pour remplir ce double objet, laisser subsister en dépenses annuelles sur l'état, les 1,429,445 l. qui sont affectées aux *commissaires*

*des guerres*, jusqu'au moment où toutes leurs charges seroient remboursées, & former une caisse d'amortissement avec la portion de leurs traitemens ou appointemens qu'on supprimeroit: ainsi on parviendroit, dans moins de quinze ans, à libérer l'état des 13 millions qu'il doit aux *commissaires des guerres*, & vers la même époque, on n'auroit plus à payer pour cet objet que de foibles pensions de retraite. Quinze ans sont longs pour un homme, mais ils sont bien courts aux yeux d'un administrateur qui aime le bien, & qui regarde les sociétés politiques comme des individus dont la durée est sans bornes.

**COMMISSION.** Suppl. Des lieutenans obtiennent quelquefois la *commission* de capitaine; des capitaines celle de major; des majors celle de lieutenant-colonel ou de colonel.

Il a été souvent décidé que le lieutenant qui n'étant pas le premier de son corps à passer à une compagnie, obtient une *commission* de capitaine, ne peut, pendant qu'il est lieutenant, prétendre dans son régiment à aucun commandement en qualité de capitaine; mais cet officier doit-il, quand il a été nommé à une compagnie, commander & prendre son rang d'après la date de la première *commission* qu'il a obtenue, ou d'après les lettres de passe qu'on lui donne? cette question ayant été résolue, tantôt en faveur du lieutenant, tantôt contre lui, doit être placée au rang des questions indécises & de celles qu'il importe de résoudre. Le législateur qui sera chargé de prononcer, flotera, sans doute, dans l'incertitude: « Si je donne, dira-t-il, au lieutenant le rang sur ceux de ses camarades qui étoient plus anciens que lui, je lèse réellement ceux-ci, car je leur donne un commandant que, d'après nos principes militaires, ils ne devroient point avoir; d'un autre côté, si je ne donne point le rang au lieutenant, je rends vaine la *commission* que cet officier a obtenue. » Si à ces premières réflexions le législateur joint celles que nous avons insérées dans la section 7 de notre article CAPITAINE, son incertitude deviendra plus grande encore. L'extrême difficulté qu'on éprouvera à dénouer ce nœud, déterminera, je pense, à le trancher, & à ordonner qu'on ne mettra plus à l'avenir les *commissions* expectatives au rang des récompenses. Ces *commissions* ne peuvent en effet produire que du mal. *VOYEZ* les articles CAPITAINE & RÉCOMPENSE.

**COMPAGNIES AUXILIAIRES.** Par une ordonnance rendue le 25 mars 1776, le roi avoit créé dans chacun des régimens de son armée une *compagnie* particulière, désignée par le mot *auxiliaire*. Cette *compagnie* étoit destinée à faire les levées nécessaires pour compléter le corps auquel elle étoit attachée, à servir de dépôt aux hommes de recrue faits par les différens officiers, & à former les uns & les autres. Cette *compagnie* de-

voit être composée du même nombre d'officiers & de bas-officiers que les autres; le nombre de ses soldats devoit être proportionné aux besoins du régiment; elle avoit un quartier séparé de celui du corps auquel elle appartenoit, & souvent très-éloigné, car les régimens avoient le droit de choisir le quartier de ces *compagnies*.

Cet établissement, infiniment sage à beaucoup d'égards, & qui pour être excellent n'étoit eu besoin que de quelques légères modifications, ne dura qu'un instant. Il fut détruit par une ordonnance du 31 août de la même année.

L'ordonnance rendue le 17 mars 1781 a créé encore une fois les *compagnies auxiliaires*, mais pour la guerre seulement. Ces *compagnies* doivent être composées de quatre sergens, de huit caporaux, de soixante-quinze fusiliers, & commandées par deux ou trois officiers; ces *compagnies* doivent être formées des hommes les moins en état de soutenir les fatigues de la guerre, soit par leurs infirmités, soit par leur jeunesse. Le nombre des recrues qui doivent être admis au dépôt auxiliaire doit être proportionné à l'aperçu de la conformation que le régiment pourra éprouver en conséquence de sa destination.

Floturons-nous sans cesse dans l'incertitude? aurons-nous des *compagnies auxiliaires* pendant la paix & pendant la guerre, ou n'en aurons-nous que pendant la guerre seulement? Qu'il est cruel de n'avoir, au milieu du 18<sup>me</sup> siècle, résolu d'une manière définitive aucun des grands problèmes de notre administration militaire! Ce qui est plus fâcheux encore, c'est qu'aucun administrateur militaire français n'ait voulu jusqu'à ce jour prendre les moyens les plus assurés pour se procurer de bonnes solutions. Cette opération est cependant bien simple, bien facile. Il ne faut pour cela que créer une académie militaire, chargée de proposer & de distribuer des prix; ou que rassembler momentanément, à Paris, un officier de chaque régiment des différentes armes, auxquels on confieroit le soin de rédiger les observations que le concours général des lumières leur fournirait. Jusqu'au moment où l'on aura pris une de ces deux déterminations, nous resterons dans la pénible incertitude au milieu de laquelle nous vivons. Oui, je dois le dire, l'assemblée nationale, elle qui terminera de la manière la plus heureuse tous les travaux qu'elle a entrepris pour la constitution & les finances de l'empire français, ne sera rien ou presque rien pour l'armée; je m'explique: l'assemblée nationale pourra poser les grandes bases, les principes généraux, mais elle ne résoudra qu'un très-petit nombre des problèmes relatifs à la constitution & à l'organisation de l'armée; la manière dont cette assemblée a été formée; les grands objets dont elle s'occupe; l'espace de

méfiante que la force armée inspire aux amis de la liberté; le petit nombre de guerriers administrateurs qu'elle renferme; le peu de lumières que nous avons sur les détails militaires, & la croyance dans laquelle paroissent être une grande partie des représentants de la nation que le pouvoir exécutif a seul le droit d'organiser la force publique, toutes ces causes empêcheront, je n'en doute point, qu'on ne résolve d'une manière définitive les nombreux & importants problèmes de la solution, desquels dépendent, plus qu'on ne le croit, le bonheur & la liberté des Français. Mais revenons aux *compagnies auxiliaires*. Devons-nous en former pendant la paix & pendant la guerre, où devons-nous n'en avoir que pendant la guerre seulement?

Si nous conservons notre antique manière de recruter l'armée, il est presque inutile de former une *compagnie auxiliaire* pendant la paix; mais si nous avons la sagesse de réunir sous les mêmes drapeaux les fils, les frères, en un mot, les habitants du même département, & dans la même *compagnie* les habitants du même district, il n'est pas douteux qu'il ne nous faille une *compagnie auxiliaire*, afin de rassembler les hommes de recrue toutes les fois que le régiment de la province sera hors de ses limites. Puisqu'une *compagnie auxiliaire* nous sera nécessaire même pendant la paix, à plus forte raison en aurons-nous besoin pendant la guerre. Cette *compagnie auxiliaire* pourroit être composée de vieux officiers & d'anciens bas-officiers; le nombre de ses soldats devroit être proportionné à la conformation prévue.

Si nous conservons notre ancienne manière de recruter notre armée, il nous suffit d'avoir des *compagnies auxiliaires* pendant la guerre; car les *compagnies* de remplacement nous suffisent pendant la paix. Verra. COMPAGNIES DE REMPLACEMENT.

COMPAGNIES FRANCHES. Ce n'est que depuis le moment où il y a eu des *compagnies* enrégimentées, qu'on a pu donner à quelques-unes le nom de *Franches*. Ce mot *franches* a été employé ici comme synonyme d'indépendantes.

Une *compagnie franche* étoit une *compagnie* non enrégimentée qui formoit à elle seule un corps distinct. Ces *compagnies* avoient leurs officiers particuliers; on en conservoit quelques-unes sur pied pendant la paix, mais en très-petit nombre, & on les réduisoit sur un pied très-bas.

La plupart de ces *compagnies* étoient destinées au service de troupes légères; et y avoit des *compagnies franches* à pied, & des *compagnies franches* à cheval.

Il n'existe plus aujourd'hui des *compagnies franches*, peut-être même n'en verra-t-on plus renaître. Il seroit cependant possible d'en for-

mer de très-bonnes & d'en tirer un très-grand parti en temps de guerre; mais il faudroit s'éloigner beaucoup, en formant ces nouvelles *compagnies françoises*, des principes qu'on avoit autrefois adoptés. Ne le dissimulons point, ces *compagnies* étoient composées jadis de gens, qu'on nous passe l'expression, de *gens de sac & de corde*, ou du moins d'hommes attirés à la guerre plutôt par l'espoir du butin que par celui de la gloire: celles que nous formerons ne devoient être composées au contraire que de l'éélite de nos citoiyens. Ainsi on craindroit bien moins leur indiscipline & leur défection. C'est avec des volontaires qu'on devoit les former; c'est en faisant entrevoir à ces soldats un avancement assuré dans les troupes de ligne, qu'on les retiendroit sous leurs banieres. Le François aime la liberté, il aimera bientôt sa patrie, & on lui a persuadé dès l'enfance qu'il est né avec l'humeur belliqueuse; ces trois motifs nous donneront aisément, quand on le voudra, des troupes légères à pied & à cheval, capables par leur nombre, & sur-tout par leur courage & leur valeur, de dissiper cette nuée de croates & d'hongrois qui entouroient les armées de nos ennemis naturels, & qui leur sont si utiles. Voyez Volontaires.

**COMPAGNIE D'ORDONANCE.** La création des *compagnies d'ordonnance* remonte à 1425; sous le roi Charles VII, chaque *compagnie* étoit composée de cent gendarmes, ou, ce qui est la même chose, de cent lances: ces *compagnies* étoient au nombre de dix-sept; les mémoires de Jacques du Clercq nous apprennent que chaque lance étoit composée d'un gendarme, de deux archers, d'un page, d'un ginsarmier ou censillier; que cette ordonnance de dix-sept-cents lances étoit soldée tant pendant la guerre que pendant la paix; que le gendarme avoit, par mois, pour les trois chevaux, c'est-à-dire, pour lui, son page & son ginsarmier ou censillier, quinze francs, monnoie royale; & chaque archer pour lui & son cheval sept francs & demi par mois. Ces *compagnies d'ordonnance* étoient entretenues sur les fonds produits par une imposition nommée la *Taille des gendarmes*.

Je sâi bien que tous les écrivains ne sont point d'accord avec du Clercq, sur le nombre des *compagnies d'ordonnance*, ni sur celui des archers attachés à chaque lance; mais comme ils s'accordent quant à l'essentiel, quant au fond des choses, nous n'examinerons point quel est celui qui mérite le plus notre croyance; il peut d'ailleurs se faire qu'ils aient tous raison.

Nous ne parlerons point dans cet article de la manière dont l'homme d'armes, les archers, les ginsarmiers, les censilliers ou couffilliers, les pages étoient armés: ces détails appartiennent aux mots *hommes d'armes*, *ginsarmier*, *cousillier* ou *censillier*, *archer*, *page*, *vale*t, *veyer*.

donc ces différens mots dans le dictionnaire de l'art militaire ou dans ce Supplément.

Jusqu'au regne de François I<sup>er</sup>, on n'étoit point admis dans ce qu'on appelloit les *compagnies d'ordonnance*, qu'après avoir fait rigoureusement ses preuves de noblesse. Il arrivoit fréquemment que cinquante ou soixante gentilhommes, sous le nom de furnuméraires, s'attachoient à ces *compagnies*, & attendoient avec impatience qu'une place d'homme-d'arme vint à vaquer; lors même que des guerres longues & sanglantes eurent moissonné une partie de la noblesse, le gentilhomme fut toujours préféré; à son défaut, le mérite, uni à une bravoure éprouvée, avoit seul le droit d'être admis dans ces *compagnies*.

On ne s'accorde pas sur le nombre d'archers attachés à chaque lance: M. le Duchet le prie à trois. Il paroit constaté que, dans l'origine, chaque homme-d'armes n'en avoit que deux. Il est très-possible qu'ensuite on ait augmenté ce nombre. Fauchet (dans les origines de la Milice Françoisé, page 49) nous apprend que les deux archers, le page & l'écuier devoient tous être nobles. Il ajoute que la solde de l'homme-d'armes, lorsqu'on institua en 1445 les *compagnies d'ordonnance*, étoit de treize sous six deniers par jour. Sous Henri II on doubla cette solde. Avec des appointemens aussi modiques, quelque bas que fût alors le prix des denrées, on conçoit qu'il falloit que l'homme-d'armes eût du patrimoine pour soutenir son état; car il étoit obligé d'avoir quatre chevaux, un pour son valet, le fommier destiné à porter son bagage, le couraut sur lequel il montoit pour faire ses voyages, & son cheval de bataille qui ne quitoit point la *compagnie*. Les archers, le page & l'écuier, étoient tenus d'avoir chacun deux chevaux. Ainsi il est aisé de calculer la quantité de chevaux qu'une *compagnie* de cent hommes-d'armes traînoit à sa suite.

Outre les cent hommes-d'armes, chaque *compagnie d'ordonnance* avoit à sa suite, comme nous venons de le dire, une quantité considérable de volontaires, qui regardoient comme une grâce d'être agrégés à ce corps. Ils y servoient à leurs dépens dans l'espérance d'obtenir une place d'homme-d'armes. Le nombre de volontaires fut quelquefois si grand, qu'on voyoit douze cents chevaux à une seule *compagnie*.

Chaque *compagnie* avoit à sa tête un capitaine choisi parmi les hommes les plus distingués par leur naissance, leurs talens militaires & leur richesse. Les officiers qui, sous le capitaine, commandoient les *compagnies d'ordonnance*, étoient un lieutenant, un guidon & un enseigne. Ces places furent toujours confiées à des gentilshommes qui s'étoient signalés par de belles actions.

On trouve dans les mémoires de François de

Rabutin une phrase qui pourroit faire croire qu'on rassembloit plusieurs *compagnies d'ordonnance* pour en former un régiment. Rabutin parle du ravitaillement de S. Quentin. „M. de Nevers, dit-il, s'achemina avec son régiment de gendarmerie, à avoir sa *compagnie* & celle des seigneurs de Curton & d'Aubigny..

Les gendarmes combattoient ordinairement à cheval, mais on les vit souvent mettre pied à terre, soit pour combattre en rase campagne, soit pour donner l'assaut.

Louis XI rendir en 1473 un édit relatif à ces *compagnies d'ordonnance*, il déclara que chaque lance ne tiendrait que six chevaux, savoir, la lance trois, pour lui, son page & le coustiller; les deux archers deux chevaux, & un cheval pour le valet. La même loi veut que les *compagnies* n'aient plus à leur suite des paniers à porter leurs harnois, & qu'elles ne séjournent qu'un jour en leur village.

Comme la gendarmerie françoise jouissoit dans ce temps-là de la réputation la plus haute, elle servoit de modèle à celle des autres puissances. En 1472, lorsque le duc de Bourgogne forma une armée pour faire la guerre à Louis XI, il avoit douze cents lances d'ordonnance qui avoient trois archers par homme-d'armes, & le roi d'Anglerre, lorsqu'il descendit en France en 1474, avoit quinze cents hommes-d'armes bien montés, la plupart bardés & acourtrés, dit Comines, à la guise de ceux.

En 1479, Louis XI avoit beaucoup augmenté le nombre de ses *compagnies d'ordonnance*, car il envoya à un camp de paix qu'il forma en Normandie, proche du Pont de l'arche, quinze cents hommes-d'armes de son ordonnance.

Louis XII fit bien quelque changement dans les *compagnies d'ordonnance*, mais ils furent peu considérables. On voit par une ordonnance de ce prince en date de 1498, qu'il y avoit des *compagnies* de cent hommes-d'armes, de cinquante, de quarante, de trente, & même de vingt-cinq. On imagine bien que cette multiplication de *compagnies* dûte ravalait le grade de capitaine de gendarmes, par conséquent les gendarmes eux-mêmes, & par une suite naturelle rendre la gendarmerie moins bonne.

Pendant les premières années du règne de François I<sup>er</sup>, les *compagnies d'ordonnance* n'éprouverent aucun changement considérable; elles étoient encore composées de gentilshommes car Montluc nous apprend qu'il fit sa première campagne dans la *compagnie* du maréchal de Foix: ce qu'on' estimoit beaucoup alors, dit-il; mais vers la fin de ce règne tous les gendarmes ne furent plus gentilshommes.

Le 18 juin 1516, François I<sup>er</sup> rendit une ordonnance concernant les *compagnies d'ordonnance*, qui changea beaucoup leur composition. Chaque lance fournis dut être de huit hommes. Henri

Il renouvela en 1549 l'ordonnance du roi son pere; il est dit dans cette loi que chaque lance iera fournie de huit chevaux, parmi ces huit chevaux il y avoit sans doute plusieurs chevaux-légers; mais il y a apparence qu'il y en avoit aussi plusieurs destinés au service de la personne du gendarme, car le luxe s'étoit introduit dans ce corps, & l'avoit, comme à l'ordinaire, surchargé de valets, de bagages, &c., c'est-à-dire, enervé, corrompu. On trouve la preuve de cette vérité dans les mémoires de Rabutin, parlant de la course que fit Henri II pour aller s'emparer de Metz: il dit „y pouvoit avoir mille ou onze cents hommes d'armes, avec la suite d'archers. Les hommes-d'armes montés sur grès rouffins ou coustiers du royaume, turcs & chevaux d'Espagne, avec les bardes peintes des couleurs des luyes que portoient les capitaines, armés du haut de la tette jusque au bout du pied, avec les hautes pieces & platrons, la lance, l'espée, l'estoc, le coustelas ou la masse: sans encore nombre leur suite d'autres chevaux, sur lesquels estoient leurs coustillers & valets: & sur tous paroissent les chefs & membres de ces *compagnies*, & d'autres grands seigneurs, armés fort richement de harnois dorez & gravez en toute sorte: leurs chevaux forts & adroits, bardés & caparazonnés de bardes, & lames d'aciers légers & riches, ou de mailles fortes & déliées, couvertes de velours, drap d'or & d'argent, orlaveries, & broderies en sumptuosité indécible. Les archers armés à la légère, portans la demie-lance, le pistolet à l'arçon de la selle, l'espée ou le coustelas: montez sur cavallins & chevaux de légère taille, bien remuans & voltigeans. Entre lesquelles, selon le pouvoir que chacun se sentoit avoir, n'estoit rien oublié, qu'il ne fût déployé pour se faire paroître, & voir à qui mieux..

Charles IX rendit aussi une loi par laquelle il statua que toutes les *compagnies d'ordonnance* seroient au moins de cinquante hommes-d'armes; mais sous un prince foible les loix les plus sages sont bientôt mises en oubli. La gendarmerie touchoit d'ailleurs à son déclin, la multiplication des armes à feu & les progrès de l'art de la guerre lui avoient fait perdre de sa réputation, de son mérite & de son utilité, elle n'étoit plus d'ailleurs composée de la même maniere, car Henri III fut obligé de renouveler en 1575 la loi qui portoit qu'il falloit être de noble race pour entrer dans les *compagnies d'ordonnance*; & l'on fait que dans ce genre-là, comme en beaucoup d'autres, la décadence prouve le fait: la lance fut donc abandonnée, & bientôt après les anciennes, les véritables *compagnies d'ordonnance* disparurent pour faire place à de la cavalerie moins pesante; il resta, il est vrai, quelques *compagnies* qui portèrent le nom de *compagnies d'ordonnance*; mais

elles n'eurent presque rien de commun avec celles qui sont l'objet de cet article. Voyez GARDES DU CORPS, GENDARMES DE LA GARDE, & GENDARMERIE DE FRANCE.

On a souvent demandé de quelle manière combattoient ces hommes d'armes, ces pages, ces valets, ces coustilliers qui composoient les *compagnies d'ordonnance*. Les gendarmes combattoient seuls & en haie; les archers étoient ordinairement conduits par le guidon, & placés au sur le flanc des gendarmes ou dans quelque autre partie de l'ordre de bataille; c'est ce qu'on voit dans le récit de la bataille de Cerisfolles. Ils seroient aussi à escarmoucher avant le combat & à poursuivre la gendarmerie ennemie lorsqu'elle avoit été rompue, pour l'empêcher de se rallier. Ils avoient dans ces circonstances de grands avantages sur les hommes d'armes, que des chevaux lourds, des armes pesantes, rendoient presque immobiles, mais aussi leur étoit-il impossible de se mesurer avec la gendarmerie ennemie; ils n'auroient pu en soutenir l'effort, car ils n'avoient ni chevaux de bataille, ni longue lance, ni armure complète.

Quant aux valets, aux ginsarmiers, coustilliers, écuyers, ils ont quelquefois combattu comme cavalerie légère, mais ils se tenoient plus fréquemment en arrière des gendarmes, pour les relever lorsqu'ils avoient été renversés, pour les débarrasser de dessous leurs chevaux morts ou blessés, pour leur en fournir d'autres, & enfin pour leur donner de nouvelles armes quand les leurs s'étoient rompues ou brisées.

**COMPAGNIE DE REMPLACEMENT OU DE RECRUES.** Beaucoup de tacticiens prétendent qu'on doit toujours manœuvrer avec un nombre égal de files par peloton; ils pensent que cette méthode est la seule capable de faire acquiescer aux troupes cette précision dans l'exécution des manœuvres qui leur paroît nécessaire; en conséquence ils calculent toutes leurs manœuvres sur un nombre de files déterminé. Plusieurs écrivains militaires prétendent qu'au lieu de répartir les recrues, dès leur arrivée au corps, dans les différentes compagnies du régiment, on devroit les tenir réunies sous les mêmes chefs, jusqu'au moment où elles seroient assez parfaitement instruites de tous leurs devoirs, pour être admises au bataillon; ils prouvent par les saisonemens suivans que cette instruction est absolument nécessaire. Le soldat de recrue, lorsqu'il est, dès son arrivée, placé dans une compagnie, n'est point assez particulièrement étudié pour être connu; surveillé, pour ne point s'égarer; suivi, pour acquiescer de l'instruction. Jeté par le hasard au milieu d'une foule d'hommes qu'il ne connoît point, il s'attache au premier qui paroît le remarquer, à celui qui lui fait les plus légères avances, & l'on sait que ce sont les hommes les moins, estima-

bles qui se jettent ordinairement à la tête des nouveaux venus, soit parce qu'ils sont repoussés par les hommes qui les connoissent, soit parce qu'ils espèrent abuser de la confiance qu'un jeune homme, qu'un soldat novice doit nécessairement avoir. A ces considérations, qui paroissent puissantes, ils en ajoutent encore une autre d'une grande force. Tous les bas-officiers, disent-ils, ne sont pas assez instruits pour former les recrues; tous, sur-tout n'ont point la patience & les autres qualités nécessaires à cette espèce d'instituteurs; aussi le nouveau soldat esuie-t-il souvent des traitemens rigoureux qui le découragent, ou perd-il à s'instruire un temps précieux pour ceux de ses camarades qui font le service pour lui.

Des tacticiens prétendent qu'on ne doit jamais présenter tout un régiment en même temps aux coups, parce que s'il se fait une trouée, ou par l'effet du canon, ou par celui des variations du terrain, on ne peut plus la boucher; d'autres assurent enfin, qu'il est dangereux d'envoyer sur un champ de bataille, ou dans un poste important des soldats peu connus ou peu formés, & de détacher, pour garder les bagages ou les postes peu essentiels, des hommes très-valeureux & très-instruits.

Pour remplir les quatre objets qui paroissent d'une importance majeure, même lorsqu'on les considère isolément, nous croyons qu'on devroit former dans chaque bataillon une *compagnie de remplacement ou de recrues*; qu'on devroit donner pour officiers & bas-officiers à cette compagnie, des hommes d'une patience, d'une douceur reconnues; des hommes qui se seroient particulièrement destinés à la formation des recrues; des hommes qui auroient des mœurs pures, & une connoissance particulière du cœur humain. C'est là qu'on pourroit placer quelques vieux caporaux, à qui leur âge empêcherait de suivre leurs escouades formées; des vieux sergens qui se trouveroient dans la même position. En rapprochant ainsi les enfans des vieillards, on fourniroit de bons exemples aux premiers, des secours constants aux seconds; je l'avoue, ce rapprochement m'a séduit dès longtemps, dès long-temps j'ai désiré qu'il fût fait.

Les *compagnies de remplacement* deviendroient une espèce de séminaire, une espèce d'école qui seroit soumise aux loix générales de la discipline; mais qui auroit encore des loix particulières relatives à son principal objet. On attacheroit à chaque *compagnie* un maître qui enseigneroit aux élèves à lire, à écrire & à calculer; on pourroit aussi, si on le croyoit utile, leur faire donner des leçons d'écriture, de natation. Ces *compagnies* ne seroient pendant la paix, que le service intérieur des places, & elles ne monteroient la garde que tous les quinze jours. Quand les régimens seroient l'exercice, on conduiroit ces *compagnies* sur le terrain où le



régiment manœuvreroit, & là on répartiroit les hommes les mieux instruits dans les compagnies les plus foibles; le reste seroit placé en potence derrière les compagnies des ailes pour couvrir le flanc. Ces compagnies seroient destinées, pendant la guerre, à garder les bagages & le camp; l'excédant serviroit à boucher les trouées que le hazard seroit dans l'ordre de bataille.

On doit observer que ces compagnies pourroient être comprises tant pour les officiers & les bas officiers que pour les soldats, dans le complet général du régiment, il vaudroit cependant mieux qu'elles ne fussent point comprises dans la force ordinaire. Ces compagnies ne doivent point être confondues avec les compagnies auxiliaires, qui doivent être toujours éloignées des drapeaux, & qui ne sont véritablement qu'une espèce de dépôt. Voyez ci-dessous COMPAGNIES AUXILIAIRES.

**COMPAGNON.** Mot dont on se servoit autrefois pour désigner les soldats Suisses. Les compagnons, disent nos anciens mémoires, ne valent pas marcher.

Ce mot étoit encore d'étriquette dans les chevaux-légers de la garde du roi; lorsque le capitaine-lieutenant adressoit quelque ordre par écrit à un cheval-léger absent, il mettoit au haut de la lettre, *Monsieur mon compagnon. Voy. CHEVAUX-LÉGERS*. Il y avoit, ce me semble, beaucoup de noblesse dans cette étriquette; elle honoroit le chef, & étoit le subalterne. Il seroit heureux que la loi introduisît & soutînt un pareil usage dans l'armée entière.

**COMPLET.** Un régiment est complet quand il a le nombre d'hommes fixé par les ordonnances militaires; il en est de même d'une compagnie.

Ce mot s'emploie aussi substantivement; il désigne le pied lui-même sur lequel les troupes doivent être. Tel régiment est au complet; le complet est aujourd'hui à cent seize hommes par compagnie.

On distingue vulgairement deux espèces de complet, le grand & la petite: le grand complet est le pied de guerre, & le petit, le pied de paix. Cette dernière expression est préférable à la première.

**COMPLÉTER.** Compléter une armée, un corps militaire quelconque, c'est lui procurer le nombre d'hommes nécessaire pour le mettre sur le pied porté par les ordonnances. La manière de compléter les troupes est infiniment importante; nous nous en sommes occupés dans l'article AUGMENTATION, & nous examinerons dans l'article CONSCRIPTION, quel est le moyen qui convient le mieux à un peuple qui aime la liberté.

**COMPTABILITÉ MILITAIRE.** Toutes les personnes qui, par la place qu'elles occupent, perçoivent des fonds destinés par la nation à

l'entretien de la force publique, doivent à la nation un compte clair de l'emploi des sommes qu'elles ont reçues. On donne à toutes les personnes qui sont chargées d'une administration pécuniaire quelconque le nom générique de *comptables*, & celui de *comptabilité* aux méthodes qu'ils ont imaginées, ou qu'on leur a prescrites, pour montrer qu'elles ont réellement consommé, & à l'objet de leur destination, les fonds qui leur ont été confiés.

Un vieil adage bien connu, dit: *« tout comptable est pendable, & il n'y en a jamais un de pendu. Voler le roi est un métier si commun qu'il n'est plus honteux de le faire. »* Telle étoit, jadis, la morale publique. Les militaires avoient, il est vrai, porté dans tous les temps le manque de délicatesse, moins loin que beaucoup d'autres classes de citoyens; mais il a existé même parmi eux, ou ne peut en douter, des hommes que l'amour de l'argent égardoit. Si la révolution dont nous sommes les témoins ne change point nos mœurs & nos manières, si voler l'état ne devient point un crime capital aux yeux de tous, la France touche au terme de son existence; oui, ce n'est que du moment où nous verrons l'argent du trésor public sacré pour tous, que nous pourrions nous croire régénérés & que nous le serons. Pour hâter ce moment heureux, il faut que les loix viennent à l'appui de l'opinion, & l'opinion à l'appui des loix; je veux dire, que les législateurs effraient les coupables par la sévérité des peines, & qu'ils conduisent les hommes honnêtes en leur traçant une méthode aussi sûre que simple: tandis que les philosophes établiront l'opinion & qu'ils la fortifieront par l'esprit public.

Une manière bien sûre de juger de la probité d'une nation consiste à examiner les formes qu'elle a établies pour les comptables. Si les formes sont simples, la probité regne; si elles sont compliquées, la dilapidation est certaine. Ce n'est en effet que du moment où l'on reconnoît des malversations, que l'on cherche à donner des entraves à la cupidité. Si on vouloit, d'après ce principe généralement vrai, juger l'armée Française, ou seroit tenté de la croire composée d'hommes sans délicatesse; car jamais un banquier méfiant n'a multiplié avec une si grande profusion, les registres, les feuilles, les états: cependant jamais l'armée, jamais les officiers subalternes n'ont porté la probité, la délicatesse plus loin qu'ils ne la portent aujourd'hui. Je l'ai dit, il n'y a pas long-temps encore, les militaires subalternes ont pris l'honneur pour apanage, la probité pour loi & l'amour du soldat pour récompense. Cependant depuis le dernier des militaires comptables, jusqu'au premier, tous ont à remplir un nombre effrayant d'états à colonnes multipliées; mais tous ces états ont-ils rendu la comptabilité plus sûre? Non; on a réussi tout au plus à rendre les fripons plus adroits. Il étoit possible jadis

de trouver les traces d'une malversation, aujourd'hui, dès qu'elle est faite avec adresse, il n'est plus possible de l'atteindre. Eh comment un vérificateur ne se perdrait-il point au milieu de cette foule d'états & de registres ? il faut quatre hommes vigoureux pour transporter ceux d'un régiment, avec les pièces justificatives d'une seule année. Comment sera un inspecteur pour se retrouver au milieu de ce labyrinthe ? Un homme seul tient le fil, & ce fil il le garde toutes les fois qu'il croit dangereux de le donner, ou il ne le prête que pour arriver aux résultats généraux dont il est sûr ; & le prêtait-il pour les détails, il se devoit point être égaré : la paresse & le peu de lumières des vérificateurs sont pour lui de sûrs garans que la *comptabilité* ne sera jamais profondément scrutée. J'oserois affirmer que parmi les hommes qui ont été chargés cette année de vérifier la *comptabilité* des corps militaires, il n'en étoit point quatre assez instruits pour en suivre les détours, & deux assez patients pour se livrer à ce travail. Convenons-en cependant, cette *comptabilité* est belle ; mais elle n'est point militaire ; si elle avoit subsisté, le roi auroit été obligé, comme l'a été l'empereur, de prendre à la fin de la première campagne les résultats qu'on lui auroit offerts, & d'ordonner à toute son armée d'en agir de même. Pour ne nous trouver jamais dans cette position qui produiroit, des méfiances funestes, hâtons-nous de faire éprouver à notre *comptabilité militaire* un bouleversement général ; ramenons-la à ce qu'elle étoit jadis ; rendons-la aussi *courte* qu'elle étoit longue ; aussi *simple* qu'elle étoit compliquée ; aussi claire qu'elle étoit obscure ; ainsi elle se trouvera aussi *militaire* qu'elle l'étoit peu. Bannissons sur-tout les états à colonnes, ils flurent la vue, ils soulagent la paresse ; mais ils aident à la mauvaise foi. Ces états ont été imaginés par des hommes adroits pour des chefs qui voulaient tout savoir sans rien apprendre : ce n'est que par des journaux, des journaux qui se lient tous, depuis celui du ministre de la guerre jusqu'à celui du caporal, que nous pouvons donner à notre *comptabilité militaire* le degré de simplicité & d'évidence qu'elle doit réunir.

Nous n'entrerons point ici dans les détails relatifs à la *comptabilité* générale particulière de l'armée, mais nous devons donner une idée de la liaison qu'il seroit possible d'établir entre les différents journaux des comptables.

Supposons qu'une loi a prescrite que tout comptable tiendra lui-même un journal général de recette & de dépense de son administration, & que les vérificateurs ne passeront aucun article sans avoir visé la pièce justificative qu'il devra fournir à l'appui de chacun d'eux : dès ce moment tout est simple & clair dans la *comptabilité militaire*. On peut aller, de journal en

journal, depuis la source générale de l'argent, jusqu'aux plus petites ramifications dans lesquelles il s'est divisé. Le quartier-maître de chaque régiment doit porter en recette tous les sommes que le ministre a portées en dépense pour le corps dont il est le trésorier ; chaque capitaine ou chaque comptable particulier, doit porter de même en recette ce que le quartier-maître lui porte en dépense ; chaque soldat enfin doit porter en recette ce que son capitaine a porté en dépense pour lui.

L'assemblée nationale ou les législatures doivent être les vérificateurs généraux des ministres ; les conseils de département doivent vérifier les comptes des dépenses faites dans leur ressort : les districts & les municipalités doivent de même visiter les dépenses faites dans leurs départemens respectifs ; ainsi en fournissant les militaires comptables à des personnes qui n'ont point l'esprit militaire on obviendra à un grand nombre d'abus, qui, sans être des dilapidations réelles, n'en sont pas moins répréhensibles.

Mais ce n'est pas tout encore, il faut vérifier si chacun des individus du corps a reçu les sommes qui lui ont été attribuées par la loi, & si chaque partie de l'administration militaire n'a réellement absorbé que les fonds qui lui étoient destinés. Cette partie de la *comptabilité militaire* doit être séparée de l'autre, ou n'est même peut-être point une *comptabilité* dans le sens propre de ce mot. Des militaires peuvent seuls juger de ces objets : ils y parviendront aisément en faisant faire ou en faisant eux-mêmes un relevé du journal général de chaque quartier-maître, & en faisant écrire séparément les sommes employées au recrutement, à l'habillement, l'armement, &c.

Quant à la *comptabilité* en effets, elle doit être de même déballée d'états à colonnes & réduite à un seul journal de recette & dépense, avec cette différence, que chaque espèce d'étoiles doit avoir des pages particulières.

Ce que je propose me paroît simple, court & clair ; j'ai cherché à rendre la *comptabilité militaire* courte, parce que les comptables ont d'autres devoirs à remplir ; simple, afin que la probité soit la qualité la plus nécessaire au comptable ; claire, afin que les yeux les moins exercés, puissent en suivre les détours, & que la naissance du soupçon soit suivie de très-près par la mort.

**COMPTES MILITAIRES.** Des *comptes militaires*, & de la manière de les rendre. On n'a pas tiré jusqu'à présent de ligne de démarcation bien sensible entre les objets dont on doit rendre compte à son supérieur, & ceux dont on doit lui faire le rapport. On pourroit cependant tirer cette ligne, & dire : on doit rendre compte de tous les détails relatifs à la police, à la discipline, &c. ; & faire le rapport de tout ce qui est

qui est relatif à la guerre. Un caporal qui auroit trouvé un de ses soldats manquant à la discipline, en rendoit *compte* au sergent de sa subdivision; & celui qui auroit, en faisant une patrouille, aperçu un corps ennemi, ou fait quelque autre la découverte intéressante, en feroit le rapport à son commandant. Cette distinction que je viens d'indiquer paroît encore plus nécessaire pour le bien du service que pour la clarté du discours. Si on l'adoptoit, les ordonnances militaires ne devroient-elles point prescrire de rendre tous les *comptes* à l'officier ou au bas-officier auquel on est immédiatement subordonné, mais de faire le rapport au chef suprême du corps dont on fera partie? On peut multiplier sans danger les échelons, quand il ne s'agit que de faire savoir au commandant d'un régiment que tel ou tel soldat est entré en prison, ou en est sorti; mais il n'en est pas de même quand il s'agit de rapporter un événement militaire; le plus petit changement dans le rapport peut devenir funeste; la contenance de celui qui a vu, en dir quelquefois plus que ses paroles; il dir plus avec quatre paroles que tout autre avec cent. Il trace les objets avec force, avec énergie: que dis-je, il les grave, il les peint. A ces raisons, que je puis nommer *physiques*, je pourrais en joindre de morales qui ne laisseroient pas d'avoir leur poids, telles sont la promptitude, le secret, &c. Mais il me paroît inutile d'entrer dans de plus grands détails sur cet objet; si mon idée eût heureuse, les hommes faits pour donner des loix, en découvriraient la bonté d'un coup d'œil; si elle présente des inconvénients que je n'ai point vus, ils les découvriraient avec la même facilité. Passons donc à la manière prescrite par les ordonnances pour rendre les *comptes*.

Les caporaux & les brigadiers doivent rendre *compte* de tout ce qu'ils découvrent qui n'est point conforme aux loix; ils doivent rendre *compte* aussi de la manière dont ils ont remédié aux abus, & des peines qu'ils ont infligées: c'est au bas-officier dont ils dépendent immédiatement qu'ils rendent ces *comptes*, c'est-à-dire au maréchal des logis ou au sergent de leur subdivision. Les sergens & les maréchaux des logis rendent *compte* au sergent-major, ou au maréchal des logis en chef. Le sergent-major rend *compte* au lieutenant de semaine, lors des appels auxquels cet officier doit assister. Le lieutenant chargé de faire l'appel rend *compte* au capitaine en second; le capitaine en second au capitaine-commandant; le capitaine-commandant au major, le major au lieutenant-colonel; le lieutenant-colonel au colonel, & celui-ci au commandant de la place.

Les bas-officiers & les officiers subalternes doivent rendre *compte* des événements, même les moins importants, arrivés dans leur compagnie, mais le commandant du corps ne doit

41 militaire. Tome II.

au commandant de la place que le mouvement journalier, c'est-à-dire, qu'il doit l'instruire seulement du nombre d'hommes qui sont entrés à l'hôpital, ou qui en sont sortis, & du nombre de ceux qui sont sortis de prison ou qui y sont entrés; il n'est même pas obligé de détailler les motifs de la détention des prisonniers, si c'est toutefois pour des fautes contre la discipline. C'est après avoir rendu *compte*, que le commandant du corps demande au commandant de la place son consentement pour faire sortir tels & tels hommes de son régiment qui sont en prison.

A l'armée le commandant du régiment rend *compte* à son brigadier, le brigadier au maréchal de camp attaché à sa brigade, le maréchal de camp au lieutenant-général commandant la division, & celui-ci au général.

Nous ne parlons point ici du *compte* que doivent rendre les officiers, des événements militaires: c'est dans l'article RAPPORT que nous en parlerons.

La plupart des échelons qu'on a introduits dans la manière de rendre les *comptes*, sont assez communément regardés comme inutiles: pourquoi, dit le lieutenant, rendrois-je le *compte* au capitaine en second, puisque le sergent de semaine le lui a rendu? le capitaine en second dit, puisque le sergent-major a rendu le *compte* au capitaine-commandant, pourquoi le lui rendrois-je? le capitaine-commandant en dit autant en parlant du major. J'observerai que cette dernière manière n'est point légale; mais le fût-elle, les échelons ne seroient point inutiles: ils sont que tous les officiers sont instruits de ce qui se passe dans leur compagnie; on devroit donc les conserver avec soin, & veiller à ce que les *comptes* les parcourent tous.

**CONCLUSIONS.** Tout ce qui est relatif aux *conclusions* du major de la place dans les procès criminels qu'on fait aux soldats est assigné dans la section I<sup>re</sup> de l'article CONSEIL. Voyez ce mot.

**CONCUSSION.** Prendre, pendant la paix, au delà de ce que la loi donne, & pendant la guerre, au delà de ce que la nécessité exige, c'est se rendre coupable de *concession*. Tout concussionnaire est coupable du crime de lèse-société. Il en est de même de celui qui n'empêche point ceux à qui il commande de commettre des *concessions*.

Des loix pleines de sagesse ont mis un frein aux *concessions* que les gens de guerre exerceoient jadis sur les paisibles citoyens. Ces loix ne peuvent être maintenues avec assez de soin. La *concession* la moins criante commise par un militaire doit être punie avec une rigueur extrême.

Si l'on avoit jamais la sagesse de faire un catéchisme moral pour les soldats, on devroit

A a

leur répéter souvent qu'ils blessent les loix de la probité & de l'honneur dès qu'ils se tendent coupables de *concession*; dès qu'ils exigent du citoyen qui les loge un grain de sel qui ne leur est point accordé par la loi. On devroit répéter souvent au bas-officier qu'il est coupable du même crime lorsqu'il le tolère, & qu'il est avili dès qu'il se permet de faire sur ses soldats le gain le plus léger. Quant aux officiers subalternes, grâces en soient rendues aux lumières qui ont pénétré parmi eux, ils regardent leurs concitoyens comme leurs frères, leurs soldats comme leurs enfans. Si s'élevant jusqu'aux chefs de corps on entreprenoit aussi de tracer un catéchisme pour eux, on devroit leur dire qu'exiger des hommes qui achètent leur congé, un sou au delà de ce que la loi prescrit, c'est se rendre coupables de *concession*. Presque tous sont tounes, il est vrai, au bien du service, les sommes qu'ils exigent au delà du taux fixé par la loi; ainsi ils pallient leurs torts, mais ne les rendent pas excusables.

Ce seroit dans le catéchisme de guerre qu'on trouveroit l'occasion de donner de grands développemens à l'article CONCUSSION. On y montreroit au général qu'il est concussionnaire toute les fois qu'il fait supporter à l'ennemi des contributions exorbitantes; toutes les fois qu'il fait détruire des choses qu'il pourroit conserver sans que la cause qu'il défend en souffre. On démontreroit là que ces maux, quoiqu'ils ne tombent pas directement sur la patrie, ne lui en font pas moins des blessures profondes, parce que la loi des représailles est connue & malheureusement suivie. Si le chef d'une armée transportoit aujourd'hui en campagne les loix d'une exacte probité générale, il s'immortaliseroit, & il auroit la gloire de voir son antagoniste imiter son exemple. L'Europe ne demande qu'un grand exemple en ce genre.

CONDOTTIERI. On donnoit ce nom, dans le 13<sup>e</sup> siècle, aux chefs des brigands disciplinés, ou plutôt rassemblés en corps de troupes, qui louoient leurs services aux princes, aux états, & même aux particuliers qui les pouvoient payer. Quelques-uns des *Condottieri* ont acquis & mérité de la célébrité, mais rarement leurs troupes avoient beaucoup de bravoure. Il n'y a pas beaucoup de peuples, beaucoup d'hommes qui méritent de la gloire quand ils ne combattent que pour de l'argent.

CONFIANCE. L'homme qui, conduit par un guide dans lequel il n'a point une entière confiance, traverse, pendant une nuit obscure, une vaste forêt, coupée par un grand nombre de chemins bordés de précipices, est dans une grande anxiété d'esprit; celui qui, doué d'un naturel ardent, aime une femme dont la fidélité lui est suspecte, éprouve aussi des peines cruelles; cependant les hommes qui composent une armée commandée par un général qui n'a

point obtenu leur confiance sont encore plus à plaindre: il leur semble que chacun de leurs mouvemens doit les conduire à la mort ou à la honte; & comme cette image est la seule que leur imagination troublée leur présente, ils marchent avec crainte, combattent avec répugnance, & voient presque toujours leurs pressentimens se vérifier.

Voyez au contraire une armée qui a accordé à son général une confiance méritée, elle ressemble au voyageur qui est assuré de son guide, à l'homme certain de la fidélité de son amante; comme ils n'entrevoient point de danger que leur chef ne puisse leur faire surmonter, ils les bravent tous, & voient presque toujours les succès couronner leur confiance. Pour mettre ces deux vérités dans tout leur jour, nous n'aurions qu'à parcourir l'histoire des généraux nommés par l'intrigue, & de ceux qui ont été nommés par leur mérite; mais bornons-nous à un petit nombre de faits: pour être reconnues, ces vérités n'ont besoin que d'être montrées.

Les succès constants qu'obtinrent les Français sous Charles VII, à qui les durent-ils? ce ne fut ni à leur roi, ni à l'habileté de leurs généraux, ce fut uniquement à la confiance aveugle qu'ils avoient mise dans la Pucelle d'Orléans. Cette débaite célèbre que nos troupes essuyèrent à Saint-Quentin, & qui ébranla le trône des Valois, eut pour première cause le peu de confiance qu'elles avoient dans leurs généraux; & la bataille de Ramilles, ne s'accorda-t-on point à dire que les Français y furent batus, parce qu'ils avoient peu de confiance dans leur chef. L'histoire du duc d'Albe m'offre une anecdote que je dois transcrire. Un détachement de son armée fait un siège difficile, ses troupes sont découragées par la résistance opiniâtre des ennemis, elles sont prêtes à se mutiner; le duc d'Albe écrit à son fils, qui commande ce détachement, il lui ordonne de continuer le siège, il l'assure de la prise de la place: Frédéric lit à ses soldats les lettres de son père. Le courage renaît dans l'armée & Harlem ouvre ses portes. Quand on demandoit aux soldats de Frédéric de Toledo d'où leur étoit venue leur confiance: notre vieux général nous avoit commandé, disoient-ils, la continuation du siège, & nous savons qu'il ne nous donne point d'ordre qu'il ne soit sûr de sa réussite. On s'attend bien sans doute que je nommerai dans cet article l'immortel Turenne, lui dont la vie offre un nombre infini de preuves des effets heureux que produit la confiance. Personne n'ignore ni l'anecdote de la pie, ni celle que M<sup>re</sup> de Sévigné raconte dans ses lettres; & dont elle dit avec tant de raison: voilà de ces choses simples & naturelles qui sont son éloge aussi magnifiquement que les Fléchier & les Mafcarons. On connoît enfin le trait de confiance individuelle que le brave

Chevert inspira à la surprise de Pragne, an sergent qu'il fit monter le premier à l'escalade; Eh bien, tout général qui a inspiré de la *confiance* à ses subordonnés peut imiter ce guerrier valeureux, & compter comme lui sur le succès.

S'il est nécessaire pour la victoire que le général ait obtenu la *confiance* de son armée, il ne l'est guère moins que l'armée ait mérité celle du général. Le chef qui n'est pas bien assuré des hommes auxquels il commande, n'ose point se livrer à son génie; & chaque jour il perd quelque occasion de vaincre. Le général fut-il assez malheureux pour n'avoir point une haute opinion de son armée, il le gardera bien de lui témoigner le peu de *confiance* qu'il a en elle: il en est des armées, comme des individus, elles répondent presque toujours à l'opinion que l'on parait avoir conçue d'elles. Le séducteur adroit montre peu d'estime à sa femme qu'il veut rendre encore plus méprisable. Le général ne témoignerait cependant point une *confiance* égale à toutes ses troupes: éliminer tout le monde c'est n'estimer personne. César avoit-il une opération très-difficile à terminer, c'étoit la dixième légion qu'il recouroit, & il voyoit toujours la victoire en suivre les aigles. Cette *confiance* plus grande que le général accorde à l'un des corps de son armée devient pour tous, si elle n'est avilissante pour aucun, la source d'une vive émulation.

Il ne suffit pas pour la victoire qu'une armée ait gagné la *confiance* de son général, & qu'elle lui ait accordé la sienne, il faut qu'elle ait conçu d'elle-même une haute opinion. La valeur est un sentiment composé du mépris de l'ennemi & de l'idée de sa propre supériorité. Il est beaucoup de moyens de donner à une armée cette *confiance* en ses propres forces, qui est le garant des victoires; les anciens les connoissoient tous: ces moyens, & ils ne perdoient jamais l'occasion d'en faire usage. Ils recouroient souvent à la superstition. Ce moyen, tout petit qu'il est, ne doit pas être négligé. Le peuple est encore aujourd'hui, comme il l'étoit du temps de Montluc, susceptible des mêmes erreurs. „J'ai toujours fait entendre aux soldats, dit ce général, que j'avois certains présages, que quand cela m'advenoit j'étois sûr de vaincre; ce que je n'ai jamais fait sinon pour y faire amener les soldats, afin qu'ils tinssent déjà la victoire pour gagnée, & m'en suis toujours très-bien trouvé „.

A ce moyen on peut en joindre un autre, encore imité des anciens. Ils faisoient combattre à la tête de leur armée, avant la bataille, un guerrier dans lequel ils avoient une grande *confiance*: nous, c'est en livrant des escarmouches heureuses, de petits combats, dont nous rendons le succès certain, que nous pouvons atteindre le même but. C'est encore en leur montrant leurs avantages qu'on donne aux sol-

dates de la *confiance* en eux-mêmes. Des hommes qui se croient mieux armés, mieux composés, mieux instruits, mieux postés que leurs adversaires, doivent presque nécessairement les vaincre. Qu'ils sont donc maladroits ces serviles imitateurs des institutions du nord! n'ont-ils point vu qu'en nous envoyant à l'école des peuples qui sont nos ennemis naturels, ils leur donnent sur nous une supériorité d'opinion, qui deviendra peut-être la source d'une supériorité réelle. Les Romains adoptoient ce qu'ils trouvoient d'utile chez leurs ennemis, mais ils adaptoient à leur génie les emprunts qu'ils faisoient.

Le général sage ne négligera donc rien pour inspirer à ses troupes une grande *confiance* en elles-mêmes; mais il se gardera de trop exalter ce sentiment. La négligence naîtroit de cet excès, & de la négligence les revers. Le général se gardera sur-tout d'adopter lui-même dans ses actions cette *confiance* qu'il doit montrer dans ses propos: elle seroit funeste à sa gloire & à l'état. Voyez MÉPRIS DE L'ENNEMI.

Antant il est dangereux de voir une armée prendre de ses forces une idée trop grande, autant il est heureux d'inspirer ce sentiment à l'ennemi. C'est un stratagème bien sûr que celui d'enivrer son adversaire de l'idée de sa supériorité. Parmi les exemples mémorables que l'histoire ancienne nous a transmis, je me contenterai de transcrire celui de la bataille d'Ichné. Surenna, général des Parthes, voulant inspirer aux Romains une fatale *confiance*, ne se montre point d'abord à eux avec cet appareil terrible sous lequel on l'avoit annoncé à Crassus; pour lui dérober le nombre de ses troupes, il a caché derrière ses premiers rangs de nombreux bataillons rassemblés, & pour n'être point trahi par l'éclat de leurs armes, il a ordonné de les laisser enveloppées dans leurs étuis. Les Romains bonteux d'avoir redouté un adversaire si peu formidable, marchent à lui avec ardeur, & lui présentent baraille dans le premier poste qu'ils trouvent. Surenna assuré de vaincre, donne le signal du combat; des cris répétés au loin & le son d'une multitude immense d'instrumens militaires commencent à étonner les Romains, bientôt leurs regards frappés par le nombre & éblouis par l'éclat des armes, se confondent. L'épouvante s'empare de leur âme, & ils fuient sans combattre. Mais pourquoi aller chercher des exemples si éloignés? l'histoire de notre temps nous en offre un du même genre, & peut être plus décisif encore. Quelqu'un ignore-t-il que ce fût à une vaine confiance dans nos forces que nous dûmes nos malheurs pendant la dernière guerre d'Allemagne, & particulièrement notre défaite à Roßbach?

CONGÉ INDÉTERMINÉ. Je donne le nom de *congé indéterminé* à un congé que l'on accorde-

roît à un officier, à un sous-officier ou à un soldat, par lequel il lui seroit permis de se retirer chez lui, jusqu'au moment où l'état auroit besoin de ses services. L'institution des *congés indéterminés* donneroit, ce me semble, la solution de l'un des plus difficiles problèmes d'économie politique que les législateurs Européens aient à résoudre. *Voyez AARAS & ÉCONOMIE.*

Une puissance qui dans l'état actuel des choses ne conserveroit point sur pied, même pendant la paix, la plus profonde, un militaire nombreux, perdrait beaucoup de son poids dans la balance de l'Europe, & verroit bientôt ses voisins se liguier contre elle, pour lui imposer des loix. Mais en seroit-il de même si adoptant les *congés indéterminés*, elle pouvoit dire à ses voisins, je n'ai, il est vrai, qu'un petit nombre de troupes constamment rassemblées, „ mais j'ai dans le sein de mes états un nombre assez grand de soldats pour contre-balancer vos forces; ils sont assez instruits aux exercices militaires pour ne point craindre de se mesurer avec vous; assez valeureux pour vous combattre avec acharnement, & j'ai ramassé assez d'argent pour les solder avec magnificence „ Tel est le langage que la France pourroit tenir à ses ennemis, si elle se résolvait à accorder des *congés indéterminés* à la moitié de ses officiers, de ses bas-officiers & de ses soldats. Mais devroit-elle indifféremment donner ces *congés* aux officiers & aux soldats qui, désireroient les obtenir? non sans doute; c'est presque toujours en prenant de petites précautions qu'on fait réussir les institutions les plus heureuses.

Il ne faudroit jamais donner de *congé indéterminé* à des officiers trop vieux ou trop jeunes: les vieux ne pourroient plus vous servir quand vous auriez besoin d'eux, & les plus jeunes ne le sauroient point. Les capitaines en second, les lieutenans en second, & les premiers sous-lieutenans devroient donc être les seuls de nos officiers aptes à jouir des *congés indéterminés*. Ces officiers devroient avoir la certitude de n'être rappelés pendant la paix que pour monter à un grade plus élevé que celui qu'ils occupent. Il seroit également injuste d'accorder à ces officiers tous leurs appointemens & de les leur refuser en entier. On pourroit leur en accorder la moitié, & l'on devroit diviser cette moitié de manière à ce que le quart seulement fût payé pendant la durée du *congé*, l'autre quart au moment où l'officier rejoindroit; au moyen de cette précaution on prépareroit aux militaires le moyen de faire leurs équipages de guerre sans toucher à leur patrimoine. Cette nécessité de préparer aux officiers François une manière de faire leurs équipages sans diminuer leurs biens patrimoniaux, n'a pas, je crois, encore été assez vivement sentie

par nos administrateurs; elle est cependant bien importante. On trouvera dans l'article *CONGÉ*, du dictionnaire dont ce tome est le supplément une manière bien simple de créer pour chaque officier une masse de guerre.

Quant aux soldats, on devroit les assujétir à un règlement dont nous allons transcrire ici les principaux articles.

Chaque soldat fantassin qui obtiendra un *congé indéterminé*, jouira pendant la durée de ce *congé* d'une paye de 42 l. par an; cette somme lui sera payée de la manière suivante: 24 l. chaque année, par le collecteur des impositions de la paroisse, de trois en trois mois; & 18 liv. de supplément pour chaque année, par le trésorier de son régiment, au moment où il sera rappelé. Le collecteur de la paroisse inscrira derrière le *congé indéterminé* chaque payement qu'il fera, & le soldat lui donnera un reçu de chaque somme qu'il touchera.

Chaque cavalier & carabinier jouira d'une paye de 48 liv. par chaque année; cette somme lui sera payée de la manière suivante: 24 l. par le collecteur des impositions; & 24 l. de supplément à son retour au corps, en suivant d'ailleurs les dispositions relatives à l'infanterie.

Chaque dragon & chasseur à cheval, jouira d'une paye de 45 l. par chaque année; cette somme lui sera payée de la manière suivante, 24 l. par le collecteur des impositions de la paroisse, & 21 l. de supplément par le trésorier du régiment, au moment où il rejoindra le corps.

Après quatre ans de *congé indéterminé*, le soldat ne jouira plus que de la moitié de son supplément de paye, l'autre moitié appartenant au corps & sera employée à vêtir & équiper à neuf l'homme qui rentrera au corps. Après huit ans le soldat n'aura que le quart de son supplément & le corps l'autre quart. Après douze ans il n'y aura plus de supplément ni pour le soldat ni pour le corps.

Le quartier-maître trésorier de chaque régiment tiendra un registre dans lequel sera inscrit le nom de chaque soldat en *congé indéterminé* & l'époque de ce *congé*.

Les 24, 21 & 18 l. accordées en supplément de paye annuelle aux soldats qui auront obtenu des *congés indéterminés* ne seront payées au régiment qu'après la première revue de subsistance à laquelle le soldat aura assisté. Il sera en conséquence remis, lors de chaque revue, au commissaire des guerres un état nominatif des officiers & soldats en *congé indéterminé*, & un état particulier de ceux qui auront rejoint le corps.

Le soldat qui reviendra de *congé indéterminé* ne touchera au moment où il rejoindra, que l'argent nécessaire à son équipement militaire, ce qui ne s'élèvera jamais au dessus de deux années de *congé*. Le reste sera divisé en autant

de payemens qu'il lui restera d'années à servir. Chaque payement sera subdivisé en quatre décomptes qui seront faits de trois en trois mois.

On ne donnera jamais de *congé indéterminé* à un soldat qui ne sera point François d'origine ; dont le père ou la mère ne seront point domiciliés en France ; ne jouiront point d'une propriété territoriale évaluée 600 livres au moins , n'auront point demandé par la voie de leurs officiers municipaux , la grâce d'un *congé indéterminé* pour leur fils ; ne se seront point engagés à le nourrir & à le faire rejoindre au moment où il sera appelé par son régiment. Les soldats qui auront perdu leur père & leur mère devront produire un certificat de leurs officiers municipaux , qui attestera que le demandeur possède une propriété territoriale évaluée six cents livres , & que sa présence est utile dans la paroisse .

Les régimens donneront de préférence les *congés indéterminés* à des hommes qui par une bonne conduite auront mérité d'obtenir cette faveur.

Lors de chaque revue les commissaires proclameront la liberté que chaque soldat a d'obtenir un *congé indéterminé* ; ils feront expédier dans la journée ceux des hommes qui auront rempli les conditions prescrites dans les articles suivans. Ils observeront cependant de ne dépasser jamais le nombre prescrit pour chaque compagnie .

Dans le cas où une compagnie aura fourni le nombre des congés fixé , & où il se présentera néanmoins encore des soldats de cette même compagnie , il leur sera accordé des congés , pourvu que toutes les compagnies du régiment n'aient point fourni leur nombre , alors on fera passer le demandeur dans la compagnie qui ne sera point complète .

On ne donnera jamais de *congé indéterminé* à un soldat d'infanterie qui aura moins de deux ans de service , & à un soldat de troupes à cheval , qui en aura moins de trois .

On ne donnera jamais de *congé indéterminé* à un soldat ou cavalier à qui il ne restera point trois ans de service à faire .

Tout soldat qui , ayant moins de trois ans de service à faire , voudra profiter de la grâce des *congés indéterminés* , sera admis à se rengager pour le nombre d'années ou de mois nécessaire pour compléter les trois ans exigés .

Les régimens adresseront à chaque assemblée de département un état nominatif des officiers & des soldats du corps qui auront élu leur domicile dans le ressort attribué à l'assemblée de département , & à chaque grand prévôt , un état nominatif des hommes de son arondissement .

Tout soldat qui aura obtenu un *congé indéterminé* , sera obligé en arrivant dans le domicile qu'il aura choisi , de faire inscrire son nom

chez le principal des officiers municipaux du lieu , chez l'officier de la maréchaussée du district , chez son curé & chez le collecteur des impositions de sa paroisse . Chacun de ces hommes publics tiendra un registre du nom des hommes , de celui de leur régiment & de l'époque de leur arrivée : ils rendront compte des mouvemens de leur registre ; l'officier municipal , à l'assemblée de département ; l'officier de maréchaussée , au prévôt général ; le collecteur des impositions , au trésorier de la province .

Tout soldat en *congé indéterminé* , qui pour ses affaires personnelles aura besoin de s'éloigner momentanément , de plus de dix lieues de son domicile , sera obligé d'en prévenir l'officier de maréchaussée de son district ; celui-ci inscriera sur sa cartouche , l'acte de la présentation du soldat .

Tout soldat en *congé indéterminé* qui voudra changer de domicile , sera obligé d'en prévenir ses officiers municipaux , l'officier de maréchaussée de son district , le curé & le collecteur des impositions de sa paroisse . L'officier municipal rendra compte de ce changement à l'assemblée de département ; le collecteur des impositions , au trésorier de la province ; l'officier de la maréchaussée , au prévôt général & au corps dont le soldat est membre .

Nul soldat ne pourra être rappelé de son *congé indéterminé* , si l'état n'a pas besoin de ses services , que dans le cas où ses officiers municipaux auront jugé , conjointement avec l'officier de la maréchaussée du district , qu'il importe à la tranquillité publique de le faire rejoindre . Ce jugement sera envoyé motivé au ministre de la guerre , qui donnera ordre au régiment de terminer le *congé* du soldat perturbateur du repos public .

Le curé de chaque paroisse sur laquelle mourra un officier ou un soldat en *congé indéterminé* enverra dans la semaine qui suivra son enterrement , une expédition de l'extract mortuaire à son régiment & une à l'assemblée de département .

Les sommes que les receveurs des impositions justifieront avoir payées aux militaires qui seront en *congé indéterminé* , leur seront remboursées par la caisse militaire .

Les régimens ne toucheront aucune paye ni masse pour les soldats auxquels ils auront accordé des *congés indéterminés* . Ils ne toucheront leur supplément de paye qu'après la première revue que lesdits hommes auront passée .

Le soldat en *congé indéterminé* sera uniquement soumis aux loix civiles générales du royaume .

Tout soldat en *congé indéterminé* aura la liberté d'aller rejoindre son corps pour achever la durée de son engagement ; mais il ne lui sera plus accordé de *congé indéterminé* pendant la durée de cet engagement .

Tout soldat en *congé indéterminé* qui prévoira que ses affaires ne lui permettroient point de rejoindre s'il étoit rapelé, demandera par la voie de l'assemblée de département de laquelle il ressortira, que son *congé indéterminé* soit transformé en *congé absolu*; il rendra au receveur des impositions de sa paroisse toutes les sommes qu'il aura touchées depuis le commencement de son *congé*, payera au régiment la valeur de l'habit qu'il aura emporté, & lui fournira un homme agréé par le corps. La taille de ce suppléant sera au moins égale à celle du soldat qu'il remplacera. Le soldat qui se fera remplacer répondra de son avoué pendant la durée entière de son *congé*, il en payera l'engagement & lui fournira, outre sa route, une somme de 60 livres pour son équipement. Le soldat qui se fera remplacer par son fils, sera exempt de rembourser au receveur des impositions de sa paroisse les sommes qu'il aura touchées.

Tout soldat en *congé indéterminé* aura la liberté de se marier; mais nul ne pourra s'il est rapelé, conduire sa femme au corps; il ne pourra non plus y conduire ses enfans, à moins qu'ils n'aient la volonté de contracter un engagement, & les qualités physiques nécessaires pour constituer un bon soldat.

Tout soldat en *congé indéterminé*, qui aura atteint sa cinquantième année, obtiendra de droit un *congé absolu*.

Les soldats en *congé indéterminé* seront obligés d'être les dimanches & les fêtes vêtus avec leur habit uniforme. Ils seront de même obligés de le porter toutes les fois qu'ils iront toucher leur paye.

Ils ne pourront sortir du royaume sans un *congé particulier* de leurs corps.

Ils passeront le lendemain de Pluie & de Noël, une revue générale de l'officier de la maréchaussée de leur district.

Toutes les fois que les soldats en *congé indéterminé* seront mandés par leurs officiers municipaux pour prêter main forte aux loix, ils se randeront à leurs ordres & seront indistinctement placés parmi les membres des gardes nationales. Ils obéiront de même aux ordres qui leur seront donnés pour le même objet par les officiers de la maréchaussée. Chaque journée qu'ils auront employée au service de la patrie leur sera défalquée sur le temps qu'ils auront encore à servir.

Dans le cas où le besoin de l'état obligeroit le pouvoir exécutif à rapeler les soldats en *congé indéterminé*, dans le cours de la première année de leur *congé*, on leur payera les deux routes qu'ils auront faites, sur le pied de 20 sous par poste, non compris leur supplément. Les soldats qui seront rapelés dans la seconde année de leur *congé*, obtiendront leur supplément & le payement de leur route, pour venir

rejoindre. Ceux qui auront passé deux années complètes dans leur famille, ne toucheront que leur supplément.

Les régimens seront autorisés à avancer à chaque soldat qui ira en *congé indéterminé*, une somme de 24 livres; on fera note de cette avance sur la cartouche. Cette avance ne leur sera retenue, par le collecteur des impositions, que dans le cours des deux premières années de leur *congé*.

Tout soldat en *congé indéterminé* qui aura été rapelé, ne sût-ce que pour un mois, sera censé avoir servi l'année entière.

Au moyen du règlement dont nous venons de rapporter les principales dispositions, l'armée Française n'éprouveroit aucune diminution réelle de forces; le trésor public seroit de grandes économies; l'agriculture, les arts & les métiers recouvreroient beaucoup de bras. Ces trois considérations sont assez importantes pour fixer l'attention des administrateurs. Ce sera sur-tout si l'on n'adopte point les régimens de province, qu'il sera essentiel de revenir aux *congés indéterminés*.

CONGÉDIER. Congédier un soldat, c'est lui donner un *congé absolu*. Voyez *CONGÉ*.

CONSCRIPTION MILITAIRE. Au moment où j'écris cet article pour l'Encyclopédie, le premier décembre 1789, l'Assemblée Nationale n'a point encore déterminé par un décret, si elle fera recruter l'armée française par le moyen de la *conscription militaire*, ou si elle conservera l'ancienne manière des enrôlemens à prix d'argent. Quelque parti que les Représentans de la nation prennent, leurs décrets seront pour tous les bons François une loi sacrée; mais comme tout citoyen a le droit de présenter ses pensées à ses concitoyens, j'exposerai ici les principes de la *conscription militaire*; je prévois qu'elle sera un jour adoptée pour l'armée entière, & il est impossible qu'elle ne le soit pas dès aujourd'hui pour l'armée auxiliaire.

Il n'est que quatre manières de recruter une armée: les enrôlemens volontaires; les enrôlemens à prix d'argent; le sort, qu'on peut confondre avec la presse; & la *conscription militaire*.

Les enrôlemens volontaires ne peuvent suffire à alimenter la force publique Française: ils ne peuvent remplir cet objet que dans une société dont tous les membres ont un intérêt égal à la chose publique, & il est évident que malgré nos nouvelles loix, il y aura toujours parmi nous une grande inégalité d'intérêts, parce qu'il y aura toujours une grande inégalité de fortune. Les enrôlemens volontaires pourroient suffire encore sous un gouvernement qui auroit eu l'art d'enflammer tous les cœurs d'un vif patriotisme; mais ce moment n'est point encore arrivé pour nous; n'avons-nous



point d'ailleurs songé trop tard à nous régénérer, pour espérer de voir l'amour de la patrie briller bientôt parmi nous d'un grand éclat. Les enrôlemens volontaires pourroient suffire chez un peuple qui ne rassembleroit d'armée que pour le petit nombre d'instans où l'état seroit dans une crise violente; mais l'Europe n'est point assez sage, je veux dire, les potentats ne font pas assez philosophes pour prendre ce parti nécessaire au bonheur de leurs peuples : de là il résulte que pendant qu'il y aura un seul fou sur un des trônes de notre hémisphère, cent cinquante millions d'hommes feront malheureux. Les enrôlemens volontaires pourroient suffire dans une société séparée du reste des associations politiques par une étendue immense; mais, grâce à la marine, cette supposition est inadmissible : ils pourroient suffire enfin dans des pays dont les voisins auroient adopté le même système; mais en Europe nul grand état ne se repose de sa sûreté sur la volonté libre de ses membres.

Quant au sort & à la presse, je ne leais ferai point l'honneur de les combattre; ces moyens d'alimenter les armées sont jugés dès longtemps. Le François pe subira le sort que s'il retombe abattu par le despotisme, & l'Anglois ne conserve la presse que parce qu'il préfère une vaine gloire à la liberté; je me trompe parce qu'il veut faire plus qu'il ne peut.

Puisque la presse, le sort & les enrôlemens volontaires ne peuvent nous suffire ou nous convenir, nous serons donc forcés, pour alimenter notre armée, ou d'employer les recrutemens faits à prix d'argent, ou de recourir à la *conscription militaire*. Lequel de ces deux moyens est le meilleur? Pour mettre nos lecteurs à portée de juger cette grande & importante question, nous allons exposer ici les principales dispositions de la *conscription militaire*, telle que nous l'avons conçue & présentée à l'assemblée nationale : nous examinerons ensuite quels sont les avantages & les inconvéniens du recrutement à prix d'argent; nous terminerons cet article par un examen impartial de la *conscription militaire* elle-même.

Le projet de la loi relative à la *conscription militaire* pourroit être conçu en ces termes :

#### ARTICLE PREMIER.

Toutes les charges publiques devant être supportées proportionnellement par tous les citoyens, tous les François, le monarque & l'héritier présomptif de la couronne exceptés, sont obligés de concourir à la formation de la force publique.

II. Tout citoyen sera inscrit dans le rôle de la *conscription militaire* dès le jour où il aura

terminé sa vingtième année, & son nom n'en sera effacé que lorsqu'il aura atteint sa quarante-unième année.

III. Tout citoyen qui ne pourra point payer par lui-même l'honorable impôt qui le constituera défenseur de sa patrie, pourra se faire suppléer par un avoué qu'il fournira & dont il répondra.

IV. Tout citoyen qui aura été, à son tour de rôle, appelé par ses officiers municipaux au service de la patrie, sera obligé de la servir pendant quatre ans consécutifs.

V. Le rôle de la *conscription militaire* sera tenu par l'un des officiers municipaux, la lecture en sera toujours permise à tous les citoyens.

VI. Le rôle de la *conscription militaire* sera divisé en quatre parties. Dans la première seront inscrits tous les citoyens célibataires qui auront les qualités nécessaires pour être électeurs aux assemblées administratives; dans la seconde, tous les hommes mariés qui auront les qualités nécessaires pour être électeurs aux mêmes assemblées; dans la troisième, les célibataires qui ne réuniront point les qualités nécessaires pour être électeurs; dans la quatrième, les hommes mariés qui manqueront des mêmes qualités.

VII. Nul homme inscrit sur l'un des derniers rôles de la *conscription militaire*, ne sera appelé pour l'armée, que dans les cas où ceux qui seront inscrits dans le premier auront tous été appelés.

VIII. Quand le premier rôle sera épuisé, on prendra dans le second : d'abord, les hommes veufs, puis les hommes mariés qui n'auront point d'enfans; on prendra ensuite ceux qui n'auront qu'un enfant; puis ceux qui n'en auront que deux, ainsi de suite. On n'en viendra au troisième rôle qu'après avoir épuisé le second; & au quatrième, qu'après avoir épuisé le troisième. On suivra, dans le quatrième rôle, la marche indiquée pour le second.

IX. Nul citoyen ne sera appelé deux fois au service de l'armée, avant que tous les autres citoyens aient été appelés une; celui qui aura été appelé pour la seconde fois, sera remplacé par le premier membre de la municipalité qui se trouvera avoir atteint l'âge fixé par la loi.

X. Les citoyens, qui auront mérité par leur instruction & leurs vertus d'être élevés au grade d'officier, ne seront exempts d'être appelés par la *conscription militaire* dès qu'ils quitteront le service, que dans le cas où ils auront servi pendant trente ans consécutifs; s'ils quittent avant cette époque, ils seront désignés les premiers pour servir.

XI. Les citoyens appelés par la *conscription militaire*, ne serviront, en temps de paix, que pendant trois mois de chaque année, à dater

néanmoins du jour où ils auront été admis à la première classe de leurs compagnies.

XII. On publiera un an d'avance l'état sommaire des hommes que chaque département devra fournir, afin que les citoyens de chaque municipalité, qui devront marcher, puissent se préparer à aller joindre ou à envoyer un avoué. Les chefs de chaque corps militaire de chaque département seront imprimer en même temps la liste des soldats qui, ayant leur congé à la même époque, se proposeront pour avoués.

XIII. Le citoyen qui se fera remplacer par un avoué, sera obligé ou de servir lui-même ou de fournir un nouvel avoué, si celui qu'il aura donné déserte, est chassé ou réformé.

XIV. Le citoyen qui se fera faire remplacer par un avoué, lui paiera une somme de 50 liv. au moment où les recrues joindront leur corps, & une somme de 50 liv. au moment où il aura son congé.

XV. Nul ne sera avoué qu'il n'ait la taille de cinq pieds deux pouces; qu'il ne soit de bonne vie & mœurs, d'une constitution forte, & qu'il n'ait atteint sa vingt-unième année.

XVI. Lorsque le chef de chaque municipalité aura reçu l'état sommaire des hommes que son ressort devra fournir, il désignera, pour le premier à servir, le citoyen célibataire dont l'âge se rapprochera le plus de sa vingt-unième année en allant vers trente ans; pour second à servir, celui dont l'âge se rapprochera le plus de la trente-unième année en allant vers quarante ans; ainsi alternativement, & s'ajustant aux dispositions prescrites par les articles VI & suivans.

XVII. Les hommes appelés par la *conscription militaire* se rendront au jour & au lieu qui leur sera indiqué par l'ordre que l'officier général commandant la division leur en fera donner; là ils seront répartis par cet officier dans les différentes armes auxquelles ils seront les plus propres, & dans les corps les plus voisins de leurs domiciles respectifs.

Tel est le plan de *conscription militaire* que j'ai soumis, de concert avec M. de Servan, à l'assemblée nationale française dans les premiers jours de Novembre 1789.

Frapé vivement par tous les maux qu'ont produits & que doivent produire à l'avenir les enrôlemens faits à prix d'argent, j'avois dit & je dis encore qu'ils sont immoraux, insuffisans, très-dispendieux, dangereux pour la liberté & inconstitutionnels, & que par conséquent ils ne nous conviennent plus.

Il n'est personne qui ne sache que c'est en alimant les passions les plus basses & en recourant aux moyens les plus vils, qu'on est parvenu jusqu'à ce jour à recruter notre armée: or je demande si un peuple sage, si un peuple qui veut régénérer ses loix & les mœurs doit, ou seulement s'il peut admettre, par sa conscrip-

tion, un moyen qui nécessite dans chacune de ses villes & jusque dans ses campagnes l'établissement de véritables académies de débauche & de séduction? Je demande si ce peuple peut employer un moyen qui rend nécessaires des hommes dont le principal, dont l'unique mérite est de tromper, de corrompre tous les jeunes gens qui ont eu le malheur de les aborder, & de propager ainsi ou plutôt de faire naître des vices que la société est si intéressée à détruire? A cette première objection on a répondu, ces moyens sont vicieux, il est vrai: les recruteurs favorisent le libertinage, le provoquent; ils emploient quelquefois la fraude, souvent la violence & toujours la séduction; leur séjour dans les villes est immoral & fâcheux; mais tous ces inconvéniens tiennent plus aux abus qu'au moyen en lui-même, on peut les prévenir par des loix sages. Eh bien, c'est précisément là ce que je nie; tandis qu'il y aura des recruteurs, ils seront toujours ce qu'on les a vu être, car il est impossible qu'ils soient différents: on leur interdira, dit-on, les grandes villes; mais c'est précisément dans les grandes villes qu'ils peuvent être nécessaires & qu'ils sont le moins dangereux; ils y peuvent être nécessaires, parce qu'ils leur enlèvent l'excédant de leur population, & sur-tout parce qu'ils les débarrassent d'une foule d'hommes oisifs, & souvent funestes à la sûreté & à la tranquillité publique; ils sont là moins dangereux que partout ailleurs, parce qu'ils n'ont pas besoin de faire naître les vices, & qu'ils se bornent à les alimenter. Que l'on daigne observer d'ailleurs que ce sont les grandes villes qui fournissent le plus grand nombre de nos soldats, & que si on en bannit les recruteurs, il faudra qu'on les place ou dans nos hameaux ou dans nos petites villes, & qu'ils deviendront, ainsi placés, beaucoup plus funestes qu'ils ne le sont. Toutes les entraves qu'on donnera aux recruteurs, toutes les formalités auxquelles on les soumettra rendront leur métier plus difficile & moins productif, sans le rendre moins dangereux: il en fera d'eux comme des filous, plus la police est vigilante, plus ils deviennent adroits. Peut-on espérer d'ailleurs que les municipalités souffriront dans leur sein des hommes qui y viendront avec de pareils projets? Non assurément elles ne les y souffriront point, ou si elles sont forcées par la loi de les y admettre, elles les surveilleront avec tant de soin que le métier de recruteur deviendra impossible à faire; ainsi l'armée privée d'alimens sera bientôt anéantie.

N. B. Un des plus grands & des plus justes reproches qu'on puisse faire aux enrôlemens à prix d'argent, c'est qu'ils trahissent le premier, le plus sacré des liens sociaux. Le jeune citoyen devenu soldat est enlevé par le drot & par le fait à l'autorité paternelle. Ces enrôlemens n'ont pas

ble que ce vice, Il faudroit peut-être les détruire.

J'ai prétendu encore que les enrêlemens faits à prix d'argent sont insuffisans, & j'ai dit: puisque les enrêlemens faits à prix d'argent sont insuffisans pendant une profonde paix, après vingt ans de paix, & dans un moment où notre population eût florissante, ils le seront encore davantage pendant la guerre & après la première campagne: à cela on a répondu: ce ne sont pas les moyens employés pour faire les recrues, qu'il faut *tout-à-fait* accuser de l'incomplet de l'armée; la principale cause de cet incomplet, a-t-on ajouté, c'est l'intérêt même des régimens. Ces mots, *tout-à-fait*, sont un aveu remarquable, & la raison sur-ajoutée est fautive. Les colonels peuvent avoir un intérêt à ce que leurs régimens ne soient pas complets; mais les capitaines n'en ont aucun, ils sont intéressés au contraire à ce que leurs compagnies soient nombreuses; & les officiers sémestriers ne sont-ils pas intéressés à faire des hommes de recrue, eux qui payent une sorte d'amende toutes les fois qu'ils n'en ont point: cependant ils n'en font plus; cependant ils sont presque tous mis, chaque année, à une sorte d'amende. "L'état du soldat amélioré par un traitement plus fort, a-t-on dit; amélioré par la prescription des minuties & de l'arbitraire de la discipline; rendu plus honorable par de nouvelles loix mieux appropriées au caractère de la nation, & par la certitude d'un avancement qu'on donnera à ceux qui voudront embrasser cette profession; la considération qu'on pourra lui rendre pendant qu'il l'exercera, ou après qu'il l'aura quittée; les facilités plus grandes & moins coûteuses qu'on pourra lui donner pour l'abandonner avant la fin de son engagement lorsque ses affaires l'exigeroient, contribueront sans doute à une meilleure composition & à procurer des ressources d'hommes plus abondantes, en décidant à cet état, devenu plus honnête, une classe de citoyens que le système actuel devoit en écarter". Quels aveux précieux, mais sur-tout quelles douces espérances! mon cœur en est aussi vivement agréablement ému, mais mon esprit ne peut croire à cette assertion, la connoissance du cœur humain & la certitude qu'il sera impossible à la nation de faire de grands avantages à ses défenseurs l'en empêchent. Dans les premiers momens où l'armée jouira d'un sort plus doux, on fera, cela n'est point douteux, quelques hommes de recrues de plus, & quelques vieux soldats se rengageront; mais bientôt on s'habituerà à ce bien-être, & nous nous trouverons presque au même point où nous sommes aujourd'hui.

Une nouvelle preuve qu'on regarde les enrêlemens faits à prix d'argent comme insuffisans, c'est qu'on songe déjà à employer d'autres mo-

yens pendant la guerre; ce ne sera pas le sort auquel on recourra, cela est impossible; ce sera donc à la *conscription militaire*: mais je demanderai s'il est un seul citoyen qui puisse permettre à son fils d'aller se réunir à des hommes tels que ceux qui forment aujourd'hui notre armée. Quel est le pere tendre, quel est le frere sensible qui pourra d'avance signer une loi qui contraindra son fils ou son frere à aller vivre & servir avec des hommes ramassés dans les égouts de nos grandes villes, avec des hommes qui, pour la plupart, sont noircis de vices, & quelques-uns flétris par des crimes? non, non, cela est impossible; déjà des réclamations se font fait entendre sur ce mélange presque monstrueux, & celles-ci ne seront point les dernières.

Un des grands inconvéniens du recrutement actuel, ai-je dit encore, c'est l'avilissement du nom & de l'état de soldat. On ne peut se le dissimuler: nos armées sont composées de la classe la plus indigente, j'ai failli dire la plus vile de la nation; or je demanderai s'il est possible que des citoyens honorés aient une grande considération pour des associations ainsi composées; je demanderai s'il est bien possible que les membres de ces associations s'estiment eux-mêmes, & qu'ils aient une grande estime pour leurs co-associés; je demanderai si l'on peut beaucoup compter sur une armée ainsi composée; si l'on peut espérer de trouver beaucoup de patriotisme, & peut-être même une valeur bieu constante dans des hommes ramassés au hasard, dépourvus de toute propriété, & par conséquent sans patrie. Le pouvoir d'une bonne discipline est grand, mais il ne s'élève point jusqu'à transformer de pareils recrues en bons soldats. Il n'y aura qu'à choisir les recrues avec soin, répondra-t-on peut-être; quoi, en ramassant tout nous ne pouvons nous compléter? que sera-ce donc quand nous choisirons? à cette objection on n'a rien répondu, on s'est contenté d'assimiler les avoués à nos soldats actuels; on n'a pas voulu voir la différence immense qui devoit exister entre un homme choisi par un citoyen pour le représenter, entre un homme dont le citoyen répondra, entre un homme qu'il sera obligé de remplacer s'il déserte ou s'il est chassé, & un homme auquel personne ne s'intéresse, & un homme auquel le recruteur ne demande presque autre chose que de rejoindre les drapeaux. Oui, j'en ai entendu beaucoup de recruteurs qu'on blâmoit du peu de soin qu'ils apportent dans le choix de leurs recrues, répondre avec naïveté: pourvu qu'il joigne le régiment, le reste m'est égal. Comment d'ailleurs a-t-on pu comparer les avoués avec les hommes de recrue actuels, après avoir formellement dit, les citoyens des provinces répondant des avoués par lesquels ils se feroient représenter, ne prendroient que des hommes

de leur canton, que des hommes connus, que des hommes choisis. Quand on défend une mauvaise cause, il est bien difficile de ne point tomber dans des contradictions.

On n'a pas dit que nos régimens étoient, par le recrutement actuel, une espèce d'école, ou pour mieux dire de maison de force dans laquelle sont renfermés beaucoup d'hommes vicieux qui, s'ils n'étoient point soldats, pourroient troubler la société; cette raison étoit cependant en apparence bien favorable aux enrôlemens faits à prix d'argent; cette raison étoit peut-être une des meilleures à alléguer; mais on auroit été encore une fois en contradiction avec l'idée qu'on avoit voulu donner de la bonne composition de nos troupes; mais on a craint qu'on ne tirât de cet aveu une forte objection contre le recrutement actuel, & que l'on ne dir qu'une armée ainsi composée est au moins aussi dangereuse à ceux qu'elle est destinée à défendre qu'à ceux qu'elle doit combattre. On n'a pas dit non plus que les armées de Louis XIV & de Louis XV n'étoient composées que d'hommes enrôlés à prix d'argent, & que cependant elles étoient souvent victorieuses, & quelquefois complètes. J'avois d'avance levé cette objection, j'avois dit que les armées étoient complètes après des victoires, mais qu'elles ne l'étoient point après des défaites, & qu'il falloit dans les moments désastreux recourir à une véritable & honteuse presse; j'avois fait remarquer que le nom de soldat étoit encore à cette époque révéralé par la nation; que les François étoient animés par le souvenir de leur gloire; qu'ils avoient, sur le métier de la guerre, les antiques préjugés de leurs pères, & qu'ils rendoient leurs défenseurs heureux en leur accordant une grande estime. Je ne disconvienrai point que les recrutemens faits à prix d'argent n'offrent quelques avantages, qu'ils délivrent, par exemple, les citoyens de l'inquiétude de répondre des avoués par lesquels ils pourroient se faire représenter, & qu'ils ne pesent réellement sur aucune partie du royaume, puisqu'ils n'en lèvent à chaque province que le superflu de sa population; mais je ne mettrai point, comme on l'a fait, au rang de leurs aspects heureux, la liberté qu'ils laissent aux citoyens de ne point payer eux-mêmes l'honorable contribution de leur sang à la patrie. Toutes les fois qu'avec un peu d'or on peut s'acquitter de sa dette envers l'état, on finit par le désintéresser sur le compte de l'état; les succès, les malheurs deviennent une espèce de jeu auquel on ne prend guère plus de part qu'à une loterie ordinaire; en seroit-il de même si les armées étoient composées de citoyens de toutes les classes; telle trahison dont nous avons gémi, n'auroit pas été faite; telle faute qui a fait couler des flots de sang français, n'auroit peut-être point été commise si

tous les citoyens eussent été soldats. Dans un moment où il faut élever les âmes vers la liberté, pourquoi faire entrevoir comme un bonheur la possibilité de se rédimir du service personnel? Pendant que nous emploierons le recrutement à prix d'argent, n'espérons point jouir sans orage de cette liberté dont nous sommes si fiers. Des hommes qui ne seront ni citoyens, ni propriétaires, croiront n'avoir jamais à porter qu'un seul fardeau; & ils préféreront une espérance même incertaine à la liberté dont ils ne sentiront, dont ils ne connoîtront point le prix. Une armée mal composée sera toujours une armée vénale.

Comment n'a-t-on pas vu encore qu'en employant les enrôlemens faits à prix d'argent, nous laissons entre les mains du pouvoir exécutif un moyen facile d'augmenter l'armée sans que la nation puisse s'en apercevoir? Quelles conséquences effrayantes un pareil moyen ne pourroit-il pas avoir entre les mains de ministres qui, abusant de leur autorité sur le monarque, auroient formé le projet de lui faire refuser la sanction à une loi qui leur déplaît? Comment n'a-t-on pas vu aussi que cette espèce de recrutement donne au pouvoir exécutif la facilité de lever dans tous les pays qui nous environnent des soldats qui n'étaient point français ont des intérêts bien différens des nôtres?

Une autre observation importante est celle-ci; elle eut dû frapper les ministres. Quand vous voudrez faire la guerre, il vous faudra une somme d'argent très-considérable pour porter votre armée sur le pied de guerre; il vous faudra envoyer dans toutes les parties du royaume des officiers & des bas-officiers qui vous feroient très-nécessaires à leurs drapeaux: en renonçant à cette manière d'alimenter l'armée, vous n'aurez eu qu'un mot à dire, & cent mille hommes seroient sortis de la terre tous armés: véritablement on ne peut concevoir comment on peut s'aveugler ainsi dans son propre intérêt.

Il est enfin une dernière considération qui eût dû déterminer le ministère à solliciter lui-même la destruction du recrutement à prix d'argent. Vous convenez, auroit-on pu dire aux ministres, que votre armée a perdu toute idée de subordination; vous convenez qu'elle reconnoît avec peine le frein de la discipline; vous convenez que vous n'espérez que faiblement de la voir courber de nouveaux la tête sous le joug nécessaire des loix; & cependant vous voulez la recruter comme elle l'a été jusqu'à ce jour: à mesure que vous y enverrez un soldat, il adoptera les opinions des hommes avec lesquels il vivra, & le mal, loin de diminuer, ne fera que se propager. C'est au moment où votre armée a donné des preuves non équivoques d'insurrection que vous améliorerez son

fort; cela n'est-il pas impolitique? ne craignez-vous point-que si vous n'en changez l'esprit en changeant la composition, elle ne se livre à de nouvelles insurrections pour obtenir des conditions encore meilleures. Cette seule considération paroîtra sans doute d'un grand poids à tous ceux qui voudront la peser.

Mais passons à la conscription militaire; les avantages qu'elle présente prouveront mieux que tous nos raisonnemens, combien elle mérite d'être préférée aux enrôlemens faits à prix d'argent.

Nous commencerons par offrir à nos lecteurs les objections qu'on a faites contre ce moyen d'alimenter notre armée, & pour qu'on ne puisse point nous accuser de les avoir affoiblies, nous les transcrirons mot à mot.

„ Pour établir avec équité la répartition du service personnel sur tous les individus qui devroient y concourir, il faut qu'elle se fasse d'abord sur toutes les provinces du royaume. Quelle proportion conservera-t-on dans cette répartition? sera-ce celle de leur population? elle seroit juste sans doute, si tous les individus quelconques de l'âge prescrit pouvoient marcher; mais si l'on ne peut exiger le service que de ceux qui auront la complexion & la taille nécessaires au métier habituel des armes, cette base cesseroit d'être équitable; il est évident, d'après le relevé de la population militaire des différentes provinces, que le nombre des hommes en état de faire la guerre n'est pas, dans chacune d'elles, dans le même rapport que leur population respective. Dans les provinces du nord de la France, il n'existe qu'un septième des hommes que leur défaut de taille ou leurs infirmités mettent hors d'état d'être soldat, tandis que dans les provinces du midi ils y existent sur le pied d'un cinquième. Un homme petit & foible n'en doit pas moins, dira-t-on, contribuer aux charges publiques; il pourra se faire représenter par un avoué, cela est vrai; mais si sa fortune ne lui permet pas cette dépense, il faudra donc qu'il marche en personne, & si tous ceux qui sont dans ce cas composoient les armées, quel service en pourroit-on attendre? premier inconvénient du service personnel.

La population de chaque province servant de base au contingent d'hommes qu'elle devoit fournir, il en résulteroit que chacune d'elles contribueroit au recrutement de l'armée dans la proportion respective avec les autres; mais toutes n'ont point l'esprit également militaire, toutes, par leurs habitudes actuelles, ne se consacrent pas de même à cet état. L'expérience démontre que les habitans du nord de la France sont non seulement plus propres au service, mais encore qu'ils ont plus de goût pour cet état, puisqu'ils y contribuent dans une proportion beaucoup plus considérable par la voie

des engagemens volontaires. Pour rendre cette vérité plus sensible, nous allons vous rapporter des faits pris d'après les relevés comparatifs qu'en ont été faits au mois de mai dernier, par l'auteur du mémoire qui vous a été présenté sur la population du royaume. Ces faits sont constatés par le tableau qu'il en a rédigé avec toutes les connaissances qu'il a acquises par un travail réfléchi, sur cette partie intéressante trop long-temps négligée, & qu'il a, pour ainsi dire, tirée du chaos dans lequel l'insouciance & la négligence du gouvernement l'avoient laissée plongée trop long-temps. Il est démontré par ce tableau que les seize généralités du nord, sur une population comme de quatorze millions six cents quarante-un mille deux cents quatre-vingt-cinq âmes, fournissent à l'armée quatre-vingt-dix-huit mille soixante-huit hommes, c'est-à-dire, un sur cent-quarante-neuf & demi, tandis que les quinze généralités du midi, sur une population de dix millions quatre cents vingt-cinq mille cinq cents quatre-vingt-dix-huit âmes, n'en fournissent que trente-sept mille deux cents soixante-dix-huit, c'est-à-dire un sur cent soixante-dix-neuf & demi. Si l'on avoit obligé ces généralités du nord & du midi à fournir, chacune en raison de leur population respective, les cent trente-cinq mille trois cents quarante-six français qui composoient réellement l'armée à cette époque, il en seroit résulté que les seize généralités du nord auroient dû fournir soixante-dix-neuf mille soixante-dix hommes, & les quinze généralités du midi, cinquante-six mille deux cents soixante-seize hommes; c'est-à-dire, dix-huit mille neuf cents quatre-vingt-dix-huit hommes de moins par les premières, & pareille quantité de plus par les secondes. Les arts, le commerce, l'industrie, l'agriculture même ont pris dans chacune de ces provinces le niveau de la quantité de bras qu'elles ont à y employer en suivant ce système, & d'après ces calculs, les seize provinces du nord seroient surchargées de dix-huit mille neuf cents quatre-vingt-dix-huit hommes qu'elles ne pourroient occuper; & qui, portés par inclination au service militaire, iroient en chercher chez les puissances voisines: car il n'est pas vrai-semblable que les citoyens des provinces répondant des avoués par lesquels ils se seroient représentés, voulassent les choisir parmi des étrangers à leur canton qu'ils ne connoitroient pas, ou qu'ils pussent les prendre dans d'autres provinces qui, voyant par-là diminuer la masse de leurs contribuables au service personnel, ne voudroient pas certainement le fournir.

Les quinze provinces du midi, au contraire, obligées de fournir un nombre d'hommes excédant de beaucoup la proportion dans laquelle elles sont dans l'usage de contribuer habituellement à présent au service, éprouveroient un

déficit considérable dans leurs travaux ordinaires, ce qui deviendrait très-préjudiciable à leurs intérêts. Ce contraste paraîtra encore plus frappant, si au lieu de le présenter en masse, on en offroit l'application particulière à quelques provinces: par exemple, l'Alsace, sur une population de six cents cinquante-quatre mille huit cents quatre-vingt-une âmes, fournit par le recrutement volontaire dix mille six cents cinquante-sept soldats; par le service personnel, elle n'en donneroit plus que cinq mille trois cents trente-neuf, tandis que la généralité d'Auch, sur huit cents quatre-vingt-sept mille sept cents trente-une âmes, n'en fournit que mille quatre cents treize, & seroit obligée d'en donner cinq mille six cents quatre-vingt-trois. Combien de difficultés ne rencontreroit-on pas pour changer les habitudes de ces deux provinces, & y rétablir le niveau? Second inconvénient du service personnel.

La majeure partie des recrues que l'on fait à présent est composée d'artisans, d'ouvriers, presque tous habitans des villes dans lesquelles ils passent successivement, en faisant ce qu'ils appellent *leur tour de France*; le besoin, le libertinage même les y sont engager: ce sont des hommes déjà perdus pour les campagnes qu'ils ont abandonnées, & pour l'agriculture dont ils ont craint les travaux. Errant continuellement de ville en ville, n'ayant, pour ainsi dire, de domicile fixe dans aucune, ils ne pourroient être inscrits sur aucun registre public de service personnel; & cette classe d'hommes étant, pour ainsi dire, perdue pour lui (car aucun citoyen, sans doute, ne voudroit choisir parmi ces courtiers un avoué dont il répondroit) forceroit à enlever réellement aux campagnes plus de bras qu'elles n'en fournissent actuellement. Les villes aujourd'hui contribuent ainsi de près des deux tiers au recrutement de l'armée; d'après les bases de la population, elles en fourniroient à peine le cinquième: quel tort cela ne seroit-il pas à l'agriculture, non seulement en lui enlevant des bras nécessaires, mais encore en dégoûtant de ces travaux des hommes, qui en ayant perdu l'habitude pendant le temps de leur service dans l'oisiveté des garnisons, y seroient peut-être peu propres à leur retour! Troisième inconvénient du service personnel.

La majeure partie des citoyens, accoutumée à un autre genre de vie que l'état de soldat, quitteroit avec peine ses travaux, ses foyers, ses habitudes ordinaires; elle chercheroit à se faire représenter. Chacun répondant de son avoué, ne voudroit prendre que quelqu'un dont il croiroit pouvoir être sûr; il voudroit choisir dans sa Province, dans son canton même. Les hommes dans le cas de servir ainsi, sentant la nécessité dont ils seroient, voudroient tirer parti du besoin qu'on auroit d'eux; ils seroient la loi; les gens aisés ne regarderoient pas à la dé-

pense pour avoir un homme qu'ils croiroient sûr. En vain les ordonnances fixeroient le prix des avoués, ils s'établiront bientôt à un taux plus haut que celui auquel il seroit déterminé. La généralité de Lille, par exemple, engage pour ses milices actuelles; chaque homme lui revient l'un dans l'autre à plus de 320 liv., tandis que les recrues de l'armée ne coûtent que 120 à 130 liv. On voit par là que si le trésor public le trouve en apparence soulagé par la suppression des dépenses du recrutement à prix d'argent, dont il ne seroit plus les fonds, elles monteroient à des sommes bien plus considérables payées par les particuliers; ce qui reviendrait au même dans le fait, attendu que ce qui seroit ainsi payé par eux particulièrement, n'en doit pas moins être regardé comme une charge publique, qu'ils seroient obligés de supporter sous une autre dénomination. Quatrième inconvénient du service personnel.

Enfin, le service personnel, quelques précautions qu'on prenne pour le répartir également, plaira-t-il à toutes les provinces? Les milices actuelles ne marchent pas. Quel ésoir cependant ce service, susceptible au plus d'être prévu, n'inspireroit-il pas? Combien de réclamations n'existe-t-il pas dans tous nos cahiers, qui demandent sa destruction? Que seroit-ce donc si ces mêmes provinces, peu militaires sans doute, & c'est le grand nombre, se voyoient assujéties de droit à un service actif, & qui tireroit de leurs foyers des citoyens peu curieux de ce métier, ou les obligeroit à se procurer à prix d'argent un avoué dont ils répondroient? Pour établir le service personnel avec les avantages qu'on auroit droit d'en attendre, il faudroit changer les esprits, les habitudes, les préjugés de ces provinces & malheureusement une pareille révolution n'est pas l'ouvrage d'un jour: on ne peut espérer de la produire que successivement; & si l'on vouloit mettre ce système en vigueur, avant qu'elle fût opérée, on exposeroit l'armée à manquer de soldats dès la première année, & peut-être même verroit-on dans l'intérieur du royaume renaitre les mêmes troubles qui ont été occasionnés sous Louis XIV & sous Louis XV, par le rétablissement des milices.

Telles sont les quatre grandes objections qu'on a faites contre la *conscription militaire*. Essayons de les lever, & dans le même ordre qu'on a suivi en les exposant.

Le premier des inconvénients qu'on a trouvés à la *conscription militaire* est si léger qu'on est étonné de le voir placé en tête de ceux qu'elle offre. Quoi, devrât-on s'abstenir de décréter un certain impôt, parce qu'on prévoira des non-valeurs? s'il en étoit ainsi on n'en établirait aucun. La seule précaution prescrite par cette prévoyance consiste à rendre les non-valeurs les moins considérables qu'il est possible, & à faire

qu'elles ne soient jamais que l'effet d'une impossibilité absolue d'acquiescer l'impôt : & cela seroit fort aisé. Mais en supposant qu'il y eût un septième ou même un cinquième d'hommes que leur constitution physique met, d'après notre manière actuelle de voir, dans l'impossibilité d'aller à la guerre, je demanderai si ce même nombre d'hommes seroit dans l'impossibilité de payer par eux-mêmes la contribution du service personnel? Ne nous faut-il pas, même pendant la guerre la plus vive, garder nos places fortes? ne nous faut-il pas créer des dépôts pour la formation des recrues, pour la tranquillité intérieure des provinces, & pour la conservation des établissemens militaires? Je demande si un homme valétudinaire ne peut point remplir toutes ces fonctions militaires? Je demande s'il faut avoir cinq pieds six pouces pour faire le guet sur un rempart, pour veiller autour d'un magasin à poudre, &c.

On a observé, avec raison, que les provinces septentrionales de la France fournissent un plus grand nombre d'hommes d'une taille plus élevée, que les provinces méridionales : mais fournissent-elles un plus grand nombre d'hommes d'une constitution vigoureuse, un plus grand nombre d'hommes réellement propres au métier de soldat? Nous laisserons-nous toujours séduire par ce qui ne devoit frapper que les regards! Comment a-t-on pu avancer que les provinces méridionales offrent plus d'hommes affectés d'infirmités naturelles, que les provinces septentrionales? Pour faire croire à une pareille assertion, il falloit offrir des preuves bien évidentes. Les tableaux qui ont été fournis par les régimens, & d'après lesquels on a composé, bien assésent, cette carte générale si vantée, ne parlent & ne peuvent point parler de cette proportion.

Nous ne répondrons point à la dernière supposition de ce premier paragraphe ; supposer que le hazard ne placera en même temps dans l'armée que des hommes sôibles ou valétudinaires, c'est supposer l'impossible. Qui veut trop prouver, prouve-t-il?

Le second inconvénient qu'on a trouvé à la conscription militaire disparaîtra dès que par un régime différent & meilleur on aura plus également répandu les troupes françoises sur la surface entière du royaume. L'Alsace n'est aujourd'hui plus productive en soldats que la généralité d'Auch, que parce qu'il y a vingt régimens en Alsace, & qu'il n'y en a qu'un en Gascogne : dire qu'une province a l'esprit plus militaire qu'une autre, parce qu'elle fournit dans un certain moment plus de soldats qu'une autre, c'est, ce me semble, tirer une bien grande conclusion d'une bien soible donnée. Est-il bien vrai d'ailleurs que l'Alsace & la Gascogne fournissent toujours des soldats dans la proportion qu'on a indiquée? Est-ce sur un

premier relevé qu'on peut établir une comparaison exacte & sûre? à peine pourroit-on tirer une pareille induction de vingt ans consécutifs d'observations. Méfions-nous de la prévention, souvent elle nous égare. Est-il bien vrai d'ailleurs que tous les hommes qu'on a signalés dans nos régimens comme natifs de l'Alsace, de la Lorraine, des Evêchés & de la Flandre, sont réellement citoyens de ces provinces? Ne savons-nous point que nos recruteurs & nos majors signalent les sujets des puissances étrangères comme habitans de l'une de ces quatre provinces.

On a apuë encore le troisième inconvénient du service personnel sur des observations non moins légèrement faites, & sur les abus de l'ancien régime. On n'a point voulu voir que le poids de la conscription militaire tombera sur les villes d'une manière encore plus directe que le recrutement à prix d'argent. Presque tous les habitans des villes sont des citoyens actifs, & une grande partie de ceux des campagnes ne le seront point; il y a dans les villes beaucoup de célibataires & il y en a fort peu dans les campagnes; on n'a pas vu d'ailleurs que cette objection portoit également sur les deux systèmes, puisqu'il est vrai que ce sont les campagnes qui jusqu'à ce jour ont recruté les villes.

Le quatrième inconvénient du service personnel n'est fondé non plus que sur une erreur de raisonnement. On nous a dit que les provinces du nord fournissent à l'armée une quantité de recrues beaucoup plus considérable que les provinces du midi; on nous a dit que les recrues de l'armée coûtent de cent vingt à cent trente liv., & que les miliciens volontaires coûtent dans l'une de ces provinces du nord jusqu'à trois cents vingt liv.; & d'où peut donc provenir cette énorme différence? c'est qu'on a confondu la bourse commune des miliciens avec leurs engagements. Une preuve de cette vérité, c'est que dans la généralité des Trois-Évêchés, généralité où il étoit permis aux corporations de fournir des miliciens volontaires, ces miliciens ne coûtoient que cent ou cent vingt liv.

Quant à la difficulté de trouver des avoués, & à leur excessive cherté, je ne puis y croire. L'avoué, ne servant qu'un petit nombre de mois, étant bien traité & par l'état & par le citoyen qu'il représentera, fera mille fois plus heureux que ne le sont nos soldates. Si l'on craint de manquer d'avoués, comment n'a-t-on point craint de manquer de soldats? Cette coalition que l'on suppose possible de la part des avoués, me paroît à moi absolument impossible. Si les coalitions de ce genre pouvoient avoir lieu, nous en verrions s'établir entre les membres de classes inférieures de société; mais le besoin les détruit dès leur naissance. Suppo-

sons néanmoins que les avoués deviendront très-rare & par conséquent très-chers, quel mal en résultera-t-il pour l'état ? Chacun servira, & c'est là ce que nous devons désirer. Le moment où chacun payera lui-même la contribution du service personnel sera celui où il n'y aura plus d'indigens, & où la liberté nationale sera le mieux affermie. Je conviens même que j'ai trop sacrifié aux anciens préjugés, alors que j'ai admis les avoués dans mon système ; on ne peut en effet s'empêcher de remarquer avec M. de Loyaluré, „ que pour se procurer un avoué, la charge seroit en proportion beaucoup plus forte pour le pauvre que pour le riche : car tandis que l'un épuiserait ses ressources pour payer cent livres, l'autre pourroit, sans la moindre gêne, en donner mille : & chacun étant responsable de son avoué, il pourroit arriver aussi que l'infortuné qui auroit sacrifié tout son avoir pour le soustraire à la conscription, seroit encore forcé de s'y soumettre par la désertion de son représentant. On doit observer encore avec le même écrivain „ que s'il est permis à tous les citoyens de le faire remplacer, alors l'amour propre dévournera des milliers de jeunes gens aisés de leur inclination pour le parti des armes : ils craindront d'être confondus avec ceux qui n'auront pu se racheter de la conscription militaire : ainsi l'armée n'étant plus composée que d'hommes vendus, tomberoit dans un grand avilissement. Ces deux objections sont fortes, sont très-solides, elles sont peut-être les seules qui méritent une grande attention ; mais pour les lever, il ne faut que s'attacher rigoureusement au principe, & dire : les citoyens employés dans quelques-unes des parties de l'administration de l'état seront, avec les hommes mariés, les seuls qui pourront se faire suppléer. Ainsi la société ne sera point privée de ceux de ses membres qui lui seroient plus utiles en gérant leurs emplois, qu'en embrassant le métier des armes ; ainsi les familles conserveront ceux de leurs membres qui leur seront nécessaires ; ainsi l'armée, n'ayant plus dans son sein qu'un très-petit nombre d'avoués, sera infiniment meilleure ; ainsi enfin, personne ne rougira de servir lui-même, car ce ne sera plus l'effet de la volonté personnelle, mais celui de l'utilité publique. Nous essaierons de remplir ces différents objets par des amendemens à l'article 3 du projet de conscription, qui se trouve à la fin de ce mot.

Pour insinuer de la répugnance contre le service personnel, on l'a comparé au sort ; mais n'auroit-on pas vu que ces deux moyens d'alimenter nos armées, n'ont entre eux aucune ressemblance. Si la milice inspiroit une espèce d'horreur, c'étoit l'effet de son injuste répartition ; c'étoit l'effet du mépris que nous avions constamment & d'une main libérale, répandu sur la tête des miliciens. La conscription militaire

seroit la plus affreuse de toutes les institutions, si l'esprit de partialité la dirigeoit, mais du moment où tous les citoyens y seront soumis, elle rentrera dans l'ordre commun des impôts ; & sans doute on en viendra à regarder l'homme honorable le payement de cette contribution.

On a supposé encore que si l'on emploie ce moyen, l'armée manquera de soldats ; eh comment cela pourroit-il arriver ? elle n'en manquera que lors que l'empire manquera d'habitans. Dès le moment où l'on suppose que les François se refuseront à payer ce tribut, on peut supposer de même qu'ils se refuseront à verser dans le trésor public les contributions pécuniaires qui leur seront imposées.

La conscription militaire seroit faite pour résoudre, si le citoyen étoit forcé de passer huit ans consécutifs sous ses drapeaux, & dans une ville très-éloignée du lieu qu'il auroit vu naître ; mais nous savons aujourd'hui qu'il est inutile de garder tous les soldats qui sont formés, réunis sous leurs drapeaux, pendant plus de deux ou trois mois chaque année ; nous savons qu'il est utile de répartir les troupes sur la surface entière de l'empire ; nous savons qu'il est utile de fixer les militaires dans les provinces où ils ont vu le jour.

On auroit pu dire encore : la conscription militaire s'opposera à ce que nous ayons une armée aussi instruite que celles de nos voisins ; nos soldats n'auront point le temps de se former aux exercices militaires ; ou, pour parler notre ancien langage, nous n'aurons point de soldats, mais des miliciens. J'ai répondu à cette objection : cela sût-il vrai, ai-je dit dans mon projet de constitution pour l'armée des François, cela sût-il vrai ? vous ne devriez point vous en effrayer ; gardez-vous cependant d'adopter cette opinion, elle est l'effet de l'amour propre de vos anciens défenseurs. Eh ! que deviendrait le mérite dont ils se sont targués pendant long-temps, si l'on savoit que les exercices dont ils faisoient leur unique occupation, ne sont presque que des jeux d'enfant ; si l'on savoit que les devoirs du soldat sont infiniment moins difficiles à apprendre & à remplir qu'on ne le dit ; si l'on savoit que son instruction, même celle du cavalier, est beaucoup plus bornée qu'on n'affecte de le croire ? Il faut beaucoup d'étude & de temps pour former un bon écuyer, mais six mois suffisent au cavalier qui ne doit manœuvrer qu'en escadron ; mais trois mois suffisent pour former un fantassin qui est doué d'une intelligence ordinaire & qui est intéressé à être promptement instruit. N'aurons-nous point d'ailleurs nos avoués qui formeront une espèce de noyau, autour duquel les hommes qui paieront eux-mêmes la contribution, viendront se ranger ? N'aurons-nous point nos bas-officiers, qui par le traitement qu'on leur fera, & les



espérances qu'ils auront, se fixeront constamment sous nos drapeaux ? N'aurons nous pas nos officiers qui seront instruits & animés par un vif patriotisme : avec tous ces secours, les soldats ne suffisent-ils que des militaires, ils n'en formeroient pas moins une excellente armée.

Quand on a voulu exalter les avantages des enrôlemens faits à prix d'argent, on a demandé que deviendront dans le système de la *conscription*, ces ouvriers qui, manquant quelquefois de travail, s'engagent pour n'être point forcés à voler ? Ils s'engageront comme ils s'engageoient auparavant. La *conscription* ne bannit point les engagements parfaitement libres : les hommes qui voudront par goût ou par besoin devenir soldats, le deviendront pourvu qu'ils en soient dignes. Il semble qu'on a voulu insinuer encore que la *conscription* rendroit les ouvriers inutiles à leur profession : mais non, cela ne peut être : des soldats qui ne seront reenus qu'à trois mois tout au plus de service actif, n'auront point le temps d'oublier le métier qu'ils avoient appris pour vivre.

La dernière objection qu'on peut faire contre le service personnel est celle-ci : la *conscription* engagera les citoyens à se marier dans l'âge le plus tendre, & ces mariages précoces produiront de très-grands maux. Je sais qu'un gouvernement sage doit prévenir ces allocations prématurées; aussi ai-je cherché à y mettre des obstacles. C'est pour cela, & pour m'affranchir au décret de la *vie civile*, que j'ai proposé de ne faire commencer la *conscription militaire* que du moment où le jeune François auroit été admis à prêter le serment de citoyen; qu'après le moment où le corps de l'homme auroit acquis tout son développement, à vingt ans.

Mais s'il est vrai que je n'ai fait que pallier quelques-uns des inconvéniens de la *conscription militaire*, s'il est vrai qu'il m'en est échappé quelques autres, est-ce que les avantages ne contre-balanceront point les vices ? Pour nous en assurer, écoutons un écrivain qu'on ne peut point soupçonner d'avoir exagéré le bien qu'elle produira.

« L'exécution d'un pareil système pourroit, avoue-t-il, n'être pas très-difficile; la contribution que chacun auroit à payer, seroit bien légère, car chaque citoyen seroit tout au plus appelé une fois; ce moyen procureroit à l'armée une espèce d'hommes meilleure & plus sûre que celle qu'on obtient par les enrôlemens faits à prix d'argent; les dépenses de l'entretien de l'armée diminueroient considérablement; ce moyen fourniroit aisément à toutes les augmentations successives que les besoins de la guerre pourroient nécessiter; personne ne seroit humilié d'être assujéti à cette contribution; on rendroit au soldat la considération qu'il devroit

avoir; un meilleur esprit s'introduiroit dans les troupes; la désertion s'éteindroit ou seroit infiniment peu considérable, & le nombre des collabataires deviendrait presque nul... Comment après avoir reconnu tous ces avantages ne pourroit-on pas se ranger parmi les partisans de la *conscription militaire* ? Mais n'offre-t-elle réellement que ceux-là ? gardons-nous de le croire; il en est d'autres encore, & ceux-là sont les plus grands : on n'a pas prononcé le mot *liberté*, & c'est précisément ce mot que M. de Servan & moi, avons eu toujours sous les yeux, quand nous avons formé notre projet de *conscription militaire*; c'est le patriotisme qui nous l'a inspiré ce projet, & c'est parce que le service personnel nous a paru le vrai palladium de la liberté Française, que nous l'avons adopté & présenté à l'assemblée nationale. Quel ministre sera assez insensé pour concevoir le projet de nous asservir, ou seulement de nous tyranniser, quand il n'aura plus pour exécuter ses ordres, que des hommes ennemis naturels de l'oppression de citoyens; quand il saura que les défenseurs des droits nationaux ne sont plus une tourbe sans discipline, sans ordre & sans adresse militaire, mais des millions de Français accoutumés aux signaux aux manœuvres & aux exercices de la guerre.

Pendant l'intervalle qui s'est écoulé depuis le moment où l'on a commencé à imprimer cet article, l'assemblée nationale a décrété que l'armée seroit recrutée par la voie des enrôlemens faits à prix d'argent. Les deux orateurs qui ont entraîné les suffrages des représentans de la nation, sont M. le duc de Liancourt & M. Barreaux de Puffy; les discours que ces deux membres de l'assemblée ont prononcés sont éloquentes & remplis de raisons fortes; mais l'éloquence peut quelquefois séduire une assemblée nombreuse, & des raisons qui ont vaincu pouvoient n'être point faites pour convaincre. Persuadé de ces vérités, je persiste donc à croire que la France reviendra sur ses pas & adoptera la *conscription militaire*, à moins qu'elle ne soit assez heureuse pour être gouvernée par des princes & des ministres citoyens, je veux dire par des princes & des ministres qui tous soient déshabillés du pouvoir despotique; c'est là le vœu le plus ardent de mon cœur; mais je connois trop les hommes pour que ce soit en même temps l'objet d'une espérance solide.

Les raisons qu'on donnees contre la *conscription militaire* MM. de Liancourt & Barreaux de Puffy, ne nous ont pas paru assez fortes pour nous déterminer à abandonner notre opinion sur le mode de recrutement pour l'armée Française; mais elles nous ont déterminé à proposer nous-mêmes des amendemens, ou plutôt des explications au projet de loi que nous avons donné dans le commencement de ce mot. Ces explications portent sur le tri-

sième article. Nous pensons qu'il devrait être conçu de la manière suivante.

L'utilité générale étant la loi suprême de toute société politique, toutes les personnes qui seront, indispensablement nécessaires à la chose publique, seront exemptes du service personnel pendant tout le temps qu'ils exerceront leurs emplois.

Toutes les personnes qui sont éminemment plus utiles à la chose publique, dans leur cité qu'à l'armée, auront le droit de se faire suppléer par un avoué.

Toutes les personnes qui seront en même temps dans l'impossibilité de servir par elles-mêmes & de fournir un avoué, seront exemptes du service personnel.

Dans la première classe seront compris, 1°. les officiers municipaux, 2°. les membres de l'administration de district & de département, 3°. les députés à l'assemblée nationale, 4°. les chefs de chaque recette des deniers publics, 5°. les personnes qui se seront vouées au culte religieux, 6°. les juges de paix, & tous les membres des cours de judicature, en y comprenant un notaire par canton, 7°. un médecin & chirurgien aussi par canton, 8°. tous les professeurs & instituteurs publics, pour la religion, les sciences & les arts, reconnus par les municipalités, ainsi que ceux de leurs élèves qui auront moins de vingt-cinq ans, 9°. le chef de chaque feu lorsqu'il sera marié, & qu'il cultivera lui-même la terre de ses mains, 10°. les maîtres boulangers & médians, que les officiers municipaux auront reconnu nécessaires à la subsistance de la commune.

Dans la seconde classe seront comprises les personnes qui auront rempli une seule fois un des emplois compris sous le numéro 1, 2 & 3. Dans cette même classe seront comprises les personnes dont le nom est inscrit sous les numéros 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10; pourvu qu'ils n'aient abandonné leur profession qu'après dix ans de service. Ces mêmes personnes seront rayées des rôles de la *conscription militaire* dès qu'elles auront occupé leurs emplois pendant vingt ans. Quant aux étudiants, ils reprendront leur rôle de la *conscription* du jour où ils abandonneront leurs études, ou atteindront leur vingt-cinquième année.

Dans la troisième classe seront comprises les personnes qui, ayant moins de 400 livres de revenu, seront dans l'impossibilité physique de remplir les fonctions militaires.

A ces articles explicatifs il faudroit en ajouter un autre: nul citoyen ne pourra être fait officier, dans l'armée, avant d'avoir été soldat *conscriptionnaire*, ou à son tour, ou volontairement pendant deux ans consécutifs.

Parcourons, d'après ces amendemens, les objections nouvelles qui ont été faites à la *con-*

*scription militaire*, & nous verrons qu'ils les résolvant toutes.

Si la loi étoit ainsi conçue, on ne pourroit plus dire: son intention ne fera presque jamais remplie que par l'homme pauvre, qui, privé de la faculté de se substituer un avoué, supportera seul un joug auquel l'homme riche aura tous les moyens de se soustraire: ce ne sera plus en effet parce qu'un citoyen fera riche, qu'il pourra se faire remplacer, mais parce qu'il sera plus utile à la cité qu'à l'armée.

On se priveroit, a-t-on dit, de la faculté de choisir les sujets dont l'armée seroit composée: cette objection est commune à la *conscription* & au recrutement à prix d'argent, car on ne choisit réellement que parmi ceux qui se présentent, ou, pour mieux dire, on prend tout ce qui se présente, pourvu qu'il ne soit point incapable de servir; avec la *conscription* on jouiroit du même avantage.

Je ne répéterai point ce que j'ai dit plus haut relativement à la comparaison qu'on a faite entre la *conscription* & le sort; je crois avoir démontré qu'il n'y a entre ces deux moyens d'alimenter une armée, qu'une similitude apparente.

On s'est apuïé de nouveau pour combattre la *conscription* sur les avoués, & l'on a dit: „ce système ne sera plus qu'un système d'enrôlement volontaire, puisque l'homme remplaçant le citoyen qui ne voudra point personnellement servir, acquiesce volontairement à cette condition & ne fera qu'un soldat engagé. La seule différence de ce système de remplacement, au système d'enrôlement actuel, sera que les hommes qui consentiront à servir, vendront leurs services plus cher qu'ils ne le sont aujourd'hui; qu'ils se donneront au plus offrant, & qu'alors le citoyen chargé d'affaires & de famille, & dont la présence seroit nécessaire dans ses foyers, ne pouvant atteindre au prix exigé, sera forcé de servir personnellement „. L'objection de la cherté des avoués tombe dès le moment où ils deviennent plus rares. J'observerai qu'on n'est guère chargé d'affaires, quand on n'est point en état de payer une somme de 100 livres en deux termes éloignés de quatre ou six ans; j'observerai encore que les citoyens actifs étoient les seuls appelés, l'objection de la pauvreté tombe d'elle-même.

On a demandé comment les citoyens d'un grand empire pourroient être retenus dans les liens de cette *conscription*: l'homme inscrit passera dans une autre ville, dans un autre district; changera de nom; comment pourra-t-il être retrouvé? il faudra exercer une active inquisition sur les allaus & les venans, & cette inquisition seroit destructive de la liberté. Certes je ne m'étois point fait cette objection; certes je l'avois eue trop légère pour avoir

besoin

besoin de la résoudre. Tout citoyen qui aura payé son contingent ayant son congé, celui qui ne l'aura point payé sera aisément reconnu, & obligé de le payer par-tout où il fera reconu, si son tour est arrivé dans la municipalité. Observons d'ailleurs que tout homme *conscriptionnaire* n'est que rarement un vagabond, car il paye une contribution directe, au lieu que les hommes sujets au sort le sont presque tous, parce qu'ils sont tirés des dernières classes de la société. Ne donne-t-on point d'ailleurs à la liberté une étendue bien incertaine. Je crois m'apercevoir que comme nous ne la connoissons point bien, nous la rendons, suivant nos petites passions, quelquefois démesurément grande, quelquefois ridiculement petite.

On a dit qu'on mettroit les citoyens entre l'alternative de payer une contribution à laquelle ils répugneraient, ou d'être corporellement punis. Mais oui, sans doute, il n'est pas possible d'agir autrement, & cette imposition ne diffère en rien de toutes les autres.

On ne pourra plus dire que la *conscription* arrête les progrès de l'éducation, car il a été pourvu à ce que les jeunes citoyens qui se livrent à l'étude des sciences & des arts, ne soient appelés qu'à l'âge où l'instruction est finie.

Quelque persuadé que je sois des avantages que la *conscription militaire* a sur tous les autres modes de recrutement, j'aurois, si je n'avois écoutée que mon esprit, abandonné sa défense. MM. Bureaux de Pufy, de<sup>e</sup> Bouthillier & de Liancourt, avoient ébranlé mon opinion; mais mon cœur m'a ramené à la *conscription*, il m'a montré la liberté en péril, nos droits nationaux ataqués; & notre constitution renversée. Quel François résideroit à un pareil spectacle? Je me féliciterai d'avoir succombé, si mes prétextes ne se vérifient point: il est plus simple, plus facile, plus commode de donner un peu d'argent, que d'abandonner ses affaires, sa famille, ses amis, pour aller vivre dans une ville étrangère, avec des inconnus; que d'exposer ses jours à de très-grands dangers, pour aller défendre des hommes qui ne vous tiendroient guère compte de tous nos sacrifices. Mais cela est-il plus sûr? Non.

**CONSEIL D'ADMINISTRATION** (suppl.) Les *conseils d'administration* dont M. de S. Germain étoit l'instituteur, & dont nous avons donné une idée dans notre article *conseil d'administration*, ont éprouvé entre les mains du comité de la guerre les changements suivans.

Le *conseil d'administration* d'un régiment d'infanterie est composé de neuf membres, depuis le 15 de juin jusqu'au 15 d'octobre de chaque année: les membres de ce *conseil* sont les quatre officiers supérieurs & cinq capitaines: depuis le 15 d'octobre jusqu'au 15 de juin il n'est composé

de militaire, Tome IV.

posé que de cinq membres, un chef du corps & quatre capitaines.

Le *conseil d'administration* d'un bataillon de troupes légères est composé en tout temps de cinq membres, les deux officiers supérieurs, & les trois capitaines les plus anciens.

Le *conseil d'administration* des régimens de troupes à cheval est composé comme celui d'un régiment d'infanterie.

Tous les membres du *conseil* ont voix délibérative.

Les officiers les moins anciens du grade le moins élevé opinent les premiers; les membres qui sont d'un avis différent de celui de la pluralité ont la liberté d'inscrire eux-mêmes, sur le registre, les motifs qui ont déterminé leur opinion.

Le premier de septembre de chaque année les membres du *conseil d'été*, & ceux qui doivent composer le *conseil d'hiver*, doivent se réunir pour terminer les arrêtés de l'année expirée, & préparer ceux de l'année suivante.

Le *conseil d'hiver* ne peut s'écarter des mesures d'administration qui ont été adoptées dans les différens *conseils d'été*; il doit s'attacher uniquement à la bien suivre leur exécution, à expédier les affaires courantes & à vérifier la comptabilité: ce *conseil d'hiver* peut être regardé comme une espèce de commission intermédiaire. Pour rendre cette commission plus utile ne faudroit-il point qu'elle assistât, non à un seul *conseil* en septembre, mais à tous les *conseils d'été*?

Les matières à mettre en délibération dans les assemblées du *conseil d'administration* y sont rapportées par l'officier supérieur qui doit passer l'hiver au corps; ses fonctions commencent au premier de septembre, & finissent le dernier d'août de l'année suivante.

Le *conseil* n'étant établi que pour la direction & la surveillance des objets relatifs à l'administration, il ne doit point s'immiscer dans ce qui concerne le service, la police, la discipline.

Tels sont les principaux changemens que l'ordonnance du roi du 20 juin 1783 a introduits dans le *conseil d'administration*: tous sont heureux. Peut-être ne manque-t-il à nos *conseils d'administration* qu'une autorité plus étendue relativement aux approvisionnemens nécessaires aux soldats; voyez *discipline & régie*. Peut-être faudroit-il aussi qu'il y eût, dans chaque *conseil*, un membre qui eût le droit du veto, pour tout ce qui s'éloignerait de la lettre de la loi; ce droit pourroit être confié au commissaire des guerres, qui déjà y a entrée tous les deux mois, qui doit y être admis toutes les fois qu'il en a requis le commandant du corps, & qu'il veut communiquer au *conseil* quelque objet relatif au bien du service; le commissaire seroit là l'homme du roi, ou plutôt de la loi.

C c

**CONSEIL DE CONCOURS.** L'ordonnance concernant la hiérarchie des emplois militaires établit un *conseil de concours*. Ce conseil doit être composé du lieutenant-général divisionnaire, de l'officier général commandant la brigade, de l'inspecteur divisionnaire, des officiers supérieurs du régiment, & de deux capitaines du corps.

Les devoirs de ce conseil sont de juger, dans les troupes à cheval, quel est le lieutenant en premier ou en second du régiment qui est le plus digne par son aptitude, son zèle & son intelligence d'obtenir la compagnie vacante au rang du régiment. Ce conseil doit encore juger des motifs qui pourroient suspendre la nomination d'un premier lieutenant d'infanterie à l'emploi de capitaine en second, ou même l'en exclure. Le lieutenant général divisionnaire a seul le droit de convoquer ce conseil. C'est à la pluralité des voix que l'avis doit être résumé. Il doit être rédigé par le lieutenant général, signé par tous les membres du conseil, & adressé au secrétaire d'état de la guerre; une copie doit en être remise au colonel du régiment qui doit l'annexer à son mémoire de proposition.

**CONSEIL DE LA GUERRE.** Nous avons rassemblé, dans le paragraphe 3 de l'art. Conseil, l'opinion des écrivains & des militaires sur la nécessité, la composition & les devoirs d'un conseil suprême de la guerre; nous allons faire connoître ici le conseil d'administration du département de la guerre, connu sous le titre de *conseil de la guerre*, créé par le roi le 9 octobre 1787.

Nous transcrivons les deux réglemens rendus par le roi sur la composition, les droits & les devoirs de ce conseil, parce que sa destruction ne prouve ni qu'il fût mal constitué, ni qu'il fût inutile; elle prouve tout au plus ou que sa composition n'a point été telle qu'on devoit l'espérer, ou que ses membres ont été égarés par les opinions qui régnoient de leur temps. Un *conseil de la guerre* seroit en effet, sous tous les rapports, infiniment préférable à l'administration d'un seul, voyez l'article Conseil; mais il faudroit que le secrétaire d'état, chargé du département de la guerre, restât seul comptable envers la nation, & qu'il eût par conséquent le droit du veto toutes les fois, que le conseil s'éloigneroit de la lettre des loix, ou qu'il ordonneroit des dépenses qui n'auroient point été prévues par la législature; il faudroit encore faire restreindre les droits du conseil sur la partie législative, & les borner à préparer les réglemens nécessaires à l'exécution des décrets nationaux sanctionnés par le roi; il faudroit diminuer le traitement des membres du conseil, & donner à l'armée une grande influence sur le choix de ses membres en lui accordant la présentation; il faudroit enfin faire du conseil un corps destiné à juger en dernier ressort les

différens qui s'éleveroient entre les membres de l'armée.

## RÈGLEMENT

Fait par le roi, portant établissement d'un conseil d'administration du département de la guerre, sous le titre de conseil de la guerre.

Du 9 Octobre 1787.

Sa majesté ayant examiné avec la plus profonde attention, tant l'état présent du département de la guerre, que les divers changemens qui se font faits dans cette branche d'administration depuis son avènement au trône, elle a reconnu que si quelques-uns de ces changemens ont intimement amélioré la constitution, la discipline & l'instruction de ses troupes, il reste beaucoup de points importants qui ont encore besoin d'être perfectionnés, beaucoup d'abus qui sont susceptibles de réformes, beaucoup d'objets de dépense ou de comptabilité qui peuvent être réduits ou éclairés; que le système politique des autres grandes puissances militaires de l'Europe étant maintenant de tenir leurs armées toujours prêtes à entrer en action, il est nécessaire pour la dignité de la couronne, ainsi que pour l'honneur de la nation, qu'elle mette les forces sur le même pied; qu'elle peut se livrer d'autant plus volontiers à leur donner cette nouvelle disposition, que bien loin qu'il en doive résulter une augmentation de charge pour ses peuples, ce sera aux dépens des abus seulement, & par un ordre mieux entendu qu'elle opérera cette amélioration, & que l'excédant des économies qui en résulteront produira encore, tant pour le moment qu'éventuellement, un grand soulagement pour ses finances. Sa majesté considérant en même temps que pour parvenir, dans l'administration du département de la guerre, à un double résultat aussi important & aussi avantageux, il ne suffit pas du zèle & du travail d'un seul homme, qu'il faut appeler autour du chef de ce département, les idées & les secours de plusieurs militaires éclairés; qu'il n'y a qu'un conseil ainsi composé & constitué d'une manière permanente, qui puisse créer un plan, faire de bons réglemens, & sur-tout en maintenir l'exécution, mettre de la suite dans les projets, de l'économie dans les dépenses, de l'ordre dans la comptabilité, empêcher la fluctuation continuelle des principes, opposer une digue aux prétentions & aux demandes de la faveur; & enfin donner une consistance & une base à l'administration du département de la guerre; Elle a établi & arrêté ce qui suit:

## ARTICLE PREMIER.

Sa majesté crée & établit, par le présent règlement, un *conseil* permanent d'administration du département de la guerre sous le titre de *conseil de la guerre*.

L'administration de ce département sera ainsi à l'avenir partagée entre le secrétaire d'état de la guerre & le *conseil de la guerre*, de manière que le premier restera chargé de toute la partie active & exécutive de l'administration, & que le *conseil de la guerre* le soit de toute la partie législative & consultative. Sa majesté détaillera & fixera ci-après, d'une manière plus précise, les fonctions & les limites qu'elle leur assigne.

II. Le *conseil de la guerre* sera composé de huit officiers généraux & d'un officier général ou supérieur, qui sera les fonctions de rapporteur & de rédacteur, sous la direction immédiate du président du *conseil*. Entend sa majesté que la présidence du *conseil* soit invariablement attachée à la charge de secrétaire d'état du département de la guerre, de quelqu'état & de quel grade qu'il puisse être, son secrétaire d'état devant être regardé comme son organe & son représentant dans ledit *conseil*. Ainsi la totalité des voix complètes du *conseil de la guerre*, sera de onze, y compris la voix du rapporteur & celle du président, qui sera comptée pour deux.

III. Il y aura au moins la moitié des membres du *conseil* qui seront lieutenans généraux. Un des huit officiers généraux sera tiré du corps du génie, & un de l'artillerie, les autres seront choisis de manière qu'ils n'aient pas tous servi dans la même armée.

IV. Sa majesté nommera seule, cette fois, les officiers généraux qu'elle aura choisis pour la formation du *conseil de la guerre*; mais voulant assurer, de plus en plus, la parfaite composition de ce *conseil*, & sentant que les corps qui se régénèrent eux-mêmes par la libre nomination de leurs membres, ont un grand intérêt à se rendre sévères sur leur choix, autorise le *conseil de la guerre* à lui proposer, en cas de vacances, trois sujets élus par la voie du scrutin, dans le nombre de tous les officiers généraux de son armée (en se conformant aux conditions de l'article précédent), entre lesquels sa majesté choisira celui des trois sujets le plus convenable.

V. Sa majesté regrette que les raisons supérieures qui la déterminent à affecter à jamais la présidence du *conseil* à la charge de secrétaire d'état du département de la guerre, l'empêchent, dans la circonstance actuelle, d'appeler dans le *conseil de la guerre*, quelques-uns de MM. les maréchaux de France, mais elle ne compte pas pour cela se priver de leurs la-

mieres, elle se réserve d'y avoir recours quand elle le jugera nécessaire, & ainsi qu'il sera indiqué ci-après.

VI. Les officiers généraux employés activement, étant ceux sur l'expérience & les talens desquels sa majesté doit le plus compter, elle déclare que les fonctions de membres du *conseil de la guerre* ne sont incompatibles avec aucune autre manière d'être employé, soit dans le commandement de ses provinces, soit près de ses troupes, & elle n'entend exclure de la possibilité d'être en même temps membre du *conseil de la guerre*, que ceux qui seroient en résidence permanente dans ses places, ou employés dans ses colonies.

VII. Mais pour que les membres du *conseil de la guerre* puissent en même temps vaquer aux autres destinations qui leur seroient assignées pour le service de sa majesté, le *conseil de la guerre* ne sera en exercice que depuis le premier novembre jusqu'au premier mai, à moins de circonstances particulières, qui mettroient le président dans le cas de prendre les ordres de sa majesté, pour prolonger le temps de la session, ou pour le convoquer extraordinairement.

VIII. Si le *conseil de la guerre* avoit entamé quelque objet de travail qui lui parût essentiel à continuer pendant les six mois de vacances, sans qu'il fût besoin pour cela du concours de tout le *conseil de la guerre*, il pourra établir à son choix une commission intermédiaire de trois de ses membres, & la charger de poursuivre ce travail pour le mettre sous les yeux du *conseil*, à l'époque de sa rentrée.

IX. Mais lors même qu'il n'y aura pas de commission intermédiaire, il subsistera toujours à Versailles, pendant le temps des vacances du *conseil de la guerre*, un bureau de renvoi chargé de recueillir tous les projets, mémoires ou plaintes qui pourroient être adressés au *conseil de la guerre*: ce bureau, qui sera aux ordres immédiats du rapporteur, sera en même temps le bureau d'expéditions & de service du *conseil de la guerre* pendant le temps qu'il sera en activité.

X. Sa majesté voulant d'avance annoncer, par la manière dont ce bureau sera monté, les dispositions générales de retranchemens & d'économie qu'elle veut introduire dans tous les bureaux du département de la guerre, règle que tout le service du bureau du *conseil de la guerre*, sera fait par deux secrétaires; sauf au rapporteur d'adjoindre *conseil*, en cas qu'il y ait pendant les six mois d'assemblée des travaux multipliés & pressans, & de pourvoir passagèrement de copistes.

XI. Il sera préparé incessamment, soit à l'hôtel de la guerre, soit dans une des maisons qui dépendent de ce département, un emplacement convenable, tant pour les assemblées du *conseil*

de la guerre, que pour lui servir de bureau & de dépôt.

XII. Sa majesté fixera aussi incessamment, avec les mêmes vues d'économie qu'elle s'est invariablement prescrites, la somme qu'elle affecte aux dépenses annuelles du *conseil de la guerre*, soit pour les honoraires des membres qui le composeront, soit pour les frais du bureau, soit pour les dépenses de voyages des membres dudit *conseil*, chargés, ainsi qu'il sera dit ci-après, de visiter pendant l'été les troupes & les établissemens militaires, & cette somme, une fois fixée, sera administrée par le *conseil de la guerre* lui-même, relativement aux objets que sa majesté n'aura pas déterminés, & dont elle aura, pour le bien de son service, abandonné la disposition au *conseil*.

XIII. Sa majesté voulant que la plus parfaite harmonie règne entre le *conseil de la guerre* & le secrétaire d'état de ce département, & sentant que cette harmonie dépend beaucoup de la fixation la plus précise de leurs fonctions, & des limites respectives de leur ressort, elle s'est attachée avec la plus grande attention à établir cette fixation, & elle l'a déterminée de la manière suivante.

XIV. Le secrétaire d'état de la guerre conservera exclusivement dans sa main toute la partie active & exécutive de l'administration, & ainsi par conséquent le travail avec le roi & avec le principal ministre, les rapports à faire aux conseils aùels ou autres, que sa majesté jugera à propos du former, la direction & la disposition de toutes les mesures relatives à la guerre, la correspondance avec les généraux, commandans de provinces, intendans, commandans des divisions, inspecteurs divisionnaires, & généralement tous employés militaires ou relatifs au militaire. Il conservera pareillement la proportion à tous les emplois & à toutes les grâces du département, de quelque espèce qu'elles soient, en demeurant toutefois assujéti aux principes & aux règles que sa majesté a dessein de le faire proposer incessamment à cet égard par le *conseil de la guerre*.

XV. Le *conseil de la guerre* sera chargé de la confection & du maintien de toutes les ordonnances, de la connoissance & de la discussion de l'emploi, ainsi que de la comptabilité de tous les fonds affectés au département, de la contradiction de tous les marchés, de la surveillance de toutes les fournitures ayant rapport aux troupes; il sera également chargé de maintenir l'observation des principes & des règles que sa majesté va établir pour la dispensation des emplois, & de toutes les grâces militaires; & à cet effet, pour que le *conseil de la guerre* puisse se rien ignorer de ce qui sera fait à cet égard par le secrétaire d'état & éclairer sa majesté, si son ministre s'étoit écarté des règles &

principes qu'elle aura fixés, le secrétaire d'état sera tenu de donner communication au *conseil de la guerre* de toutes les expéditions qui auront été faites.

XVI. Sa majesté attribue encore au *conseil de la guerre* la connoissance & l'examen de toutes les affaires de discipline militaire & de contravention aux ordonnances, la proposition des punitions à décerner quand elles n'auront pas été déterminées par les ordonnances, la discussion de toutes les projets d'amélioration sur quelque partie de la constitution & du service que cela puisse être, l'examen de tous les ouvrages militaires qui paroîtront, soit pour accorder à cet égard les permissions que demanderont leurs auteurs, soit pour recueillir les idées utiles & les lumières qu'ils pourroient renfermer.

XVII. Enfin, comme une administration éclairée doit toujours être en mouvement pour s'améliorer, le *conseil de la guerre* enverra tous les ans, à son choix, un ou plusieurs de ses membres, pour visiter, tantôt dans une partie du royaume, tantôt dans l'autre, sans que cela soit annoncé à l'avance, les troupes, les garnisons, les camps d'instruction, les places de guerre, les hôpitaux, les établissemens de vivres & autres établissemens militaires de tout genre. Ces membres du *conseil de la guerre* porteront, pendant la durée de leur commission le titre de visiteurs généraux, seront revêtus de lettres de service dans leur grade, auront le droit de prendre connoissance de tous les objets indiqués ci-dessus sans pouvoir toutefois donner aucun ordre; ils rapporteront au *conseil de la guerre* des mémoires détaillés sur les transgressions, négligences ou abus qu'ils auront reconnus dans leur tournée, ainsi que sur les changemens qui leur paroîtront avantageux à introduire.

XVIII. Le *conseil de la guerre* pourra aussi, quand il le jugera à propos, envoyer, avec la permission du roi, soit des officiers généraux choisis parmi ses membres, soit des officiers qu'il choisira dans l'armée, pour voyager dans les pays étrangers, en connoître les armées, observer leurs méthodes, leurs principes, les comparer aux nôtres, & rapporter ces connoissances au *conseil de la guerre*; en sorte que ce *conseil* soit toujours en activité d'observation & de travail, pour perfectionner de plus en plus l'art & la constitution.

XIX. Indépendamment des moyens établis ci-dessus, le *conseil* pourra appeler momentanément à ses discussions ou délibérations, tel officier général, ou supérieur, ou particulier, de l'armée, dont il jugera que les connoissances lui sont nécessaires sur l'objet qu'il s'agira de discuter.

XX. Le *conseil de la guerre* pourra de même appeler à ses assemblées, soit pour se procurer

les éclaircissémens nécessaires, soit pour le consulter, tel chef des bureaux de la guerre qu'il jugera à propos; & de même tel commissaire des guerres ou autre employé militaire ou relatif au militaire, tel qu'il puisse être.

XXI. L'intention de sa majesté est que, vu l'importance de la multiplicité des objets de travail qui doivent être confiés cette année au *conseil de la guerre*, ce *conseil* commence son service & ses sessions le plutôt qu'il sera possible, & qu'il les continue avec la plus grande activité jusqu'à ce que les nouveaux réglemens d'ordre, d'économie & d'organisation qu'elle désire établir dans le département de la guerre, & dans son armée, soient terminés; ce sera donc dans ce moment-ci l'importance & l'importance du travail qui déterminera le nombre des séances. Dans les temps ordinaires, & quand toutes les parties de la constitution & du département de la guerre auront été assises dans l'ordre désirable, le *conseil de la guerre* s'assemblera une ou deux fois la semaine seulement, à des jours déterminés par le président du *conseil*.

XXII. Pour concourir aux vues générales d'économie de sa majesté, & pour lui faire trouver en même temps dans l'extirpation des abus, les moyens de donner à son armée la confiance, la force réelle & l'activité qui lui manque, la volonté expresse de sa majesté est que le *conseil de la guerre* s'occupe d'abord de la réforme des emplois utiles & des doubles emplois en tout genre qui multiplient trop les grades supérieurs, & par conséquent les officiers généraux, des règles à établir pour les promotions, pour les nominations d'emplois, de la limitation raisonnable des pensions & des grâces pécuniaires qui seront données à l'avenir, des traités des régies ou marchés d'entreprise abusifs ou onéreux à ses finances & à ses troupes, d'un système général relatif à ses villes de guerre, forts & châteaux, dont le résultat soit d'abandonner tout ce qui est inutile & de mieux entretenir ce qui sera conservé, & enfin successivement de tout ce qui peut remplir le double but de sa majesté, qui est de soulager ses finances, & de mettre son armée sur le pied le plus respectable.

XXIII. Le *conseil de la guerre* ne pouvant pousser ses opérations avec activité & avec succès, qu'autant que les objets de travail qui doivent lui être soumis, seront à l'avance bien classés & bien préparés, le secrétaire d'état de la guerre s'occupera sans perte de temps, de faire sur cela un travail préliminaire dans lequel les bases des vues de sa majesté soient bien établies, l'état des questions clairement posé, les limites de la discussion invariablement fixées; en sorte que quand le *conseil* commencera ses séances, il connoisse parfaitement les résultats auxquels il doit tendre, & qu'un temps

précieux ne s'y consume pas en discussions inutiles, & en hypothèses spéculatives, ou en propositions contraires ou étrangères aux vues de sa majesté.

XXIV. Tous les plans, projets ou objets de travail présentés par le *conseil de la guerre*, y seront arrêtés à la pluralité des voix, les opposans à l'avis passé étant autorisés à signer qu'ils ont été d'un avis négatif, & même à le motiver par un résumé succinct, l'intention de sa majesté étant de s'éclairer par la plus mûrement sur le parti qui lui restera à prendre relativement aux propositions du *conseil de la guerre*.

XXV. Mais sa majesté sentant combien les surprises, les erreurs, les fausses opérations sont nuisibles à son armée & au bien de son service, & qu'elle pourroit y rester exposée, si, après l'avis du *conseil de la guerre*, elle ne se déterminoit que sur le rapport de son seul secrétaire d'état de ce département qui pourroit lui-même avoir entraîné par sa prépondérance l'opinion du *conseil de la guerre*, ou s'être trouvé d'une opinion contraire à l'avis du *conseil*; inconvénient qui, dans l'un ou dans l'autre cas, pourroit rendre son influence presque également dangereuse, elle entend former auprès d'elle un comité intime de la guerre, où tous les plans, projets ou réglemens proposés par le *conseil*, seront rapportés ou discutés en sa présence par le secrétaire d'état de la guerre, en sa qualité de président du *conseil de la guerre*, & où elle ne se déterminera ainsi à les adopter, rejeter ou modifier qu'avec une parfaite connoissance des objets qui seront mis sous ses yeux.

XXVI. Afin qu'il y ait de l'ensemble & de l'harmonie dans toutes les parties de l'administration, & que ce comité intime de la guerre réunisse le concours, & en même temps la contradiction de toutes les lumières, soit générales soit particulières, qui pourront sonder la confiance de sa majesté, du secrétaire d'état au département des affaires étrangères, d'un ou de deux ministres d'état, selon qu'il conviendra à sa majesté de les y appeler, il sera composé du ministre principal de sa majesté, du secrétaire d'état de la guerre & de deux membres du *conseil de la guerre*. Un de ces membres sera toujours le plus ancien dudit *conseil*; & l'autre un membre au choix du *conseil*; & s'il y a un avis opposant à celui du président du *conseil*, ou du *conseil* composé d'un tiers de voix seulement, ce sera de droit un des membres qui auront formé cet avis, choisis par la totalité d'entre eux.

XXVII. Pour que ce comité puisse, dans tout le cours de l'année, être assemblé toutes les fois qu'il conviendra à sa majesté, son intention est que deux membres du *conseil de la guerre*, autres que ceux de l'artillerie & du

génie, ne s'absentent pas même pendant le temps de vacances du *conseil de la guerre*; se réservant en outre sa majesté, dans les occasions où elle le trouvera nécessaire, d'appeler à ce comité, pour des objets importants & momentanés de discussion & de délibération, celui ou ceux de MM. les maréchaux de France qu'elle jugera à propos.

XXVIII. En cas de guerre, sa majesté se proposant de faire usage de ce comité, pour y discuter & arrêter les mesures & opérations relatives à ses armées, elle y appellera ceux de ses généraux dans les talens & l'expérience desquels elle a confiance; mais alors le secrétaire d'état de la guerre n'entrera audit comité qu'avec un seul membre du *conseil de la guerre*, qui sera toujours le plus ancien.

Se réserve sa majesté de déterminer, par un règlement particulier, tout ce qui pourra regarder les fonctions intérieures du *conseil de la guerre*; & la forme de ses délibérations.

Fait à Versailles le neuf octobre mil-sept-cent-quatre-vingt-sept.

Signé LOUIS. Et plus bas, LE COMTE DE BRIENNE.

#### RÈGLEMENT

Particulier fait par le roi, concernant le *conseil de la guerre*.

Du 30 Octobre 1787.

Sa majesté ayant, par son règlement du 9 de ce mois, établi un *conseil d'administration* du département de la guerre, sous le titre de *conseil de la guerre*, elle croit devoir expliquer & fixer plus en détail tout ce qui a rapport audit *conseil*; & en conséquence elle a réglé & règle ce qui suit :

#### ARTICLE PREMIER.

Il sera expédié incessamment des brevets dans la forme prescrite par sa majesté, à tous les membres du *conseil de la guerre*, à l'exception du président qui ne recevra point pour cela de brevet particulier, l'intention de sa majesté étant que cette présidence soit regardée comme annexée à la charge du secrétaire d'état du département de la guerre, & que la réunion de ces deux titres soit mentionnée dans les provisions de ladite charge.

II. Tous les officiers généraux conseillers du *conseil de la guerre*, ainsi que le rapporteur, seront réputés employés toute l'année dans leurs grades; & en conséquence, lors même qu'ils ne seront pas en tournée avec une commission du *conseil*, & d'ordre du roi, ils jouiront dans toute l'étendue du royaume, & par-tout où il y aura des troupes de sa ma-

jesté, des mêmes honneurs & prérogatives que s'ils avoient effectivement des lettres de service.

III. Sa majesté affecte annuellement la somme de 150,000 livres aux dépenses du *conseil de la guerre*, & fixe sur ladite somme les honoraires de chacun des membres & du rapporteur du *conseil* à 6000 livres par an.

Les appointemens du secrétaire du *conseil de la guerre* à 4000 livres, & ceux du secrétaire du rapporteur à 2000 liv.

Il sera de plus passé au rapporteur pour ses frais de bureau, de copies, &c, sauf les ports de lettres, la somme de 12,000 liv.

Les 78,000 livres restant seront à la disposition du *conseil de la guerre*, appliquées, d'après ses propres délibérations, aux indemnités & frais de tournée, ou de voyage de ceux de ses membres, ou autres officiers qu'il emploiera avec la permission du roi, ou à d'autres dépenses relatives aux connoissances que le *conseil* doit rendre, sans cesse, à se procurer sur toutes les parties de la guerre & du service.

IV. Le secrétaire du *conseil de la guerre* sera à la tête du bureau du *conseil*, sous les ordres immédiats du rapporteur, & sera en même temps chargé, sous lui, du dépôt des archives. Il sera, par conséquent, en résidence fixe à Versailles ou à la suite de la cour, quand les bureaux de la guerre se déplaceront.

Ce secrétaire sera toujours choisi parmi les quartiers-maîtres les plus distingués de l'armée, ce genre d'emploi étant celui qui suppose le plus de connoissance & de détails analogues aux fonctions dont il sera chargé près le *conseil de la guerre*.

V. Le *conseil de la guerre* étant chargé de toute la partie législative & consultative du département de la guerre, & ayant besoin, pour cet effet, d'avoir à sa disposition tous les matériaux & renseignements qui y ont rapport, le secrétaire d'état dudit département autorisera le rapporteur à rassembler & à réunir, dans les archives du *conseil*, toutes les ordonnances, décisions ou interprétations qui existent dans les bureaux de la guerre, pour en suite y être classées & arrangées dans l'ordre convenable.

VI. Le rapporteur aura pareillement le droit de se procurer, à l'usage du *conseil*, tous les états ou renseignements qu'il jugera nécessaires relativement à la comptabilité, ou aux dépenses du département, ou enfin aux autres objets qui ont été attribuées au *conseil de la guerre* par le règlement de sa constitution.

VII. Le secrétaire d'état de la guerre renverra exactement au rapporteur du *conseil de la guerre*, toutes les affaires, ainsi que tous les détails qui seront du ressort du *conseil*, afin que celui-ci en fasse le rapport, le lui communique préalablement en sa qualité de pré-



fidenc du conseil, & le mette sous les yeux du conseil de la guerre, en l'accompagnant de toutes les pièces originales, ou justificatives qui y auront relation.

VIII. Le secrétaire d'état du département de la guerre, assistera, en sa qualité de président du conseil, toutes les fois que les affaires du service de sa majesté le lui permettront, aux séances dudit conseil, & à son défaut, le conseil sera présidé par le plus ancien officier général, qui fera les fonctions de vice-président.

IX. Les matières pourront être discutées & préparées dans des séances auxquelles ne se trouvera pas le président, mais il n'y aura aucune délibération prise, ni aucune proposition arrêtée qu'en sa présence, & avec le concours de sept membres assistants, non compris le président lui-même.

X. Toutes les délibérations & déterminations se prendront à la pluralité des voix, & conformément à l'article XXIV du règlement de création du conseil.

XI. On ira aux voix en commençant par celle du rapporteur, qui fera le résumé de l'objet en discussion, & qui donnera le premier son avis, & ensuite en remontant aux membres les plus anciens, jusqu'au président du conseil.

XII. Tous les projets de règlement, ordonnances ou décisions proposées à sa majesté par le conseil de la guerre, en vertu de ses délibérations prises, comme il est dit ci-dessus, seront signés de tous les membres du conseil, dans le même ordre qu'ils auront été aux voix, en observant toutefois que cela n'ôte pas aux membres opposants à l'avis de la pluralité, le droit qui leur est accordé par l'article XXIV du règlement de création, de faire mention qu'ils ont été d'un avis opposé, ou seulement modifié, en exprimant leur opposition ou modification par un résumé succinct.

XIII. S'il se trouve des voix perdues entre deux avis égaux en voix, elles seront obligées de se rallier à l'avis le plus analogue au leur, sauf à exprimer & à motiver leur avis primitif.

XIV. Tous les projets de règlement, ordonnances & décisions que formera le conseil de la guerre, seront mis sous les yeux de sa majesté, & rapportés devant elle par le président du conseil dans le comité intime de la guerre, pour être de là renvoyés au conseil, approuvés & signés de sa majesté, avec les changements ou modifications qu'elle jugera convenables.

XV. Autorité toutefois sa majesté le conseil de la guerre, à donner en son propre nom, toutes les décisions qu'il jugera nécessaires pour l'établissement, le maintien ou l'exécution des lois rendues par sa majesté; ces décisions, sous manuscrites ou imprimées, étant signées, dans

ce cas, par le président du conseil, & par le plus ancien membre du conseil, présent à la séance du conseil, le jour qu'elles auront été déterminées.

Si toutes ces décisions n'étoient pas conformes à l'esprit de la loi, & tendoient à y apporter des changements essentiels, elles ne pourroient être données pas le conseil, sans avoir été préalablement soumises à sa majesté.

XVI. Le rapporteur du conseil de la guerre, sera tenir un registre où toutes les délibérations ou déterminations du conseil seront inscrites, & signées par tous les membres du conseil présents à la séance où elles auront été prises.

XVII. Le présent règlement, ainsi que celui du 9 octobre, portant création du conseil de la guerre, seront envoyés à tous les commandans de province & des places, officiers généraux employés près des troupes, chefs-de-camp, & colonels des régimens, commissaires des guerres, &c. pour que tout ce qui est au service de sa majesté, ou qui y a rapport, connoisse la constitution dudit conseil, ainsi que les prérogatives, fonctions & détails que sa majesté lui a attribués, & puisse en conséquence s'adresser directement à lui pour tout ce qui est de son ressort, par la voie du secrétaire d'état de la guerre à son titre du président dudit conseil.

XVIII. Toutes les lettres ou réponses du conseil seront minutées par le rapporteur, mais elles ne seront expédiées qu'avec l'approbation du conseil, & la signature du président & du plus ancien des membres présent à la séance ou elles auront été lues; elles seront contre-signées au nom du conseil de la guerre, & cachetées du cachet dudit conseil, portant les armes du roi, & pour légende, conseil de la guerre.

XIX. Lorsque ces lettres seront relatives à quelque objet important, ou qu'elles tendront à décider ou à éclaircir quelques points de la législation militaire, le rapporteur veillera à ce qu'elles soient enregistrées.

XX. Sa Majesté voulant que le conseil de la guerre donne l'exemple de ce qu'elle veut introduire par la suite dans tous les bureaux du département de la guerre, elle règle que toutes les lettres & réponses du conseil de la guerre ne contiendront jamais que l'énoncé succinct du fait ou de l'objet auquel elles auront rapport dans la forme la plus substantielle, & sans aucun de ces accessoires de formes & de protocole qui ne servent qu'à consumer le temps & multiplier les écritures.

XXI. Tout ce qui sera adressé au conseil sera conçu & rédigé dans la même forme, c'est-à-dire, en forme de mémoire sur grand papier plié à mi-marge, portant au haut: Au conseil de la guerre, & plus bas: Mémoires sur tel objet.

Les mémoires seront renvoyés en original avec la réponse ou décision du conseil à la mar-

ge, & si la réponse ou décision est de quelque importance, il en sera pris note dans les bureaux du conseil.

XXII. La discussion & la comptabilité des fonds du département de la guerre étant un des principaux objets confiés à la surveillance du conseil, le chef du bureau des fonds de la guerre travaillera directement sur cet objet, avec le conseil, soit pour tous les éclaircissemens que demandera le conseil, soit pour toutes les règles & formes auxquelles il jugera à propos de soumettre cette comptabilité.

XXIII. N'entend point toutefois sa majesté que le conseil de la guerre prétende prétendre connoissance des dépenses dénommées *secrètes*, que des mesures ou vues particulières pourroient lui faire ordonner de son secrétaire d'état du département de la guerre, au moyen d'un supplément tiré du trésor royal; ces dépenses secrètes, quand il y en aura, ne devant point faire partie des fonds ordinaires ou extraordinaires annuels du département, & ne devant être soumises à la révision du conseil, que quand les circonstances qui les auront déterminées, cessent de devoir demeurer secrètes, & que sa majesté le jugera à propos.

XXIV. A cette seule réserve près, que la politique & le bien du service du roi peuvent quelquefois rendre nécessaire, sa majesté pensant que la publication motivée des dépenses dans toutes les branches de l'administration, est toujours un frein pour les abus, & une satisfaction pour les peuples, elle entend assimiler à cet égard le département de la guerre, qui est le plus dispendieux de tous, au système général qu'elle a adopté; & son intention est en conséquence qu'à la fin de chaque année, & au plus tard dans les six premiers mois de l'année suivante, le conseil de la guerre publie un tableau de toutes les dépenses, tant ordinaires qu'extraordinaires du département de la guerre, en énonçant objet par objet, le prix des achats, des marchés, régies & entreprises, soit particulières, soit générales. La forme de ce tableau, dont la publication ne pourra avoir lieu pour la première fois qu'en 1789, sera dressée, d'ici à cette époque, par les soins du conseil, & approuvée par sa majesté.

XXV. Les comptes des fonds de l'ordre de Saint Louis, de l'ordre du mérite, qui étoient ci-devant arrêtés à l'hôtel des invalides par le secrétaire d'état des deux départements de la guerre & de la marine, & par un certain nombre de commandeurs & de chevaliers des deux services, seront à l'avenir arrêtés à Versailles par le conseil de la guerre, & sa majesté sera connoître par la suite de quelle manière le corps de la marine devra prendre part à l'arrêté de ces comptes.

XXVI. Sa Majesté étant informée qu'il y avoit, d'après un ancien usage, des bourses de

jetons affectés à chacun des commissaires nommés pour l'examen & l'arrêté de ces comptes, & que la dépense de ces jetons montoit annuellement à 10,000 livres, a réglé que cet usage seroit aboli, & que cette somme seroit employée à la création de cinquante nouvelles pensions de deux cents livres affectées aux capitaines-chevaliers de Saint Louis, de tous les régimens de son armée.

XXVII. Les comptes de l'hôtel des invalides, & ceux des fonds affectés ci-devant à l'école militaire, seront de même examinés & arrêtés tous les ans à Versailles par le conseil de la guerre.

XXVIII. Le résumé de tous les comptes relatifs à ces divers établissemens sera compris dans le tableau annuel des dépenses du département.

XXIX. S'il est presque toujours utile de mettre au plus grand jour les détails de toutes les dépenses publiques, sa majesté regardant au contraire le secret comme l'âme de toutes les opérations, pendant qu'on les prépare, elle ordonne expressément à tous les membres du conseil le plus absolu silence sur ce qui se fera passé dans les séances, tant relativement aux délibérations ou propositions arrêtées par le conseil, qu'aux discussions qu'elles auront élevées, & aux opinions particulières & personnelles des membres; & elle regarde l'exécution la plus stricte de cette loi, comme si importante au bien de son service, qu'elle saura très-mauvais gré à ceux qui s'en écarteront.

Fait à Versailles le vingt-trois octobre mil-sept-cent-quatre-vingt-sept.

Signé, LOUIS. Et plus bas, LE COMTE DE BRIENNE.

CONSEIL DE DIRECTION DES ÉTUDES DES ÉCOLES MILITAIRES. Le conseil de direction des études des écoles militaires est composé de l'inspecteur général des écoles militaires, du sous-inspecteur, de trois membres tirés des académies de Paris, & d'un tiré de l'université.

C'est l'inspecteur général des écoles militaires qui préside le conseil, en son absence c'est le sous-inspecteur, en l'absence de celui-ci, le conseil est présidé par celui de ses membres qui est tiré de l'académie française, ainsi des autres.

C'est chez l'inspecteur général que le conseil doit tenir ses séances; il doit s'assembler une fois par semaine depuis le premier de novembre jusqu'à Pâque.

Pendant les vacances du conseil, l'inspecteur ou le sous-inspecteur, accompagnés d'un ou de deux gens de lettres, membres du conseil, doivent faire la visite de tous les collèges militaires.

L'inspection du conseil porte sur les objets suivans.

Sur les livres élémentaires, leur composition & correction; sur la tenue physique des écoliers;

liers ; sur leur tenue morale ; sur leur instruction ; sur leurs progrès, enfin sur le résultat de leur éducation, qui se vérifiera dans les concours & dans les examens. Le *conseil de direction* doit réunir sur tous ces objets les lumières & les observations des supérieurs & des maîtres des différentes maisons.

Le *conseil de direction* doit encore donner les devoirs qui doivent être proposés dans tous les collèges pour les examens & les concours ; & en mettre le résultat sous les yeux du secrétaire d'état au département de la guerre.

**CONSEIL DE SANTÉ.** C'est à un règlement arrêté par le roi le 18 mai 1788 que le *conseil de santé* doit son établissement. Ce *conseil*, qui constitue une partie du directoire de l'administration des hôpitaux militaires, a pour objet toutes les parties de l'art de guérir qui peuvent avoir rapport à ces mêmes hôpitaux. Il est chargé d'éclairer l'administration sur les moyens de perfectionner l'instruction des officiers de santé, sur le choix & l'avancement de ceux qui méritent d'être placés dans les hôpitaux ou attachés aux régimens ; il doit répondre à tous les mémoires & à toutes les consultations qui lui sont adressées par le directoire & que celui-ci a reçus des différens officiers de santé de l'armée.

Ce *conseil* est composé de quinze membres, du commissaire des guerres, du rapporteur & du vice-rapporteur du directoire, de huit membres en activité & quatre honoraires. Ces douze membres du *conseil de santé* jouissent des mêmes droits & des mêmes prérogatives. Ce *conseil* doit s'assembler au moins une fois par semaine. Chaque séance le rapporteur communique à l'assemblée, les lettres, les mémoires ou les autres objets que le directoire a jugé à propos de lui envoyer. D'après cet exposé le *conseil* prépare sa réponse : si elle est compliquée ou difficile à faire, on nomme des commissaires pour en faire disparaître les difficultés ; si elle est simple & facile, on va aux voix sans distinction de préséance ; le rapporteur collige les opinions, & la réponse se fait à la pluralité. Quand il y a partage les deux avis sont portés au directoire. Chaque membre du *conseil* a aussi le droit de proposer les questions qu'il croit utiles aux objets de sa compétence.

Le commissaire des guerres du directoire qui doit assister à toutes les séances du *conseil de santé*, n'a point de voix délibérative.

Chacun des membres du *conseil de santé*, présent à la séance, reçoit deux jetons d'argent, portant d'un côté l'effigie du roi, & de l'autre, un emblème relatif à l'établissement avec cette légende, *conseil de santé des hôpitaux militaires*.

Quand il vaque une place dans le *conseil*, les membres restans nomment trois sujets, ils

Art Militaire. Tome IV.

les présentent au directoire qui les met sous les yeux du *conseil* de la guerre, & celui-ci en choisit un.

**CONSEIL LÉGISLATIF MILITAIRE NATIONAL.** Parmi les écrits que le patriotisme renaissant a produits, il en est un qui a pour titre *un militaire à la nation* ; dans cet ouvrage, qui est uniquement consacré à l'administration de la guerre, on trouve le plan d'un *conseil législatif militaire national*, qui nous a paru mériter d'être inséré dans l'Encyclopédie.

L'auteur après avoir décrit une partie des maux auxquels la nation & l'armée sont en proie ; après avoir prouvé que la constitution de nos troupes est aussi vicieuse que leur esprit, fait cette question.

Mais qui lui inspirera, à votre armée, cet esprit patriotique ? qui la lui donnera, cette constitution nationale qu'elle doit avoir ? François, permettez-moi de vous le dire, non, ce n'est point dans vos cités de l'intérieur du royaume, & moins encore dans vos campagnes qu'on peut rassembler les lumières qu'il faut réunir, pour fixer avec un juste discernement le nombre des troupes qui vous sont nécessaires, pour régler la proportion qui doit exister entre les différentes armes, & pour ordonner de la manière dont elles doivent être constituées, formées, divisées, disciplinées, instruites, nourries, vêtues, &c. &c. L'assemblée augustin que vos représentans formeront, ayant de plus grands objets à discuter, ne pourra pas non plus élever elle-même un édifice si vaste, dont les différentes parties doivent offrir l'ensemble le plus régulier, & dont les matériaux reposent encore presque tous dans des mines profondes, sont épars, informes ou cachés sous un tas éblouissant de décombres : un comité, tiré du sein de cette assemblée, ne pourroit pas non plus construire cet édifice ; les hommes parmi lesquels on auroit à choisir, ont, ou perdu l'armée de vue, ou s'écarté pour la plupart ces mêmes principes, qu'il importe autant à votre roi qu'à vous-même de détruire. Les ministres de la guerre, & les hommes qu'ils voudroient choisir, peuvent moins encore (le passé en est la preuve) donner à votre armée cette constitution qu'elle doit avoir, cet esprit qui doit l'animer. Ce n'est donc qu'un *conseil législatif, militaire, national*, qui peut vous la créer, cette armée. Citoyens & soldats, que le nom de *conseil* ne porte point la défiance ou la terreur dans vos âmes ; celui que la nation demandera, celui que vous lui devrez, dirigé par l'esprit heureux qui l'anime elle-même, ne pourra vous dicter que des loix dignes d'elle, de vous, & du cœur de votre roi ; toutes les loix qui émaneront de cette assemblée, seront analogues à vos mœurs, à vos opinions, à vos préjugés, à l'espect de valeur qui vous caractérise, & elles ne vous raviront que cette portion de liberté

DD

dont vous pourriez méfuser, ou dont le sacrifice est nécessaire à la chose publique : ainsi bientôt les défenseurs d'une nation généreuse & libre, étant régis par des loix tracées par cette nation elle-même, n'auront plus rien de commun avec ceux des despotes.

En ordonnant à vos représentans de demander à votre roi un *conseil législatif, militaire, national*, n'oubliez point de les guider dans le choix des hommes à qui vous désirez que l'on confie cette commission si importante pour vous, pour vos frères, vos amis, vos concitoyens. Demandez qu'on en ferme l'entrée à tous ces hommes reconnus pour porter un cœur préparé à la servitude, & à tous ceux qui sont dominés par l'esprit aristocratique ; confondant l'obéissance du militaire avec la soumission de l'esclave, ils ne vous donneraient que des serfs pour défenseurs, & vous le savez, des esclaves sont plus propres à enchaîner leurs concitoyens qu'à les défendre. Demandez aussi qu'on bannisse de ce *conseil* tous ces hommes qui ont puisé dans les pays étrangers des institutions bonnes, peut-être pour les peuples qui les ont créés, pour des armées composées de la lie de toutes les nations, mais qui ne peuvent convenir à des François, & sur-tout à des soldats devenus citoyens ; demandez qu'on en bannisse aussi tous ceux qui, ayant été éblouis par les premières minutes qu'ils ont vues, ne peuvent plus saisir les grands objets, les objets vraiment utiles ; demandez qu'on en bannisse enfin tous ceux qui, en copiant servilement un grand homme, ont cru qu'ils se feroient un grand nom ; de tous ceux-là, nul n'est digne d'entrer dans le *conseil législatif, militaire, national* ; ils auroient déjà avili l'armée française, s'il étoit possible de dégrader des François, si l'honneur & le patriotisme n'étoient inhérens à leur caractère, & profondément gravés dans leur cœur.

Mais pourquoi vous donneriez-vous la peine d'entrer dans tous ces détails ? Il est, en effet, une manière bien plus simple, bien plus sûre de former ce *conseil*. Que vos représentans déterminent d'abord dans leur sagesse, & de l'aveu de notre roi, le nombre d'hommes qui doivent le composer ; qu'ils déterminent la proportion qui doit exister entre les maréchaux de France, les officiers généraux, les officiers supérieurs, les officiers subalternes, les officiers de fortune, & peut-être même les bas-officiers qui devront le former ; qu'ils laissent ensuite à l'armée, de la part de la nation & de son chef, le soin de choisir, de nommer ces hommes. Bientôt vous connoîtrez quels sont les officiers de l'armée les plus éclairés & les meilleurs citoyens ; & bientôt vous verrez sortir du *conseil* qu'elle formera, la constitution la plus militaire, la plus appropriée à la nation française, la plus patriotique, la plus stable,

la plus simple, la moins chère, en un mot, la plus parfaite.

Je ne vous peindrai point, François, tous les autres effets heureux que produira dans votre armée cette marque de confiance dont vous l'aurez honorée ; vous pouvez facilement en juger d'après vos cœurs ; vos défenseurs sont vos concitoyens ; ils doivent sentir comme vous combien il est doux de n'être régi que par des loix qu'on s'est imposées soi-même. Oui, j'ose ici me faire l'interprète de tous vos guerriers ; ceux qui jadis formoient la portion la plus considérable des champs de Mars & de Mai, ceux qui jadis vous donnoient des rois, ils ne vous demandent aujourd'hui que de se préparer de bonnes loix : leur refuseriez-vous cette grâce qu'ils implorent, & qui est à tous égards si conforme à vos propres intérêts ? Ils l'ont méritée du chef de la nation, par leur dévouement à son service : ils l'ont méritée de la nation elle-même, par leur patriotisme. Nous, soldats, on ne vous la refusera point cette grâce, votre roi vous l'a fait pressentir ; il vous l'a dit par l'organe d'un ministre digne de son cœur : son désir le plus ardent, c'est la prospérité de tous les ordres du royaume, le sacrifice de quelques-unes de ses prérogatives est le plus bel usage de la puissance ; votre roi ne demande qu'à n'être plus agité entre les divers systèmes de ses ministres ; qu'à n'être plus exposé à revêtir de son autorité une multitude de dispositions dont il lui étoit impossible de prévoir toutes les conséquences ; qu'à n'être plus entraîné à soutenir les actes de cette même autorité long-temps encore après le moment où il commence à douter de la perfection des conseils qui lui ont été donnés ; qu'à être délivré pour toujours de cette suite d'incertitudes & de balancemens, de défiances & de regrets qui ne lui laissent que peu d'instans pour le bonheur.

Des hommes habitués à changer, d'après leur volonté, les loix de l'armée, à la constituer à leur gré, à la faire servir de jouer à leurs passions, ou d'échelle à leur élévation ; combattront sans doute par des cris, le plan patriotique que je vous propose ; mais, encore une fois, daignez m'en croire, toutes les objections qu'ils pourront faire, sont frivoles : s'il en étoit quelqu'une de solide, je m'empresserois de la lever, ou bien, avouant avec franchise qu'elle est insoluble, je l'exposerois dans toute sa force, afin de vous mettre à portée d'en balancer les avantages & les inconvéniens.

Les membres de ce *conseil* seront, on doit l'espérer, une bonne constitution militaire ; mais l'armée a des rapports avec la nation, & cette dernière a seul le droit de juger si cette constitution ne renferme rien de contraire à ses intérêts. Après que la constitution auroit été soumise à ce dernier examen, il seroit dif-

facile qu'elle n'approchât pas autant de la perfection que la sagesse humaine peut le permettre. Lorsqu'on croiroit être arrivé à ce but, il seroit à désirer que l'oo pût regarder les choses comme fixées d'une manière invariable, que le roi fût soigneusement surveiller la conduite des gardiens de ces nouvelles loix, & punir avec la plus grande sévérité tout homme qui se seroit permis, sans une nécessité très-urgente & légalement constatée, de déroger à un seul de leurs articles, ou seulement de le modifier.

L'auteur parle ensuite de la composition du conseil législatif, militaire, national. Un conseil pour la préparation des loix militaires devroit, dit-il, être composé de cent onze membres au moins. Ainsi il sera difficile de les gagner, de les séduire: le faisceau de lumière qu'il portera successivement sur chaque objet, sera grand & vil; plusieurs des écrits que le patriotisme en a enfantés, ont prouvé d'ailleurs qu'il ne faut point s'effrayer de ces assemblées nombreuses; que les coalitions, les brigues, les partis y sont rares, & l'esprit de système peu puissant.

Ces cent onze membres devroient être: deux maréchaux de France pour le présider, sept lieutenans généraux, sept maréchaux-de-camp, sept colonels, sept lieutenans-colonels, sept majors, quatre commissaires des guerres, trente-cinq capitaines, trente-cinq lieutenans de grenadiers, officiers de fortune, porte-drapeaux, quartiers-maitres, adjudans, sergens-majors ou maréchaux-de-logis en chef. Quoi, dira-t-on peut-être, des officiers de fortune & des bas-officiers! Oui, c'est le tiers-état de l'armée, ce sont les hommes qui supportent toute la chaleur du jour, ce sont eux qui servent & combattent; ils seront utiles dans le conseil législatif, militaire, national, pour y dévoiler des abus, pour y faire connoître les vices & les vertus des soldats, & pour défendre leur propre cause; ainsi que celle de leurs subordonnés.

Les officiers-généraux devant connoître toutes les armes, tous les genres de service seroient pris à volonté dans le tableau; on devroit observer cependant de prendre au moins deux officiers-généraux du génie & deux de l'artillerie. Quant aux colonels, on en tireroit trois de l'infanterie, deux de la cavalerie, un de l'artillerie & un du génie: il en seroit même des lieutenans-colonels & des majors; les capitaines seroient nommés dans la même proportion. Quot aux officiers de fortune & aux bas-officiers, on en prendroit vingt dans l'infanterie, dix dans la cavalerie & cinq dans l'artillerie.

On pourroit, pour nommer les membres de ce conseil législatif, militaire, national, & pour préparer son travail, former une assemblée mi-

litaire, que je nommerai *élémentaire*. Chaque régiment d'infanterie, après avoir fait ses observations sur les ordonnances, & formé son cahier de doléances, nommeroit un capitaine pour le représenter à l'assemblée élémentaire ou préparatoire, & il doneroit à cet officier, tous jours par la voie du scrutin, le nom de deux maréchaux de France, de sept lieutenans-généraux, de sept maréchaux de camp, de trois colonels, de trois lieutenans-colonels & de trois majors. Les troupes à cheval nommeroient, outre les deux maréchaux de France & les quatorze officiers généraux, deux colonels, deux lieutenans-colonels, deux majors: l'artillerie, les maréchaux de France, les officiers-généraux, un colonel, &c. Quant au corps du génie, il seroit d'abord par direction le même travail que les troupes de ligne par régiment, c'est-à-dire, que chaque membre du corps adresseroit au directeur le nom des maréchaux de France, des officiers-généraux qu'il voudroit nommer; puis celui d'un colonel, d'un lieutenant-colonel & d'un major du corps; & enfin dans un billet séparé, celui des dix capitaines qu'il voudroit faire entrer au conseil préparatoire; il lui adresseroit en même temps ses observations particulières & ses doléances.

Ce conseil préparatoire étoit assemblé à Orléans ou à Blois, ou à Bourges, villes qui sont à peu près au centre du royaume, chaque arme, présidée par celui de ses membres qu'elle auroit choisi par la voie du scrutin, rédigeroit un cahier particulier de doléances ou d'observations, dans lequel les députés seroient entrer le résumé de tous les mémoires qu'on leur auroit adressés, & des doléances de leurs corps. Cette première opération terminée, tout le conseil préparatoire se réuniroit; on liroit en sa présence les cahiers rédigés par les différentes armes; on seroit de nouvelles observations sur chaque article, & on rédigeroit un cahier général. Cette seconde opération aussi terminée, le conseil préparatoire procédroit à la formation du conseil législatif. On ouvreroit pour cela d'abord les billets scellés du cachet de chaque régiment, ayant pour titre *Maréchal de France*. Les deux maréchaux de France qui auroient le plus de voix, seroient l'un président, & l'autre vice-président du conseil: on procédroit de la même manière à la nomination des Lieutenans-généraux & à celle des maréchaux de camp. Les différentes armes nommeroient séparément les colonels, les lieutenans-colonels & les majors; tous les députés rassembleroient ensuite de nouveau pour nommer à la pluralité des suffrages & entre eux les trente-cinq capitaines; ils se connoitroient assez pour se nommer avec discernement. Ces trente-cinq capitaines nommés enso au scrutin les trente-cinq officiers de fortune ou bas-officiers, en observant de garder la proportion des armes, de ne nommer

jamais deux officiers du même corps, & d'y faire entrer sept quartier-maîtres, sept lieutenans de grenadiers ou de cavalerie, sept portedrapeaux ou porte-étendards, sept adjudans & sept bas-officiers. Quant aux commissaires des guerres, ce seroit l'assemblée générale qui les nommeroit. L'infanterie auroit dans ce conseil quarante-quatre membres, la cavalerie vingt-six, l'artillerie treize, le génie huit.

Cette nomination faite, le conseil législatif se formeroit, & ne pourroit plus se séparer que lorsqu'il auroit rédigé le code en son entier. Il se diviseroit en quatre bureaux; un pour l'infanterie, un pour les troupes à cheval, un pour l'artillerie, & un pour le génie; le conseil entier se rassembleroit une fois par semaine, & plus souvent si l'un des quatre bureaux le jugeroit convenable.

Ce seroit devant le conseil assemblé qu'on arrêteroit définitivement chacun des articles de la constitution de chaque arme. Ce seroit de même le conseil rassemblé qui fixeroit toutes les choses communes à l'armée entière; le sort, le nombre & les devoirs des officiers généraux; celui des commissaires des guerres, & tous les autres objets qui ne sont que des accessoires de l'armée.

Dans toutes les circonstances possibles, les voix seroient comptées par tête.

Quand on seroit divisé par bureaux, il y auroit à chaque bureau un nombre déterminé d'officiers généraux: dans celui de l'infanterie, un maréchal de France, trois lieutenans généraux, trois maréchaux-de-camp, & un commissaire des guerres; dans celui de la cavalerie, un maréchal de France, deux lieutenans généraux, deux maréchaux-de-camp, & un commissaire des guerres; dans celui de l'artillerie, un lieutenant général, un maréchal-de-camp, & un commissaire des guerres: il en seroit de même du génie.

La formation de ces deux conseils ne coûteroit presque rien à la nation; elle ne seroit obligée de rembourser aux officiers qui les composeroient que les frais de leur voyage; car les députés vivroient à Orléans, à Blois, on à Bourges, avec les mêmes appointemens & de la même manière qu'à Metz, qu'à Strasbourg.

Après que le code auroit été rédigé, & qu'il auroit obtenu la sanction du roi, il seroit envoyé à l'armée pour être essayé jusqu'aux prochains états généraux; chaque régiment seroit, pendant ce temps, de nouvelles observations: lors de la première assemblée de la nation, un comité tiré de son sein y seroit les changemens que les corps auroient montré nécessaires, & ceux que les états auroient cru devoir ordonner. Cette dernière opération terminée, les ordonnances militaires recevroient la sanction du roi & de la nation, & deviendroient des

loix invariables que les états seuls pourroient changer.

Ou je m'abuse étrangement, ou un conseil, tel que je viens de le décrire, produiroit des avantages inappréciables, & seroit éclairer une constitution militaire que lui seul peut nous donner.

CONSEIL DE RÉGIMENT. Une ordonnance concernant la défection, rendue le premier juillet 1786 a créé un conseil de régiment. L'objet de ce conseil c'est de juger les soldats qui se sont absentés sans congé, ou qui n'ont pas rejoint leur corps au terme qui leur avoit été prescrit, mais qui sont cependant dans le cas d'être admis à profiter de la grâce du retour volontaire. Voyez RATOUP VOLONTAIRE.

Ce tribunal est composé de cinq juges, les deux premiers officiers supérieurs, le premier capitaine commandant du régiment, le capitaine commandant & le lieutenant en première de la compagnie du soldat défecté. Ces différents officiers sont, en cas d'absence, suppléés par ceux qui les suivent immédiatement. C'est le major du régiment qui doit faire l'information, la confrontation, voyez INFORMATION, & donner son avis motivé. Si le major commande le régiment, alors c'est à un capitaine à le suppléer.

Ce tribunal s'assemble indistinctement le matin ou le soir chez le commandant du régiment, au jour & à l'heure indiquée par cet officier. Le major y lit l'information. Après la lecture du procès, on fait entrer le soldat coupable, qui a été amené par deux bas-officiers de sa compagnie armés de leur sabre; les juges le questionnent s'ils le jugent à propos; ils le font ensuite sortir; les juges, en commençant par les moins avancés du grade le moins élevé, pronoucent leur avis, & la pluralité des voix forme le jugement. Ce jugement est transcrit à la suite des informations & des conclusions du major & signé par tous les juges.

Si le soldat est reconnu dans le cas de profiter du retour volontaire, le président ordonne qu'on le fasse entrer, on lui lit le jugement qui le fait participer à la grâce; on transcrit en sa présence un extrait de ce jugement, sur le contrôle des signemens; le président du conseil & le major signent cet extrait. Le soldat est remis en pleine liberté, & dans la jouissance de tous les avantages qu'il avoit acquis par ses services.

Si le conseil déclare que le coupable n'est point dans le cas de profiter du bénéfice de la loi, & qu'il doit être jugé par un conseil de guerre, alors le commandant de la compagnie forme une plainte motivée du jugement de ce conseil pour demander que le coupable soit jugé par un conseil de guerre. Cette plainte est transmise au bas du jugement qui est écrit au bas de l'information, & on fait reconduire le

coupable en prison. La plainte est adressée au-fu-ri-été au commandant de la place, qui ordonne que le procès soit fait au coupable & qu'il soit jugé par un *conseil de guerre*.

**CONSIGNE.** Cette punition, dont nous avons démontré les avantages dans notre article **CONSIGNE**, a été adoptée par le règlement pour le service intérieur.

Cette loi a distingué deux espèces de *con-signe*, *consigne au quartier*, *consigne à la cham-bre*.

Les bas-officiers & les caporaux peuvent être consignés au quartier. Les bas-officiers & caporaux consignés au quartier ne sont dispensés d'aucun service tant intérieur qu'extérieur. Ce mot *dispense* est celui dont se sert la loi: j'aurois bien mieux aimé *ne seront point pri-vés*. Élevons toujours les devoirs militaires.

Le soldat assigné au quartier n'est dispensé d'aucune espèce de service; il porte, tant que sa punition dure, la lettre C en drap rouge ou bleu, suivant la couleur du fond de l'uni-forme, attachée sur la poitrine, il fait toutes les corvées du dehors des chambres, c'est-à-dire, des escaliers, des corridors, de la cour, &c.

Le soldat assigné dans la chambre n'est dispensé d'aucune espèce de service, il porte aussi la lettre C, fait toutes les corvées du-de-dans, telles que le balayage de chambre, sciage ou portage de bois, nettoyage des habits, des armes des ardens, corvées des magasins des ré-gimens, & autres de ce genre dans les bâti-mens du quartier.

La différence entre ces deux punitions n'est peut-être point assez sensible, aussi ne sont-elles point deux degrés distincts dans l'échelle des peines.

Consignons. J'ai lu avec la satisfaction la plus douce l'art. 8 du titre 13 du Règlement pour le service intérieur: il a rendu au soldat fran-çois ce degré de liberté qu'il doit avoir dans les garnisons, & que les ordonnances militaires lui avoient malheureusement & mal-adroite-ment ravi. Mais, je dois le dire, le sentiment de l'humanité n'a pas contribué seul à la sa-tisfaction que j'ai éprouvée; j'ai cru reconnaître dans l'article que je viens de citer les prin-cipes que j'avois développés dans l'article **CON-signe**. Ah! si je pouvois me glorifier d'avoir été le premier moteur de cet article du régle-ment, je désirerois les hommes de me priver d'une grande récompense, elle seroit dans mon cœur. Quoi qu'il en soit, ne nous laissons point d'interroger les hommes instruits, de re-cueillir dans les livres les pensées que nous croirons pouvoir être un jour utiles; d'écouter les conversations des militaires qui paroissent même les moins instruits, il est presque tou-jours quelques bonnes observations à recueillir; ne nous laissons point non plus de dire les vé-

rités que nous croirons utiles, un jour vien-dra où elles seront adoptées si elles sont telles qu'elles m'ont paru être.

**CONSTITUTION MILITAIRE.** Unir dans une grande monarchie une puissance for-midable au dehors, avec une liberté solide au dedans; concilier dans une armée nombreuse une discipline exacte avec les droits sacrés des soldats citoyens, ce sont là, sans doute, les problèmes politiques les plus importants & les plus difficiles à résoudre. *Les plus importants*, car s'ils ne sont point résolus, ou s'ils le sont mal, la liberté intérieure & extérieure de l'état sont compromises, & les droits des individus violés: *les plus difficiles*, car jusqu'à ce jour aucun peuple n'a fait cette combinaison, & aucun écrivain ne l'a cru possible. J'eros les ieux sur les divers états de l'Europe, & nous verrons presque par-tout les preuves de cette vérité. Les armées qui d'abord n'ont été levées que pour défendre les peuples, ne sont aujour-d'hui occupées qu'à les contenir; destinées à protéger la liberté, elles l'oppriment; à con-server les droits des citoyens, elles les violent. De bons principes fut ce propos, sont capa-bles de donner à la nation, qui les adoptera, une armée, qui ne pourra attenter aux droits individuels ou nationaux; ils lui donneront une armée qui la fera respecter au dehors & qui maintiendra la tranquillité dans l'intérieur de l'état; une armée qui ne nuira ni à la popu-lation, ni à l'agriculture, ni au commerce, ni aux arts, & qui méritera & obtiendra l'amour & l'estime générale. Voyez **CONSCRIPTION MILITAIRE**.

**CONTRE-BATERIE.** Une *contre-batterie* est une batterie dressée pour démonter ou dé-truire une batterie de l'ennemi.

**CONTRE-MOT.** On donne le nom de *con-tre-mot* à un mot que l'on demande à celui qui l'avance pour donner le mot. C'est dans les postes très-avancés & dans les temps d'alarmes que l'usage du *contre-mot* est utile.

**CONTRE-SIGNE.** Le *contre-signé* est au signe, ce que le *contre-mot* est au mot: voyez **MOT**, **SIGNE** & **CONTRE-MOT**. Il seroit presque impossible de surprendre, au moyen du mot ou du signe, un poste qui auroit le mot, le con-tre-mot, le signe & le *contre-signé*.

**CONVERSION CENTRALE.** Il est deux espèces de conversions: la *conversion simple* & la *conversion centrale*. La *conversion simple* est celle qui s'exécute entièrement du même côté, sur un pivot placé à une des extrémités du corps qui convertit. La *conversion centrale* est celle dont le pivot est placé sur le front de la troupe qui l'exécute.

Tout ce qui est relatif à la *conversion simple* est détaillé dans l'article **CONVERSION**.

Pour faire exécuter une *conversion centrale* on fait faire demi-tour à droite à une des deux

parties de la troupe; ce mouvement exécuté, chacune d'elles fait ensuite un mouvement de *conversion simple*.

Il n'est pas toujours nécessaire de diviser en deux portions égales, le corps qu'on veut faire convertir, le pivot de la *conversion centrale* peut se trouver placé plus ou moins proche de l'une des deux extrémités d'une ligne.

La *conversion centrale* a l'inconvénient de faire montrer le dos à une portion des troupes, mais cet inconvénient est racheté par la rapidité du mouvement.

On ne peut guère espérer de faire exécuter avec ordre un mouvement de conversion à un bataillon entier, sans employer la *conversion centrale*. Il peut se présenter des occasions où l'on est obligé de recourir à la *conversion centrale*; telle seroit celle-ci où l'on voudroit faire face à droite, & occuper une position un peu moins avancée vers l'ennemi que la droite primitive: il est encore d'autres occasions où cette évolution peut être employée avec avantage, il seroit donc sage d'en faire usage.

**COR** (instrument militaire.) Il seroit intéressant de savoir quel est de tous les instrumens connus celui dont on entend & dont on distingue le mieux le son à un grand éloignement. Cette expérience n'a point je crois été faite avec soin & par ordre du gouvernement: je n'ai, sur cet objet, que des aperçus légers, mais les expériences que j'ai été à portée de faire m'ont prouvé que le *cor*, connu sous le nom de *trappe de chasse*, s'entend de plus loin & plus distinctement que nos tambours. La trompe a encore cet avantage sur le tambour, qu'elle est moins embarrassante & plus légère: il seroit utile de faire des expériences sur cet objet.

**CORBEAU DÉMOLISSEUR.** Le *corbeau démolisseur* étoit une machine de guerre dont les anciens se servoient pour entraîner dans les fossés les pierres que le bélier avoit ébranlées. Voyez le dictionnaire des antiquités.

**CORDEAU.** Comme il est difficile de tracer l'ouvrage même le plus simple sans employer un *cordeau*, tout officier particulier qui va en détachement devoit en porter un avec lui. Ce *cordeau* devoit avoir au moins six toises de longueur; chaque toise devoit être distinguée par un nœud, ou mieux encore par un petit morceau d'étoffe d'une couleur saillante. La première toise de chaque extrémité du *cordeau* devoit être divisée en pieds, & le premier pied en pouces.

Il doit y avoir dans chaque bataillon un *cordeau* pour marquer le front du camp, & un autre pour en marquer la profondeur. La longueur de ces *cordons* doit être proportionnée à la force des compagnies; ils doivent être divisés comme ceux dont nous venons de parler; ils doivent de plus offrir une marque particulière,

qui désigne les endroits où les fourches des tentes doivent être placées.

**CORDON** (récompense militaire.) On a depuis long-temps créé en Europe des ordres de chevalerie, destinés à récompenser les guerriers qui se sont distingués par des actions éclatantes de vaillance. Les marques apparentes de ces ordres sont des croix, des *cordons* & des grandes croix. Nous avons en France deux espèces de *cordons militaires*: celui de l'ordre de S. Louis & celui de l'ordre du mérite militaire. Voyez **ORDRES MILITAIRES**.

**CORPS PRIVILÉGIÉS.** On ne s'est élevé en France que depuis quelques mois contre les ordres privilégiés, mais il y a déjà bien des années qu'on s'est élevé contre les *corps militaires* à qui le gouvernement a accordé des privilèges particuliers. L'auteur d'un ouvrage intitulé *Nouvelles Constitutions Militaires*, disoit, il y a près de trente ans, bien n'est fait pour décourager le militaire, rien ne s'oppose à l'émulation qui doit y régner, comme les *corps privilégiés* & distingués par-dessus les autres, non seulement par la considération que l'on semble leur accorder, mais par le nombre des grâces qu'ils obtiennent chaque jour. Ces *corps* toujours en faveur enlèvent au reste du militaire les récompenses qu'ils n'ont point méritées; le plus souvent dans l'oisiveté ils jouissent des fruits des aux travaux des autres, & leur entretien coûteux les rend plus à charge à l'état qu'ils ne lui sont utiles.

Dans une constitution militaire, sage & fondée sur de bons principes, l'infanterie doit être une aussi que la cavalerie, les appointemens égaux, la considération la même pour chaque *corps*, & les grâces uniquement accordées au travail & au mérite.

Il y a bien des choses à dire sur cet article, bien des exemples à citer que je laisse deviner aux gens impartiaux & sensés; je me contente de faire remarquer que les *corps* qui servent le plus mal, que ceux qui produisent les plus mauvais officiers, sont communément les *corps privilégiés* dont nous venons de parler: la bravoure les conduit, mais elle ne suffit pas à la guerre; il ne s'agit pas toujours de vaincre son ennemi par la force, mais par la science, mais par la ruse.

Ce que disoit il y a trente ans l'auteur dont nous venons de copier les expressions, a été répété depuis mille fois par l'armée entière; il n'est personne qui ne convienne qu'elle a raison, & cependant nous voyons encore des *corps* qui ont une composition, une paye, un habillement différens de celui du reste des troupes de leur armée. Aurons-nous toujours des ieux pour ne point voir, ou ne serons-nous jamais les choses qu'à demi?

L'armée doit espérer que l'assemblée nationale, elle qui n'a d'autre intérêt que l'amour du



bien, elle qui fait qu'aux jeux de la loi tous les individus sont égaux, elle qui a reçu les réclamations de tous les régimens, elle qui les lira & les pèlera dans la sagesse, rendra enfin une loi constitutionnelle qui abolira tous les privilèges dont jouissent quelques régimens. Nous observerons cependant que si les privilèges dont certains de nos régimens jouissent étoient la récompense de leurs services militaires, il faudroit les leur conserver; cela est aussi nécessaire, aussi juste que de détruire les privilèges qui ont été accordés en faveur d'un nom particulier, & ceux que le hasard a donnés.

**CORRESPONDANCE MILITAIRE.** Une instruction arrêtée par le roi le 21 juin 1788, a réglé tout ce qui est relatif aux rapports & à la correspondance de tous les membres ou employés de l'administration militaire. On trouve annexes à cette instruction des modèles de tous les rapports que les subalternes doivent faire à leurs supérieurs. *Voyez. Rapports.*

Cette instruction défend d'accompagner les états & les rapports de lettres d'envoi, à moins que cela ne soit nécessaire pour quelque détail particulier, relatif auxdits états ou rapports, & que ces détails ne soient pas de nature à être insérés dans les cases vides desdits rapports, ou à être inscrits au dos. Pour réduire la *correspondance militaire* à ce qui est purement substantiel & indispensable, les rapports ne doivent jamais être conçus en forme de lettres. Ils doivent être faits sur une feuille à mi-marge, portant au haut de la marge à droite la date & le lieu, & au haut de la marge à gauche le nom de la province ou de la division, & le titre sommaire de ce qui fait l'objet du rapport. Celui à qui le rapport est fait, inscrit sur la marge blanche l'extrait ou la totalité de la réponse faite. On ne doit ajouter à ces rapports ou comptes rendus aucune formule de complimens, l'usage des lettres dans la forme acoutumée doit être strictement réduit à ce qui n'est pas de nature à être assujéti à cette règle.

Rien n'est, en lui-même, plus sage que ces dispositions, cependant rien n'a offusqué davantage les officiers français; ils ont cru reconnoître dans cette loi un esprit de hauteur & même de dédain, qui les a blessés. Tant il est vrai que les législateurs ne doivent point toujours chercher le mieux absolu, mais le mieux relatif. À cette étiquette si froide & si sèche, je préférerois les formes antiques dont nos pères faisoient usage; toutes les lois qu'ils écrivoient à leurs subalternes, ils se servoient avec eux de cette expression amicale *Monsieur mon compagnon*: pourquoi ne les imiterions-nous point? ne vaut-il pas mieux se copier soi-même que prendre chez des étrangers des formes d'autant plus repoussantes qu'elles ne sont point nécessaires?

Quant aux frais de *correspondance*, un règlement arrêté par le roi le premier juillet 1788, veut que le secrétaire d'état & le conseil de la guerre conservent le droit de contre-seing & de franchise dans tout le royaume; que les intendans ne prêtent leur couvert que pour les objets relatifs aux marchés, aux trésoriers & aux commissaires des guerres de leur généralité. Que les commandans des provinces aient le contre-seing & la franchise dans leur province; & enfin que tous les états, rapports que les officiers géographiques attachés aux divisions recevront ou enverront, soient francs de port, pourvu que ces états, rapports ou autres pièces soient imprimés, ou transcrits sur des blancs d'impression remplis à la main; à condition toutefois que lesdites pièces soient mises sous bandes, croisées d'un pouce à un pouce & demi de large; en sorte qu'on puisse juger au simple coup d'œil si le paquet renferme réellement des impressions relatives à l'administration militaire. On doit marquer sur l'une des bandes, outre l'adresse de l'officier général, le nom de la division d'où partira le paquet, & celui du corps qui en fera l'envoi.

Les commissaires des guerres ont aussi pour tous les objets imprimés la permission de faire usage des bandes; quant aux objets non imprimés, les frais leur sont remboursés en représentant les lettres & les timbres, l'usage des enveloppes étant supprimé pour cet objet. Les directoires se servent du contre-seing du ministre, ou sont remboursés par le département de la guerre.

Les régimens sont remboursés par leur masse générale.

**COURONES.** (Récompenses militaires.) Les Romains & quelques autres peuples de l'antiquité étoient si bien persuadés que l'armée la plus brave est celle chez qui la valeur est le mieux récompensée & la lâcheté le plus sévèrement punie, qu'ils avoient multiplié les récompenses militaires avec une espèce de profusion. Les différentes espèces de *courones* qu'ils distribuoient à ceux de leurs guerriers qui s'étoient fait distinguer par des actions éclatantes ou utiles, est la preuve de cette assertion. On en comptoit à Rome jusqu'à six espèces différentes. La *couronne* triomphale, la *couronne* d'ovation, la *couronne* obsidionale, la *couronne* civique, la *couronne* murale & la *couronne* des camps ou castréne.

Nous n'entrerons point dans les détails relatifs aux différentes *courones* données par les anciens, ils sont insérés dans le dictionnaire d'histoire & dans celui d'antiquité; nous nous bornerons à observer qu'il seroit aisé de transporter parmi nous les *courones* comme récompense militaire; elles pourroient être placées dans les armoiries, *Voyez. Armoiries*, & employées comme cimier dans le casque qu'on ne peut guère s'empêcher de donner à nos guerriers.

**COURROIES**, ( punition militaire. Les *ceintures* sont mises par l'ordonnance du premier juillet 1786 au rang des punitions militaires infamantes. Elles sont infligées aux cavaliers, hussards, dragons & chasseurs à cheval, convaincus d'avoir été chefs d'un complot de désertion, qui n'a point été exécuté. *Voyez*, quant à la manière de passer par les *courroies* notre article *BATAILLES DE RUSLES*.

L'homme qui a subi la punition des *courroies* est chassé avec une carrouche jaïne.

**COUSTILIER, COUSTILIER ou CENTILIER**. Le *coustilier* ou écuyer étoit ainsi appelé d'un couteau qu'il portoit à côté, comme nos soldats portent leur baïonnette ; son principal emploi étoit de secourir l'homme d'armes. Les *coustiliers* étoient enéquipage de chevaux légers ; dans les batailles ils servoient à escarmoucher avant le combat, à poursuivre la gendarmerie ennemie lorsqu'elle avoit été rompue, & à empêcher le ralliement. Ils marchaient derrière les rangs ou sur les flancs des gendarmes avec les archers, les pages & les valets.

Le regne de Charles VII est le premier où les historiens parlent du *coustilier*. Chaque lance étoit composée de quatre hommes, l'homme d'armes, deux archiers & un *coustilier*. Le nombre de chevaux attachés à chaque lance augmenta bientôt après : en 1473, une lance étoit de six chevaux, un des six portoit le *coustilier*, qui dès-lors se nommoit *ceustilier*.

**COUVERTURE**. Les ordonnances militaires ont réglé la longueur, la largeur & le poids des *couvertures* que l'on doit fournir aux soldats ; elles ont déterminé la qualité des laines qu'on devoit employer à leur confection ; mais elles ont omis de fixer l'époque à laquelle on doit les renouveler. Cet objet mérite cependant quelque attention. Les garnisons les plus considérables sont situées dans les provinces les plus septentrionales du royaume ; le soldat n'a qu'une *couverture*, au moins faut-il qu'elle soit bonne. On en voit très-souvent qui sont usées au point de n'être presque plus d'aucune utilité. D'où cela provient-il ? Lorsque les commissaires des guerres ou les officiers généraux font la visite des casernes, les soldats se plaignent de la qualité des *couvertures* ; on ordonne aux entrepreneurs de les changer : ils obéissent ; mais aux *couvertures* réformées ils en substituent d'autres aussi usées que les premières, ils redonnent celles-ci à quelqu'autre régiment qui a obtenu la même justice ; deux, quatre, ou six mois s'écoulent avant que le commissaire ou l'officier général rentre dans les quartiers, alors nouveaux changemens aussi frauduleux que les premiers ; ainsi les *couvertures* en passant d'un régiment à l'autre durent deux ou trois ans de plus qu'elles ne l'auroient dû ; & cepen-

dant le roi paye comme si la *fourniture* étoit bonne.

Si, pour remédier à ces abus, on nommoit des experts, les experts une fois gagnés, le mal seroit plus grand, car il seroit incurable : si on vouloit que les *couvertures* fussent réformées, quand elles seroient au dessous de tel poids on les chargeroit de pièces qui leur conserveroient la pesanteur requise, mais non la chaleur nécessaire ; quand le définitivement on au moins la probité ne font pas gravés dans l'âme des hommes chargés de quelque fourniture publique, il est bien difficile à l'administrateur le plus éclairé d'empêcher les malversations. Si lorsqu'on renouvelle un bail pour une entreprise militaire, on considérait quelles sont les qualités morales de celui qui offre un rabais ; & si on ne se contentoit pas de faire attention au bénéfice apparent qu'il présente, on prévient beaucoup d'abus. (*Voyez* *RAGIX*.) On demande par-tout des cautions de fortune & jamais de probité.

Dans un mémoire remis par le ministre de la guerre au comité militaire de l'assemblée nationale, on voit que les lits militaires font évalués à douze livres par an pour les bas-officiers, & à six livres pour les soldats ; ce qui fait par an, non compris les officiers une somme de plus d'un million deux cents mille livres. Ne seroit-il pas possible, au lieu de consacrer chaque année une somme si considérable, pour payer un service mal fait, d'acheter aux compagnies financières leurs fournitures ; de leur payer avec une partie de cette somme l'intérêt de leur dette, & d'en remettre le reste aux régimens sous le nom de masse de fourniture ; quoiqu'ils ne fussent que les administrateurs non intéressés de cette masse, j'oserois affirmer qu'ils la régiront de manière que l'état seroit bientôt quitte avec les compagnies, & qu'il auroit ensuite une fourniture complète en lits militaires, dont il n'auroit plus que l'entretien à payer. Un objet de cette importance mérite d'être profondément médité & attentivement discuté par des hommes qui auront le désir de régénérer les finances de la France & de rendre ses défenseurs heureux.

*Voyez* *LITS MILITAIRES*.

Les ordonnances militaires accordent deux *couvertures* à chaque officier, mais par des ordres particuliers des intendans, les fournisseurs sont autorisés dans certaines villes à n'en donner qu'une ; l'exécution des ordonnances du roi devroit-elle dépendre des volontés des commissaires départis par lui.

L'expérience du passé & l'exemple de nos voisins, nous ayant appris qu'il faut, pendant la guerre, donner des *couvertures* aux soldats ; & que l'embaras occasioné par le transport de ces *couvertures* est compensé par le prix des hommes que l'on conserve, les ordonnances mi-

litaires

staires veulent que par chaque tente il y ait un nombre de *couvertures* proportionné à celui des soldats que chaque tente doit contenir. Ces *couvertures* sont portées par les chevaux ou chariots de peloton. On est quelquefois tenté de croire que l'on commence à estimer la vie des hommes ce qu'elle vaut.

**COUVRE-FEU.** On donnoit jadis le nom de *couvre-feu* à un coup de cloche qui indiquoit l'heure où chaque citoyen devoit couvrir son feu & rester renfermé dans sa maison. Cet usage avoit été établi pour mettre les citoyens à l'abri des brigands, dont les villes étoient infestées, & les cités à l'abri des incendies. Aujourd'hui, grâce en soient rendues à l'architecture & à la police modernes, le *couvre-feu* n'indique plus que le moment où l'on ne peut aller dans les rues, qu'en portant, ou en faisant porter du feu devant soi.

Celui qui le premier donna l'ordre de ne point sortir sans feu après une certaine heure de la nuit, voulut sans doute que chaque citoyen portât ou fit porter une lumière assez considérable pour être aperçue de loin, & assez vive pour mettre les mal-intentionnés dans l'impossibilité de cacher leurs démarches: rien n'étoit plus sage; mais les meilleures institutions dégénèrent insensiblement & se perdent bientôt, quand une administration active & une police sévère ne veillent point sans cesse à leur maintien. Aujourd'hui on est censé avoir du feu, toutes les fois qu'on porte une petite mèche imbibée d'esprit de vin, ou un petit morceau de vieille corde dont on a ébauffié & alumé une des extrémités; ces objets, qui ne jettent aucune clarté, & que l'on peut cacher jusqu'au moment où l'on rencontre une sentinelle ou une patrouille, n'atteignent point le but que le législateur s'étoit proposé.

Si le soin que la police a pris de faire placer des lanternes dans les villes, rend inutile l'ordre de porter du feu, pourquoi obliger les citoyens à porter la petite mèche? Si les lanternes ne suffisent point, pourquoi se borner à faire porter une mèche? Il n'y a point ici de milieu, il faut, ou rendre au règlement toute la force qu'il avoit lors de son institution, ou l'abroger. Le premier des deux partis paroît le plus sage: il seroit utile aux mœurs, à la tranquillité & à la liberté publique.

**COUVRE-PLATINE.** Le *couvre-platine* est de cuir; le soldat s'en sert pour mettre la platine de son fusil à l'abri de la pluie & de l'humidité.

Toutes les fois que les armes font un faisceau le soldat doit mettre son *couvre-platine*; il doit le mettre de même pendant la nuit dans les pôtés; mais il doit l'ôter toutes les fois qu'il est en faction, en marche & qu'il peut craindre une attaque prochaine.

La paix devant être une école de la guerre,  
Art Militaire. Tome IV.

les troupes devoient pendant la paix faire usage des *couvre-platines*.

**CRAINTE.** On convient généralement qu'il n'est que deux moyens de faire mouvoir les hommes, la *crainte* & l'espérance. Mais on n'est pas également d'accord sur l'efficacité de ces deux ressorts. Quelques-uns croient que l'espoir des récompenses suffit à une armée, ils sont dans l'erreur, mais cette erreur leur est honorable: d'autres voudroient toujours voir le bâton levé; ils désirent que le soldat craigne plus ses officiers que l'ennemi: s'ils ont raison, tant pis pour la nature humaine, tant pis pour eux. Moi, je l'avoue, je me fais gloire d'avoir tort. Les effets de l'espérance sont ardens & durables, ceux de la *crainte* froids & momentanés; quand c'est la *crainte* qui agit, la volonté change dès que la main n'est plus levée, car la *crainte* n'agit point sur le for intérieur, l'espérance au contraire agit principalement sur la volonté: il est cependant, il faut en convenir, une espèce de *crainte* qui peut être utile; c'est celle de la honte, c'est celle de l'infamie: pourquoi celle-là est-elle heureuse? c'est que l'opinion l'inspire, c'est qu'il est impossible d'échapper à ses coups, c'est qu'elle est une espèce de remords, & malheureusement il n'en est point de même de cette *crainte*, dont les législateurs militaires modernes recommandent l'usage; car c'est la *crainte* physique, la *crainte* servile des coups. Ils ne désirent point que le soldat craigne la renommée qu'il laissera après lui, qu'il craigne le mépris de ses compagnons d'armes, qu'il craigne l'indignation de ses chefs; pourvu qu'il craigne la mort, la prison ou les coups, ils sont satisfaits. Est-ce qu'ils ne savent point que cette *crainte* rapetisse, rabaisse, énerve l'âme? tandis que l'autre l'agrandit, l'élève, la fortifie. Je les ai observés souvent les effets de ces deux espèces de *craintes*, & je les ai toujours reconnus tels que je viens de les décrire. Je ne prétends cependant point qu'il ne faille jamais recourir à la *crainte* physique, nos armées modernes sont trop nombreuses pour être bien composées, mais on doit, je crois, même en faisant usage de cette *crainte*, la déguiser tellement qu'il soit impossible de la reconnoître, ou du moins de la voir seule.

**CREMAILLÈRE ou CREMILLÈRE.** On donne ce nom à une espèce particulière de petites redans taillés dans l'épaisseur du parapet d'un ouvrage. Voyez nos articles **OUVRAGE EN TERRAIN & REDOUBE**.

**CRÊPES.** La dernière ordonnance militaire relative au service de l'infanterie en campagne veut que l'on garnisse de *crêpes* les drapeaux qu'on porte à des convois funèbres, elle veut aussi que lorsque le colonel d'un régiment meurt les drapeaux soient garnis de *crêpes* jusqu'à ce que cet officier soit remplacé.

Je l'avoue, j'ai vu avec peine nos bandes  
E c

noires quitter la couleur qu'elles portoient ; ce noir qu'on voyoit dans leurs drapeaux & dans leurs vêtemens pouvoit servir de leçon à nos jeunes colonels, en leur faisant sentir que régner par l'amour & par les vertus, c'est un moyen sûr de donner à sa mémoire une durée constante.

**CRIMES & DÉLITS MILITAIRES.** Voyez DÉLITS.

**CUISINE.** Afin d'établir de l'ordre & de la régularité dans les camps, les ordonnances militaires ont fixé l'endroit où les soldats, les bas-officiers & les officiers doivent faire cuire

leurs alimens. C'est toujours en arriere des tentes, à cinq toises environ de la dernière.

On a prétendu que pendant la paix il seroit utile, pour économiser du bois & pour débarrasser les chambrées, de donner à une ou plusieurs compagnies une *cuisine* commune, ce changement produiroit sans doute quelques avantages pendant l'été, mais il auroit aussi ses inconvéniens, il n'en faudroit pas moins d'ailleurs pendant l'hiver alumer du feu dans chacune des chambrées ; & cette augmentation dépasseroit sans doute de beaucoup la diminution que l'été produiroit.



**DANGER.** Ce seroit une question bien intéressante à résoudre que celle-ci : *Faut-il faire connoître au soldat les dangers qu'il va courir, ou faut-il les lui dissimuler ? s'il est des circonstances où il faut éclairer le soldat sur les dangers qu'il court, quelles sont ces circonstances, & quelle conduite doit-on tenir dans chacune d'elles ?*

Il y auroit encore une autre question du même genre à résoudre, & dont la solution ne seroit guère moins importante. *Faut-il montrer au soldat comme difficiles toutes les entreprises qu'on lui propose d'exécuter, ou doit-on lui en faire voir l'exécution aisée ?*

Tromper les hommes est toujours criminel & dangereux. D'après cela je n'hésiterai donc point à dire qu'il faut toujours faire connoître au soldat & les dangers qui le menacent & les difficultés qu'il doit surmonter pour obtenir la victoire.

**DANSE.** La danse étoit mise par les peuples de l'antiquité au rang des exercices gymnastiques ; doit-elle de nos jours occuper dans nos maisons d'éducation militaire une place si distinguée ? on seroit tenté de le croire si l'on ne consultoit que les statuts des maisons où l'on élevoit la jeune noblesse qui se destinoit au parti des armes ; mais il n'en est plus de même quand on considère les effets que la danse moderne peut produire ; alors on convient que si elle ne doit point être exclue de l'éducation, elle ne doit être placée que dans un rang très-secondaire, parmi les délassemens. Voyez l'article ÉDUCATION MILITAIRE.

**DARD.** Terme générique dont on se sert pour désigner toutes les armes de jet que les anciens lançoient avec la main & sans le secours d'aucune machine.

**DÉBANDADE.** Aller à la débandade, c'est marcher sans ordre & sans règle ; aller à la débandade, c'est pendant la guerre courir à une perte certaine, & pendant la paix, à la maraude, au pillage & à tous les autres excès.

**DÉBANDER.** Une troupe qui se débände, est celle qui se sépare confusément, qui se disperse & qui s'enfuit. On ne se sert guère de ce mot que dans la circonstance d'une fuite.

**DÉBARQUEMENT** (action de débarquer). La manière de disposer & de faire combattre

les troupes pour exécuter un débarquement, appartient au Dictionnaire de la Marine ; & de la manière de s'opposer à un débarquement, à celui de l'art militaire.

L'auteur de l'article Côtes nous a donné sur cet objet des instructions très-intéressantes, mais ces leçons sont un peu trop générales pour suffire à notre objet. Nous n'entrerons point cependant ici dans les détails relatifs à cette opération, parce qu'ils peuvent être suppléés par ce que nous avons dit dans les articles Descentes, Dérivés, Gués & Rivages. Voyez ces mots tant dans le corps du dictionnaire militaire que dans ce supplément.

**DÉBOÏTEMENT.** (Action de déboïter.) On a transporté avec raison ce terme de l'art du menuisier & du charpentier dans celui du militaire. Un corps de troupes étant en bataille peur, après s'être mis par le flanc, se préparer, par un simple déboitement à se ployer en colonne, sur le point qu'on lui a désigné. Le déboitement peut également s'exécuter par la droite & par la gauche, en avant & en arrière. Il n'y a jamais que les trois premières files qui agissent, la première déboîte de l'épaisseur des trois rangs, la seconde de l'épaisseur de deux, & la troisième de l'épaisseur d'un seul.

**DÉBORDER, DÉPASSER.** C'est encore par une métaphore que le mot *déborder* a été transporté dans le vocabulaire militaire. Il étoit naturel que dans l'enfance de l'art de la guerre on donnât pour bornes à l'emplacement d'une armée l'extrémité des ailes de l'armée qui lui étoit opposée, & que d'après cela on crût que celle qui dépassoit l'autre alloit au delà des limites qui lui étoient naturellement prescrites. Il étoit peut-être naturel aussi qu'on regardât alors le débordement comme vicieux ; aujourd'hui le débordement est si dangereux pour le général qui l'éprouve, qu'il se regarde presque comme vaincu. M. Mauvillon à qui nous devons un excellent essai sur l'influence de la poudre à canon sur la guerre moderne, dir avec raison que toute armée dont les ailes ne sont pas bien appuyées & qui se trouve défilée doit nécessairement avoir du dessous. Une armée, dit-il, est tournée dès que des troupes ennemies se trouvent sur son flanc, Ee ij

même à une très-grande distance. Celle à laquelle le feu agit est déjà très-considérable, & la lenteur avec laquelle des troupes postées changent leur ordonnance fait que l'ennemi peut parcourir un grand espace avant qu'elles l'aient changée. Si pendant ce temps-là elles ont seulement pu s'approcher à la portée du feu, la chose devient impossible. Voilà pourquoi une armée, aussi-tôt qu'elle reçoit la nouvelle qu'un corps détaché s'est porté ainsi sur son flanc, ne songe d'abord qu'à la retraite, parce qu'elle ne voit pas de moyen de parer à cet inconvénient, avant que l'ennemi tombe sur elle. Le second principe, c'est qu'on peut compter qu'un ennemi passé & atendant l'attaque, ne pourra tomber ni sur l'armée ni sur le corps détaché, pour peu que leurs mouvemens soient combinés avec réflexion. On pourra toujours, ou se rejoindre, avant qu'il ait exécuté ce mouvement; ou, ce qui vaut bien mieux, tomber avec le corps qu'il laisseroit en repos pour accabler l'autre sur son mouvement, & le prendre en flanc, tandis qu'il l'exécutoit, ce qui ne pourroit manquer de causer la perte totale.

Il y a deux causes entièrement relatives à nos armes, qui facilitent à un point extrême une telle entreprise, contre une armée dont le flanc n'est pas à l'abri de toute insulte. Des corps qui forment un crochet, peuvent s'étendre, se séparer même à la très-grande portée de fusil sans rien craindre; parce que les feux croisés de l'artillerie & de la mousqueterie couvrent la tronée tellement, que l'ennemi ne sauroit tenter d'y entrer. Les anciens ne faisoient ce que c'étoient que feux croisés, l'attaque aux armes de main étoit la seule véritable; les escarmouches des vélites n'étoient qu'un jeu, qu'une espèce de préambule, qui ne décidoit rien: & à l'arme blanche le coin étoit une ordonnance favorable pour percer une troupe bien serrée, la prendre ensuite en flanc, & la défaire; combien cela n'auroit-il pas été plus aisé à exécuter à l'égard d'une armée qui se seroit séparée, pour en prendre une autre en flanc. Les anciens pouvoient donc sans crainte former la potence pour s'opposer à celle qui auroit formé le crochet, dans le dessein de les prendre en flanc, & voilà ce que nous ne pouvons pas, & ce qui forme la seconde raison, pourquoi un mouvement combiné de cette nature peut s'exécuter sans danger de nos jours. Une armée qui se place en potence & qui forme quelque grand saillant dans son ordre de bataille, y a par là même un endroit très-foible. Les troupes placées ainsi, ne sauroient résister aux feux croisés, à ceux d'enfilade, d'écharpe & de revers, dont un ennemi qui sait profiter de ses avantages peut les accabler dans cette situation. Voilà pourquoi une armée tournée ainsi par l'ennemi n'a pas même la ressource de lui faire face, en jetant des troupes en po-

tence sur son flanc. Il faut qu'elle cherche une position en arrière. Il est douloureux qu'elle en trouve tout de suite une aussi avantageuse que celle qu'on l'auroit ainsi forcée d'abandonner. Mais quand il y en auroit une à portée, ce seroit toujours un mouvement rétrograde, qui par ses impressions peut avoir de mauvaises suites. Tout cela ne seroit pourtant que peu de chose; le principal c'est d'avoir le temps d'exécuter ce mouvement rétrograde sans être au moins enramé par l'ennemi, & même sans recevoir un échec considérable, & c'est ce qui devient presque impossible avec la pesanteur de nos armées, d'autant plus que la promptitude, qui est excellente pour un mouvement en avant, est ce qu'il y a de plus dangereux dans un mouvement rétrograde, rien n'étant plus capable que cela de le changer en une suite rotale. Il faudroit donc exécuter son changement de position en arrière avec lenteur, tandis que l'ennemi mettroit dans sa marche sur vous toute la célérité possible. Qu'on songe donc quelle avance il faudroit avoir sur lui, pour avoir achevé son mouvement, & si on peut s'exposer à un pareil événement. Je ne finirois point si je voulois citer tous les exemples qui prouvent la vérité de ce que j'ai avancé jusqu'ici. Les militaires qui ont vu des événements, ou même ceux qui ont lu avec un esprit d'observation, en connoîtront assez, & me dispenseront d'en citer. Je conclus qu'il est pour nous d'une nécessité indispensable, & rout-à-fait inconnue aux anciens, de courir les flancs.

**DÉBOUCHER.** (sortir d'un défilé.)

**DEBOUT.** Commandement dont on se sert pour faire relever le soldat qui a mis genoux à terre pour rendre au S. Sacrement les honneurs que les ordonnances militaires prescrivent.

**DÉCAMPER.** *Décamper* quand on est encore éloigné de l'ennemi, c'est une opération aisée; *décamper* quand on est proche de l'ennemi, mais séparé de lui par quelque grand obstacle, ce n'est point non plus une opération bien difficile; il est de même aisé de *décamper* quand on est supérieur en forces; mais *décamper* quand on est proche de l'ennemi, quand on est le plus foible, & quand aucun grand obstacle ne sépare pas les deux armées, c'est sans contredit une des opérations des plus difficiles & des plus périlleuses. Celui qui dans cette circonstance ne recourt point aux stratagèmes, qui ne s'enveloppe point des ombres du secret & de la nuit, est un imprudent qu'une défaite complète punit presque toujours.

Le général que les circonstances forceront à *décamper*, emploiera donc pour cacher son projet des précautions plus grandes encore que celles qu'il prendroit s'il vouloit aller surprendre son adversaire. Ces précautions sont détaillées, article *CAMP*, §. des *connoissances que doit avoir*.

le général; voyez aussi les articles *Surprise* & *Secret*; & souvenez-vous que Strozzi ne fut battu après son décampement de Marciano, que pour avoir manqué à cette première maxime militaire.

Il faut vous débarrasser de bonne heure de votre parc d'artillerie & de vos gros bagages; mais que ce soit toujours à l'insu de l'ennemi: s'il apprenoit que votre artillerie est partie, il deviendrait plus entreprenant; & le départ de vos gros bagages lui décèleroit votre entreprise.

C'est pendant la nuit que vous devez *décamper*; celui-là est indigne de la place qu'il occupe, qui par vanité entreprend de *décamper* en plein jour devant un ennemi plus fort que lui. Strozzi l'éprouva à Marciano, Coligni à Montcontour, mille autres l'ont éprouvé depuis. *VOYEZ RETRAITE.*

Il faut essayer de retenir l'ennemi dans son camp en lui faisant donner une chaude alarme par un corps de troupes légères, conduites par un officier général plein de valeur & de sang-froid. François premier ne dut, à Landrecies, son salut qu'à cette précaution.

Il faut que dans votre camp rien n'annonce que vous avez le projet de changer de position; vos gardes, vos feux, vos signaux militaires, tout en un mot doit cette nuit-là paroître à l'ennemi tel qu'il étoit la veille.

Aucun bruit d'instrumens militaires ne doit annoncer le départ; les fourdeins disent plus dans cette occasion que le bruit le plus éclatant, il se cache, donc il a intérêt à se cacher, donc il a peur; voilà le raisonnement que fait l'ennemi, & il agit d'après cette conclusion.

Il faut bien se garder de donner à son décampement l'air d'une fuite; du calme, de l'ordre, du silence & de la fermeté, avec ces soins on décampe en présence de l'ennemi comme on changeroit de position loin de lui.

Les maximes que nous venons de rapporter doivent être suivies, soit qu'on évite un ennemi en campagne, soit qu'on leve le siège qu'on avoit mis devant une place forte.

Quant à la manière dont on doit disposer ses troupes pour un décampement, voyez l'article *RETRAITE.*

**DÉCORATIONS.** ( Marques visibles d'honneur & de dignité ).

Les *décorations* ont tenu chez plusieurs peuples de l'antiquité, & tiennent avec raison, chez presque tous les peuples modernes, un rang distingué parmi les récompenses militaires: elles sont sur les jeunes gens une impression fort vive, elles excitent une émulation générale, & ne coûtent rien à la société; mais par cela même qu'elles sont visibles, elles perdent beaucoup de leur valeur dès l'instant où elles sont accordées sans discernement, distribuées sans jus-

tice, on prodiguées sans choix. Qu'un bas courtisan, qu'un vil délateur obtienne une récompense pécuniaire, on en parle pendant quelques jours avec indignation, mais bientôt on l'oublie, car aucun objet ne rappelle cette injustice: que la protection faite obtenir une place élevée à un homme sans mérite, on crie pendant quelque temps, mais bientôt on s'apaise, un bon choix en fait oublier un mauvais; ceux qui avoient des prétentions sur cette place sont presque les seuls qui élèvent la voix avec aigreur: mais un cri général & durable se fait entendre toutes les fois que les *décorations* sont prostituées, & bientôt l'émulation s'éteint; on rougit de les porter comme de ne point les avoir obtenues. *VOYEZ ORDRES MILITAIRES & RÉCOMPENSES.*

**DÉCOUVERTE.** ( Supp. ) Quelques hommes sensés prétendent qu'il vaudroit mieux ne point ordonner pendant la paix de prendre certaines précautions nécessaires à la guerre, que de permettre aux militaires de s'en acquiescer avec négligence. Les guerriers, disent-ils, habitués pendant la paix à faire les choses à demi, ne s'astreignent que difficilement, pendant la guerre, à les exécuter dans leur entier. Ces réflexions pleines de sagesse sont particulièrement applicables aux *découvertes* que l'on fait chaque jour à l'ouverture des portes dans nos places de guerre, & à celles que font nos troupes quand elles sont en marche dans l'intérieur du royaume.

Un jeune officier de cavalerie qui sort au galop par une porte & rentre au galop par l'autre, a-t-il une idée vraie, après cette galopade, de la manière dont on doit faire une *découverte*? Le caporal qui, accompagné de deux fusiliers, s'avance dix ou douze pas au delà du glacis est-il plus instruit le lendemain que la veille? Non, je n'hésite point à le dire, il est aussi ridicule que dangereux de jouer ainsi avec le service militaire. Ne tracaillons point pendant l'année entière nos troupes pour leur apprendre leur métier; mais dès l'instant où nous nous occupons à les former donnons-leur des leçons qui ne placent point dans leur tête des idées fausses. *VOYEZ* dans le dictionnaire notre article *GAUCHE.*

**DÉCOUVREURS.** ( Hommes chargés de faire une découverte ).

Les *découvreurs* qui sortent d'une place ou d'un fort pour s'assurer que l'ennemi n'est point embué dans les environs, ont sans doute des devoirs importants à remplir, mais ces devoirs n'offrent point de grandes difficultés; fouiller les maisons, visiter les chemins creux & tous les objets qui entourent la place de très-près, voilà en effet à quoi se bornent leurs fonctions; celles qui sont confiées aux *découvreurs* chargés d'éclairer la marche d'une troupe, & sur-tout d'un corps peu nombreux, sont bien plus diffi-

ciles : de nouveaux objets se présentent à chaque instant à leurs yeux, & chaque objet exige d'eux une conduite différente ; les circonstances du temps & du terrain varient sans cesse, & il faut que leur conduite, quoique toujours la même, varie avec les circonstances. Essayons de rassembler ici, pour eux, des principes d'après lesquels ils puissent se diriger. Nous supposons qu'ils sont attachés à un petit corps de troupes parce qu'ils doivent être alors encore plus vigilans que lorsqu'ils dépendent d'un corps un peu considérable ; parce que les *découvreurs* dépendent réellement toujours d'un corps peu nombreux ; parce que les précautions des *découvreurs* ne peuvent jamais, quelque grandes qu'elles soient, devenir dangereuses.

Les *découvreurs* seront composés de cavalerie ou d'infanterie, suivant les qualités du pays qu'on devra parcourir.

Quand un officier particulier n'aura point de cavalerie à ses ordres, ses *découvreurs* seront choisis parmi ce qu'il aura de plus sûr, de plus brave, de plus intelligent, & de plus lesté dans son détachement.

On doit toujours mettre parmi les *découvreurs* des hommes qui connoissent à fond le pays où l'on fait la guerre, & qui en parlent bien le langage.

Comme il ne suffit pas de fouiller le terrain qu'on a en avant de soi, & qu'il faut encore s'assurer de ses flancs, les *découvreurs* seront divisés en trois parties ; une éclairera le front de la marche ; la seconde, le flanc droit, & la troisième, le flanc gauche : chacune de ces petites divisions de *découvreurs* sera composée de cavalerie ou d'infanterie, suivant les qualités du terrain qu'elle devra parcourir.

Comme les *découvreurs* doivent être toujours au moins deux ensemble, le plus petit détachement en aura au moins six : ainsi la plus petite avant-garde sera composée de douze hommes.

Quand la foiblesse du détachement ne permettra pas de fournir douze hommes à l'avant-garde, ( ce qui sera très-rare, car on envoie presque toujours au moins cinquante hommes ensemble ), on marchera sans corps d'avant-garde, & on sera seulement précédé par six *découvreurs*.

Une nécessité absolue peut seule contraindre de se borner à n'avoir que six *découvreurs*. Quand la force du détachement le permettra, on en multipliera donc le nombre, de manière à ce qu'ils forment une espèce de cercle autour du corps de bataille.

Tous les *découvreurs* marcheront à cent cinquante ou à deux cents pas du corps de l'avant-garde ; ils observeront continuellement ce qui se passera en avant d'eux ; ils ne perdront jamais de vue, ni les autres *découvreurs*, ni le corps d'avant-garde ; ils obéiront à tous les ordres que

ce corps leur donnera, à tous les signaux qu'il leur fera ; ils se conformeront à tous ses mouvemens ; ils s'arrêteront, quand il sera halte ; ils changeront de direction, quand il changera de point de vue ; & ils se retireront, quand il sera fa retraite.

Les *découvreurs* chercheront toujours à marcher couverts par quelques haies, quelques arbres, quelques broussailles, ou quelques éminences ; en un mot, à voir sans être vus. Les *découvreurs* qui seroient à cheval se pencheroient sur le col de leurs chevaux pour n'être point aperçus de loin.

Aussi-tôt que les *découvreurs* verront une troupe, un d'eux viendra en avertir le commandant du corps de l'avant-garde.

Quand les *découvreurs* auront reconu la force & la qualité de la troupe qu'ils n'avoient d'abord qu'aperçue, ils feront donner un nouvel avis au commandant du corps de l'avant-garde ; ils resteront cependant toujours dans leur poste, pour continuer à observer l'ennemi ; ils donneront ces divers avis sans bruit, & toujours en se cachant avec soin.

Si les *découvreurs* ne sont que deux hommes à chaque découverte, le commandant de l'avant-garde renverra tout de suite après son arrivée, celui qui sera venu donner le premier avis, ou bien il le fera remplacer par quelqu'autre soldat moins fatigué.

Les *découvreurs* se rapelleront sans cesse qu'ils ne sont pas destinés à combattre, mais à éclairer les démarches de l'ennemi ; qu'ils ne doivent faire usage de leur arme à feu, que lorsqu'ils tombent dans une embuscade, que lorsqu'ils ne peuvent donner autrement l'alarme à l'avant-garde & au corps de bataille ; & enfin, que lorsqu'une troupe de cavalerie qu'ils ont aperçue trop tard marche sur le détachement avec beaucoup de rapidité.

Quand les *découvreurs* rencontreront un bois, ils le fouilleront avec le plus grand soin, & ils n'avanceront qu'après s'être bien assurés qu'il ne récele, ni parti ennemi, ni embuscade. Ils fouilleront les fossés, les ravins, les chemins creux, les revers des haussées ou des fossés très-relevés, les haies très-fourcées, les champs enclos de murs, ceux qui seront couverts d'une haute moisson ; en un mot, tous les objets qui se présenteront en avant d'eux, ou sur les flancs, & qui pourroient servir à cacher, ne fût-ce même que quatre hommes.

Quand les *découvreurs* rencontreront des maisons éparées, des moulins, ou d'autres édifices, ils les fouilleront avec le plus grand soin ; s'ils ne sont que deux à chaque découverte, un d'eux entrera dans le bâtiment, pendant que l'autre en restera hors de la portée du fusil. Si le *découvreur* qui sera entré dans la maison ne revient pas, après que le temps qu'il lui aura fallu pour la fouiller sera écoulé, ce sera une



preuve, ou au moins une présomption, que la maison recèle des ennemis; en conséquence, le second *découvreur* ira avertir le chef de l'avant-garde; celui-ci se conduira d'après les circonstances & les ordres qu'il aura reçus. Quoique les *découvreurs* soient plus de deux ensemble, ils n'entreront jamais tous en même temps dans les bois, les ravins, les maisons, &c.

Si les *découvreurs* rencontrent un village, & s'ils ne sont que deux à chaque division, un entrera dans le village, tandis que l'autre restera en dehors; celui qui sera entré, s'arrêtera aux premières maisons; il prendra auprès des paysans qu'il rencontrera les informations suivantes. Il demandera: l'ennemi est-il dans le village; a-t-il paru dans les environs; quelle espèce de troupe s'est montrée; quelle étoit sa force; qu'est-il devenu, &c. Si le *découvreur* apprend que l'ennemi n'est pas dans le village, & que lui-même peut y entrer avec sûreté, il le fouillera en grand, c'est-à-dire, qu'il parcourra les places & les principales rues; il ira chez le premier magistrat; il lui fera les mêmes questions qu'il aura déjà faites aux premiers paysans qu'il aura rencontrés; il emploiera ensuite les menaces ou les promesses pour en obtenir des étages, des guides, & tous les renseignements dont il aura besoin. Aussi-tôt qu'il sera assuré des bonnes dispositions des habitants, & qu'il aura obtenu d'eux ce qu'il en désiroit, il rejoindra son camarade; celui-ci entrera à son tour dans le village, le traversera, & ira se placer en dehors du côté de l'ennemi. Le *découvreur* qui aura pris les informations, les étages & les guides, ira rendre compte de ce qu'il aura remarqué au commandant de l'avant-garde, & il lui amènera les étages & tous les habitants dont il aura cru pouvoir tirer des renseignements.

Quand les *découvreurs* seront plus de deux ensemble, ils se conduiront ainsi que nous l'avons dit dans la supposition précédente, c'est-à-dire, qu'ils se diviseront toujours en deux parties: comme il n'est cependant pas nécessaire que tous les *découvreurs* qui sont entrés dans le village retournent pour aller instruire l'avant-garde, ceux qui ne seront pas utiles à cet objet se joindront à ceux qui ne seront point encore entrés dans le poste; & réunis ils iront occuper le premier défilé qu'ils trouveront en dehors du village.

Les *découvreurs* qui entrent dans une maison ou dans un village doivent se garder de commettre aucune violence contre les habitants, & de s'y amuser à boire: par l'une & l'autre conduite, ils retarderoient la marche du détachement, & ils s'exposeroient à être pris & tués, ou par les troupes des ennemis, ou même par les habitants du lieu.

Lorsque les *découvreurs* rencontreront des hauteurs d'où ils pourront voir une grande étendue

de pays, ils s'en approcheront avec précaution, & ils y monteront avec prudence; ils examineront ensuite tous les penchans de la montagne, & ils en feront le tour pour s'assurer que l'ennemi n'a point dressé d'embuscade dans cet endroit. Quelques-uns des *découvreurs* resteront sur le sommet de la hauteur, jusqu'à ce que l'avant-garde les ait rejoints; alors ils se remettront en marche.

Quand les *découvreurs* rencontrent un défilé formé par des montagnes, ils se conduisent comme dans la supposition précédente.

Si les *découvreurs* rencontrent un marais qui ne soit pas traversé par un chemin frayé, & dont le fond ou soit pas connu, ils cherchent à savoir, par le moyen de quelques paysans des environs, quel est l'endroit où le fond est le meilleur; ils le sondent ensuite eux-mêmes pour s'assurer de la vérité des rapports qu'on leur a faits; ils plantent sur les deux côtés du chemin qu'ils ont suivi quelques jalons, ou quelques branches d'arbres, qui servent à diriger la marche du détachement.

Quand les *découvreurs* arrivent sur le bord d'une rivière ou d'un ruisseau que le détachement doit passer à gué, ils en agissent comme nous venons de le dire pour un marais; ils observent de plus avec soin le revers du rive, pour bien s'assurer que l'ennemi ne s'y est pas embusqué ou caché dans les rochers, ils reconnoissent avec le même soin le bord opposé; ils en agissent de la même manière, quand le corps qu'ils éclairent doit passer la rivière sur un pont ou dans des bateaux.

Toutes les fois que les *découvreurs* rencontreront dans la campagne des paysans ou des voyageurs, ils leur feront beaucoup de questions pour en obtenir des éclaircissements sur le compte de l'ennemi; ils mettront cependant assez d'art dans leurs demandes, pour ne pas faire deviner quel est l'objet de la marche du détachement; ils arrêteront toutes les personnes qui suivront la même route qu'eux, ou qui voudront les dépasser.

Les *découvreurs* observeront avec attention la direction que les partis ennemis prendront, & ils en rendront compte au chef de l'avant-garde; celui-ci, d'après leur rapport, formera des conjectures vraisemblables sur la position qu'occupe le corps dont ces partis sont détachés.

Les *découvreurs* doivent comme les sentinelles être exercés à reconnoître à la poussière qui s'élève, l'espèce de troupes qui marchent, & à juger de la direction & de la force des colonnes par la direction de la poussière & par sa quantité; ils doivent examiner les traces qu'on laisse les chevaux & les gens de pied; & s'ils sont bien exercés, ils peuvent reconnoître à peu de chose près, par la façon dont le terrain est battu, & dont l'herbe est foulée,

quelle est la force & la qualité de la troupe qui a passé. Ces indices sont souvent fautive, mais on ne doit cependant pas les négliger. Voyez *INDICES*.

D'après tout ce que nous venons de dire, on peut juger aisément combien le rôle de *découvreur* est important, & combien il est difficile de le bien jouer. Ce sera toujours à des soldats très-expérimentés qu'on le confiera. Nous en avons peu en état de s'en bien acquiter, & il seroit très-important d'exercer les plus intelligents à cette partie essentielle.

Pour que les *découvreurs* puissent rendre de très-grands services aux détachemens, & les éclairer de très-loin, on peut, au lieu d'un habit militaire, leur faire prendre celui d'un braconnier, ou d'un garde-chasse de quelque seigneur des environs avec lequel on eût d'intelligence : Il faut que les *découvreurs* qu'on travestit ainsi soient munis de faux-conduits, qu'ils connoissent bien le pays, & qu'ils aient beaucoup d'intelligence.

Il est quelquefois avantageux de donner des chiens aux *découvreurs*, sur-tout pendant la nuit; les aboiemens de ces animaux pouront faire découvrir les embuscades que l'ennemi aura formées.

Pendant la nuit, les *découvreurs* redoubleront de soins & d'attention, tant pour n'être point découverts, que pour arrêter les paysans, les voyageurs, & les autres personnes qui voudroient les dépasser; ils ne s'éloigneront pas du corps de l'avant-garde au delà de la portée ordinaire de la voix; ils marcheront très-lentement, s'arrêteront de cinquante en cinquante pas, mettront de temps en temps l'oreille contre terre, garderont le plus profond silence, observeront avec attention les signaux qu'on leur fera, & leur obéiront avec promptitude.

Quand ils passeront auprès de quelque maison, un d'eux se postera auprès de la porte pour empêcher les habitans d'en sortir; ils chercheront à apriivoiser les chiens qui pourroient les faire découvrir, ou à les tuer à coups d'armes blanches.

Quand le détachement devra traverser un village, une partie des *découvreurs* ira comme pendant le jour, s'emparer de l'issue pour empêcher les habitans d'en sortir, & d'aller avertir l'ennemi. Si quelque habitant cherchoit à s'évader, le plus lest des *découvreurs* courroit après lui, l'engageroit à s'arrêter, ou l'y forceroit par un coup d'arme blanche.

Quand les *découvreurs* rencontreront une patrouille ennemie, ils se bloctront dans un filon ou dans un fossé; ils se tapiront derrière un arbre, une haie ou des broussailles, & ils attendront là que la patrouille les ait dépassés; alors ils iront avertir le commandant de l'avant-garde.

Lorsque les *découvreurs* apercevront une troupe considérable, ils feront le signal convenu pour cet objet, & ils le donneront assez à temps pour que l'avant-garde puisse se mettre en état de défense.

Quand une patrouille ennemie, après avoir aperçu les *découvreurs*, criera sur eux, ils répondront : *déserteurs*, & marcheront comme pour se rendre à la patrouille. S'ils voient jour à pouvoir être vainqueurs, ils profiteront de sa sécurité pour, l'en punir à coup d'arme blanche; s'ils sont moins forts que la patrouille, ils se rendront à elle, & ils chercheront à retarder sa marche jusqu'à l'arrivée de l'avant-garde.

Dans toutes les autres circonstances, les *découvreurs* se conduiront pendant la nuit comme pendant le jour.

**DÉCURIE.** On nommoit ainsi chez les Romains une subdivision de la cohorte. La *décurie* étoit composée de dix hommes & soumise à un chef immédiat, nommé *Décursion*. Voyez *LÉGION*.

**DÉCURION.** Le *Décursion* étoit dans la légion romaine celui qui commandoit une *décurie*.

**DÉFENSIVES (armes).** On peut diviser les armes dont on se sert à la guerre en armes offensives & en armes défensives. Les armes offensives sont celles dont on se sert pour attaquer & frapper l'ennemi; les armes défensives sont celles dont on fait usage pour se couvrir & se défendre des coups des ennemis: le bouclier, le casque, la cuirasse sont des armes défensives; l'épée, le fusil, la lance, &c., sont des armes offensives. On a abandonné assez généralement cette division des armes, parce qu'elle ne les comprend point toutes. Il est en effet des armes qui sont en même temps défensives & offensives; telle est l'épée & la plupart des armes de main.

Comme on a distingué les armes en offensives & défensives, on a de même divisé la guerre en défensive & offensive. Voyez le mot *GUERRE*.

Ce terme *se tenir sur la défensive*, est une expression elliptique dont on se sert pour faire entendre qu'on ne fait simplement que se défendre.

La guerre peut être uniquement offensive; mais il est aussi rare que mal-adroit de se borner à la défensive.

**DEFI, APPEL.** Provocation au combat qui se fait de vive voix, par écrit, ou par gestes. Depuis qu'on ne voit plus de combats singuliers dans nos armées, & que les généraux ne consultent pour combattre que l'intérêt de l'état, ce mot n'est plus usité que pour les duels.

**DEFIER.** C'est provoquer quelqu'un au combat, lui donner ou envoyer un défi. Les généraux

néraux de l'antiquité se donnoient jadis des défilés, assignoient un jour & un lieu où ils se trouveroient avec leurs armées pour combattre; les lumières de la saine raison ont anéanti ces défilés.

**DÉFILÉ** ( Supplément ). Nous avons examiné dans l'article **DÉFILÉ** imprimé dans le dictionnaire militaire quelle est la conduite qu'un homme de guerre doit tenir pour garder, défendre ou forcer un défilé; nous allons examiner ici quelle est la manœuvre dont on doit faire usage pour passer un défilé en avançant, & celle qu'on doit employer pour passer un défilé en marchant en retraite.

Nous avons dit; il est vrai, à la fin de notre article **DÉFILÉ**, que les manœuvres présentées à l'armée par nos ordonnances militaires sont bonnes; nous le pensions alors: de nouvelles études, des réflexions nouvelles nous ayant montré que cette assertion est une erreur, nous nous empressons de la réparer. On doit rougir de s'être trompé, on devroit rougir davantage de ne point se rétracter. *Persister dans sa fausse est horrible & funeste.*

## §. I.

*Du passage de défilé en avançant.*

Le passage d'un défilé qui se présente en avant de la marche n'offre point des difficultés considérables: on se présente en colonne serrée, vis-à-vis le défilé, on marche en ordre, & on se déploie à mesure que l'on passe. La meilleure des colonnes est ici la colonne à intervalles perpendiculaires, *Voyez* COLONNE. On doit observer de faire d'abord passer les troupes qui doivent se former vis-à-vis le défilé, ainsi de proche en proche.

*Nota bene.* On reconnoitra aisément que dans cet article nous faisons abstraction des précautions militaires que la prudence indique, & que nous ne nous occupons que de la tactique pure.

## §. II.

*Du passage de défilé en retraite.*

Il n'est aucune manœuvre plus longue, plus tâtonnée & moins militaire que celle dont nous faisons usage pour passer un défilé en arrière: je vois d'abord les ailes du régiment aller chercher par file & par conséquent très-lentement l'entrée du défilé; je vois ensuite, quand le défilé est passé, les pelotons se former, & puis nos ailes se porter, avant de se mettre en bataille à la même hauteur qu'elles occupoient en-dehors du défilé. Combien un ennemi un peu vigoureux n'auroit-il pas de moyens pour culbuter dans le marais, la rivière ou le ravin le

*Art Militaire. Tome IV.*

régiment qui feroit ce mouvement processionnel! combien de temps perdu pour rétablir la distance entre les bataillons! combien de temps perdu dans les exercices pour aligner les guides! & à la guerre combien ne perdrait-on pas de momens favorables pour faire sur l'ennemi un feu croisé & destructeur?

Au lieu d'employer cette manœuvre ne pourroit-on pas, quand le défilé est assez large pour contenir le front d'une division, former deux colonnes d'un bataillon chacune, l'une sur le dernier peloton du premier bataillon, & l'autre sur le premier du second? Ces colonnes formées on les rapprocheroit, on les feroit passer en même temps, & on les déploierait ensuite par les moyens inversés.

Si le défilé ne pouvoit contenir qu'un peloton on formeroit de même les colonnes, & on les feroit défilé peloton par peloton, en alternant ceux des deux colonnes, de manière que la colonne de droite passeroit toujours la première. Si le défilé n'offroit de débouché qu'à un plus petit nombre de files, on pourroit faire filer les deux colonnes des pelotons par le flanc, ou ce qui seroit mieux encore, recourir à la colonne formée avec des intervalles perpendiculaires. Ces différens moyens sont tous de la simplicité la plus grande, & réellement militaires.

## §. III.

*Du défilé que rencontre une colonne en marche.*

Quand je parcours l'ordonnance militaire qui prescrit les mouvemens que doit faire une colonne qui veut diminuer l'étendue de son front, je suis vraiment étonné par leur complication, & j'ai peine à les deviner; quand je vois exécuter ces mouvemens mon étonnement redouble, je ne puis concevoir comment des militaires ont pu admettre un mécanisme si compliqué. Je ne prétends point dire que les moyens fournis par les rédacteurs de l'ordonnance ne soient pas géométriquement possibles; mais quel qu'un ignore-t-il que la précision géométrique ne peut s'obtenir, même dans un angar, ou sur une esplanade exactement nivelée, que seroit-ce donc dans un terrain inégal & fangeux. Je l'avouerai, j'ai cherché vainement une manière d'exécuter cette manœuvre; je n'ai point la prétention de dire qu'un autre ne trouvera point ce que je n'ai pu trouver; mais j'ose affirmer qu'on le trouvera difficilement. Cette grande difficulté m'a induit à croire que l'on ne doit jamais s'enfoncer dans un défilé étant formé en colonne avec distance. D'abord parce que la colonne avec distance n'en est point une; secondement, parce que si elle est une colonne, c'est la plus mauvaise de toutes;

Ff

troisièmement, parce qu'on peut passer un *défilé* bien plus commodément en formant une colonne à intervalles perpendiculaires, qu'en formant une colonne avec distance, voyez *Colonnes*; quatrièmement enfin, parce qu'il est plus aisé de faire face au *défilé*, de lui tourner le dos ou de mettre en bataille sur ses flancs lorsqu'on a formé une colonne à intervalles perpendiculaires, que lorsqu'on a formé une colonne avec distances.

**DÉGAGEMENT.** Ce mot étoit celui dont on se servoit jadis pour désigner ce que nous nommons aujourd'hui *congé de grâce*. Voyez ce mot.

**DÉGRADATION.** (Punition militaire, supp.) Celui qui a imaginé qu'on devoit dégrader le guerrier qui s'étoit dégradé lui-même en commettant un crime digne d'une peine infamante, avoit conçu de l'étrat militaire une opinion bien haute & bien juste. La *dignité du nom de soldat*, cette expression retentit jusqu'à mon cœur; elle m'éleva à mes propres yeux; si me semble que si nos administrateurs militaires en sentoient l'énergie, en reconnoissent la puissance, notre armée sans devenir plus nombreuse n'en seroit pas moins décaplée. Je suis homme, François & soldat, diroit chacun des membres de notre armée, & il voudroit par là conduire répondre à l'idée que ces trois noms lui donneroient. Mais loin de là, on le ravale au dessous de l'humanité, & l'on est étonné qu'il n'en ait que les vices.

Nos pères, tous grossiers que nous les supposons, avoient les idées les plus saines sur la manière de conduire les hommes. Ils cherchoient presque toujours à parler aux lieux. Ils n'avoient point oublié encore à force de métaphysique ce précepte de la nature qu'Horace a rendu en vers si énergiques: *Segnius irritant &c.* Avant de parler de la *dégradation* moderne qui est infiniment petite & incertaine, retraçons celle dont nos pères faisoient usage; elle peut être utile à quelque homme de génie, en lui inspirant des idées heureuses. Les détails que nous allons donner sont tirés d'un ouvrage moderne dont les éditeurs ont acquis des droits à la reconnaissance publique par les observations intéressantes qu'ils ont jointes aux mémoires qu'ils ont imprimés de nouveau, *Franget ou Franget*, gouverneur de Fontarabie avoit mal défendu cette place, il fut condamné à perdre la tête sur un échafaud, mais à être auparavant dégradé. Le cérémonial seul de cette *dégradation* dut être pour lui cent fois plus cruel que la mort. D'abord on assembla plusieurs chevaliers devant qui il comparut. En leur présence un héraut d'armes, après avoir détaillé le fait, l'accusa hautement de lâcheté. Les juges le condamnèrent à être dégradé de noblesse, & déclaré roturier. Pour l'exécution de cet arrêt, on dressa deux échafauds. Sur

l'un étoient placés les chevaliers & écuyers, assistés de hérauts avec leur cortège d'armes. Sur l'autre on voyoit le malheureux *Franget* armé de toutes pièces. Son écu blasonné de ses armes, mis sur un pal devant lui, étoit renversé la pointe en haut, au côté de *Franget*, douze prêtres chantoient l'office des morts. À la fin de chaque psaume, ces prêtres faisoient une pause, durant laquelle les hérauts dépouilloient & patient de quelques-unes de ses armes. À mesure qu'on lui ôtoit une portion de son armure, les hérauts crioient à haute voix: ceci est la cotte d'armes du traître & déloyal *Franget*,... & ainsi de suite. À coups de marteau ils brisent son écu en trois morceaux. L'office étant fini, les rois d'armes publient de nouveau sa sentence, les prêtres chanterent sur sa tête le psaume *Deus, laudem meam ne tacueris*: on fait quelles malédictions & imprécations ce psaume contient. Ensuite on le descendit de l'échafaud, lié avec une corde sous les aisselles. On le transporta à l'église sur une civière, couvert d'un poêle & du drap mortuaire. Ses juges l'accompagnoient, vêtus de robes & de chaperons de deuil. Là, *Franget* fut déclaré roturier, ignoble, & incapable lui & sa postérité, de porter les armes, sous peine d'être fustigé de verges, comme vilain & infâme; en considération de sa vieillesse, on lui fit grâce de la vie. Cette faveur étoit sans doute le dernier outrage qu'on lui réservoient.

De nos jours la *dégradation* pour l'officier est peu ou point usitée, mais on en fait usage pour le soldat que la loi condamne à passer par les mains de l'exécuteur de la haute justice. Dès qu'un des sergens de la compagnie du soldat coupable a reçu ordre du major de le dégrader, on le conduit déarmé en face de la compagnie dont il étoit membre; on lui met sa giberne & on lui donne un fusil. Dès qu'il est armé, on lui enlève son fusil en le prenant par derrière & par le milieu du canon; on lui ôte ensuite la giberne en la faisant passer sous ses pieds: puis on le livre à l'exécuteur. Pour donner plus d'apparat à la *dégradation* du soldat, je voudrois que ses camarades lui enlevassent sa cocarde & son habit militaire, & qu'ils le déchirassent sous ses yeux; ou au moins qu'ils lui enlevassent les boutons, les paremens & toutes les autres distinctions; ne pourroit-on pas peut-être aussi renouveler la cérémonie usitée chez les Romains & chez nos antiques preux, de faire couper la robe au coupable, ce qui le réduiroit à enlever les basques de l'habit?

Il me semble qu'il seroit aujourd'hui possible & utile d'instituer une *dégradation* civique; ce qui n'eût été autrefois qu'une cérémonie puérile, deviendroit, je pense, une cérémonie imposante aujourd'hui.

**DÉGUISEMENT.** (Supp.) Pourquoi les peuples de l'antiquité faisoient-ils plus fréquemment usage que nous des *déguisemens* pour surprendre les places? est-ce l'invention de la poudre qui a produit ce changement? est-ce la manière dont nous fortifions nos villes, ou la police que nous y avons établie? cette dernière cause est sans doute la seule ou du moins la plus réelle. Mais ne seroit-il point encore possible de faire usage des surprises par *déguisement*? oui sans doute cela est possible & l'histoire moderne en offre des preuves. Il est donc utile, il est donc nécessaire de faire connoître aux militaires les *déguisemens* les plus favorables, & la conduite qu'ils doivent tenir pour en rendre le succès assuré. Ces détails seront consignés dans notre article *SURPRISES*, il en sera de même des précautions à prendre pour se mettre à l'abri des entreprises de cette nature. Voyez *SURPRISE* par *déguisement*.

**DÉLITS MILITAIRES.** Un tableau fidèle & complet des actions que les différens peuples connus ont mis au rang des *délits militaires*, & des peines qu'ils ont infligées à chacune de ces actions, seroit intéressant pour le législateur, pour le philosophe & pour l'homme désireux de s'instruire. Ce tableau, j'aurois voulu le placer dans cet ouvrage, mais je n'ai ni le temps, ni les talens, ni les matériaux qu'il faudroit pour le bien composer. L'informe esquissé que j'en offre prouvera ma volonté, & déterminera peut-être quelque militaire savant à le finir. Ce travail est pénible pour le cœur, il est ingrat pour la renommée, mais il peut être utile, ce mot répond à tout.

J'ai suivi l'ordre alphabétique comme le plus commode pour le lecteur.

*Abandonner son rang dans le combat.* Ce crime étoit puni en Égypte par la dégradation; en Perse par la mort; à Athènes par la note d'infamie, par l'exclusion de l'assemblée législative, par la privation d'obtenir des couronnes & d'assister aux sacrifices publics; à Lacédémone, & chez d'autres peuples de la Grèce, le coupable étoit obligé de se tenir debout en public; à Syracuse comme à Athènes; sous la République Romaine, par le *fustuarium* ou la mort; sous le bas empire, par le dernier supplice, les biens du coupable étoient saisis & livrés à la troupe dont il faisoit partie; sous François 1<sup>er</sup>, par la mort; sous Henri II, le coupable étoit passé par les piques; sous Henri III, par les armes, sous Louis XIV, il étoit puni de mort: Gustave-Adolphe avoit infligé la même peine.

*Abandonner l'armée sans congé.* Voyez plus bas *DÉSERTION*.

*Abandonner ses armes offensives ou défensives.* Les seuls royaumes ont puni l'abandon des armes défensives plus sévèrement que celui des offensives; parmi eux le guerrier coupable de

ce crime étoit noté d'infamie, déclaré incapable d'exercer les emplois publics, d'acheter & de vendre; chez les Athéniens celui qui avoit abandonné ses armes étoit puni comme celui qui avoit abandonné son rang dans le combat. Il en étoit de même à Syracuse; les Romains en usèrent toujours de même; les Germains punissoient ce crime par l'infamie; celui qui s'en étoit rendu coupable étoit banni des sacrifices & des assemblées publiques. Sous Charlemagne & la suite de nos rois jusqu'à Henri II, il fut puni par la diffamation. Je n'ai pu suivre ce crime jusqu'à nos jours.

*Abandonner une brèche.* Celui qui, sous François 1<sup>er</sup>, étoit convaincu d'avoir abandonné une brèche, étoit puni de mort.

*Abandonner son chef.* Presque tous les peuples ont puni l'abandon du chef comme celui du rang, du poste ou du drapeau. Les loix de François 1<sup>er</sup> sont encore plus sévères: il veut que celui qui ne secourt point son chef soit puni de mort.

*Abandonner son drapeau.* Les Thuriens qui abandonnoient leurs drapeaux étoient traités trois fois par jour dans la place publique revêtus d'habits de femmes; les Romains faisoient décamer les troupes qui avoient abandonné leurs drapeaux, ceux sur qui le fort tomboient étoient batus de verges & frappés de la hache; ceux qui échappoient à la décamation campoient séparément & étoient nourris avec de l'orge au lieu de l'étre avec du blé. François 1<sup>er</sup> porta contre ce crime la peine de mort; Henri II voulut que les coupables fussent dévalisés, dégradés & bannis des bandes; Henri III, qu'ils fussent dégradés des armes, déclarés ignobles, assujétis à la taille; Louis XIV & Louis XV ont laissé subsister ces ordonnances; mais ils ont laissé au conseil de guerre le soin de juger si le coupable mérite la mort.

*Perte son drapeau.* Chez les Romains celui qui avoit survécu à la perte de l'enseigne militaire, avoit la tête tranchée.

*Abandonner son poste pour une troupe.* Ce crime étoit puni chez les Romains comme l'abandon du drapeau; quelquefois on se contentoit de décamer le corps, de réduire ceux à qui le fort avoit été favorable à vivre avec de l'orge au lieu de froment, & à camper hors des retranchemens; ceux à qui le fort avoit été contraire mouraient sous le bâton.

*Abandonner son poste pour un individu.* Chez les peuples de l'antiquité ce crime étoit puni comme l'abandon du rang ou du drapeau: sous François 1<sup>er</sup>, le coupable étoit puni de mort; sous Henri II, passé par les piques; sous Henri III, par les armes; sous Louis XIV, & Louis XV puni de mort. En Prusse, l'officier général qui abandonne dans le camp le poste qu'on lui a fixé, est condamné à payer 1000 L. à la

caisse des invalides, & l'officier particulier qui le quite même pour un demi-quart d'heure est mis en prison dans une place de guerre pendant un an, & sa paye est remise à la caisse des invalides.

*Abandonner la troupe que l'on commande.* Ce crime étoit puni chez les Romains par les verges & par la hache.

*Ne point se trouver à une alarme.* Celui qui ne se trouvoit point à une alarme étoit, sous François I, puni de mort.

*Perdre ses armes.* Celui qui, chez les Romains, perdoit ses armes même par un accident impossible à prévoir, étoit dégradé. Gustave-Adolphe adopta cette loi. A Rome le chef dont la troupe étoit mal armée étoit condamné à avoir en présence de l'armée sa robe coupée par le licteur.

*Vendre ses armes.* Celui qui vendoit à Rome une partie de ses armes étoit battu de verges; & celui qui les vendoit toutes étoit puni de mort; chez les Grecs il étoit même défendu de les mettre en gage. Gustave-Adolphe transporta encore cette loi en Suède. Les Romains punissoient de même les soldats qui échangeoient d'armes.

*Armes brisées.* Le soldat Romain dont les armes avoient été brisées dans le combat étoit obligé de demander grâce à son général.

*Voler des armes.* Le soldat Romain qui voloit des armes étoit puni par la bastonnade, & on fait que la mort étoit la suite la plus ordinaire & même la plus douce de cette punition. Aujourd'hui le soldat qui vole des armes est pendu.

*Blasphemer.* Sous François I<sup>er</sup> on faisoit chevaucher le canon au blasphémateur & on lui perçoit la langue, la dernière partie de cette punition est la seule portée par nos ordonnances.

*Détourner une partie du butin.* Celui qui se rendoit coupable de ce crime fut d'abord condamné par les Romains à l'interdiction du feu; la déportation fut bientôt substituée à cette première peine, puis on imposa au coupable une amende qui s'élevoit à la hauteur du quadruple de ce qu'on avoit pris; la mort fut enfin infligée à ce crime.

*Bâtir sans ordre.* Celui qui sous le bas empire enrotoit au bagage de l'ennemi ou brûloit sans ordre, étoit puni comme celui qui avoit abandonné son rang. François I<sup>er</sup> porta la peine de mort contre le même crime.

*Ne point se trouver au combat.* Ce crime étoit sous Henri II puni par les piques.

*Refuser d'aller au combat.* Sous Charlemagne & ses successeurs, celui qui refusoit de marcher à l'ennemi étoit puni comme celui qui prenoit la fuite. Voyez ci-dessous le paragraphe Lâche.

*Aller trop lentement au combat.* François I<sup>er</sup> porta son attention jusque sur les hommes qui

alloient trop lentement au combat, il les condamna à la mort.

*Fuir pendant le combat.* Voyez Lâches.

*Combattre sans avoir reçu l'ordre.* On connoît la sévérité des Romains contre ce crime. Personne n'ignore la conduite de Manlius avec son fils. Personne n'ignore non plus que le consul Aurelius Cotta destitua Cassius, tribun légionnaire qui avoit combattu sans ordre, & qu'il réduisit Aurélius son parent, collègue de Cassius, à la condition de simple soldat, après l'avoir toutefois fait battre de verges. Corbution donna aussi un exemple de sévérité en ce genre. Des cohortes de son armée ayant malgré sa défense combattu l'ennemi, ce général, pour les punir de leur témérité & de leur désobéissance, les fit camper hors du camp & ne leur accorda leur grâce qu'à la prière de son armée.

*Concession.* L'empereur Nigét condamna à la mort les tribuns qui osèrent exiger de l'argent du soldat pour les exempter des travaux militaires, ou pour les dispenser du service. Quelques autres empereurs imitèrent la conduite de ce prince; les exactions des tribuns ayant été bientôt décorées d'un surnom honnête, elles furent adoptées par les loix. Nigét & les empereurs qui l'imitèrent, faisoient lapider les tribuns coupables de péculat; quelques colonels & quelques capitaines de l'armée du duc d'Albe ayant été convaincus d'avoir retenu une partie de la paye de leurs soldats, ce général les fit déshabiller à la tête des troupes, les déclara infâmes, & les obligea de servir quelque temps en qualité de simples soldats.

*Contre-bande.* Ce délit est puni & sur les soldats qui le commettent & sur les chefs qui le tolèrent ou qui ne l'empêchent point. Voyez, CONTRE-BANDE.

*Courir après les fuyards sans avoir reçu l'ordre.* Ce crime étoit, sous le bas-empire, puni comme l'abandon de son rang.

*Dépouiller les morts sans avoir reçu l'ordre.* Celui qui commettoit ce crime étoit, sous le bas-empire, puni comme celui qui avoit abandonné son rang.

*Désertion.* Chez les Grecs les déserteurs étoient lapidés; chez les Romains ils furent quelquefois attachés à un poteau, battus de verges, & vendus comme esclaves, & quelquefois précipités du haut du roc Tarpéien. Les Germains pendirent les déserteurs à un arbre, en Espagne ils sont condamnés aux travaux publics, sous Charlemagne ils furent punis de mort; il en fut de même sous François I; la peine de mort fut ensuite suspendue jusque sous Louis XIV; depuis Louis XIV jusqu'à Louis XVI, ils eurent la tête cassée. Les changements sur cet objet, qui ont été opérés depuis cette époque, sont consignés sous le mot désertion. Voyez cet article.

**Sévérité.** Chez les Romains, la débilité étoit mise au rang des crimes capitaux & punie, comme l'abandon du drapeau. Il étoit permis aux généraux de faire mourir les coupables sans forme de procès. Quatre cents chevaliers romains ayant refusé d'obéir aux ordres du consul Aurélius dans l'île de Lipari, ils furent rejetés dans les rangs les plus bas du peuple, on leur ôta leurs chevaux, on les priva du droit de suffrage dans les centurries, & on confisqua les gages qui leur étoient dûs pour leurs services passés.

**Damages.** Ceux qui chez les Grecs se permettoient de causer des excès ou des dommages dans l'armée étoient bannis du camp. En France, les loix de Louis XIV veulent qu'ils soient réparés par les officiers qui les ont tolérés ou qui ne les ont point prévenus. Ces mêmes loix défendoient aux soldats, non seulement de rien prendre de force à leurs hôtes, mais même d'accepter ce que leurs hôtes voudroient leur donner. Cette ordonnance est du premier juin 1668.

**Dormir en faction.** Depuis François I<sup>er</sup> ce crime a été puni en France par la mort. Gustave-Adolphe laissa aux chefs le droit de choisir & d'infliger la peine.

**Duels.** Depuis qu'on a mis les duels au rang des délits militaires, les duellistes ont toujours été condamnés à la mort; on les a tantôt pendus, tantôt décapités; on a porté aussi des peines contre les cadavres de ceux qui ont succombé, on les a quelquefois décapités & quelquefois traînés sur la claie.

**Fautes ordinaires.** J'ignore la manière dont la plupart des peuples de l'antiquité punissoient les fautes ordinaires; j'ai trouvé seulement que les Romains les punissoient sur les citoyens par la vigne, sur les étrangers par le bâton; on faisoit aussi quelquefois tenir les coupables dans le camp debout une longue perche à la main. En Prusse, la punition des fautes légères est le piquer, le cheval de bois & le carcan; en France, les fautes ordinaires sont punies par la consigne à la chambre, la consigne au quartier, la salle de discipline, la prison, ou les coups de plat de sabre. Le piquer est encore connu; on faisoit aussi, il n'y a pas long-temps encore, porter au coupable plusieurs fusils en même temps.

**Frapper un officier.** Par-tout le subalterne qui frappe son supérieur est puni de mort. Chez les Romains, il étoit battu de verges & frappé de la bache.

**Général qui avoit été battu;** ils étoient punis chez quelques peuples de la Grèce par une amende qui s'élevoit quelquefois jusqu'à la hauteur des frais de la guerre; chez les Carthaginois, ils étoient quelquefois crucifiés & mis à mort; quelquefois on se contentoit de les bannir. Les Romains rapeloient ceux de leurs

généraux qui avoient été battus, ou les faisoient servir en qualité de lieutenant d'un autre général, quelquefois aussi ils leur faisoient payer une grosse amende; quelquefois ils les exiloient, ou les déclaroient incapables d'occuper aucun emploi dans les armées romaines. Hormidas, roi de Perse, envoya un habit de femme à un de ses généraux qui avoit été battu par les Romains, & lui ôta le commandement de son armée: les empereurs du Bas-empire adoptèrent cette punition. Les Achéens punissoient même par une sorte d'amende les généraux qui ne retiroient pas de la victoire tout le parti qu'ils en pouvoient tirer. En France, on a mis quelquefois dans des prisons d'état les généraux qui avoient donné des preuves d'incapacité; mais cette loi n'a point été générale.

**L'indiscrétion.** Les Égyptiens compoient la langue à ceux qui avoient dévoilé le secret de l'état.

**Intemperie.** Dans les premiers temps de la monarchie celui qui s'enivroit dans le camp étoit excommunié & condamné à ne boire que de l'eau. Les réglemens prussiens défendent aux officiers & aux bas-officiers d'entrer jamais en altercations avec les soldats ivres, mais ils ordonnent qu'ils subissent lorsqu'ils seront à jeun une peine double de celle que leur faute a mérité. Tout soldat de cette nation qui s'enivre étant de service, passe dix tours de verges entre deux haies de cent hommes chacune.

**Lâcheté.** Au siège de Troie le chef avoit le droit de tuer les soldats qui par lâcheté se tenoient loin du combat. Par les loix de Solon ceux qui refusoient d'aller à la guerre, qui abandonnoient l'armée, ou qui donnoient quelque autre signe grave de lâcheté étoient condamnés à ne point entrer dans l'enceinte privilégiée du forum, à ne jamais porter ni couronnes, ni guirlandes, & à n'être admis dans aucun lieu d'assemblée solennelle. La suite rendoit les Lacédémoniens infâmes, & les exposoit à être tués par leurs propres mères pour avoir déshonoré leurs familles. Les Spartiates qui s'étoient sauvés du combat de Leuctres furent dégradés de leurs emplois & obligés de paroître en public en habits bigarés, à n'avoir la barbe qu'à demi rasée, & à souffrir que le premier venu leur donnât des coups sans avoir le droit de leur résister. Karondas ordonna que tous ceux qui s'étoient enfuis dans une bataille fussent assés pendant trois jours dans la place publique, vêtus d'habits de femme. En Égypte, ils étoient punis par l'infamie & quelquefois étranglés; à Rome, les lâches étoient punis de mort. On décimoit les légions qui s'étoient mal conduites, on les cassoit ensuite, on en répartissoit les membres dans les autres légions, & on les nourrissoit à l'orge au lieu de froment. Végece rapporte que les lâches reco-

voient le sonet en présence des nouvelles levées, ayant le cou passé dans une fourche, & qu'ils étoient ensuite vendus comme esclaves; on leur faisoit aussi quelquefois creuser des fossés en présence de l'ennemi, n'étant couverts que de leur simple tunique, & sans ceinture militaire; ou les privoit de leur part de butin, & ou les obligeoit aussi quelquefois à prendre leur repas debout. Les Germains noyoient les lâches ou les étouffoient dans un bourbier. Les Saxons qui s'étoient comportés avec lâcheté dans un combat étoient livrés aux prêtres d'Irminful, une de leurs principales divinités; ces prêtres les battoient cruellement de verges. L'empereur Julien condamna les lâches de son armée à être dégradés & à souffrir la mort; dans une autre circonstance il les condamna à servir sous l'enseigne du bagage. Sous le Bas-empire, la troupe qui la première prenoit la fuite étoit décimée, & ceux que le sort avoit condamnés étoient tués à coups de flèches par le reste de l'armée. Tout homme qui fuyoit étoit traité comme celui qui avoit abandonné son rang. Sous Charlemagne & Charles le Chauve, celui qui prenoit la fuite perdoit son emploi, il étoit déclaré infâme, & son témoignage étoit nul en justice. Le lâche devint ensuite homme taillable à volonté, que stable, corvéable, main-mortable, si méprisable enfin qu'on ne croyoit pas pouvoir le réduire à un état plus humiliant. Pendant le règne de la chevalerie, tout chevalier qui donnoit des preuves de faiblesse, voyoit les pièces honorables de son écu changées, diminuées ou même retranchées; celui qui s'étoit montré lâche étoit exclus de la table des chevaliers, chacun étoit en droit de venir tailler la nappe devant lui, il ne pouvoit plus porter l'habit de l'ordre, son timbre, son écu étoient tournés à l'envers; celui qui avoit été juridiquement condamné étoit publiquement dégradé. Voyez. DÉGRADATION. Sous François I<sup>er</sup> la lâcheté fut punie par la mort, elle l'est aujourd'hui par l'ignominie, on chasse l'homme lâche, on laisse à l'opinion publique le soin de sa punition, mais le lâche la craint-il?

**Luxe militaire.** Celui qui chez les Grecs étoit le luxe dans les camps étoit puni par une augmentation d'impôt. Sous Louis XIV les officiers qui avoient violé les loix portées contre le luxe étoient condamnés à demeurer pendant une campagne entière dans une place voisine de la frontière.

**Maraude.** La maraude a été punie presque toujours par la mort: on l'a punie en France par des coups de bâton. Le maréchal de Saxe vouloit qu'on la punît différemment. Voyez. ce mot.

**Mœurs.** Sous S. Louis les militaires qui manquoient de mœurs étoient punis par la honte. On trouve dans le sire de Joinville l'anecdote

suivante. Pendant que l'armée de S. Louis étoit à Césaire un chevalier ayant été pris dans un mauvais lieu, on lui donna le choix entre les deux peines suivantes, ou que la ribaude avec laquelle il avoit été trouvé le meneroit parmi l'ost, en sa chemise, une corde liée à les génitoires, laquelle corde la ribaude tiendrait d'un bout; ou, s'il ne vouloit telle chose souffrir, qu'il perdrait son cheval, ses armures & armoiries, & qu'il seroit déchassé & fourbany de l'ost du roi: le chevalier eût qu'il aimait mieux perdre son cheval & armures, & s'en partir de l'ost.

**Mutins.** Les mutins & les séditieux furent sous la première race de nos rois lapidés par l'armée.

**Négligence dans les exercices militaires.** On punissoit à Rome les soldats qui faisoient l'exercice militaire avec négligence, en les réduisant à l'orge, & en ne leur rendant le froment que lorsqu'ils étoient instruits & attentifs. Pourquoi ne pourrions-nous faire usage de cette punition? Il seroit bien à désirer que nos soldats pussent craindre une punition de ce genre.

**Se rendre prisonnier de guerre.** Ceux qui chez les Romains s'étoient rendus trop tôt étoient mis dans une arme moins honorée que celle dans laquelle ils servoient, & campoient en dehors des retranchemens. Le gendarme qui sous François I<sup>er</sup> se rendoit prisonnier de guerre avant d'avoir perdu son cheval ou un bras, étoit puni de mort. Sous Henri II, celui qui se rendoit sans de grandes raisons étoit passé par les piques: celui qui se rend aujourd'hui sans être réduit à la dernière extrémité est chassé de son corps & puni plus sévèrement encore par l'opinion; il est déshonoré.

**Ne point punir ses inférieurs.** Chez les Romains tout supérieur qui ne punissoit point ses inférieurs, ou qui ne dénonçoit point les fautes qu'ils avoient faites, étoit puni par la bastonnade.

**Querelleurs.** Les Romains punissoient les querelleurs par la bastonnade.

**Refus de service.** Le refus de service militaire étoit puni à Athènes comme l'abandon de son rang. À Sparte, le coupable perdoit le droit de voter, d'entrer dans les temples, & d'assister aux cérémonies publiques. À Syracuse comme à Athènes; les Thuriens les punissoient comme les lâches. À Rome, le citoyen qui à la sommation du consul ne se présentait point pour être enrôlé, étoit pris par les licteurs, dépouillé & battu de verges: quelquefois on punissoit le coupable par une amende; quelquefois on saisissoit ses biens; quelquefois on le mettoit en prison & l'enrôloit par force; quand la punition consistoit en une amende elle étoit évaluée au prix d'une brebis, & on la payoit tous les jours tant que durait l'expédition. Quelquefois on faisoit couper les arbres & ruiner.



les maisons des coupables; quelquefois on se bornoit à enlever leurs bestiaux & leurs instrumens aratoires. D'autres fois on réduisoit le coupable à la servitude, & on le faisoit vendre comme esclave, le conûl disoit que la république n'avoit pas besoin d'un citoyen qui ne sa voit point obéir; d'autres fois on le dépouilloit de tous les privilèges de citoyen, & on le notoit d'infamie. Sous Charlemagne, ce *délit* étoit puni par une amende de soixante sous. Si le coupable ne pouvoit payer cette amende, il devenoit serf du roi jusqu'à l'entier payement. Philippe Auguste confisqua les biens des coupables. Philippe III les condamna à payer une somme proportionnée à leur qualité & à l'argent qu'ils auroient dépensé pour leurs voyages & leur séjour à l'armée. Charles VI les dégradâ & les priva de noblesse.

**Serment militaire.** Le soldat romain qui avoit violé le serment militaire n'étoit plus censé soldat, il en perdoit tous les droits, ceux même qui étoient conservés aux soldats condamnés à mort pour d'autres crimes. Ils perdoient le droit de tester.

**Traîtres.** Chez les Grecs les traîtres étoient punis de mort, leurs biens étoient confisqués, & leur corps privé de sépulture sur les terres de la république. En Perse, ils étoient aussi punis de mort. Chez les Germains, ils étoient pendus à des arbres. Sous Charles VII, on leur interdisoit le service & l'usage des armes. Sous François premier, les chefs étoient décapités, & les soldats enchaînés & condamnés aux ouvrages publics.

**Transfuges.** Chez les Grecs les transfuges étoient lapidés. À Rome, ils étoient punis de mort; quelquefois aussi on leur coupoit la main droite, on les vendoit comme esclaves, on les faisoit combattre dans l'arène contre les bêtes féroces, on les faisoit fouler aux pieds par les éléphants. Sous le Bas-empire, ils étoient punis comme ceux qui avoient abandonné leur rang. Sous le règne de Charles VII, ils furent ou décapités ou pendus; les chefs étoient chassés du service & déclarés indignes de porter les armes.

**Se vanter d'une action qu'on n'a pas faite.** Celui qui chez les Romains se vantoit d'une action qu'il n'avoit pas faite, recevoit la bastonnade & étoit noté d'infamie. En on mort vole traitoit comme les voleurs.

**Ville mal défendue.** Chez les Grecs le coupable étoit puni de mort. Les Romains faisoient décamer la garnison qui s'étoit mollement défendue; ceux qui sous le Bas-Empire rendoient une ville qu'ils auroient pu défendre, étoient punis du dernier supplice. Sous François I<sup>er</sup> on dégradâ de noblesse & on punit de mort les gouverneurs qui avoient rendu lâchement une place. Depuis cette époque on les a tantôt

exilés, tantôt enfermés dans des châteaux forts.

**Vol.** Un soldat de l'armée de l'empereur Aurélien ayant usé de violence contre une femme, il le fit écarteler, en le faisant attacher à deux branches d'arbre courbées avec force; on a porté depuis contre ce crime la peine de la corde.

**Vol.** Le vol étoit puni chez les Romains par la dégradation, mais plus souvent par une peine plus forte. Tibère condamna à mort un soldat prétorien qui avoit volé un paon dans un verger. Nigér ordonna de trancher la tête aux dix soldats d'une chambrée pour avoir mangé d'un coq volé par un d'entre eux; il ne se relâcha de cette rigueur que sur les prières de toute l'armée: & tout ce qu'on put obtenir de lui fut que les dix soldats rendroient au payan chacun dix coqs & qu'aucun d'eux ne seroit rien cuire, & ne vivroit que de nourriture froide pendant toute la campagne. On saigna aussi quelquefois les voleurs à la tête du camp. Sous la première race de nos rois, on les obligea de payer une amende triple. Lors des croisades on coupoit les cheveux aux voleurs, on versoit sur leur tête de la poix bouillante, on la couvroit de plumes & on les exposoit dans cet état sur le premier rivage. L'extrapade fut ensuite la punition des voleurs; aujourd'hui c'est la corde.

**DÉMANTELER.** Démanteler une place. C'est en démolir les fortifications. La guerre de Hollande apprit à Louis XIV qu'il faut *démanteler* les places qu'on prend dans le pays ennemi, si l'on ne veut point ruiner son armée ou la diminuer excessivement par les garnisons qu'on est obligé d'y laisser, & qu'on perd ensuite au premier revers qu'on effuie.

Il faudroit en France *démanteler* toutes les places inutiles, & réparer avec soin le manteau de celles que l'on jugeroit nécessaires.

**DEMOISELLE.** On donne ce nom à une pièce de bois, ronde, haute de trois ou quatre pieds, & d'un pied de diamètre: dans son milieu on place des anse ou des espèces de mains: on s'en sert pour tasser & aplanir les terres des ouvrages que l'on construit. La *demoiselle* est l'instrument dont se servent les paveurs; le battoir remplace la *demoiselle* avec avantage. Voy. la description à l'article Bayota.

**DÉNONCIATEUR.** (Celui qui dénonce.) Ce n'est point à nous à montrer la différence qui existe entre le *dénonciateur* public & le *dénonciateur* secret, qui n'est qu'un délateur; entre celui qui nomme un coupable & celui qui avertit les administrateurs d'un délit projeté. Ce n'est point à nous à faire voir que dans un état régi par de bonnes loix constitutionnelles, tout citoyen doit dénoncer les hommes qui les ont violés, ou qui ont formé le projet de les

violet; mais nous devons examiner si l'on doit obliger les militaires à dénoncer leurs camarades coupables; si l'on doit désirer qu'ils les dénoncent; quelles sont les fautes qu'ils doivent dénoncer; si l'on doit récompenser les dénonciateurs, & comment on doit les récompenser.

On est frappé d'un grand étonnement, lorsqu'en parcourant les ordonnances militaires françaises, on voit que les législateurs ont ordonné au soldat de dénoncer ceux de ses camarades qui ont commis une faute; qu'ils le punissent quand il ne les dénonce point, & qu'ils lui donnent de l'argent ou son congé militaire quand il les dénonce. Montrer au soldat le terme de son engagement comme une récompense, n'est-ce pas lui en faire regarder la durée comme une peine? Voyez, *RÉCOMPENSE* & *CONGÉ*. Le récompenser parce qu'il a trahi la confiance & l'amitié, n'est-ce point l'avilir, n'est-ce point le priver des avantages précieux que la confiance & l'amitié lui procurent? voyez, *AMITIÉ*; n'est-ce point conduire les hommes comme Louis XI régnoit à punir le soldat parce qu'il n'a point dénoncé son camarade, n'est-ce point mettre l'honneur en opposition avec la crainte des châtimens? n'est-ce point enlever en quelque sorte aux peines toute leur force morale? s'il est vrai, comme je le pense, qu'on ne peut guère répondre qu'affirmativement à toutes ces questions, il en résulte que nous devons faire disparaître de nos ordonnances militaires tous les articles qui tendent à transformer les soldats en dénonciateurs; que nous ne devons jamais mettre le congé militaire au rang des récompenses; que l'argent ne doit point non plus être employé à cet objet; que nous devons défendre aux chefs de corps de faire usage de ces punitions générales qui n'ont d'autre but que de créer des dénonciateurs.

Il est cependant, j'en conviens, des fautes que les loix doivent prescrire aux militaires de dénoncer; mais ces fautes ne sont point du nombre de celles qui se commettent journellement dans l'armée. C'est à une bonne police, c'est à la vigilance des chefs à découvrir le soldat qui a dérobé quelques fruits dans la campagne; celui qui dans un démêlé particulier s'est oublié jusqu'à frapper un citoyen; celui qui a violé des loix qu'il ne pouvait observer sans encourir le déshonneur; celui qui a troublé le spectacle par des huées ou des sifflets, voyez, *COMÉDIE*. Mais c'est à tous les citoyens à dénoncer sans en être requis tous les hommes qui ont formé le projet d'attenter même de la manière la moins grave aux loix constitutionnelles de l'État; ceux qui sont en connivence avec l'ennemi, & tous ceux qui ont formé des projets funestes à la gloire & au bonheur de l'Empire; voilà des dénonciations que la loi doit ordonner, que l'opinion doit pre-

scrire. Si l'on me demandoit une réponse plus générale encore, je dirais qu'il est toujours permis de dénoncer une action qui n'est que présumée, & qui ne l'est que bien rarement de dénoncer l'homme coupable d'une faute consommée.

Il est encore une question importante à résoudre. Un militaire interrogé par son chef, doit-il lui faire connaître les coupables d'un délit quelconque? Je répondrai oui. La formule imaginée pour arracher la vérité devrait être bannie de toute société, & principalement de toutes les corporations dont les membres semblent s'être plus particulièrement imposé la loi de ne mentir jamais sans encourir un déshonneur public.

**DÉPÊCHES.** Voyez dans le dictionnaire l'article *LETTRAS*.

**DÉPORTATION, Punition militaire.** Les Romains faisoient usage de la *déportation* contre plusieurs délits commis par leurs guerriers. Cette punition étoit un bannissement hors de l'enceinte de l'Italie; elle différoit de la *délégation* en ce que le lieu de l'exil n'étoit point déterminé.

Nous devrions, ce me semble, introduire la *déportation* & surtout la *rélegation* dans notre code militaire pénal. J'aurois bien mieux qu'on réléguât un soldat aux Antilles, ou dans les landes de Bordeaux que de le conserver dans l'armée, lorsqu'il a commis quelque faute qui annonce en lui un défaut de courage, de probité ou de délicatesse.

Parmi les punitions auxquelles la *déportation* devrait être substituée, je compte celle qu'on fait subir à un grenadier qu'on réduit au rang de fusilier; je compte aussi la cassation des sergents & celle des capotaux. Je conviens que cette punition enorgueillit les grenadiers, mais n'avilit-elle point les fusiliers. Le sergent cassé est véritablement un exemple vivant des suites de l'inconduite; mais ne tend-elle point à affaiblir le respect que le soldat devrait avoir pour ses bas-officiers. Je n'insisterai point sur cette dernière raison, mais j'insisterai sur la première. Que doit dire en effet un soldat honnête homme qui peut se trouver placé entre un grenadier renvoyé & un caporal cassé? Quelle idée doit-il concevoir du poste qu'il occupe, & du nom qu'il porte? On n'a point jusqu'à ce jour assez vivement senti combien il est intéressant d'élever l'âme du soldat, de lui inspirer du respect pour lui-même & pour la profession qu'il a embrassée. En déportant ou en réléguant le grenadier ou le bas-officier qui auroit été cassé, en déportant ou en réléguant de même le fusilier qui se seroit montré indigne du nom de soldat, on seroit naïve dans l'armée un esprit qui lui manque, & on délivrerait la France de quelques hommes qui ne

peuvent

peuvent que devenir funestes à la tranquillité, à la sûreté publique. *Voyez BANISSEMENT.*

**DERRIERES.** Les derrières d'un poste, d'une armée sont la partie opposée au front, & on le fait, le front est la partie qui est en face de l'ennemi.

Les écrivains militaires, apués sur les faits que l'histoire présente, conviennent unanimement, qu'il n'y a de bon poste, ni de bon champ de bataille que celui dont les flancs & les derrières sont couvertes & dont les communications ne peuvent être coupées; or les communications peuvent être coupées, & les derrières sont découverts toutes les fois qu'on a sur les flancs ou les derrières une ville forte ou un corps considérable ennemi, donc celui qui s'avance en laissant derrière lui une ville ou un corps de troupes est un imprudent presque toujours puni par une défaite. L'écolier de Sylla, disoit Sertorius en parlant de Pompée, devoit apprendre qu'il est essentiel à un général de regarder plutôt derrière que devant.

Les écrivains militaires convaincus de cette vérité conseillent aux généraux d'attaquer pendant un combat toutes les fois qu'ils le peuvent l'ennemi par les derrières. Les batailles de Zama, d'Adis, de Naïssus, de Cocherel, d'Azincourt, d'Aurai, de Tongres, de Marignan & beaucoup d'autres plus récentes, sont les faits sur lesquels ils apuient cette maxime; ils ajoutent encore avec raison, c'est l'usage que la médié est bien engagée que les corps détachés doivent se montrer. Ils disent enfin, c'est la cavalerie qui est la plus propre à ce genre de combat.

**DESARMER.** Ce terme n'est plus guère usité en Europe pour les armées de terre. Les puissances cessent de faire la guerre, mais pour cela elles ne désarment point, elles ne congédient point la plus petite portion de leurs armées. Ce système d'avoir toujours des armées énormes sur pied est infiniment nuisible à la population, aux arts, aux métiers & sur-tout à l'agriculture, le premier, le plus utile des arts; il a cependant cet avantage qu'il met les princes dans l'impossibilité de faire de longues guerres, & c'est là un grand bien. Comme il seroit cependant, malgré cet avantage, heureux pour les peuples qu'il pût aux souverains de désarmer pendant la paix, nous devons examiner quelle est la voie qu'une puissance sage doit suivre pour désarmer & cependant paroître toujours armée; la solution de ce problème important est préparée dans les articles AUGMENTATION, CONGÉ INDÉTERMINÉ, & RÉFORME. *Voyez ces mots.*

**DESERTEUR,** *supra.* (Police militaire.) En écrivant le mot *deserteur*, qui est déjà dans la partie militaire de ce dictionnaire, l'auteur n'imaginait certainement pas que l'on

*Art Militaire, Tome IV.*

seroit pour cet objet si important une nouvelle ordonnance, peut-être encore plus ridicule & plus nuisible que les précédentes; sans doute que c'étoit une suggestion de son amour propre qui lui faisoit croire que l'on liroit peut-être ce mot *deserteur*, & qu'il seroit assez d'impression, sinon pour tout changer d'après les idées, au moins pour ne pas faire encore pire qu'auparavant en se fonnant à des innovations aussi fréquentes sur un objet qui tient à la vie ou à l'honneur d'un assez grand nombre de citoyens.

Cependant comment s'étonner d'une pareille inconscience quand on fait que la dernière ordonnance sur les *deserteurs* du premier juillet 1786 n'a été faite, ainsi que tant d'autres, que par un des commis des bureaux de la guerre, sans doute très-honorable homme, mais plus certainement encore très-ignorant sur tout ce qui regarde les différentes parties militaires qui doivent entrer en considération, lorsqu'il s'agit de prononcer une loi criminelle.

Mais qu'importe, hélas, à tous ces faiseurs de loix? d'ailleurs écoutez-les vanter leur ouvrage, ... ce n'est qu'un cri, loix admirables, chef-d'œuvre de sagesse. ... Pour vous, messieurs, à merveille; mais pour les soldats! tout le monde convient que sur vingt soldats qui périssent ou manquent à l'armée, dans huit années à peine en trouvez-vous une l'ennemi ait tué; accordons-en quatre pour le droit universel de la nature sur les pauvres mortels, ... c'est beaucoup pour des jeunes gens robustes ou qui doivent l'être: reste donc sur vingt soldats quinze de tués ou civilement ou physiquement. Et par qui, & pour quoi! si ce n'est ou par l'ennemi, ni par la nature, à vous messieurs les intérêts aux loix militaires; ils sont tous tués par vos loix, ou, ce qui revient au même, par les agents de ces loix.

De grâce soyez vrais, & ne vous sauvez pas en criant à l'exagération. C'est une retraire qui élude toutes les victoires de la vérité. ... Pour vous le prouver, permettez-moi de la souiller en passant.

Et d'abord quel est le début de votre dernière ordonnance criminelle?

„ Sa majesté a jugé qu'il étoit de sa sagesse & de la bonté d'abroger les ordonnances qui avoient été précédemment rendues, & d'établir contre les *deserteurs* un nouvel ordre de peines „.

Sans doute que la sagesse de sa majesté n'a été décidée à un pareil changement qu'après les plus mûres réflexions; mais avez-vous oublié que ce même roi que vous faites juger aïoisi d'après sa sagesse, en 1736, avoit déjà tenu le même langage, lorsqu'en décembre 1775 on lui faisoit aussi abroger les ordonnances antérieures relativement aux *deserteurs*. — Encore ce 1775 le militaire, & le roi lui-même, pouvoit don-

Gg

mer son approbation à la nouvelle loi avec bien plus de confiance; elle étoit proposée par un ministre, excellent officier & avec des intentions droites, entouré d'ailleurs de plusieurs bons militaires pour l'aider dans ses travaux. Mais en 1786.... comment avez-vous pu vous faire entendre à la sagesse de sa majesté! comment avez-vous pu exciter sa bonté!... non, non, le roi n'a point été instruit, & il n'a signé une paille loi que sur des expôts informes ou imparfaits.... D'après cette vérité accablante, n'osant ni tout accorder, ni tout nier, vous allez prendre votre milieu ordinaire; vous allez erier de toutes vos forces *cela est exagéré*; mais mesurons exactement ma proposition pour en séparer ce qu'il pourroit y avoir de faux, au lieu de la rejeter tout entière avec dédain.... Pour cela revenons, & je vous demande si c'est une exagération de soutenir qu'un roi qui est bon & sensible n'auroit jamais pu se décider, s'il avoit été bien instruit à établir un nouvel ordre de peines contre des citoyens, dont presque aucun ne peut être véritablement coupable d'après la manière dont ils ont contracté leurs engagements, les loix continuellement changées auxquelles on les soumet, sans leur consentement, & sur-tout l'interprétation trop arbitraire que chaque chef donne à la loi, qu'il aime bien mieux changer à son gré que suivre à la lettre. Est-ce une exagération de dire comme une vérité générale, que le roi n'a pas connu une ordonnance, où en supprimant la peine de la chaîne on la remplace par les galères pour toujours ou pour un temps, avec le fouet & la marque.... ou par les baguettes, avec prolongation de service en ajoutant à cette punition *qu'elle ne sera point flétrissante*, & que ceux qui l'auront subie seront conservés au service.

Comment un commis des bureaux de Versailles se croira assez puissant pour détruire les préjugés d'un trait de plume! il écrira, il fera imprimer, il ordonnera que l'opinion publique change à son gré, & il croira que ce miracle s'opérera; & on fera signer au roi de pareilles absurdités, & on voudra faire croire aussi qu'il les a connues! Non, non, cela est aussi impossible qu'il le sera à l'opinion de ne pas regarder comme insupportable la peine des baguettes.

À cela vous répondrez peut-être, n'accusez donc pas la loi, mais l'opinion publique qui a tort.... À quoi je vous dirai d'abord, eh que m'importe à moi, quand je souffre que les loix me tourmentent ou me laissent tourmenter! *les loix font tout le mal qu'elles n'empêchent pas*.... Je vous dirai ensuite, est-ce la loi ou vous qui avez dit, la peine des courroies ou breteles étant insupportable ceux qui l'auront subie seront châtiés; quoi, vous consultez l'opinion publique pour les courroies ou breteles de fusils,

& vous ne la consultez pas pour les baguettes.... Vous voyez donc bien que tandis que l'ennemi seul devoit tuer vos soldats, ce sont les abus qui les font mourir. Car ne vous y trompez pas: vouloir garder un soldat qui a subi la peine des baguettes d'après ce que vous avez décidé que cette peine n'étoit pas flétrissante, c'est l'exposer, quoique vous ayez imprimé, au mépris de ses camarades, ce qui doit le forcer à une seconde défection ou au déshonneur (car le mépris en est un) & c'est on garder un mauvais soldat ou en perdre un qui probablement étoit très-bon avant sa faute.... D'un autre côté chasser un soldat qui a subi la peine des courroies, c'est, si elle a été infligée avec justice, jeter dans la société un mauvais sujet, & le mener bien vite à la mort si la police est exacte, & si la peine a été ordonnée injustement, c'est déshonorer un citoyen & le forcer probablement à être coupable & puni.

À l'égard de la peine infligée à tout soldat qui passe par les baguettes de servir encore un certain nombre d'années suivant les différens cas énoncés dans l'ordonnance, disons avec M. de Mirabeau, „ que si vous avez un grand nombre de mauvais sujets dans votre armée, ils gâteront les autres: aussi devoit-on établir dans toutes les troupes que l'on veut avoir bonnes, le principe immuable de ne jamais prendre un *déserteur*: bien moins encore d'en prendre un de ses troupes qui revient (a). Ils ne servent qu'à inspirer à leurs camarades l'esprit de défection; ils sont murins, raisonneurs indisciplinables, & ces qualités répandues dans vos régimens, peuvent influer sur votre armée, même au moment du

(a) C'étoit une loi chez les Romains (au moins le jurisconsulte Atrius Méandre l'allégué) un *soldat* chassé avec infamie ne devoit jamais être reçu de nouveau.... Un courroux qui leur étoit absolument inconnu & qui ne l'a point été en Allemagne, c'est la restitution de l'honneur perdu par l'attachement des despatches. Wada, professeur en droit à Kœnigsberg, a écrit une Dissertation sur ce sujet. Je trouve dans un manuscrit intitulé *Recherches sur les baguettes que les Romains vendent à leurs drappeaux* (Mémoires de la Société des Antiquaires de Gasse), une anecdote singulière à ce sujet qui indique les procédés qu'on y observoit. „ Un pipere du régiment Hessois de Wolchows, qui avoit été déclaré infame, demanda la restitution de son honneur: il étoit brave homme & n'étoit fort distingué que dans quelques combats. On lui accorda sa demande. Tout le sergent fut assemblé & le coupable se mit à genoux à vingt pas des despatches: comme l'auditeur lui avoit fait un signe de s'approcher, il s'avance les despatches. Là, les portes enlignes demandèrent: qui est là? Le coupable répondit, son capitaine. Que demandez-ils, interrogent-ils de nouveau? Sans aucun ordre, répondit le coupable. Ne se se tendant au nom de son Altesse, nous très-grands prince, répondent les portes-couffées: ils touchent son corps des despatches. Après ces demandes & ces réponses l'auditeur lui fut ordonné la laquelle défendit très-vivement de faire des reproches au réhabilité, on d'injurer en aucune manière le nouveau camarade qui se tenait la main de son colonel les aides & son habilement & se joignit à la compagnie. „

combat, parce qu'enfin ce n'est que le préjugé qui fait qu'une poignée d'officiers contient & aange à l'obéissance votre armée; or en couant le monde, on se défait des préjugés, & l'on apprend à connaître les choses suivant leurs forces & leurs propriétés réelles. Mais quand de pareils hommes ne seroient pas fort à craindre pour le moment du combat, ils le sont infiniment pour tous ceux qui le précédent. Ce sont eux qui désertent & vont instruire l'ennemi de vos mouvements. Vous ne prenez peut-être pas un *déserteur*, un vagabond, qui ne vous coûte deux hommes. Si vos gens le trouvent un moment dans le mal-être, un de ces coureurs n'a qu'à dire: *Ab! qui chez l'ennemi on est mieux à cet égard!* & vingt soldats vont s'y rendre le même jour: tant il est dans la nature de l'homme de ne voir que les désagréments de sa situation présente, & les agréments de sa situation passée ».

Les Prussiens, non contents de prendre des *déserteurs*, des vagabonds, n'ont fait aucune difficulté d'enrôler des malfaiteurs. Feu le Landgrave de Hesse répugnoit à punir de mort & condamner la plupart des criminels aux fers & aux travaux publics. De temps à autre il envoyoit quelques douzaines de ces malheureux à son régiment à Wesel, (n°. 45), où ils étoient reçus avec plaisir. On n'est pas plus délicat dans les autres corps. Cet ordre de choses peut être tolérable dans les garnisons où la discipline & des arrangements itables savent contenir de tels sujets. Mais quand les troupes sortent pour aller en campagne, l'effet pernicieux d'une pareille constitution se montre dans toute sa force. On ne peut compter sur rien avec une telle espèce d'hommes, & l'on emploie plus d'art, plus de soin, plus de fatigues pour les contenir, pour coofterver parmi eux l'ordre & la discipline, qu'il n'en faut pour le garantir des entreprises de l'ennemi ».

L'auteur du mot *Déserteur* dans la partie militaire de ce dictionnaire, a été donc aussi trompé lorsqu'il a proposé de faire rentrer au service les soldats qui auroient déserté. À la bonne heure que l'on prolonge le service de ceux qui après avoir quitté les drapeaux les rejoindroient d'eux-mêmes après un certain espace de temps fixe. Mais jamais on ne sauroit servir plus longtemps ni de nouveau un soldat qui aura déserté, & que l'on aura arrêté comme tel. Détruisez d'abord toutes les causes qui nécessitent pour ainsi dire la désertion, & si vous avez encore le malheur d'être obligé de punir des *déserteurs*, imaginez des positions qui en rendant le coupable utile à la patrie, lui donnent les moyens d'expier sa faute par ses travaux, & lui permettent de rentrer dans la société sans en être regardé comme infâme; mais pour ne pas être trompé dans vos vues, gardez-vous surtout de jamais confondre l'homme dont la po-

sition devra être momentanée, avec celui que vous voudrez punir pendant toute sa vie; ce seroit l'avilir à ses yeux & à ceux de ses compatriotes. L'opinion publique le confondroit bientôt comme vous l'avez fait vous-même, & il ne pourroit plus redevenir citoyen. Ayez des galères perpétuelles pour les derniers, vendez-les comme esclaves pour vos colonies, &c.; mais ayez pour les premiers de simples travaux où ils soient plutôt surveillés qu'enchaînés, & où ils puissent se soumettre sans honte à mériter par leur assiduité & leur régularité que leurs concitoyens oublient leur faute & les voient avec plaisir le temps de leur peine pour revenir parmi eux (1).

Mais, me diront encore les faiseurs de loi: *Vous qui parlez, êtes-vous du métier?* Non, non, & mille fois non, je ne suis pas de votre métier; mais je suis soldat, & j'ose dire la vérité; si j'étois commis ou officier général, je ne voudrais pas la dire. Mais quand le commis ou l'officier général d'une loi m'enchaîne ou m'assassine, je n'aurai donc rien à demander, rien même à dire à la loi? En ce cas c'est une chose bien étonnante qu'une loi militaire, & c'est une bien petite chose qu'un homme qui fait la sottise d'être soldat.

Enfin, il y a encore une des plus irréplicables des répliques, une réplique péremptoire

(1) Je me bornerai à vous instruire d'un usage qui s'observe à Salouque en temps de guerre par rapport à la milice. A mon arrivée dans cette ville je trouvai quantité de compagnies de volontaires Turcs prêts à marcher sous leurs *Beraiks* respectifs, (ces compagnies sont composées de deux ou trois cents hommes qui s'obligent à servir sous un chef dont ils reçoivent de l'argent, des armes ou des habits à titre d'engagement.) Quelques-uns de ces *Beraiks* devant partir pour la Bosnie, deux ou trois de leurs soldats qui réfléchissent sur les suites effroyables de la guerre & qui perdent ainsi leur courage primitif, jurent à propos de désertion pour retourner à leurs maisons & celles dans la ville. Suivant la discipline Européenne ou les autres regardés comme *déserteurs* & condamnés à subir la peine attachée à ce crime. Il n'en est pas de même en Turquie: quand le capitaine, les chefs emploient d'autres moyens pour les empêcher & les paient ou les amènent du timide soldat s'écarter de lui, au lieu de le punir, ils le honorent qu'il se cache pas une telle lâcheté; mais eussent-ils la poltronnerie l'emporte sur l'honneur de que le lâche préfère à refuser, les volontaires de la compagnie s'assemblent pour moquer leur indigne, & voici comment ils y prennent. Ils font une espèce de procession, ayant à leur tête des joueurs d'instruments de un homme qui porte une quenouille, après avoir ainsi marché dans les rues les plus fréquentées, ils vont attacher la quenouille à la porte de l'indigne, puis le chef de son escadron qui avoit manqué de courage à la bataille de Salouque, lui envoie une quenouille pour le punir de son lâcheté. *Nouvelle Lettre de l'Abbé*.

comme ils disent : *Ces abus sont de tous les temps* (ce qui est vrai) & *de tous les pays* (ce qui ne l'est pas).

Grâces donc soient rendues aux faiseurs de loix au nom de tous les misérables pour cette consolation topique. Ainsi dans votre logique, *l'ongneur d'abus fait droit*, & sans doute *l'ongneur de mal doit faire bonheur*.

L'examen de ces différentes vérités arrache du fond de l'âme d'un homme un peu sensible comme un cri douloureux : *que de maux & comment y remédier* : répétons-le encore : en changeant les constitutions, en mettant de la raison à la place de la légèreté, de la justice à la place de l'inconscience, de l'humanité à la place de l'égoïsme, & sur-tout en réfléchissant bien que nous avons à nous plaindre autant de nous-même que des autres, que notre caractère fait trop souvent nos loix, & que ces loix conservent notre caractère.

P. S. J'écris ces suppléments au mot déserteur, lorsque les états généraux étoient à peine convoqués. Quand j'ai vu l'Assemblée nationale détruire d'aussi grands abus, j'ai espéré qu'elle s'occuperait aussi à diminuer ceux de la constitution militaire, & à détruire la désertion en n'ayant plus que des soldats citoyens. Le décret qui a continué le recrutement de l'armée par les moyens nés depuis si long-temps a trompé mon attente. Ces moyens ont nécessité jusqu'à présent la désertion. La raison en est simple : on ne recrute communément à prix d'argent qu'avec le secours des rascoteurs qui, obligés de séduire, empoignent les femmes, le jen & le vin, pour décider les jennes gens qu'il veulent engager ; ainsi entraînés au service par la débauche on lents vices, vos soldats doivent être en général des sujets assez médiocres, qui après avoir rompu tous les liens qui attachent le peuple à la vertu, à peine soumis aux loix, sans amour pour leur pays, doivent être exposés plus que tout autre citoyen à céder au caractère de légèreté qui nous domine.

DÉSÉPOIR. *Una salus viliis, nullam sperare salutem*. Cet adage latin est une preuve qu'on avoit dit long-temps avant Prosper Colonne, c'est rendre à un ennemi assésible une partie de sa force que de le réduire au désespoir. Le général sage se gardera donc de mettre l'ennemi dans la cruelle alternative de mourir ou de vaincre ; il se gardera encore de ne lui offrir à choisir qu'entre la honte & la victoire, car la honte paroît à quelques hommes plus cruelle que la mort. C'est en l'assurant qu'il trouvera un vainqueur humain & généreux qu'on le détermine à poser les armes ou à combattre avec moins d'obéissance. J'ai vu quelque part qu'un général pour animer ses troupes à combattre leur avoit montré quelques soldats de son armée à qui il avoit fait couper les mains en

leur disant que l'ennemi préparoit le même traitement à tous les prisonniers qu'il seroit.

DÉSINTÉRESSEMENT. C'est la vertu de celui qui ne fait rien par le motif de son intérêt particulier. Demander que les hommes ne fassent rien en vue de leur intérêt personnel, c'est trop exiger d'eux ; c'est exiger peut-être plus qu'ils ne peuvent accorder. Trop heureux si, avec le secours de l'éducation & du gouvernement, nous parvenions à les déterminer à ne rien faire en vue d'un intérêt bas & fondé. Nous ne demanderons donc point aux guerriers de porter le désintéressement jusqu'à oublier le désir de captiver l'amour & l'estime de leurs concitoyens, nous ne demanderons point non plus qu'ils renoncent à l'espoir de la gloire & de l'immortalité ; nous ne leur demanderons même point qu'ils renoncent à l'espoir des honneurs & des distinctions glorieuses ; nous nous bornerons à leur demander de ne prendre jamais l'intérêt pécuniaire pour motif de leurs actions.

Nous avons rapporté dans l'article GÉNÉRAL, paragraphe du désintéressement, plusieurs faits qui prouvent combien il importe aux généraux de ne jamais prendre l'intérêt pécuniaire pour guide. Nous allons cependant en transcrire ici quelques autres. Le désintéressement est une de ces vertus dont on ne peut de nos jours trop multiplier les exemples.

Thémistocle après une célèbre victoire, marchant sur les dépouilles des ennemis, dit à ceux qui le suivoient, „ ramassez ces dépouilles pour „ vous, car vous n'êtes pas Thémistocle. „ Il y a peut-être trop de jactance dans ce mot, mais il vaut mieux qu'un général soit haut que vil.

Ses concitoyens offrirent à Pittacus la possession d'une grande étendue de terrain, il n'accepta qu'une petite partie de ce qu'on lui offroit. L'exemple de mon désintéressement sera, dit-il, plus utile à ma patrie que la possession des plus grandes richesses. Ah ! oui, tous les peuples modernes auroient besoin de pareils exemples.

Aristide prétendoit que la plus grande vertu du général, c'est d'avoir les mains nettes, & de n'être point l'esclave de l'argent, il joignit l'exemple au précepte. Il vécut & mourut pauvre ; aussi avoit-il obtenu le surnom de juste.

Lysandre, général Athénien, pria par Cyrus de lui demander ce qu'il voudroit, lui dit, je vous conjure d'ajouter une obole à la paye des soldats. Cyrus lui accorda sa demande, & lui donna pour lui dix milles d'ariques. Lysandre employa cette somme à fournir une obole d'augmentation à la paye des marais.

Phocion n'accepta ni l'or, ni les villes qu'Alexandre vouloit lui donner, il se borna à lui demander la liberté de quelques prisonniers.

Si votre maître, répondit Épaminondas aux

ambassadeurs d'Artaxaces ne désiré rien que d'avantageux à ma république, il n'est pas nécessaire qu'il me sollicite, mais si ses intentions sont contraires à mes devoirs, faites-lui savoir qu'il n'est point assez riche pour acheter mon suffrage.

Cincinnatus regardoit la pauvreté comme la compagne de la liberté & de la vertu. Il ne retint jamais pour lui aucune partie du butin qu'on lui offrit, ni accepta les présents qu'on voulut lui faire.

Curius Dentatus ne garda que sept des cinquante arpens de terre que ses concitoyens lui avoient accordés comme une récompense de ses victoires.

Fabriceus fit porter à l'épargne tout ce qui lui resta après qu'il eut remboursé aux citoyens romains ce qu'ils avoient avancé pour les frais de la guerre, & récompensé ses soldats. Il refusa également l'or de Pyrrhus & l'argent des Samnites.

Paul Émile ne conserva, en rentrant à Rome, aucune portion du butin qu'il avoit fait en Espagne.

Scipion reçut assis sur son tribunal, en présence de son armée, les présents qu'Antiochus roi de Syrie lui envoyoit; il ordonna aux questeurs de les déposer dans le trésor public, & de les distribuer aux soldats qui se distinguoient.

Marius ne garda après une victoire remportée sur les Teutons aucune des parties du butin que ses soldats avoient déposé à ses pieds.

César sacrifioit tout aux siens pour gagner leur amour & augmenter leur courage.

Quant aux preuves du *désintéressement* de l'immortel Duguesclin, de Bayard, de Brissac, de Malbroug, de Turenne, voyez l'article GÉNÉRAL, paragraphe *désintéressement*, & l'article LIAERTÉ. Nous terminerons celui-ci par quatre anecdotes modernes qui nous ont paru également instructives & curieuses.

Un grenadier François rendit à des officiers espagnols la bourse d'un de leurs camarades qu'il venoit de tuer en leur disant, ce n'est pas pour gagner de l'argent, mais de la gloire, que nous combatons.

Au siège de Namur en 1748, un aide major général, placé des grenadiers François dans un ouvrage, il leur donne un certain travail à faire & il leur promet une double paye s'ils travaillent avec activité; ils firent beaucoup plus d'ouvrage qu'on ne l'avoit espéré, & ils refusèrent la double paye qu'on leur voulut donner. On ne fait point cela pour de l'argent, dirent ils.

Un gouverneur de province à qui on offroit des présents magnifiques, répondit: je ne suis pas venu ici pour prendre vos richesses, mais pour les conserver.

Catinat qui n'avoit que 2000 écus de pen-

sion, répondit à ceux de ses amis qui l'engageoient à demander une augmentation de traitement, je ne veux point être comme les valets qui salissent leur attachement pour leur maître en demandant une augmentation de gages. Oh Catinat, quel exemple! oh mes contemporains, quels reproches!

**DESSEIN MILITAIRE.** Savoir tracer sur le papier une image fidèle des objets qu'on a vus est un art utile & même nécessaire aux militaires de tous les grades. Comme personne ne doute de la vérité de cette proposition, nous nous dispenserons d'en présenter des preuves; mais nous allons examiner quel est le genre de *dessin* qui est le plus utile à un militaire.

Il est, pour les militaires, deux manières de dessiner les objets que la nature présente ou que l'art modifie; la perspective & le plan à vue d'oiseau: ce dernier est le plus aisé, il est celui qui exige le moins de connoissances étrangères à l'art de la guerre, & cependant celui qui représente le mieux les détails qu'il importe aux gens de guerre de ne point ignorer, c'est donc le seul dont nous parlerons.

On donne le nom de *plan* à vue d'oiseau à un *dessin* qui représente les objets tels qu'un oiseau est censé les voir à l'instant où il vole au dessus de ces objets, ou tels que les ont vus les hommes intrépides qui ont monté dans nos machines aérostiques.

Il est deux manières de faire les *dessins* à vue d'oiseau. Le lavis & le plume ou le trait: Le lavis entraîne après lui un attirail considérable de boîtes, de couleurs, de plumes, de pinceaux; il exige une espèce de papier particulière, & consume beaucoup de temps. Le *dessin* à la plume n'exige qu'une plume de corbeau, un godet, & un bâton d'encre de la Chine; encore peut-on remplacer l'encre de la Chine par de l'encre ordinaire, la plume de corbeau par une plume d'oie, & le godet par un petit verre. Ces différences ont déterminé les militaires à donner au *dessin*, à la plume, la préférence sur le lavis.

Nous ne donnons point ici des modèles de la manière dont on doit représenter les différents objets que la nature présente, on trouvera ces détails dans un ouvrage intitulé, *Règles du lavis & du dessin*, par M. Buchotte, & dans notre ouvrage intitulé, *Guide de l'officier en campagne*.

Mais comment pourroit faire un militaire assez malheureux pour n'avoir point appris dans son enfance, ou pendant les loisirs de la paix, à représenter sur le papier les objets que la nature présente? Il pourroit recourir au moyen suivant qui est consigné dans le tome 2 de l'*Art de la guerre & de la défense des places*, par M. de Vauban. Voici, dit l'auteur, une méthode pratiquée par un grand homme: comme il ne savoit pas assez dessiner pour lever le plan des

pays qu'il avoit envie de connoître, & que la chose demandoit trop de temps, il s'avisa de faire faire du grand papier à tablettes, coviton d'un pied en carré, qu'il tenoit dans un portefeuille qu'un domestique portoit toujours dans son porte-manteau. Il s'adressoit à un homme des mieux instruits des lieux où il marchoit, pour faire le chemin avec lui. Il avoit fait une clef par des marques différentes pour désigner tout ce qui se peut trouver dans un pays, comme villes, bourgs, villages, hameaux, chapelles, croix, rivières & sources praticables, ou impraticables, bois, prés, terres, moulins; enfin, tout ce qu'on rencontre en voyageant.

Quand il marchoit, il commençoit à tirer une ligne sur le papier, qui indiquoit le chemin qu'on tenoit; lorsqu'on passoit un village, il le notoit par la marque convenable de sa clef, & y ajoutoit le nom; il prenoit garde s'il y avoit des rivières, ou quelque grand chemin; il s'informoit si les premières étoient guéables, & de leurs cours; s'il laissoit un chemin à droite ou à gauche, il terminoit de sa première ligne une autre qui le marquait, en ajoutant l'endroit où il aboutissoit; de cette manière, il remplissoit son papier de tout ce qu'il rencontroit; & quand ensuite il en avoit le loisir, il en faisoit des mémoires dont il se servoit utilement dans les occasions.

Quand il étoit détaché pour reconnoître un fourage, il faisoit de même & indiquoit sur son papier, par les marques de sa clef, les endroits où l'on pouvoit mettre des troupes, les chemins par où l'ennemi pouvoit venir, les endroits où il y avoit des fourages, d'autres où il n'y en avoit point. Il examinoit ensuite ce qu'il falloit de troupes pour le faire, & en faisoit rapport au général qui par-là se trouvoit extrêmement soulagé, de même que ceux qui ensuite furent chargés de l'exécution.

C'est de cette manière qu'on peut prendre des mesures justes, & se procurer la satisfaction de contenter un général, & de ne point se brouiller dans le rapport qu'on a à faire, ce qui est assurément une de celles qui rouchent le plus un homme qui aime bien son métier. En observant ce qui vient d'être dit, il n'est pas difficile d'y réussir.

**DESTRIER.** Le *destrier* étoit le cheval sur lequel le chevalier & l'homme d'armes combattoient; le courtour étoit celui sur lequel ils voyageoient, & le palefroi étoit le cheval de cérémonie.

**DÉTACHEMENT.** L'auteur de l'article *DÉTACHEMENT* prenoit pour guide le plus grand homme de guerre de notre siècle, Frédéric II, & tracé aux généraux les maximes qu'ils doivent suivre relativement aux détachemens; nous, nous allons indiquer aux officiers particuliers les sources où ils peuvent puiser les instructions qui leur sont nécessaires pour con-

doire avec gloire les détachemens qu'on leur confie.

Il est des connoissances qu'un officier particulier doit avoir acquises avant de se mettre à la tête du *détachement* qu'on lui confie, ces connoissances sont relatives à l'objet de sa mission, à la manière dont il doit l'exécuter, & aux agens qu'il a à employer. Voyez relativement à ces trois objets le titre XXIV du *Règlement pour l'infanterie en campagne*, & le chapitre XVII du *Guide de l'officier particulier*. Voyez aussi les *Règlemens Prussiens*: Frédéric y a prescrit aux officiers de l'état-major de son armée une loi bien sage; il veut que ces officiers donnent au commandant du *détachement*, outre les instructions particulières à la mission qu'il a à remplir, les instructions générales relatives à la conduite que doit tenir le chef de tout *détachement*; il me semble qu'il manque deux articles à ces instructions, 1°. de recommander au commandant du *détachement* de ne s'occuper que de l'objet de sa mission; 2°. de communiquer ses ordres à son principal subordonné; ces omissions pouvoient avoir des suites fâcheuses.

Il est des objets qu'un officier particulier doit porter avec lui toutes les fois qu'il va en *détachement*: le volume des *Ordonnances de campagne*, une toise ou un objet qui puisse la remplacer, tels qu'une chaînette ou un cordeau; du papier de l'encre &c. Voyez le n°. 694 du *Guide de l'officier en campagne*.

Il est des choses qu'un officier particulier doit inspecter avant d'aller en *détachement*, ce sont les armes, les outils, les munitions de guerre & de bouche de ses soldats. Voyez l'ouvrage que nous venons de citer.

Il est des hommes que le commandant d'un *détachement* doit conduire avec lui; ce sont des guides; & s'il le peut ou si cela lui est nécessaire, des interprètes. Voyez GUIDES & LANGUES.

Ces instructions prises, ces inspections faites, le chef du *détachement* divise sa troupe en découvreurs, en avant-garde, arrière-garde, & corps de bataille. Voyez, relativement à la proportion qui doit exister entre ces différentes parties l'art. MARCHES; & quant à la conduite que doivent tenir pendant la marche les différentes portions de sa troupe, voyez DÉCOUVREUR, AVANT-GARDE, ARRIÈRE-GARDE, MARCHÉ, RETRAITE, &c.

Un officier peut être envoyé en *détachement*, 1°. pour éclairer un corps détaché ou lui servir d'avant-garde; 2°. pour couvrir une arrière-garde ou la constituer; 3°. pour aller attacher une escarmouche; 4°. pour suivre un ennemi battu; 5°. pour écarter un convoi ou s'en emparer; 6°. pour aller lever des contributions ou couvrir un pays sur lequel l'ennemi veut en lever; 7°. pour aller reconnoître un pays ou une poste; 8°. pour avoir des nouvelles de l'ennemi; 9°. pour attaquer, garder ou défendre une poste



anciennement construit; ro. pour construire ou défendre un poste; rr. pour favoriser ou défendre le passage d'une rivière ou celui d'un défilé. Nous nous bornons à ces onze numéros, parce que le reste des opérations militaires, peut, absolument parlant, rentrer dans quelques-unes de celles que nous avons indiquées.

*Le Règlement pour l'infanterie en campagne; les Règlements Prussiens; la Science des Postes* par le Comte; l'Ouvrage de MM. Gaudi, Bacon, Fossé, & le *Guide de l'Officier en campagne*, contiennent les instructions les plus nécessaires dans chacune de ces circonstances; & dans cette Encyclopédie, on doit consulter les articles CONVOI, RECONNOISSANCE MILITAIRE, CONTRIBUTION, ENBOISCAGE, RIVIERE, GUE, DESCENTE, DÉFILÉ, OUVRAGE EN TERRE, REDOUTE, PORTE, VILLAGE, MAISON, & tous ceux que nous avons cités dans le cours de cet article.

Je n'abandonnerai point l'article DÉTACHEMENT sans demander s'il ne seroit point utile de donner à chacun de ceux qui sortent d'un camp un petit drapeau ou fanion, autour duquel les hommes qui le composent devroient se rassembler & combattre: les Romains en usoient ainsi. Les drapeaux pour les détachemens devroient avoir une forme différente des drapeaux destinés aux corps.

Quant à la composition & au commandement des détachemens, le règlement sur le service de campagne, du 12 août 1788, a fixé ces deux objets, d'après l'opinion regardée avec raison comme la meilleure. Voyez les titres X & XVII de ce règlement.

**DETTES.** Le règlement pour le service intérieur défend à tous les officiers d'acheter à crédit, ou de contracter aucun engagement pour dettes, sans l'aveu & consentement par écrit du commandant de leur régiment. Les affaires de famille ou de propriété personnelle sont exceptées de cette loi.

Le roi veut qu'il ne soit payé par retenue, sur les appointemens des officiers, que les dettes qui auront pour objet la subsistance, l'habillement, l'équipement & les fournitures relatives soit à l'état, soit au service des officiers. Il faut encore que le créancier ait pris la précaution de présenter ses titres ou mémoires, arrêtés au commandant du régiment deux mois au plus tard, à compter de leur date.

Le commandant du régiment doit viser les billets ou mémoires, & indiquer au dos ou en marge les termes ou délais.

On met presque toujours en prison l'officier qui a contracté des dettes. Voyez CASOTTE. Mais il n'y a plus sur cet objet de loi expresse.

Il est défendu de même aux bas-officiers de faire des dettes. Les créanciers des bas-officiers doivent observer pour être payés sur la

solde les mêmes formalités que les créanciers des officiers.

Il est à plus forte raison défendu aux brigadiers, caporaux & soldats de contracter des dettes sans l'approbation du commandant de leur compagnie; l'officier qui approuve des dettes en devient responsable: toutes celles qui ne sont point contractées avec ces formalités sont nulles, & ceux qui les contractent doivent être sévèrement punis.

L'ordonnance veut que tous les citoyens de toutes les cités du royaume soient prévenus de ces dispositions.

**DÉVALISER**, (punition militaire). Pendant le 3<sup>e</sup> & le 16<sup>e</sup> siècles, on dévalisoit l'homme de guerre qui avoit abandonné sa troupe. Cette punition étoit encore en usage pour quelques autres délits. Je n'ai pu trouver, je l'avoue, quels étoient les objets qu'on enlevait au soldat qu'on dévalisoit.

**DÉUIL MILITAIRE.** Le *deuil militaire* pourroit se diviser en *deuil individuel* & en *deuil général*.

Le *deuil individuel* seroit celui qu'un ou plusieurs individus porteroient en signe de la perte qu'ils auroient faite.

Le *deuil général* seroit celui qu'un corps d'armée ou l'armée entière porteroit en signe de la perte qu'elle auroit eue.

C'est pour le chef de la nation seul que toutes les troupes d'une nation devroient porter le *deuil*. Toute une armée devroit le porter quand elle a perdu son général; toute une division, quand elle a perdu son commandant immédiat; une brigade, son chef; un régiment, son colonel; une compagnie, son capitaine; un peloton, son lieutenant, &c. On a vu une nation entière porter le *deuil* d'un général qui l'avoit fait triompher; les Espagnols à la mort de Vendôme.

Le *deuil* d'un homme tué sur le champ de bataille, ou mort à la suite de ses blessures, devroit être différent de celui qu'on porteroit pour l'homme mort naturellement. On sent aisément pourquoi je demande cette différence. On voit qu'à l'exemple des anciens & même de nos pères, je veux en faire une récompense militaire. Voyez RICOUREUX & SERVITUDE.

Les loix devroient entrer dans ces détails. Ils sont plus intéressans qu'on n'est tenté de le croire au premier aspect.

La manière de porter les *deuils individuels* devroit aussi être gradée. La perte d'un père devroit être désignée par des marques différentes de celles qu'on emploie pour un parent éloigné. Ces détails ne doivent point être négligés par les sous-ordres du législateur, ils tiennent à l'uniformité, à l'harmonie générale.

De nos jours les drapeaux portent des cra-

vates de crêpe noir, lorsque le roi, le général de l'armée à laquelle ils sont attachés, ou le colonel du régiment meurent. Les officiers ne portent le *deuil* que de leurs parens & du roi. C'est un crêpe noir tourné autour du bras gauche qui est la marque du *deuil*. Quelques militaires portent ce crêpe au bras, d'autres à l'avant-bras. Quelques-uns portent pour leur pere ou leur mere des crêpes à leurs épées & à leur chapeau; d'autres n'en portent point. Voyez l'article HONNEURS FUNÉRAIRES.

DEVISE (récompense militaire). Peu de temps après l'invention des armoiries les *devises* parurent; elles furent dans les premiers temps le cri de guerre de celui qui les portoit; bientôt elles furent l'expression de la voix publique; aujourd'hui elles font l'effet du goût & du caprice.

Il est juste sans doute de laisser leurs *devises* aux maisons qui les portent de temps immémorial, mais il faudroit empêcher les maisons nouvelles, & même les maisons anciennes qui n'en ont jamais eu, d'en adopter. Je regarde les *devises* comme une portion du trésor des grâces militaires, ainsi la nation & son chef ou seuls le droit d'en accorder.

Pour *devise*, le roi d'Espagne accorda au baron d'Asfeld, le droit d'acoler les armes de Valence à celles de sa maison; & d'y joindre cette *devise*: *bellica virtutis in Hispania primum*.

Ce que j'ai dit des *devises* relativement aux particuliers est également applicable aux corps. Les régimens qui ont des *devises* devoient être autorisés à les garder; ceux qui n'en ont point devoient les mériter avant d'en obtenir.

DIRECTOIRE. On a donné le nom de *directoire* à une espèce de tribunal chargé de diriger quelques parties de l'administration générale de l'armée.

Le conseil de la Guerre persuadé que toute compagnie composée d'hommes guidés par l'amour du gain, finit toujours par s'approprier une partie très-considérable des sommes que l'état a destinées à l'habillement, à la nourriture, à la guérison de l'armée, avoit imaginé qu'il devoit confier aux officiers eux-mêmes, le soin de nourrir, de vêtir, & de faire guérir leurs soldats; mais comme il craignoit les erreurs de l'inexpérience & quelques autres abus qu'il étoit important de prévenir, il créa de petits comités auxquels il donna le nom de *directeurs*, & qu'il chargea du soin de diriger & surveiller les opérations des corps militaires. Ces *directeurs* étoient au nombre de trois: le *directeur* des subsistances militaires; le *directeur* de l'habillement, & le *directeur* de l'administration des hôpitaux.

## §. I.

*Directoire des Subsistances Militaires.*

Le *directoire des subsistances militaires* étoit composé de neuf membres; deux officiers généraux membres du conseil de la guerre, un commissaire ordonnateur, & six membres tirés des anciennes compagnies ou régies des vivres.

Les deux officiers généraux présidoient le *directoire* & rendoient compte au conseil & au secrétaire d'état de la guerre. En l'absence des officiers généraux c'étoit le commissaire ordonnateur qui présidoit, & en l'absence de celui-ci c'étoit un des membres du *directoire* choisi par le secrétaire d'état de la guerre.

Les fonctions du *directoire* consistoient à prendre soin des approvisionemens en grains entretenus dans le royaume pour parer aux augmentations trop grandes du prix des denrées; à commettre à la garde des magasins conservés, des préposés dont la gestion leur étoit soumise; à faire délivrer aux troupes les grains qu'elles ne pouvoient pas se procurer à un prix déterminé; à faire exécuter les achats qu'exigeoient les réapprovisionemens des grains consommés, à faire toutes les dispositions relatives soit aux rassemblemens de troupes, soit à l'éventualité de la guerre; il étoit encore chargé d'éclairer les troupes par des instructions sur le choix des grains, sur leurs manœuvres, sur leur conservation, ainsi que sur les procédés de la fabrication afin qu'elles pussent remplir, avec connoissance, les fonctions qui leur étoient confiées. En un mot, suivant les expressions de la loi, les membres du *directoire* ne devoient d'abord être que les administrateurs ou plutôt les ordonnateurs du département des subsistances militaires, tandis que les conseils d'administration des régimens étoient chargés des achats de grains, du soin de la mouture, de la fabrication du pain, &c. Le conseil de la guerre avoit mis cependant de justes bornes à cette liberté, qu'il accordoit aux régimens de faire eux-mêmes l'achat des grains; il avoit ordonné que les garnisons occupées par plus de deux régimens recevoient, des mains des préposés du *directoire*, la quantité de grains nécessaires à leur consommation; & qu'il en seroit de même dans toutes les garnisons quand le prix des mêmes grains s'élèveroit à un taux plus haut que celui que les régimens pouvoient payer d'après la mise de boulangerie. Voyez MASSE DE BOULANGERIE & PAIN. Pour mettre le *directoire* à portée de faire ces fournitures, la loi les autorisoit à établir des magasins de grain dans les différentes parties du royaume qu'ils voudroient choisir.

Cetle

\* Cette loi étoit sage, aussi la durée n'en fut-elle point longue; le *directoire* se chargea de fournir tous les grains nécessaires à l'armée; ils les remit d'abord aux régimens en nature & sans être mélangés, puis il les leur donna mélangés; puis réduits en farine. Aujourd'hui enfin les régimens reçoivent deux tiers de grains mélangés en leur présence, & un tiers de farine.

Quelles raisons ont déterminé les administrateurs à tous ces changemens ? Il en est sans doute qui font l'effet d'une sage prévoyance, mais cette prévoyance n'a-t-elle pas été portée trop loin ? si c'est défiance, elle est insupportable, & des soupçons sont nés des soupçons. C'est dit-on, pour gagner sur l'achat des grains que les préposés du *directoire* ont persuadé au conseil de la guerre, que c'est à eux à faire l'acquisition des grains; c'est pour se maintenir dans l'administration & faire bientôt renaitre la régie que les anciens administrateurs des vivres sont entrés dans le *directoire* & qu'ils ont conservé tous leurs anciens préposés. A quoi bon tous ces préposés, disent les hommes qui ont lué les principes des économistes; accordez une liberté légale, c'est-à-dire une liberté surveillée, & les régimens parviendront avant peu à donner aux soldats, dans tous les temps, & dans tous les lieux, du pain d'une qualité bien supérieure à celle que le *directoire* distribuait: il arrivera sans doute quelques mécomptes; des régimens feront, dans le principe, de fausses spéculations; mais bientôt éclairés par l'expérience ils ne commettront plus d'erreurs; & d'ailleurs le *directoire* ne s'étoit-il pas réservé les moyens de réparer ces erreurs, & de subvenir à la hausse momentanée des grains, en gardant à sa disposition les deux cinquièmes du prix que la ration de pain coûte à l'état. En effet, l'état payait la ration sur le pied de trente deniers, & les régimens n'en avoient que dix-huit à leur disposition; avec ces deux cinquièmes qui s'élevoient à une somme d'environ deux millions cinq cents mille livres, le *directoire* pouvoit parer avec facilité, soit aux erreurs, soit aux augmentations trop grandes du prix des grains. Comme nous ferons forcés de revenir dans l'article PAIX, sur cette portion importante de l'administration militaire, nous renverrons nos lecteurs à cet article que nous venons de citer, & au règlement concernant l'administration des vivres en date du premier avril 1788; nous les renverrons aussi au règlement arrêté par le roi, le même jour, concernant la composition & les fonctions du *directoire* des subsistances militaires; nous les renverrons enfin à quelques décisions émanées depuis du conseil de la guerre & qu'on trouvera dans la collection des ordonnances militaires. Nous devons recommander sur-tout, non seulement aux militaires, mais à tous les citoyens, la lecture

art militaire. Tom. IV.

d'une instruction publiée par le gouvernement sur les procédés qui doivent être suivis par les troupes relativement à la manutention de leur pain. Cette instruction est courte mais claire, elle est en un mot très-bien faite.

## §. II.

### *Directoire de l'habillement.*

Le *directoire* de l'habillement & équipement des troupes tenoit ses séances à Paris; il étoit présidé par deux membres du conseil de la guerre & composé d'un officier général ou supérieur nommé inspecteur général; d'un autre officier sous le titre de sous-inspecteur, & de deux commerçans directeurs, versés dans le commerce & la fabrication des draps & des autres étofes ou fournitures relatives aux troupes.

Le but qu'on avoit eu en créant le *directoire* étoit, dit l'ordonnance du 17 mars 1788, de se ménager des approvisionemens en cas de guerre, d'encourager les manufactures, de multiplier les ateliers de fabrication & de pouvoir rentrer des effais.

Le *directoire* n'étoit primitivement chargé que de la fourniture des étofes de laine, mais il crut depuis devoir faire les achats de soie, & bientôt sans doute il auroit fourni le reste de l'habillement & de l'équipement.

Un *directoire* qui auroit été chargé d'empêcher les fabricans de faire de mauvaises étofes auroit été sans doute très-avantageux à l'état, aux manufactures & aux troupes; mais il seroit aisé de prouver qu'un *directoire* marchand ou du moins commissaire général, sera toujours nuisible à l'état, auquel il coûtera des appointemens; aux manufactures qu'il pourra vexer, auxquelles du moins il peut faire la loi; aux troupes, qu'il mécontentera toujours même quand il fera le bien. Tels sont les hommes, ils n'aiment point, & ils ont raison, qu'un tiers s'immisce dans leurs affaires; ils soupçonnent toujours que ce tiers étant homme n'est point à l'abri de la séduction de l'or. Les magasins & leurs gardes, les bureaux & leurs scribes; les versemens, reversemens, faux transports, tout cela retombe sur le consommateur & même sur le fabricant. Ce sont-là des vérités généralement reconnues & dont nous avons démontré l'évidence. Voyez notre article HABILLEMENT; nous croyons avoir prouvé qu'il seroit avantageux de laisser aux troupes l'absolue disposition de leurs fonds pour l'habillement, & donné un moyen simple, facile & peu dispendieux de se ménager des approvisionemens en cas de guerre.

Le *directoire* devoit retenir huit deniers par jour pour l'infanterie françoise & les hussards; dix deniers pour l'infanterie étrangère & légère, ainsi que pour la cavalerie & les dragons:

H h

onze deniers pour l'artillerie, les mineurs & les ouvriers; un sou pour les chasseurs. À la fin de l'année le *directoire* devoit fournir le bordereau de chaque régiment & le régiment payer l'excédant de ses demandes, ou recevoir l'argent qu'il lui avoit été retenu de trop.

J'ai vu un calcul par lequel on prouvoit que les bénéfices sur le produit de l'argent que le *directoire* touchoit avoit d'être obligé de payer les fabricans, auroit pu suffire à tous les faux frais que cause cette-branché de l'administration. Nous n'entrerons point dans ces détails, ils sont inutiles puisqu'il est démontré, sans leur secours, qu'il n'est pas nécessaire de créer pour l'habillement des troupes un *directoire* commissaire.

### §. III.

#### *Directoire de l'administration des Hôpitaux.*

Entraîné par l'amour du bien & par le charme irrésistible que la vérité a pour moi, j'ai cru devoir montrer l'inutilité du *directoire* de l'habillement & des vices du *directoire* des subsistances militaires; guidé par le même motif, je donnerai à l'établissement du *directoire* des hôpitaux militaires les louanges qu'il mérite. Il doit en effet paroître aux yeux de tout homme impartial non seulement utile, mais encore nécessaire. Comment, sans l'établissement de ce *directoire*, les chefs de l'administration militaire auroient-ils pu suivre les rameaux, aussi variés que nombreux, que cette branche présente? Ce *directoire* avoit encore cet avantage sur les autres, que n'étant ni marchand ni même commissaire, il ne pouvoit donner à la malignité aucune prise sur lui. Il tenoit, il est vrai, en ses mains deux cinquièmes de la masse affectée pour la guérison de l'armée, mais cette retenue étoit nécessaire. Comme les fonds dont on avoit laissé aux régimens la libre disposition, pouvoient suffire à ceux qui étoient bien constitués, qui étoient placés dans les climats sains, dans de bons établissemens militaires & qui ne faisoient point de mouvemens extraordinaires, il eût été vicieux de leur payer une masse plus forte; mais comme ces mêmes fonds ne suffisoient point à ceux qui se trouvoient placés dans des circonstances contraires; à ceux qui étoient obligés de louer des édifices pour placer leurs malades; à ceux qui étoient obligés de les faire entrer dans les hôpitaux de charité, il falloit bien charger un comité d'apprécier cette augmentation de dépense; il falloit bien encore veiller à l'entretien des édifices & à l'approvisionnement des objets chers & d'un usage non journalier qui doivent se trouver dans les grands hôpitaux, & c'étoit-là les fonctions du *directoire*: c'étoit avec les fonds qu'il gardoit en réserve & dont il

comptoit avec le conseil de la guerre, que le *directoire* faisoit ces achats & ces dépenses; c'étoit encore avec ces fonds que le *directoire* devoit former les prix d'encouragement qu'il proposoit de donner aux officiers de santé & qu'il fabriquoit les jetons, prix de l'assiduité des membres du conseil de santé. Voyez HÔPITAUX, OFFICIERS DE SANTÉ, & CONSEIL DE SANTÉ.

Le *directoire* des hôpitaux militaires étoit composé de cinq membres: de deux officiers généraux membres du conseil de la guerre; d'un commissaire des guerres & de quelques officiers de santé pris parmi les anciens médecins & chirurgiens des armées, distingués par leurs connoissances dans leur art & dans la partie administrative des hôpitaux.

Le premier des officiers de santé qui composoit le *directoire*, en étoit le rapporteur, & le second étoit le vice-rapporteur. Ces deux officiers de santé qui étoient employés avec le même titre auprès du conseil de santé, formoient entre le *directoire* & le conseil de santé, le canal de communication qui devoit exister entre ces deux comités du même corps. Car, d'après l'esprit de la loi, le *directoire* des hôpitaux & le conseil de santé ne formoient qu'un corps divisé en deux parties; une, le *directoire* étoit chargé de l'administration des finances & de la partie exécutive, & l'autre, le conseil de santé, de tout ce qui étoit relatif à l'objet médical.

Le rapporteur mettoit successivement sous les yeux du *directoire* les délibérations du conseil de santé, & sous les yeux du conseil les demandes du *directoire*. Il devoit tenir un registre exact de tous les officiers de santé employés, soit dans les hôpitaux, soit dans les régimens, avec des notes sur leurs talens & sur leurs services, afin de pouvoir en rendre compte au *directoire*. Il faisoit tous les rapports dont il avoit été chargé, il mettoit en délibération tous les objets traités dans ces rapports, & tous ceux qu'il croyoit utiles au bien du service.

Le commissaire des guerres étoit chargé de la tenue des registres, de la correspondance, de la vérification & de l'examen des comptes.

**DISCRÉTION.** C'est en Italie qu'est née l'expression *vivre à discrétion*. Permettre aux soldats de vivre à discrétion, c'est leur donner le droit d'exiger des habitans d'un pays ou d'un endroit quelconque, tout ce qui est nécessaire à la satisfaction, non seulement de leurs besoins, mais même de leurs desirs. Les peuples policés ne sont plus vivre leurs soldats à *discrétion*, même sur le territoire du peuple vaincu. L'indiscipline auroit bientôt détruit le corps à qui on auroit permis de vivre ainsi.

Se rendre à *discrétion*, c'est se rendre sans capitulation. Jadis un esclavage long & dur & quelquefois la mort, étoit le sort réservé à celui qui se rendoit à *discrétion*, aujourd'hui ce-

lui qui se reud de cette maniere éprouve, il est vrai, des humiliations militaires, mais les jours sont toujours en sûreté. C'est-là un effet des lumieres de notre siècle.

### DISTANCE (suppl.)

#### *De la distance entre deux hommes du même rang.*

Les ordonnances militaires veulent qu'on ne laisse aucune distance entre les hommes d'un même rang; on a prétendu, par le rapprochement extrême, remédier à la foiblesse de notre ordre habituel. Ce remède produit quelques avantages, mais il a de grands inconvénients pour les marches, pour le feu, & en auroit encore davantage si l'on combattoit à l'arme blanche. Il est en effet impossible qu'un homme qui est serré, pressé par ses deux voisins marche avec aisance, vise avec adresse, & qu'il pare avec facilité le corps de l'ennemi ou qu'il lui en porte de très-assurés. Cette vérité avoit été sentie par tous les peuples de l'antiquité. Voyez Tactique. Il est des tacticiens qui réduisent à 18 pouces l'espace que chaque homme en bataille doit occuper; d'autres le portent à 20 pouces, d'autres enfin à 21. D'après un grand nombre d'expériences que j'ai faites, je me crois fondé à dire qu'il faudroit le calculer sur 22 ou même sur 24 pouces: alors il y auroit environ un pouce de distance entre chaque homme & cette distance, toute petite qu'elle est, leur donneroit beaucoup de facilité soit pour faire feu, soit pour marcher. Ce qui m'a conduit à cette conclusion, c'est l'observation suivante. Toutes les fois que j'ai mesuré le front d'un bataillon qui venoit d'être correctement aligné, après un repos j'ai vu que chaque homme n'occupoit, il est vrai, que 22 pouces, mais après une marche, ou après un feu de deux rangs, j'ai vu toujours que chacun occupoit environ vingt-quatre pouces. Ne disons point au soldat de laisser cette distance d'un pouce, car il en laisseroit une plus grande; mais calculons toujours comme si nous lui avions dit de la prendre, car il la prend constamment.

#### *De la distance entre les rangs.*

La distance entre les rangs d'une même troupe a beaucoup varié, on en connoissoit il n'y a pas encore long-temps deux ou trois différentes, il n'en est aujourd'hui qu'une seule usitée. Les ordonnances veulent que cette distance soit de vingt-un pouces, à compter des talons de l'homme qui est derrière aux talons de celui qui est devant. Cette distance est-elle suffisante, & la maniere dont on la mesure est-elle bonne.

Il est nécessaire de rapprocher beaucoup les

rangs afin que les hommes du premier soient moins souvent blessés par ceux du troisième, & afin que le pas puisse être emboité. Mais est-il réellement possible de marcher un pas emboité? je ne l'ai jamais vu exécuter ailleurs que sur une esplanade, ou dans un angar. Voyez MARCHÉ & PAS. Mais est-il réellement possible de faire feu quand on a le sac sur les épaules, ou même quand on l'a déposé, si l'on n'a conservé que vingt-un pouces de distance entre les rangs? Toutes les fois que j'ai mesuré les distances après un feu de deux rangs, j'ai trouvé qu'il s'étoit établi entre chacun un espace de deux pieds; toutes les fois que j'ai mesuré les distances après une marche dans un terrain labouré ou peu uni, j'ai en mesuré résultats. De ces observations je me suis crû autorisé à conclure que la distance entre les rangs devoit être comptée sur vingt-quatre pouces. Je ne prétends cependant point qu'on doive ordonner d'augmenter la distance, mais qu'il est prudent de calculer comme si elle étoit augmentée, & sur-tout de ne jamais faire tirer à la fois plus de deux rangs de notre infanterie. Voyez Feu.

La maniere nouvelle dont on a ordonné de mesurer la distance entre les rangs est vicieuse, en ce que le soldat ne peut guère juger lui-même s'il ne s'est point trompé. Ne vaudroit-il pas mieux revenir à l'ancienne méthode, en mesurant du dos de l'homme du premier rang, à la poitrine de celui du second, on rend cette opération plus facile. N'attachons cependant jamais une trop grande importance à ces minuties; on doit, toutes les fois qu'on le peut sans danger, laisser un peu de liberté au soldat; ainsi on obtient avec plus de facilité qu'il ne contraindre quand la nécessité l'exige. Nous ne devrions d'après ce principe exiger la compression des rangs que lorsque nous voulons faire feu, & que nous formons la colonne serrée pour fondre sur l'ennemi. Voyez CROC.

#### *De la conservation des distances dans les colonnes avec distance.*

Rien de plus difficile & de plus important que de conserver les distances, alors qu'on forme une colonne avec distance. Tous les tacticiens les reconnoissent, mais aucun n'a indiqué la maniere d'enrigner aux officiers & aux bas-officiers à les conserver. La plupart prescrivent, pour cet objet, de manœuvrer toujours avec un nombre égal de files; cette méthode me paroit infiniment vicieuse, il vaudroit mieux ce me semble varier chaque jour le nombre, ainsi on formeroit plus promptement le coup d'œil des militaires, & on le formeroit d'une maniere plus générale. Un colonel françois persuadé de cette vérité, avoit imaginé de faire porter par deux soldats de chaque compagnie un cordeau divisé par des nœuds faits à

H h ij

différentes *distances* ; il faisoit manœuvrer ses officiers & les bas-officiers avec ses pelotons factices , & jamais il ne supposoit deux fois de suite le même front : il n'eut point employé cette méthode ingénieuse pendant trois mois , que ses officiers furent habitués à ne faire jamais d'erreur sensible à l'œil le plus exercé . Cette méthode a cet avantage inappréciable qu'elle instruit l'officier & le bas-officier sans fatiguer & sus-tout sans ennuyer le soldat . Il seroit peut-être très-avantageux de rendre cette pratique générale dans l'armée .

**DISTINCTION.** Deux motifs différens doivent déterminer les législateurs militaires à établir des marques distinctives dans les armées : le besoin d'y entretenir une police exacte , & le besoin tout aussi grand d'y entretenir une vive émulation . Ces deux espèces de *distinctions* doivent être très-vissibles , peu coûteuses pour celui qui les donne , peu dispendieuses pour celui qui en fait usage , prescrites par une loi & interdites sévèrement à tous ceux qui n'ont point mérité de les porter .

Il doit y avoir des marques qui distinguent les militaires du reste des citoyens ; des distinctions entre les différentes armées ; des différences entre les différens corps de la même armée ; des signes qui distinguent les membres des subdivisions du même corps , & peut-être devroit-il y avoir des distinctions sensibles entre les différens membres de la plus petite subdivision du même régiment . *Voyez* UNIFORME .

Si la perfection de la police militaire exige qu'on distingue les armes , les régimens , les compagnies , les escouades , & les individus , le besoin de l'émulation exige de même qu'on puisse distinguer avec facilité les différens grades ; les hommes qui ont fait la guerre d'avec ceux qui ne l'ont point faite ; ceux qui servent depuis long-temps d'avec ceux qui servent depuis un petit nombre d'années ; ceux qui ont reçu des blessures d'avec ceux qui n'ont point été blessés ; ceux qui ont fait des actions éclatantes d'avec ceux qui n'ont fait que leur devoir . C'est avec les épaulettes , les chevrons , les plaques , les croix , qu'on peut rendre les distinctions aisées . *Voyez* ces différens mots & l'article RÉCOMPENSE . C'est dans ce dernier article que nous nous occupons principalement des distinctions faites pour exciter une vive émulation dans le cœur des guerriers .

**DISTRIBUTION.** Les *distributions* doivent , comme le reste des opérations militaires , être soumises à des règles fixes par la loi . Les troupes doivent y être conduites en ordre ; elles devroient être accompagnées , même pendant la paix , par un détachement destiné à protéger & à prêter main-forte à la loi . La force de ce détachement doit pendant la guerre être proportionnée aux dangers que les soldats de corvée peuvent courir .

Ces précautions purement militaires ne sont point les plus importantes ; c'est la qualité & la quantité des objets qu'on distribue aux soldats qui doivent fixer l'attention de tous les officiers employés à ce genre de service . J'aime assez à trouver l'empreinte d'une grande méfiance sur le front de toutes les personnes chargées de présider aux *distributions militaires* , surtout lorsque c'est une compagnie financière qui est chargée des approvisionnemens . Comme le désir du gain la seule formée , elle ne perd aucune occasion de le satisfaire : ici le poids n'est point faux , mais il est soible ; chaque individu ne perd presque rien , mais la compagnie financière n'en gagne pas moins beaucoup : là , les denrées ne sont pas très-mauvaises , mais elles sont médiocres ; chaque soldat ne souffre qu'un petit dommage , mais le traitant n'en fait pas moins un gros gain : ailleurs , on entremêle des provisions très-bonnes avec de mauvaises ; il faut que tout passe , disent ces agens , mais l'état vous paye-t-il , leur répondrai-je , avec de la monnaie de bas aloi . Cette débauche que je désire lire dans les yeux des officiers ne doit point cependant paraître sous cet aspect aux yeux du soldat , elle ne doit se montrer à eux , que sous celui d'une vigilance attentive ; sans cela elle produiroit de mauvais effets .

L'administration subalterne du département de la guerre ayant été presque sans cesse intéressée , jusqu'à ce jour , dans les marchés faits avec les compagnies financières , elle a presque toujours embrassé l'ensée de défense , presque toujours elle a fait rendre des décisions qui leur étoient favorables ; cependant si la justice pouvoit se permettre de faire volontairement pencher sa balance , ce devroit être en faveur du soldat : ses droits sont sa foiblesse & sa pauvreté . Si nous persistons à confier à des compagnies financières l'approvisionnement de nos armées , faisons des loix qui par leur sévérité ébranlent les administrateurs infidèles , & qui par leurs prévoyances empêchent le soldat de devenir la victime de la cupidité de tout ce qui l'entoure .

La loi veut que les poids , les mesures , dont on se sert pour les *distributions militaires* , & la qualité des objets qu'on distribue journellement aux soldats soient vérifiés par les officiers chargés de présider aux *distributions* . Elle veut que le capitaine de police , le quartier-maître , & l'adjudant y soient présens , que les soldats y soient conduits en sarau , en pantalon & bonnet de police . *Voyez* pour les détails le titre IX du *Règlement intérimaire pour l'infanterie* , en date du premier juillet 1788 , & le titre XXVII du *Règlement provisoire pour le service de l'infanterie en campagne* , en date du 12 août 1788 .

**DIVISION** , (supp.) Ce fut M. le comte de Saint-Germain qui le premier forma , pen-

dant la paix, l'armée françoise en *divisions* : cet ordre de choses ne subsista pas long-temps ; la mort du ministre entraîna la chute de son système. Le conseil de la guerre a repris les errements de M. de Saint-Germain ; il a formé l'armée françoise en vingt-une *divisions*. Ces *divisions* ne sont égales, ni en espèce, ni en nombre de régimens, aucune d'elles n'embrasse même une étendue de territoire égale. Ces vingt-une divisions sont celle de Flandre, qui est formée de dix-sept bataillons & huit escadrons ; celle de Hainaut, dix-huit bataillons, quatorze escadrons ; de Champagne, huit bataillons, quatorze escadrons ; première des Evêchés, douze bataillons, quatorze escadrons ; deuxième des Evêchés, huit bataillons, quatorze escadrons ; première de Lorraine, neuf bataillons, quatorze escadrons ; seconde de Lorraine, vingt escadrons ; Basse-Alsace, seize bataillons, quatorze escadrons ; Haute-Alsace, huit bataillons, quatorze escadrons ; Franche-Comté, quatre bataillons, quatorze escadrons ; Dauphiné, six bataillons ; Provence, dix bataillons ; Languedoc & Roussillon, quinze bataillons, six escadrons ; Guyenne, neuf bataillons, six escadrons ; Anjou, Saintonge & Poitou, douze bataillons, six escadrons ; Bretagne, treize bataillons, six escadrons ; Normandie, seize bataillons ; Picardie, huit bataillons, douze escadrons ; Artois seize bataillons, douze escadrons ; intérieur, cinq bataillons, dix-huit escadrons ; Corse, huit bataillons.

Chacune de ces *divisions* avoit pour chef un lieutenant général des armées du roi, un inspecteur divisionnaire pour l'infanterie, un pour la cavalerie & un maréchal de camp pour chaque brigade ; il y avoit de plus un commissaire ordonnateur par *division*.

Lorsque cet ordre fut établi, les militaires se demanderent, pourquoi le conseil de la guerre a-t-il si énormement multiplié le nombre des *divisions* ? pourquoi a-t-il employé une si grande quantité d'officiers généraux ? En rendant le nombre des *divisions* moins grand, on auroit, disoient-ils, infiniment simplifié la machine militaire & économisé les finances de l'état ; en employant une quantité d'officiers généraux beaucoup moins grande, on eût pu les choisir avec plus de soin, & on n'eût point ralenti inutilement la marche des affaires. Quatre *divisions* suffisoient à la France ; la Loire & une ligne qui traverseroient le royaume en passant entre Lille & Valenciennes, & se dirigeant vers Bourges, leur serviroient de limites. Un maréchal de France, seroit le chef militaire de chacune de ces *divisions* ; deux lieutenans-généraux suffiroient pour inspecter les troupes, qui composeroient chacune d'elles ; quatre maréchaux de camp pour les conduire, un commissaire ordonnateur & quatre commissaires ordinaires, soit pour les passer en revue, soit

pour arrêter leur comprabilité. Chacune de ces *divisions* pourroit former une petite armée qui auroit son artillerie, ses officiers du génie, son état-major. La *division* du nord & celle de l'est seroient, il est vrai, plus nombreuses que celles du sud & de l'ouest ; mais l'on doit observer que nos établissemens militaires sont plus considérables dans la Flandre, le Hainaut, les Evêchés, la Lorraine & l'Alsace, que dans la Guyenne, le Roussillon & la Provence. On doit observer encore que ces *divisions* sont en même temps celles qui avoisinent le plus le théâtre ordinaire de nos guerres. Les officiers généraux employés auprès des troupes seroient en même temps les commandans des provinces qui seroient enclavées dans leur *division* ; un lieutenant général & deux maréchaux de camp devroient être sans cesse en activité. Tous les ordres du roi leur parviendroient par le maréchal de France, chef de leur *division*. Les ministres n'ayant plus à traiter qu'avec quatre personnes, le travail du bureau de la guerre seroit infiniment simplifié ; le nombre des officiers généraux étant beaucoup diminué, on pourroit les choisir avec soin, & leur donner, vu leur petit nombre, un traitement qui, quoique considérable, ne seroit point une charge sensible pour les finances du royaume. Pendant l'été, chaque *division* formeroit un ou deux camps de paix dans lesquels tous les officiers généraux non employés auroient la liberté de se rendre, & là, ils prouveroient par leurs talens & leur zèle qu'ils méritent d'être élevés au commandement des provinces & des troupes.

Division, (commandant de *division*.) C'étoit, comme nous l'avons précédemment dit, un lieutenant général des armées du roi qui étoit toujours commandant de *division*, ou lieutenant général divisionnaire.

Le lieutenant général divisionnaire avoit l'autorité, le commandement & l'inspection supérieure sur toutes les troupes de sa *division*, tant pour l'ensemble, que pour les détails ; il étoit responsable de l'exécution des ordonnances & des réglemens militaires ; il pouvoit voir les troupes de sa *division* toutes les fois qu'il le jugeoit à propos, & il devoit les voir une fois accompagné par l'inspecteur divisionnaire pour les passer en revue. La conduite du lieutenant général divisionnaire, lors de cette revue, lui étoit tracée dans une instruction rédigée par ordre du roi & commune à toute l'armée : il devoit lors de son travail donner des notes sur l'application, la capacité & les talens de tous les officiers de sa *division*. Le lieutenant général divisionnaire étoit en un mot un inspecteur définitif de sa *division*, dont les commandans de brigade & les inspecteurs divisionnaires n'étoient que les inspecteurs subordonnés.

Si la formation des *divisions* étoit telle que nous l'avons indiquée dans l'article précédent, le maréchal de France & les lieutenans généraux divisionnaires devraient remplir toutes les fonctions dont nous venons de donner une idée. Il les rempliroient avec facilité, s'ils étoient obligés de servir six mois consécutifs, & d'abandonner à un autre officier général, destiné à les suppléer, une partie de leurs appointemens, toutes les fois que leur santé ou leurs affaires ne leur permettroient point de s'en acquitter.

**DOMINER.** On dit qu'un poste en domine un autre toutes les fois qu'il le commande à l'œil, au canon, ou au fusil. Voyez **COMMANDER**.

**DRAGONS**, (supp.) Les *dragons* de l'armée françoise sont aujourd'hui réduits au nombre de dix-huit régimens. Chaque régiment est divisé en trois escadrons, & chaque escadron en deux compagnies; chaque compagnie est composée sur le pied de paix de soixante-quinze *dragons*, un enfant de un maréchal férant; & sur le pied de guerre, de quatre-vingt-huit *dragons* montés, un enfant & un maréchal férant, & un *dragon* non monté.

Chaque compagnie est commandée par un capitaine, un lieutenant, un sous-lieutenant & un guidon, ou un lieutenant surnuméraire; elle a pour bas-officier un maréchal des logis en chef & deux maréchaux des logis ordinaires; le reste de ses hautes payes font quatre brigadiers, quatre appointés & un trompette.

Chaque escadron a pour chef un capitaine connu sous le nom de *chef d'escadron*, ce chef d'escadron n'a point de compagnie.

Chaque régiment a pour état-major un colonel, un lieutenant colonel, un major, un major en second, un quartier maître trésorier, quatre porte-guidon, deux adjudans, un chirurgien-major, un aumônier, un premier trompette, un maître maréchal, un maître sellier, un maître armurier éperonnier, un maître tailleur & un maître botier. Les huit premiers membres de l'état-major de chaque régiment sont montés; les neuf & dix à pied, les onze & douze montés, les quatre derniers à pied. En total un régiment de *dragons* est composé sur le pied de paix de cinq cents quatorze hommes, dont quatre cents quatre-vingt-dix montés; & sur le pied de guerre, de cinq cents quatre-vingt-douze, dont cinq cents soixante-dix montés.

Le corps de *dragons* avoit jadis un état-major général, mais les ordonnances militaires ont eu la sagesse de le supprimer. Voyez **ÉTAT-MAJOR**.

**DROIT DE LA GUERRE.** Nous nous servirons dans cet article du mot *droit* pour exprimer une faculté ou un pouvoir dont on peut faire usage sans crainte d'être blâmé.

Nous n'analyserons point les différens *droits* des individus & des nations; nous n'examinerons point si un peuple sage doit confier à son chef le *droit* de faire la guerre & la paix; nous ne rechercherons point non plus quelles sont les circonstances où une nation a le *droit* de faire la guerre à une autre nation: ces grandes questions seront agitées dans d'autres parties de l'Encyclopédie méthodique; mais comme les militaires doivent connoître quels sont les *droits* que la guerre leur donne, c'est à cet objet important que nous allons consacrer cet article.

On entend par les mots *droits de la guerre* les *droits* que la guerre donne sur les sujets d'une nation ennemie, & sur les biens qui leur appartiennent. Ces *droits* que la guerre donne peuvent-ils être exercés dans tous les temps & contre toutes les nations? telle est la première question qui s'est présentée à nous, & que nous avons cru devoir résoudre avant de nous occuper du *droit de la guerre*. Si pour répondre à cette question on consultoit les usages modernes, on courroit risque de tomber dans de graves erreurs. L'histoire présente en effet un grand nombre d'événemens qui pourroient faire conclure qu'une nation a, dans tous les temps & sans aucun préliminaire, le *droit* de courir sus à une autre nation, & rien n'est plus faux. La justice, la raison, disent d'une voix unanime qu'une nation ne peut exercer les *droits de la guerre* que lorsque la paix a cessé; or la paix n'est rompue que lorsque la guerre est déclarée; donc on ne peut exercer les *droits de la guerre* qu'après une déclaration formelle de guerre. C'étoit ainsi que pensoient les peuples de l'antiquité, & en cela ils me paroissent bien plus sages que nous, & en cela ils mériteroient de nous servir de modèles. J'aime, je l'avoue, toutes les cérémonies civiles & religieuses qu'ils employoient avant de commencer la guerre, & dussé-je passer pour avoir une imagination exaltée, je dirai, qu'il seroit digne des peuples de l'Europe d'établir, d'un accord commun, un code spécial parmi eux, & de déclarer ennemi de tous celui qui en violeroit les dispositions. À quoi nous sert notre philosophie? pourquoi chercherons-nous à acquiescer des lumières, si ce n'est pour augmenter le bonheur des hommes, & par conséquent celui des nations? Eh! quel mal résulteroit-il de l'insinuation de ce code? quel mal résulteroit-il d'une loi qui défendroient l'acte d'hostilité, même le plus léger, avant que six mois ne se fussent écoulés depuis le moment où la guerre auroit été déclarée? quel mal résulteroit-il, si cet intervalle étoit doublé pour l'Amérique, triplé pour les grandes Indes & les autres parties du globe? Les guerres seroient moins longues & peut-être moins fréquentes. Les peuples voisins auroient le temps



d'employer efficacement leur médiation ; les chefs des peuples, de réfléchir sur les malheurs de la guerre ; & les peuples eux-mêmes, de peser leurs besoins & leurs droits. Quoi qu'il en soit de cette idée, il n'en restera pas moins vrai que tout peuple qui fait des actes d'hostilité avant que la guerre soit déclarée authentiquement, avant que son ennemi ait eu le temps de se mettre en mesure, doit être considéré comme un vil assassin ; qu'il ne mérite plus d'être compté au rang des nations policées, & qu'il doit être placé parmi ces hordes de brigands voués par l'histoire à l'indignation de la postérité. Mais passons aux *droits* que la guerre donne.

Si, pour connoître les *droits de la guerre*, on ne consultoit que les usages des nations & les ouvrages de certains publicistes, on porteroit ces *droits* bien plus loin qu'ils ne doivent aller, peut-être même ne leur donneroit-on point de bornes : ils en ont cependant ; ils en ont que la nature leurs a prescrits ; ils en ont que l'on ne peut passer sans crime ; ils en ont que l'on ne devroit jamais franchir sans être puni de les avoir dépassés.

Pourquoi peut-on faire la guerre ? pour repousser un injuste agresseur ; pour se faire rendre une justice qui a été déniée ; pour affoiblir une puissance immodérément dangereuse, pour secourir un allié naturel & nécessaire qui est opprimé ; en un mot, pour assurer, consolider son propre bonheur : faire tout ce qui est absolument indispensable pour parvenir à ce but légitime, voilà tout ce qui est permis : faire un seul pas au delà de ce terme, c'est injustice, cruauté, barbarie. On ne peut disconvenir de la vérité de ce principe général, mais nous-mêmes nous avouons que l'application en est très-difficile : essayons, en développant ce principe, d'indiquer la manière de passer aisément de la théorie à la pratique.

On ne peut nier que la guerre ne donne le *droit* d'arracher la vie au soldat ennemi qu'on a en tête ; mais donne-t-elle celui d'égorger les étrangers qui vivent au milieu du peuple que l'on combat ? donne-t-elle le droit de tremper ses mains dans le sang des enfans, des femmes, des vieillards, des artistes, des gens de lettres, & sur-tout des paisibles agriculteurs ? donne-t-elle en un mot le *droit* de tuer les hommes qui n'ont point pris les armes ? Non, la guerre ne donne, elle ne peut donner des *droits* que sur les hommes qui, en prenant les armes, se font soumis à ses loix. Les étrangers, les voyageurs, s'ils gardent une parfaite neutralité, doivent être aussi en sûreté dans une ville prise d'assaut, que dans celle où l'on prépareroit un grand tournoi ; ils doivent traverser un champ de bataille comme ils passeroient au travers d'un camp de paix. Tuer les vieillards, les femmes & les enfans, c'est violer les *droits* de l'hu-

manité fortifiés par ceux de la faiblesse ; c'est se couvrir d'opprobre au lieu de se couvrir de gloire. Il en est de même des artistes, & des gens de lettres, non que ces différentes classes aient, comme les enfans, les vieillards & les femmes, reçu de la nature & des loix sociales un caractère visible d'inviolabilité, mais parce que toute violence inutile est un crime, même à la guerre : voyez *Beaux-Arts* & *Humanité*. De toutes les classes de citoyens, celle qui mérite le plus d'égards de la part des chefs des armées, ce sont les laboureurs & le pauvre peuple : ils n'aiment, ils ne peuvent point aimer la guerre ; ils en supportent tout le faix, ils n'en retirent aucun fruit. Protégeons donc ces hommes si intéressans qui doivent être, quelque nom qu'ils portent, les amis de tous ; maintenons les soldats sous une discipline sévère, qui les force à être humains ; ainsi nous épargnerons à nos armées bien des privations, des maux, des dangers ; ainsi nous obtiendrons une gloire plus facile, plus pure & plus solide. Oui, celui qui protège les habitans *désarmés*, qui confère le pays assez malheureux pour servir de théâtre à la guerre, y trouve une subside aisée & se désist d'un grand nombre d'ennemis. Répandre le sang sans nécessité, outrager l'honneur des femmes, violer les *droits* de l'enfance ou de la vieillesse, ces crimes, loin d'être utiles à la défense & au maintien des *droits*, leur sont nécessairement contraires. Il ne faut pour se convaincre de cette vérité, que connoître le cœur humain ; il ne faut même que lire la vie des généraux célèbres ; c'est là qu'on verra que la plupart de ceux à qui la juste postérité a conservé la couronne que leurs contemporains leur avoient donnée, ont respecté & fait respecter les *droits* de la faiblesse. Que l'aine le mot sublime de l'immortel Duguesclin. Souvenez-vous, disoit-il à ses soldats, que les vieillards, les enfans, les femmes & le pauvre peuple ne sont point vos ennemis ; il est encore un général français qui a peut-être plus mérité de l'humanité que Duguesclin, parce qu'il a plus formellement que lui restreint les *droits de la guerre* : c'est du premier maréchal de Brissac dont je veux parler. Dans un siècle où l'on ne connoissoit ni les avantages que le commerce procure, ni les biens plus grands & plus certains encore que l'agriculture produit ; dans un siècle où la philosophie étoit presque inconnue aux Français, & où les loix de l'humanité étoient sans cesse foulées aux pieds ; Charles de Cossé accorda au pauvre peuple, aux laboureurs, aux commerçans, à tous les êtres faibles ou désarmés, une protection aussi éclairée que constante. Le bon com-  
mendant avoit, il est vrai, donné cette grande leçon au monde, mais il ne l'avoit donnée que très-tard à ses troupes, mais les circonstances ne lui avoient que rarement permis de joindre

l'exemple à la leçon, mais il n'eût point l'art, de forcer ses ennemis à être aussi modérés, aussi humains que lui: Brissac voulut de *bonne heure que parmi la guerre il y eût paix de tous côtés pour les laboureurs*; de bonne heure à la leur donna; de bonne heure il força les ennemis à la leur accorder. De quelle fermeté, de quelle patience, de quelle adresse n'eut-il pas besoin pour amener Ferdinand de Gonzague, & sur-tout le féroce duc d'Albe à signer & à tenir une capitulation qui jusque-là étoit sans exemple, qui fut également utile & glorieuse aux deux partis, qui produisit des effets plus grands & plus heureux que le traité du roi de Syracuse, si vanté par l'antiquité, & dont nous ne parlons nous-même encore qu'avec emphase! Au milieu des horreurs de la guerre, le laboureur vaquoit à ses travaux avec autant de sécurité qu'au milieu d'une profonde paix: entouré d'étrangers, de soldats, d'ennemis, il recueillait sans crainte le fruit de ses labours, & rapportait sans inquiétude dans sa chaumière le prix des objets qu'il avoit amenés dans les champs ou dans les cités voisines: l'approche d'un corps de troupes ennemies ne chassoit même point des hameaux les jeux & les plaisirs: le soldat, quelque écharpe qu'il portât, obtenoit par-tout les secours dont il avoit besoin, parce qu'il ne cherchoit jamais à inspiéter la terreur au paisible citoyen: le champ de bataille étoit, en un mot, le seul endroit où les guerriers François parussent ne plus se souvenir que les hommes sont frères. Qu'il est beau, qu'il est sublime le spectacle que Brissac donna au monde! Le tableau qu'on pourroit en faire passeroit pour l'ouvrage de l'imagination, si l'histoire ne nous en eût précieusement conservé tous les traits. Brissac n'eût-il signé que cette capitulation, sa vie ne m'offrit-elle que ce seul trait digne d'être imité, c'en est assez, dirois-je, qu'on lui élève des statues, qu'on lui décore les honneurs les plus grands & les plus durables. Mais nous, éclairés par son exemple, comment n'avons-nous point fait resnaître ces temps si heureux? comment notre siècle, lui qui répète si souvent les mots *Bienfaisance & Humanité*, n'a-t-il pas dès long-temps fait de cette capitulation le premier article de son *droit de la guerre*; cette loi, qui seroit durement admise par tous les peuples, immortaliseroit sans doute & le législateur qui la proposeroit à sa nation, & la nation qui entreprendroit de la faire adopter par le reste des associations politiques. Voyez nos articles *BEAUX-ARTS*, *GÉNÉRAL*, & *HUMANITÉ*; voyez aussi les Ouvrages de quelques Publicistes, entr'autres celui de Grotius, liv. 3, ch. 2, & 4.

Le premier qui, au lieu d'arracher la vie à l'ennemi qu'il avoit terrassé, se contenta de le charger de chaînes, & de le réduire en esclavage, dut passer, sans doute, pour un génie

bienfaisant; & je ne serois point étonné d'apprendre qu'il a obtenu des autels; celui qui imagina le premier de mettre à rançon les prisonniers de guerre, fut aussi un bienfaiteur de l'humanité; celui qui fixa le premier les rançons à un prix invariable & modéré, mérite aussi les éloges des hommes sensibles: (ce *droit* est encore dû au *maréchal de Brissac*). Aujourd'hui, pour ne point outrepasser les *droits* que la guerre donne, il faut non seulement conserver la vie aux prisonniers que l'on a faits, mais encore les traiter avec bonté; les regarder, dès qu'ils sont vaincus & déarmés, comme des frères, des amis malheureux. Oui, quoi qu'en disent certains hommes timides, & par conséquent cruels, je ne croirai point qu'il y ait, ou du moins, je dirai qu'il y a bien peu de circonstances où le soin de notre propre conservation nous oblige de verser le sang des prisonniers que nous avons faits. Si l'on ne considéreroit que soi, que sa propre vie, il vaudroit mieux la perdre que d'obéir à une telle nécessité. Cependant, comme cet article doit offrir une théorie exacte des *droits de la guerre*, nous dirons avec les publicistes qu'il peut se présenter des circonstances qui exigent le sacrifice des prisonniers que l'on a faits, & qu'on ne viole pas les *droits de la guerre* quand les circonstances l'ordonnent avec autant d'empire que d'évidence. Voyez *PAISONNIA*.

Les Publicistes qui se sont occupés des *droits de la guerre* se sont faits encore cette question: dans le cas où il est permis d'ôter la vie à son ennemi, peut-on employer indifféremment pour y parvenir toute espèce de moyen? & ils ont unanimement répondu, non. Les barbares seuls recourent à des armes empoisonnées; l'on sait que lorsque'on a voulu noircir un peuple aux lieux de l'Europe, on lui a reproché de faire usage de balles mâchées, dont les blessures sont, dit-on, incurables; on l'a accusé d'avoir rempli ses gargarises de morceaux de verre ou d'autres objets qui produisent le même effet que les balles mâchées. N'oublions jamais ce mot du conseil Romain à Pyrrhus, *il est de l'intérêt de toutes les nations qu'on ne donne point de tels exemples*; celui de Plutarque dans la vie de Camille, *la guerre elle-même a ses lois dans l'esprit des hommes*.

Les Publicistes se sont demandés encore, peut-on légitimement faire assassiner le chef ou le général des ennemis? Pour répondre à cette question, ils ont cru devoir la diviser; demander: peut-on faire assassiner le chef ou le général ennemi par l'un de ses ennemis publics? peut-on le faire assassiner par un de ses sujets? ils ont répondu presque tous affirmativement à la première question, & négativement à la seconde: pour nous, nous pensons qu'on devoit répondre à toutes deux négativement. C'est vainement qu'on nous dira que le poëte épique latin

latin; *dolet an virtus quis in hoste requirit?* c'est en vain qu'on nous dira, dans une guerre justement entreprise, qu'on agit & force ouverte ou qu'on dresse des pièges à l'ennemi, la justice n'y est point intéressée. Je répondrai toujours que l'on confond les ruses avec les trahisons, les stratagèmes avec les artifices : il est permis de recourir aux ruses de guerre & aux stratagèmes militaires; mais les trahisons, les artifices doivent être aussi sévèrement proscrits pendant la guerre que pendant la paix. En vain me dira-t-on que lorsqu'on peut tuer son ennemi, il importe peu que ceux que l'on emploie pour cela, soient en grand ou en petit nombre; on me citera l'exemple de Mucius Scévola, de Léonidas & quelques autres du même genre; mais ces exemples ne m'éblouiront point. Je pourrais répondre à ces exemples par celui de Pyrrhus & par beaucoup d'autres aussi justement célèbres; mais je me bornerai à celui du maréchal de Boufflers pendant le siège de Lille: celui-là me semble fait pour servir de modèle à tous les guerriers: un partisan de son armée, tireur adroit, vient lui offrir de tuer dès le soir même d'un coup de carabine Eugene, chef des alliés & fléau de la France; Boufflers lui défend cet attentat sous peine de la vie, mais il lui fait entrevoir une récompense brillante s'il parvient à faire ce prince prisonnier de guerre: n'est-ce point là de l'héroïsme ou du moins une grande vertu. Je ne prétends cependant point intimider par cet exemple qu'on doive dans une bataille ou pendant un siège ne point diriger ses coups & ses efforts vers le quartier ou le poste occupé par le général ennemi; je veux dire seulement qu'on ne doit jamais employer des moyens obscurs pour s'en défaire: la guerre ne seroit point terminée par cet assassinat, & la gloire du peuple qui l'auroit commis en seroit ternie.

Les Publicistes se sont demandés enfin s'il est permis de tuer les ennemis sur les terres d'une puissance neutre. Ils ont répondu négativement, & ils ont eu raison. Plus on rétrécit le théâtre de la guerre, plus celui de l'humanité sera agrandi. La guerre, quoi qu'en disent des hommes de sang, n'est point nécessaire au monde, c'est au contraire la paix qui est le bien suprême, & violer un territoire étranger, c'est courir le risque de se faire de nouveaux ennemis.

Après avoir vu les Publicistes ne donner presque point de bornes au droit de la guerre sur la vie des hommes, on ne fera point étonné de les voir lui en donner moins encore sur leurs propriétés. Ce n'est point assez de les endommager, on peut, disent-ils, les ravager, les enlever, les détruire. Qu'Attila eût fait un pareil code, je n'en serois point étonné, & peut-être le lui pardonnerois-je; un conquérant n'est plus un homme à mes yeux; il ne mérite plus de

porter ce nom: mais comment des philosophes, des gens de lettres, des amis de l'humanité, ont-ils pu de sang-froid tracer de pareils droits? Je ne le conçois point. Nous avons le droit de nous mettre en possession de ce que l'ennemi nous a ravi; nous avons peut-être le droit de nourrir la guerre par la guerre; de nous payer nos mains des dépenses ordinaires que l'ennemi nous a contraintes de faire par ses injustices; de nous rembourser des dommages qu'il nous a volontairement causés; nous avons le droit de l'affaiblir afin de le contraindre à être juste, à demander ou à accepter la paix; mais nous n'avons point le droit d'incendier les villages, de couper les plantations d'arbres, de détruire les villes, de souler les récoltes aux pieds. Le dégât, la dévastation, ne donnent aucun avantage à celui qui les fait, & ne font éprouver à celui qui les subit que des pertes passagères. Tout ministre qui ordonne, tout général qui commande, tout militaire qui exécute ou permet un dégât, une dévastation, inutiles au succès de l'entreprise dont il est chargé, me paroit, je tranche le mot, plutôt un brigand qu'un guerrier, un sarmate qu'un habitant de l'Europe policée. Il mérite les mêmes surnoms celui qui ne respecte point les monuments des sciences & des arts: en mutilant des statues, déchirant des tableaux, démolissant des édifices élevés par le génie, décorés par le goût, on ne fait rien pour la victoire, pour la paix, & au lieu de marcher vers la gloire, on arrive à un opprobre durable. Voyez, ARTS, BRAUX ARTS.

Les Publicistes ont exercé encore leur dialectique sur un nombre considérable de questions relatives au droit de la guerre; ils ont demandé: la guerre donne-t-elle le droit de garder les choses qu'on a prises sur l'ennemi? Quand est-ce que les choses prises sur l'ennemi appartiennent véritablement à celui qui s'en est emparé? Peut-on s'approprier les objets qu'on trouve sur le territoire ennemi, quand il est prouvé qu'ils appartiennent à des hommes avec qui on n'est point en guerre? Les choses prises sur l'ennemi appartiennent-elles à l'état ou à celui qui s'en saisit? Nous ne nous arrêterons que sur les deux dernières questions, les autres devant plutôt trouver place dans le dictionnaire de la Politique, que dans celui de l'Art militaire.

Il est certain que la guerre ne peut donner des droits sur des objets qui n'appartiennent point au peuple avec lequel on n'est point en guerre; cependant si les sujets d'une puissance neutre fournissent à notre ennemi des objets nécessaires à la guerre, nous pouvons dès-lors les regarder comme animés du même esprit que nos adversaires, & par conséquent nous emparer par le droit de la guerre de ce qu'ils lui devoient fournir. On doit observer encore que

lorsque l'on trouve chez l'ennemi des objets qui ne lui appartiennent point, mais qui peuvent lui être utiles, & que les objets sont réclamés par une puissance neutre, il est naturel de penser qu'il y a une coalition entre les deux puissances, ou du moins être les possesseurs réels & apparens, & qu'on a par conséquent le *droit* de s'approprier ces objets, soit sans indemnité, soit avec indemnité: si la maxime contraire étoit admise, elle donneroit occasion à une infinité de fraudes.

La seconde question offre encore moins d'incertitude. Je voudrois que l'état abandonnât aux guerriers toutes les parties du butin qu'ils font, les hommes exceptés; avec cette seule condition que l'état auroit le *droit* exclusif de leur

acheter tous les objets [qui lui seroient nécessaires; une conséquence naturelle de cette loi seroit que nul guerrier ne pourroit, dans aucun cas, demander ou obtenir des indemnités pour les pertes qu'il auroit personnellement faites. *Voyez* BUTIN & PRISONNIERS DE GUERRE.

Après avoir terminé notre travail sur les *droits de la guerre*, nous aurions exposé avec bien du plaisir les *droits* sacrés de l'humanité; ce contraste eût pu être agréable à nos lecteurs, & il nous eût servi de dédommagement; mais le genre d'ouvrage pour lequel nous travaillons, ne nous permet que d'indiquer les articles dans lesquels ces *droits* sont consignés. *Voyez* HUMANITÉ, PRISONNIERS DE GUERRE, REPRÉSAILLES, & GÉNÉRAL.



## ECH

## ECH

**ECHARPE**, (ornement militaire.) C'étoit au moyen de l'écharpe qu'on distinguoit, avant la création des uniformes, les combatans des différens partis & des différens corps. On en portoit ordinairement deux, une qui désignoit la nation, & l'autre le corps dont on étoit membre.

Le blanc a toujours été la couleur affectée à l'écharpe françoise. On la portoit quelquefois en baudrier & quelquefois en ceinture; il y a apparence que l'écharpe en baudrier étoit réservée pour les cérémonies & les fêtes publiques, tandis qu'on la portoit en ceinture les jours de combat. L'écharpe en baudrier fait dans les premières circonstances l'effet le plus heureux, & dans les secondes elle pouvoit produire les plus funestes.

C'est vers la fin du règne de Louis XIV que les écharpes ont été réformées en France; elles ne font point encore dans tout le nord; elles y servent de marques distinctives; bientôt sans doute elles disparaîtront; elles sont plus dispendieuses que l'hauffe-col & l'épaulette; portées en baudrier elles sont dangereuses, en ceinture peu visibles. Celui qui les rendroit à l'armée françoise prouveroit qu'il doit être inscrit dans la liste des hommes qui imitent indifféremment le mauvais & le bon, & auxquels on peut appliquer le *o imitatorum servum pecus*!

**ÉCHEC**. Recevoir un échec, c'est éprouver une perte considérable. Tenir des troupes en échec, c'est les empêcher d'agir, les réduire à l'inaction. Tenir une place en échec, c'est en la menaçant d'un siège ou d'une attaque prochaine la mettre dans le cas de se garder avec soin, & de ne pas se dégarner de troupes.

**ÉCHELE**. Nous examinerons dans l'article ESCALADE, s'il ne seroit pas possible de faire plus souvent usage de l'échelle que nous ne le faisons; cherchons ici quelles sont les échelles les plus commodés pour donner une échelle.

Il est presque impossible de trouver des arbres dont on puisse construire des échelles assez longues & assez fortes pour atteindre du fond du fossé à la crête extérieure de nos parapets; trouve-t-on des arbres dont le diamètre & la

longueur permettent de faire des échelles telles qu'il nous les faut, elles seroient alors beaucoup trop difficiles à transporter: joindre au pied du mur avec de la corde plusieurs petites échelles les unes avec les autres, c'est encore là une entreprise très-difficile & dont le succès est rarement heureux, à cause de la précipitation extrême avec laquelle on l'exécute. Il faut donc recourir à l'art & construire d'avance des échelles qui soient assez légères pour être facilement transportées, qui soient assez fortes pour supporter plusieurs hommes, & qu'il soit aisé de téuaix pour n'en former qu'une seule.

Plusieurs écrivains militaires se sont occupés de la solution de ce problème, & un grand nombre l'ont résolu d'une manière différente. Voyons d'abord les points sur lesquels ils sont d'accord & nous les regarderons comme incontestables; quant aux autres nous exposerons les opinions diverses, & nous essayerons d'en évaluer le poids.

On convient généralement que la partie inférieure des échelles destinées aux escalades doit être armée d'une grosse pointe de fer qui en entrant dans la terre, se piquant contre le roc, ou dans la glace, empêche l'échelle de glisser. On convient généralement encore que la partie supérieure de l'échelle, celle qui doit s'appliquer contre le mur, doit être garnie d'un petit matelas recouvert de drap, afin que l'échelle glisse avec plus de facilité à droite ou à gauche, & qu'il soit plus aisé de l'appliquer sans bruit, d'autres veulent qu'on adapte une roulette à cette extrémité supérieure afin d'avoir plus de facilité à faire glisser l'échelle le long du mur. Sans doute la roulette produit cet avantage, mais l'échelle lorsqu'elle est placée en devient beaucoup moins solide parce qu'elle ne porte que sur ses roulettes au lieu de porter sur les deux montans. La garniture paroît donc préférable à la roulette. Quelques uns veulent que la partie supérieure de l'échelle soit armée d'un crampon au moyen duquel, disent-ils, on accroche l'échelle à l'extrémité supérieure du mur. Toutes les fois que l'on construit des échelles pour une échelle préméditée, on peut faire usage de ces crampons, mais il faut bien être assuré de l'exakte hauteur de la muraille,

car l'erreur la plus légère rend les crampons inutiles.

On a alternativement préféré les *échelles* doubles aux *échelles* simples, c'est-à-dire, des *échelles* où deux hommes peuvent monter en même-temps, aux *échelles* auxquelles on ne peut monter qu'un à un. Les *échelles* doubles ont cet avantage qu'elles économisent un montant, & que deux hommes qui montent en même-temps s'encouragent & se protègent mutuellement. Ces *échelles* ont l'inconvénient d'être plus difficiles à manier que les *échelles* simples; cependant je viens pour les premières.

Les auteurs des dictionnaires militaires portatifs ont donné les deux *échelles* suivantes comme les plus commodes. Les premières sont composées, disent-ils, de plusieurs petites *échelles* dont la plus haute doit avoir à chaque extrémité supérieure une poulie bien graissée à l'esieu & couverte de soie tout autour, afin qu'elles ne fassent point de bruit. Ses deux bouts inférieurs ont une entaille couverte de fer blanc pour pouvoir y enclaffer le premier échelon de l'*échelle* suivante. Ce premier échelon & ceux des suivantes doivent être plus longs que les autres.

Toutes les *échelles* qu'on veut mettre entre la plus haute & la plus basse doivent avoir des semblables entailles aux deux bouts, & la plus basse doit avoir les extrémités inférieures armées de deux grosses pointes de fer que l'on enfonce en terre pour les empêcher de reculer. Ces sortes d'*échelles* sont très-faciles à porter & peuvent s'allonger ou se raccourcir selon le besoin.

Quand on veut les appliquer on lève contre la muraille la première *échelle* où sont les poulies: on y joint l'autre que l'on pousse en haut, & à celle-ci une autre, & ainsi de suite. Les *échelles* supérieures s'enclaffent dans les plus hauts échelons des inférieures & celles-ci dans les plus bas échelons des supérieures; le tout ensemble est aussi ferme que si ce n'étoit qu'une *échelle* d'une seule pièce.

Il faut encore arrêter par des chevilles les échelons avec les pieds desquels ils s'enclaffent, tant pour les rendre plus fermes que pour s'en servir à la descente des fossés, où on ne sauroit les employer sans cette précaution.

La seconde espèce d'*échelle* se fait ainsi. On prend plusieurs gros bâtons, on les aiguise par un bout, & on les perce par l'autre, en sorte qu'on puisse les enclaffer les uns dans les autres, à peu près comme une bougie dans un flambeau. On les lie ensemble avec des cordes par les deux bouts; on y met au haut un crochet qui puisse s'enclaffer dans le premier échelon, & comme il faut laisser une distance un peu trop grande entre ces bâtons pour pouvoir les enclaffer quand on veut; on fait dans l'entre-deux des échelons de corde. Lorsque

l'on veut appliquer ces *échelles*, on enclasse le crochet dans le plus bas échelon qu'on enclasse dans le suivant & ainsi des autres, de sorte que toutes les pièces unies ensemble forment une espèce de pique. On applique ensuite le crochet, & tirant le bout que l'on tient par la main, toutes les pièces se démanchent & forment une *échelle*, à laquelle on peut donner le pied que l'on veut, en arrachant les deux bouts à deux piquets enfoncés bien avant dans la terre.

Il faut observer de se tenir toutes les extrémités supérieures des piquets pour pouvoir les enfoncer sans faire de bruit, & que les échelons soient arrangés de telle sorte, que si l'on tourne le bout percé d'un côté, l'autre y tourne le bout aiguë; car autrement on ne pourroit pas les enclaffer ensemble.

Ces sortes d'*échelles* paroissent plus commodes que les précédentes, mais elles ne sont pas si fermes, de quelque manière qu'on les fasse, il est bon de les peindre en gris, & d'habiller même, s'il se peut, de la même couleur tous ceux qui doivent exécuter l'entreprise, afin qu'ils soient moins aperçus pendant la nuit.

Malgré la confiance que les auteurs de l'ouvrage que nous venons de transcrire font faire pour inspirer, nous oserons dire que leurs *échelles* ne nous paroissent point mériter la préférence qu'ils leur donnent. En voici une qui nous a paru plus simple & plus solide.

La partie supérieure de la première *échelle*, de celle qui est destinée à poser à terre, doit avoir moins de largeur que la partie inférieure de la seconde. La distance doit être égale à l'épaisseur des montans. A un pied de la partie supérieure de cette première *échelle*, on place sur le côté extérieur de chaque montant, un collet de fer de deux pouces de largeur, sur six lignes d'épaisseur: ce collet doit avoir la même forme que la partie inférieure du montant de la seconde *échelle* qu'il est destiné à recevoir. A un pied de ce premier collet, on en place un second semblable au premier. On perce dans les quatre montans des trous d'environ un pouce de diamètre, & qui ont entre eux une distance égale à celle qu'on donne ordinairement aux échelons. Ces trous sont destinés à recevoir une baguette de fer d'un pouce de diamètre: ces baguettes doivent remplacer les échelons dans la partie supérieure de la première *échelle* & la partie inférieure de la seconde seront dépourvues. Chacun de ces échelons de fer sera attaché au montant de l'*échelle* avec une petite corde passée dans un trou rond fait à une de ses extrémités, l'autre extrémité de chacun de ces échelons sera percé d'un trou oblong destiné à recevoir une petite clavette dont on fera usage quand l'*échelle* sera dressée

pour empêcher l'échelon de sortir de son trou. On porte ces *échelles* séparées jusqu'au pied de la muraille & quand on veut les joindre, on n'a qu'à faire entrer la partie inférieure de la seconde *échelle* dans les collets fixés à la partie supérieure de la première, & à placer l'échelon dans les trous qui leur sont destinés. Ces opérations sont simples & faciles.

Les montans des *échelles* doivent être d'un bois léger mais solide; ils doivent avoir environ six pouces d'équarrissage; les plus longs ne doivent avoir jamais plus de quinze à dix-huit pieds de longueur.

Les échelons seront d'un bois dur & fort, ils auront au moins dix-huit lignes de diamètre, & la partie supérieure en sera plate.

Pour rendre plus solides les *échelles* qu'on réunit, il est utile de les soutenir vers leur milieu avec une potence, ou espèce d'arc-boutant dont la partie inférieure se fiche en terre, & dont la partie supérieure est fixée à l'endroit où les deux *échelles* se réunissent. Ces arcs-boutans peuvent aisément être fixés à l'un des deux échelons de fer qui servent à réunir & consolider les deux *échelles*; il ne faut pour cela que percer dans leur partie supérieure de l'arc-boutant un trou d'un diamètre égal à celui qu'on a percé dans le montant; quand on a fait passer l'échelon dans les montans de droite, on le fait passer dans le trou de l'arc-boutant. L'idée de ces arcs-boutans est due aux *Mémoires* de Boivin de Villars, tome 34 de la collection des *Mémoires Historiques*, pag. 47.

Que les *échelles* soient d'un seul morceau ou qu'on en ait joint deux ensemble, leur longueur n'est point indifférente. Les *échelles* trop courtes sont inutiles, trop longues elles sont dangereuses; il ne faut donc leur donner que la longueur qui leur est nécessaire. Comme les escalades manquent bien plus souvent parce que les *échelles* sont trop courtes que parce qu'elles sont trop longues, voyez Escalade, il vaut mieux pécher par ce dernier excès que par le premier. Mais comment connoître la longueur que l'on doit donner aux *échelles*? Pour la connoître il faut savoir quelle est la hauteur du mur, quel est son talus, & quelle est l'inclinaison qu'on doit donner à l'*échelle*. Il seroit impossible de monter à une *échelle* trop droite; une *échelle* qui auroit trop de pied chasseroit pour peu qu'elle fût surchargée. Pour connoître la hauteur de l'*échelle*, les Auteurs du *Dictionnaire Militaire Portatif* veulent qu'on ajoute le carré de la hauteur de la muraille au carré du pied qu'on donne aux *échelles*, qui est ordinairement le quart de la hauteur, & que l'on tire la racine carrée de cette somme. Ainsi, supposé que la hauteur de la muraille fût de trente-deux pieds, dont le quart est mille vingt-quatre, le pied qu'on donneroit aux *échelles* devroit être de huit pieds,

dont le carré est soixante-quatre, & par conséquent ajoutant mille vingt-quatre à soixante-quatre, on auroit mille quatre-vingt-huit, dont la racine carrée est environ trente-trois pieds, il faudroit donc donner au moins trente-trois pieds aux *échelles*; mais comme la muraille a toujours un talus, & que les solives vont toujours en pente vers leur milieu, il faut nécessairement donner à l'*échelle* plus que ne le marque la formule. Il me semble qu'en donnant aux *échelles* un huitième de plus que le mur n'a de hauteur, on ne court aucun risque.

Mais comment connoître la hauteur du mur? C'est dans le *Dictionnaire des Mathématiques* qu'on doit chercher des moyens géométriques pour trouver la hauteur d'un mur dont on ne peut approcher; au défaut de ces moyens, on doit s'en tenir au rapport des défileurs des élions, &c., & au défaut de ces derniers, on peut multiplier le nombre de pieds & de pouces de l'épaisseur d'une assise des pierres du mur par le nombre total des assises, le produit qu'on trouve est égal à la hauteur du mur; il en est de même pour les remparts revêtus en brique.

On a fait quelquefois usage d'*échelles* de corde pour surprendre les places; mais on sent bien qu'il est imprudent de s'en servir quand on peut craindre d'être découvert; ce n'est que dans les surprises par intelligence, & dont on est bien assuré qu'on peut recourir à un moyen aussi peu solide.

## ÉCOLE MILITAIRE, (supp.)

### §. I.

*Des changemens que les Écoles Militaires Françaises ont éprouvés.*

L'école militaire française a éprouvé des changemens considérables depuis le moment où le *Dictionnaire* de l'Art Militaire a été imprimé.

Un règlement fait par le roi, le 9 octobre 1787, a supprimé l'école militaire établie à Paris, & placé dans les troupes ou dans les collèges de province les élèves qui y étoient rassemblés. Ce même règlement a porté à sept cents le nombre des élèves entretenus aux dépens de l'État, & a fait entrevoir pour l'avenir une augmentation plus considérable encore. Le roi donne par ce règlement les bâtimens de l'école militaire à la ville de Paris.

Un second règlement du 1<sup>er</sup> février 1788 a développé le projet du conseil de direction des études des écoles militaires; il nomme les membres de ce conseil, & leur indique leurs fonctions. Voyez CONSEIL DE DIRECTION DES ÉTUDES DES ÉCOLES MILITAIRES.

Le roi sentant la nécessité d'exciter l'émula-

tion parmi les élèves des *écoles militaires* & parmi les professeurs de ces *écoles*, à établir qu'à l'avenir ce sera toujours au concours que les élèves obtiendront les emplois dans les régimens de son armée. Il veut que ce concours soit ouvert chaque année, qu'il ait pour juges l'inspecteur ou le sous-inspecteur des *écoles militaires*, & un membre du conseil de direction; il veut enfin que le résultat du concours soit rendu public par la voie de l'impression.

On admet à ce concours non seulement les élèves entretenus aux dépens de l'état, mais encore les gentilshommes élevés dans les collèges militaires aux dépens de leurs parens. La seule observation que je me permettrai sur cet article est celle-ci. Pourquoi a-t-on banni du concours les gentilshommes qui n'ont point été élevés dans les collèges militaires? Voyez EXAMEN.

Le concours doit se faire sur tous les genres d'instruction auxquels les élèves doivent être appliqués, & sur les notes présentées par les supérieurs & les maîtres des enfans.

Pour que ce concours donne le moyen de juger sainement du mérite des élèves & de la supériorité des *écoles*, le conseil de direction doit donner des devoirs qui doivent être proposés dans tous les collèges; le résultat de ceux des devoirs qui auront été présentés doivent, comme celui des notes de chaque collège, être rapportés au conseil de direction, qui les met sous les yeux du secrétaire d'état du département de la guerre. Chaque élève n'est admis que deux fois au concours, & ceux qui ne sont pas reçus au second sont renvoyés à leurs parens.

Les élèves qui ont des dispositions & un goût décidé pour l'artillerie & le génie sont envoyés au concours pour ces corps; ceux qui se destinent à l'état ecclésiastique sont envoyés à La Flèche.

Les douze élèves, entretenus aux frais de Sa Majesté, qui sont reconnus pour avoir le mieux profité de l'éducation qu'on leur a donnée, obtiennent la croix de Notre-Dame de Mont-Carmel & une pension extraordinaire de cent livres sur les fonds de l'école militaire, qu'ils gardent jusqu'au moment où ils deviennent capitaines-commandans. Si quelqu'un des élèves se fait distinguer par un mérite éminent, il obtient une pension double, qu'il doit garder jusqu'au moment où il est fait officier supérieur.

Tout élève placé au concours obtient une pension de deux cents livres sur les fonds de l'école militaire; il garde cette pension jusqu'au moment où il a obtenu un emploi de la valeur de douze cents livres.

Pour faire naître l'émulation parmi les professeurs & les maîtres, le roi veut qu'il soit donné aux supérieurs de maisons dont les élé-

ves auront eu le plus de succès, un présent sur lequel seront écrits ces mots, *accordé par le roi le*, & aux maîtres une gratification. Les supérieurs qui ont obtenu deux fois un présent, obtiennent une pension proportionnée à leurs services; les maîtres & les professeurs, qui ont obtenu six fois une gratification, obtiennent au bout de ce temps la gratification en pension, & au bout de vingt ans une pension de 600 liv., pour tenir lieu d'émérite.

## §. II.

### *Des Ecoles Militaires établies chez quelques-uns de nos voisins.*

M. François Miller, professeur public de Tactique à l'Université Caroline, nous a donné dans l'introduction de son ouvrage, intitulé *Tactique pure*, des détails intéressans sur quelques établissemens pour l'éducation militaire dont la connoissance peut être utile: nous allons les transcrire. On trouve, dit-il, à Berlin deux maisons d'éducation de cette espèce: la maison des cadets & l'école militaire. La première est composée de deux cents trente-six cadets, qui doivent être tous de bonne noblesse. Ils sont divisés en quatre compagnies. Chaque compagnie a un capitaine, deux tergens & quatre autres bas-officiers, qui sont choisis parmi les meilleurs d'entre les cadets eux-mêmes, & ont part à l'inspection que l'on a sur leurs camarades. Le roi paie trois écus huit gèds par mois pour la nourriture de chaque cadet. On leur donne à déjeuner un petit pain blanc; à dîné de la soupe, des légumes & de la viande; le soir une soupe d'orge, du riz ou quelques mets de cette nature. À leurs repas ils boivent de la bière. Chaque cadet couche dans un lit à part. Il a deux uniformes, un fusil, un sabre & une giberne. Ils couchent quatre dans la même chambre, & dans chaque chambre il y a un sergent ou un bas-officier ou un exempt choisis parmi les cadets, qui a l'inspection sur toute la chambre. Tous les jours six cadets & un bas-officier vont à la garde; il monte deux sentinelles, & chaque fois un sergent instruit ces derniers dans le maniment des armes; de même que chaque capitaine exerce tous les jours, avant le déjeuner, la compagnie dans les conversions & dans les marches. Les cadets à la sortie de la maison, sortie qui dépend de leur conduite & de leur application, sont nommés porte-drapeaux. Ils ne peuvent aller dans la ville que deux à deux. À Berlin on ne parle pas trop avantagieusement de leur conduite ni de leurs mœurs; ils sont punis par les arrêts, quelquefois par des repas au pain & à l'eau, & par des coups de baguette ou de piar d'épée: ces dernières punitions, qui sont sans doute nuisibles à la



santé des jeunes gens , devraient être retranchées.

Ils ont pour les instruire deux officiers du génie , six professeurs , & vingt-quatre maîtres de langues , d'armes & de danse. Plusieurs d'entre eux sont engagés en même temps à l'école militaire. Leurs leçons durent depuis sept heures du matin jusqu'à onze heures , & même jusqu'à midi s'ils ont une leçon de religion ; & après-dîné depuis deux heures jusqu'à cinq , le reste du temps est à leur disposition . On leur enseigne à lire , à écrire , l'arithmétique , la géométrie , on peu de l'art des fortifications , les belles-lettres , l'histoire , la géographie , la morale , la langue allemande & française , le style épistolaire , le dessin , les armes & la danse .

Outre cette maison des cadets , il y en a encore une à Stolpe où on élève cent jeunes gens , & une autre à Culm en Prusse , qui en contient quatre-vingts . Les jeunes gens passent de ces maisons de province dans celle de Berlin . On prend aussi des pensionnaires dans cette dernière ; on paie cent ou un peu plus de quatre-vingts écus par an . Dans le premier cas , on donne tous les mois deux écus à chaque élève pour ses menus plaisirs ; dans le second , on ne lui en donne qu'un .

L'école militaire , dont la maison étoit autrefois le palais de l'évêque , est située vis-à-vis le château royal . Le roi y élève à ses dépens quinze jeunes gentilshommes , & paie mille écus par an pour chacun ; tous les autres sont des pensionnaires dont le nombre est indéterminé : il y en avoit sept quand j'ai vu cette maison . Chaque pensionnaire a quatre-cents écus par an ; ou lui feroit pour cela la nourriture , les leçons , l'uniforme , le linge , les médecines , &c. : outre cela on donne tous les mois à chaque élève , pensionnaire ou non , huit écus pour ses menus plaisirs , dont on retient quatre écus pour aider à faire son équipement lorsqu'il entrera dans un régiment . Le dîner , qui consiste en café , est sur le compte des jeunes gens . À dîné ils ont trois plats & le soir deux ; on ne leur donne du vin que les jours de fête . Ils couchent sur des matelas deux dans chaque chambre . On leur donne tous les ans un uniforme de drap fin & un surtout . Leur uniforme , sans aiguillette , ressemble d'ailleurs assez à celui des officiers de la suite du roi ; c'est un habit bleu avec des parements rouges , culotte & veste jaune , avec des boutons d'argent . Le dimanche & le mercredi après-dîné , comme il n'y a pas de leçons , les élèves ont la permission d'aller se promener avec leurs gouverneurs ; pendant ce temps , ils peuvent aller aussi chez leurs parents ou autres personnes de connaissance qui demeurent dans la ville , mais il faut qu'un domestique de l'école les y conduise

& aille aussi les y reprendre . L'école a cinq gouverneurs , la plupart capitaines , & autant de domestiques . Comme le nombre d'élèves , dont est chargé chaque gouverneur , n'est pas bien considérable , il leur est aisé de porter sur eux un œil attentif .

Les leçons se donnent depuis sept heures du matin jusqu'à dix , & jusqu'à onze quand les jeunes gens montent à cheval ; & l'après-dîné , depuis deux jusqu'à quatre . Il y a à l'école six professeurs & cinq maîtres . Pendant le cours d'étude , qui est de six ans , on passe dans trois divisions , dans chacune desquelles on reste deux ans . Dans la troisième ou la plus basse , on apprend à écrire , l'arithmétique , le dessin , le français , l'italien ( cette leçon se paie à part , ) l'allemand & l'histoire ancienne ; dans la seconde division , on continue l'histoire ; on apprend la géographie , la morale , l'éloquence , le style épistolaire , la langue allemande & française , les mathématiques pures , la géométrie pratique & le dessin ; dans la première , le droit de la nature , l'histoire , la géographie , l'histoire particulière du Brandebourg , toutes les parties de la philosophie , sans en excepter la métaphysique , les mathématiques sublimes , l'astronomie & la fortification . Presque toutes les leçons se donnent en français ; on parle toujours cette langue aux cadets .

Dans les établissements de cette espèce , où l'on élève de pauvres jeunes gens , sont assurément honneur au cœur du fondateur & de celui qui les soutient ; du reste il me semble que , surtout dans la maison des cadets , on oûble un peu la théorie des sciences militaires , & qu'on ne s'occupe presque toujours que du mécanisme . Par exemple , on ne trouve dans le cours des études ni l'artillerie , ni la tactique théorique ; sans la première , comment peut-on apprendre à fonder la fortification , & comment peut-on borner à la routine la seconde , qui est la science journalière de l'infanterie & de la cavalerie : je ne parle pas de l'histoire de la guerre , de la statistique , du droit des gens , du droit de la guerre , &c. Comme la plupart des élèves ne sont pas destinés à l'artillerie , ou auroit pu se dispenser sans inconvénient de leur apprendre les mathématiques sublimes & surtout l'astronomie . Je fais à la vérité que la grande qualité de noblesse qui est dans les états Prussiens fait qu'il est très-avantageux de leur fournir des occasions de pouvoir former sa jeunesse . Mais pourquoi ces établissements ne sont-ils pas aussi destinés à soutenir les enfants des pauvres officiers qui ne sont pas gentilshommes ? C'est ce que je ne saurois concevoir . Dans une monarchie où l'état d'officier est si respecté , où il a rendu tant de services à l'état , il me semble que les descendants de gens aussi respectables ont autant de droit à ces sortes de bienfaits que ceux de tout autre citoyen ; mais

il est possible que l'on ait eu des vues particulières qui me sont absolument inconnues. À Berlin même, on trouve mal que l'on néglige la langue allemande pour ne s'occuper que de la française, & que l'on soit si libéral pour fournir aux menus plaisirs des élèves. Les jeunes gens, qui ne sont pas riches, doivent trouver extraordinaire, en sortant de l'école pour entrer au service, de n'avoir plus quatre écus à dépenser par mois comme dans le temps de leurs études.

La maison des cadets de Dresde renferme une compagnie de cent dix cadets, douze bas officiers, qui sont choisis parmi les élèves & ont part à l'inspection générale. Les inspecteurs, proprement dits, sont un capitaine, qui est lieutenant général dans l'armée; un capitaine-lieutenant, qui est colonel; un premier lieutenant, qui est major; un sous-lieutenant, qui est capitaine, & un porte-enseigne, qui est lieutenant. Ils sont deux dans une chambre. Sept chambres forment ce qu'on appelle une escouade, & l'inspection en est confiée à un bas-officier. Les jeunes gentilshommes étrangers y sont aussi reçus; mais jamais les fils d'officiers qui ne sont pas gentilshommes. Tous les cadets mangent avec leurs bas-officiers, hors de la maison des cadets, tous chez le même traiteur. Le soir ils peuvent sortir depuis sept heures jusqu'à dix heures; liberté qui paroît sûrement trop grande à plusieurs personnes. On les punit par les arrêts, de coups de plat d'épée. L'uniforme est rouge & blanc. Il ne me paroît pas avantageux qu'on ne les place point selon leur âge & leur mérite, & qu'un cadet, pour sortir de la maison, soit obligé d'attendre que le chef ou le commandant d'un régiment le demande. Il y a quelque temps qu'on croyoit qu'un cadet étoit bien élevé, quand il savoit bien faire l'exercice, danser & faire des armes; mais depuis que M. le général Deschiéber est supérieur de cette maison, il a fait faire un nouveau plan d'études, & on travaille davantage à former l'esprit des jeunes gens: on y a établi aussi des examens particuliers tous les six mois, & un examen général tous les deux ans; temps destiné à passer d'une division dans une autre. Quiconque n'est pas en état de soutenir ce second examen, est obligé de rester encore deux ans dans la division où il se trouve. L'exercice tient ici lieu de tactique. Il y a pour l'instruction un professeur de morale, de géographie & d'histoire; un directeur de fortification, deux officiers qui enseignent les mathématiques; un ministre qui enseigne la religion; deux maîtres de langue française, de danse & un maître de dessin. La compagnie est divisée en trois parties pour les leçons, & chacune de ces parties en deux autres. Il suffit de rapporter le nombre de leçons de chaque division, pour montrer l'importance que l'on met dans

cet institut à telle ou telle branche de l'éducation. On donne à la première division sept leçons de danse par semaine, cinq d'arithmétique, autant d'écriture & de langue française, deux de dessin, une dans l'art de voltiger, quatre de morale & une de religion: outre cela elle prend en commun avec les autres divisions huit leçons de danse & huit de dessin. La seconde division a sept leçons d'armes, cinq d'écritures, cinq de français, cinq de géométrie; quatre de morale, une dans l'art de voltiger & une de religion: elle a aussi en commun avec les autres divisions huit leçons d'armes, quatre de danse & huit de dessin. Dans la troisième division on donne huit leçons de langue française, autant de fortification, quatre d'histoire, quatre de géographie, quatre de morale, une dans l'art de voltiger & une de religion: les leçons communes sont huit de dessin, autant d'armes, quatre de danse. Il me semble que la religion & les autres sciences sont celles où on donne le moins de temps, en comparaison de la danse & des armes auxquels on en donne beaucoup: outre cela, si on ne pouvoit pas employer toutes les heures, on auroit pu y joindre utilement le latin & d'autres langues, la philosophie, l'algèbre, & sur-tout l'artillerie & la tactique.

Dans l'académie du génie de Vienne, on ne reçoit point de jeunes gens au dessous de neuf ans, ni au dessus de 15. Si l'on fait quelques exceptions pour le second cas, c'est pour quelques jeunes gens, qui sont déjà assez instruits sur les mathématiques. Les pensions sont de deux espèces. Les uns payent 400 florins par an, les autres seulement 250. L'académie renferme cent quarante-deux cadets distribués en cinq divisions, qui sont sous la direction d'un capitaine, de trois lieutenants & de dix bas-officiers. En 1784, l'empereur n'y entretenoit que dix-sept jeunes gens; les autres payoient pension, ou jouissoient de quelque bénéfice de la fondation. Il y a des valets qui sont chargés de soigner la propreté de la maison. Les cadets sont distribués en cinq divisions relativement aux connoissances nécessaires à un ingénieur; la cinquième est destinée aux ingénieurs, mineurs & sapeurs; les quatre autres divisions sont destinées à prendre des connoissances préparatoires. On enseigne dans cet institut les langues latine & française, l'écriture, l'histoire, la géographie, la religion, la morale, le dessin, l'arithmétique, l'algèbre, la géométrie & la perspective relative au dessin, la mécanique, l'architecture hydraulique, la philosophie, l'histoire naturelle, la physique expérimentale, l'art d'élever les plans, l'art du nivellement, l'architecture civile, la tactique, la fortification passagère, l'artillerie, les mines, l'attaque & la défense des places, la fortification permanente, les armes & la danse. Les pensions

naires qui payent 400 florins couchent trois ou quatre dans la même chambre, & ont le matin une soupe, à dîner cinq plats & trois le soir. On leur donne aussi toujours du vin ou de la bière. Ceux qui ne payent que 250 florins couchent dans des salles, & ont à déjeuner un morceau de pain, quatre plats à dîner & deux le soir, & à dîner seulement ils ont du vin ou de la bière. L'habillement des cadets consiste en habit, veste & culotte gris clair. Les dimanches & les fêtes ils mettent pour sortir des habits blancs avec des revers rouges. Les élèves n'ont jamais de vacances, & on ne leur permet jamais d'aller aux bals ou aux spectacles. Les dimanches & les fêtes on leur permet de sortir, quand ils sont demandés par des gens à qui l'on peut les confier. L'unique but de l'académie est, pour ainsi dire, de former des ingénieurs, cependant on en tire aussi des officiers pour d'autres corps. On y trouve sur-tout d'excellens modèles pour la fortification & la tactique.

L'académie de Neustadt, près de Vienne, est distribuée en deux divisions ou quatre compagnies. La première, ou celle des grands-cadets, a deux capitaines, deux capitaines lieutenans; outre cela, on prend parmi les meilleurs cadets deux sergens, seize caporaux & huit vice-caporaux. La seconde division, c'est-à-dire, celle des petits a un capitaine, un capitaine-lieutenant, quatre premiers lieutenans & seize inspecteurs des cadets qui sont bas-officiers. Chaque compagnie a cent cadets, huit domestiques & quatre valets pour les gros ouvrages. Les officiers couchent auprès des salles où couchent les cadets. Chaque compagnie occupe deux salles. Dans la première division chaque cadet a une table & un tiroir, & dans la seconde seulement un tiroir. Les élèves couchent sur des paillasses & des matelas, & sont couverts avec des tapis. Ordinairement ils portent des redingotes blanches avec des vestes bleues. Les fêtes & dimanches ils ont des fraques gris, à la parade des habits blancs avec des revers rouges, comme les soldats de l'empereur. Les cadets ne peuvent causer que pendant leurs repas; mais non dans les dortoirs, ni en se rangeant, ni en allant & à la dans la maison. Les officiers même parlent peu dans les dortoirs. Dans chaque salle, il y a des petites tables, avec lesquelles ont fait des signaux pour faire ouvrir ou fermer les fenêtres, & faire plus ou moins de feu dans les fourneaux. Toutes les salles à coucher & les classes sont peintes en vert. Les bâtimens de l'académie sont contigus à un parc, où quand il fait beau temps, les cadets vont après dîner, & le soir depuis six heures jusqu'à sept heures trois quarts. Ils y jouent à toutes sortes de jeux, tels que le balon, la boule, &c. À dîner les cadets ont quatre plats & le soir trois; le matin, & l'après dîner depuis quatre heures jusqu'à quatre heures & demie ils mangent un

*Art militaire. Tom. IV.*

morceau de pain; ils ont aussi un peu de vin dans leurs repas. M. le comte de Kinski, qui est actuellement intendant général de cette maison, a près quarante petits garçons pour servir les cadets à table. Ce sont des enfans de bas-officiers ou de soldats qu'on élève pour être bas-officiers ou musiciens dans un régiment. Tous les jeunes-gens, qui veulent être reçus doivent être gentilshommes ou fils d'officiers; dans le second cas; la noblesse n'est rien moins que nécessaire. Quant à la propriété de la maison, il n'est pas possible de voir quelque chose de mieux ordonné; les valets balayent trois fois par jour les corridors, & les domestiques nettoient les salles, les boxes & les habits. Les jeunes gens qui sortent de la maison sont faits cadets de drapeaux dans les régimens; mais les meilleurs, tels que ceux qui étoient sergens, deviennent enseignes, & même sous-lieutenans: tous les cadets sont élevés *gratu*.

À l'égard de l'instruction, les cadets sont divisés en onze classes, dont cinq pour les petits & six pour les grands. En été, les premiers ont des leçons depuis cinq heures & demie jusqu'à onze heures & demie, & les seconds depuis huit jusqu'à onze; l'après-midi les uns & les autres depuis une jusqu'à six. Tous les jours, depuis dix jusqu'à onze, les cadets entendent la Messe, après cela ils s'habillent, & à midi ils se rangent & vont ensuite dîner.

On enseigne aux jeunes-gens à lire, à écrire, l'arithmétique, le dessin, les langues latine, françoise & italienne, la géographie, l'histoire, la philosophie, la religion, les mathématiques, l'artillerie, l'architecture civile & militaire, la tactique, la danse, les armes & l'équitation. Pour cette dernière partie, il y a à l'académie un capitaine, un lieutenant en premier & un lieutenant en second; avec soixante chevaux de selle. Il n'y a que la neuvième & dixième classes qui apprennent à monter à cheval. Le cours d'étude d'un enfant qui à six ans ne sauroit rien entrant dans la maison, dure onze ans. M. le comte de Kinski, qui est un homme d'un mérite distingué pour l'éducation & qui a des connoissances très-étendues dans les sciences, enseigne lui-même la tactique & le service. Depuis quelque temps on a placé à l'académie un certain major de Splinder pour éclaircir la théorie de la tactique par des exercices convenables. Il y a dans le parc des places destinées pour s'exercer dans l'artillerie & dans les fortifications, pour apprendre à charger & à tirer les canons & les mortiers, à élever des batteries, des redoutes de toute espèce, &c. &c. Dans les cinq petites divisions, il y a dans chaque classe un inspecteur outre le précepteur; mais depuis la sixième jusqu'à la dixième, où ce sont des professeurs qui enseignent, il y a des officiers, ou des inspecteurs dans les corridors; mais ils

K k

n'entrent point dans les salles. Outre cela il y a dans les corridors des invalides en sentinelle, qui sont chargés de veiller aux petites démarches des cadets; c'est pour cela qu'il y a aux portes de toutes les salles une petite fenêtre vitrée; dans les heures de récréation, des inspecteurs veillent sur la conduite des plus jeunes élèves, & les grands, jusqu'à la douzième classe, sont surveillés par des officiers. La dixième classe n'a point de surveillant pendant les heures de préparation; mais dans la onzième, qui comprend tous ceux qui ont fini leurs études, il n'y a pendant le jour ni inspecteurs, ni maîtres. Les membres de cette division peuvent aussi obtenir permission d'aller se promener dans la ville. Comme ces derniers sont prêts de sortir de la maison, on veut qu'il y ait un moyen qui les conduise de la vie académique à la ville du monde; & cette précaution est sûrement très-sage.

Le but de cette maison d'éducation est de former des officiers d'infanterie, de cavalerie, d'artillerie, de génie. Cependant ceux que l'on destine à l'infanterie & à la cavalerie sont en plus grand nombre. Dans l'hiver de 1777, l'empereur envoya M. le comte de Kinski à Stouctgard pour examiner en détail les arrangements de l'académie de cette ville & les comparer avec ceux de Neustadt. Ceux qui connoissent ces deux instituts s'apercevront aisément, envoyant l'académie de Neustadt, que l'on y a introduit plusieurs choses que l'on trouve dans celle de Stouctgard. Cette académie de Neustadt est sans contre-dit un des plus beaux établissements que l'on ait jamais fait pour l'éducation militaire.

De tous les établissements de cette nature que je connoisse, aucun n'a fait des progrès aussi considérables, & ne s'est autant répandu que l'université Caroline de Stouctgard. En 1770, le duc de Wirtemberg actuellement régnant, voulant soulager quelques pauvres gens, prit quatorze enfans de soldat à la Solitude, château de plaisance peu éloigné de Stouctgard, dans le dessein de leur faire apprendre l'art du jardinage & toutes les connoissances qui y ont rapport. Peu-à-peu le nombre des élèves augmenta, & la plupart apprirent non seulement le jardinage, mais aussi d'autres professions utiles & les beaux-arts. Comme la plupart des élèves étoient des fils des soldats, & que la maison étoit dirigée extérieurement selon l'ordre & la discipline militaire, on lui donna le nom de *Maison militaire des orphelins*. Ce nom fut changé en celui d'*École militaire*, lorsque le duc eut établi un corps particulier de fils d'officiers & de gentilshommes, qui vouloient particulièrement se destiner à l'état militaire. Comme le nombre des élèves augmentoit de jour en jour, aussi-bien que celui des sciences qu'on enseignoit, & que cet établissement ne le cé-

doit point à ceux qui portoit le nom d'académie, on lui donna en 1773 le nom d'*Académie militaire*; & il fut transféré à Stouctgard, capitale du Wirtemberg, parce que les bâtimens de la Solitude commençoient à ne pas suffire, & qu'il étoit trop difficile de se procurer dans cet endroit isolé une assez grande quantité de vivres pour nourrir tant de monde. En 1781, cet établissement eut le titre d'Université. Comme l'unique but n'étoit point au commencement de ne former que des sujets pour les troupes, il ne le fut point dans la suite, & l'est encore moins à présent. Le grand nombre de sciences que l'on enseigne dans cette université pourra faire juger du cercle étendu qu'elle embrasse. Quant à l'instruction, l'université est divisée en six facultés; la première est celle de droit; la seconde, celle de médecine; la troisième, celle de philosophie; la quatrième, l'art militaire; la cinquième, l'économie dans laquelle on a compris les finances, la science des forêts, la chasse & le commerce, la sixième comprend les beaux arts, tels que l'architecture civile, la peinture, la sculpture, l'art du statuereur, la gravure en taille-douce, le jardinage, &c. Outre cela, on forme aussi des musiciens dans tous les genres, des acteurs, des danseurs, & même des artisans dans une partie séparée de l'université.

Le jeune homme qui se destine à l'état militaire, est le seul qui nous intéresse dans cet ouvrage. Ceux qui étudient pour ce but, lorsqu'ils ont fini leur cours de langues & de sciences préparatoires, sont divisés en quatre classes, dont l'une entre-toujours dans la carrière militaire, environ un an avant l'autre. L'élève reçoit des instructions dans les sciences préparatoires & subsidiaires; on lui enseigne à lire, à écrire, l'arithmétique, le latin, le grec, le françois, l'italien, l'anglois, la géographie, l'histoire naturelle & politique, la statique, l'éloquence, la physique théorique & expérimentale, toutes les parties de la philosophie, les antiquités grecques & romaines, la mythologie, le droit de la nature, de la guerre, des gens; le dessin, la danse, les armes, l'art du voyageur & l'équitation. Il apprend quelques-unes de ces sciences avant de commencer proprement ses études militaires; d'autres & même la plupart sont enseignées aussi pendant le cours de ces études. Le cours des études militaires dure proprement trois ans & demi.

Dans le premier semestre, on explique au jeune homme cinq fois par semaine l'arithmétique théorique & l'algebre; dans le second, neuf fois par semaine la théorie de la géométrie, la trigonométrie & les sections coniques. La géométrie pratique & l'application de cette géométrie à la géographie mathématique, surtout par des exercices à la campagne, pendant quatre heures par semaine; les mathématiques

appliqués en prenent cinq; & le dessin géométrique trois, pendant le premier semestre de la seconde année. Après cela, on consacre quatre heures par semaine à l'artillerie; cinq à la tactique pure & à la castramétation pure; & huit aux dessins de l'artillerie & aux plans, pendant le second semestre.

On passe le premier semestre de la troisième année de la manière suivante: trois heures de la semaine sont consacrées à l'architecture civile, & quatre aux dessins qui y ont rapport; deux à l'architecture hydraulique; cinq aux fortifications de campagne, & quatre aux dessins qui y ont rapport; dans l'autre semestre, six heures par semaine sont employées à apprendre l'architecture militaire, avec l'attaque & la défense des places; cinq à l'histoire de la guerre, & huit aux différens dessins qui y ont rapport.

Au commencement de la quatrième & dernier année, viennent cinq heures par semaine la tactique appliquée & la stratégie; ensuite on emploie huit heures aux dessins relatifs à la perspective & à la tactique; & enfin trois heures à lire des instructions sur le service.

Dans toute l'université, il y a environ quatre-vingts instituteurs; six sont pour les sciences militaires, cinq desquels sont officiers; un d'eux lit un cours sur le service, d'après sa propre expérience, & fondé sur les ordonnances militaires. Il élève aussi les élèves dans le style de la guerre, par les compositions qu'il leur fait faire dans le style ordinaire sur les avis, ordres & autres choses de cette espèce. Un autre enseigne la stratégie, & la tactique appliquée d'après Mauvillon; ainsi que l'histoire de la guerre d'après ses propres idées. Un troisième enseigne la fortification d'après Struensee. Un quatrième, la tactique pure & la castramétation, & en même temps la géométrie pratique d'après ses propres cahiers, & l'artillerie d'après Mauvillon, avec des additions tirées des ouvrages nouveaux. Un cinquième enseigne les mathématiques d'après Bêlidor; & un sixième, les mathématiques pures d'après Unterberger. Les leçons de dessin sont distribuées entre la plupart des professeurs militaires. En expliquant les sciences militaires, on étend les idées des jeunes gens par des applications pratiques, & sur-tout par l'exercice des armes & l'exécution de tous les mouvemens qui sont expliqués dans la théorie de la tactique. Quand les troupes de Wirtemberg s'exercent, forment des champs, des retranchemens, ou autre chose de cette nature, on y fait souvent assister les élèves.

Outre ces arrangemens convenables, par rapport aux sciences, l'université est encore distribuée en deux divisions de jeunes gentilshommes & en trois de roturiers. Chaque division composée de cinquante jeunes gens doit avoir

un capitaine, un lieutenant & deux gouverneurs pour l'inspection, afin d'y entretenir l'ordre prescrite par le duc. Il y a aussi dans chaque division quelques domestiques pour servir les jeunes gens. Outre cela, il y a un major qui veille également sur toutes les divisions nobles ou roturiers, & un intendant qui a l'inspection générale sur tout ce qui concerne l'université. Il y a à l'université Caroline, comme dans toutes les autres universités, un recteur & un chancelier. Comme le duc régnant entre dans tous les détails de cet établissement, il ne se passe presque rien dont il ne soit instruit & sans son agrément. Les musiciens, les comédiens, ni les artisans n'appartiennent pas, comme je l'ai dit, à ces divisions. Les punitions établies à l'université sont la prison pour les grands, & des coups de baguettes pour les petits. On punit les petites fautes, en refusant aux élèves la permission d'aller les dimanches chez leurs parens à la ville. Dans quelques occasions on leur fait quelques reproches secrets & même quelques fois publics, ou bien on les prive du souper. Voici quelles sont les récompenses: quelques élèves sont placés le soir à la table du duc. Le duc lui-même lit les locations & donne les louanges à ceux qui ont gagné les premières places. On distribue aussi des médailles d'argent ou dorées à ceux qui se sont distingués par leur bonne conduite, & leur application dans les arts & dans les sciences. Cette distribution se fait une fois chaque année avec beaucoup de solennité. Il y a des peites & des grands ordres pour ceux qui ont remporté quatre ou huit prix dans l'année. Enfin, on donne aussi aux élèves des grades militaires, des ritres de cour, auxquels sont attachés des dignités, des revenus, & on n'attend pas pour cela qu'ils aient fini leurs études, ou qu'ils soient sortis de la maison. Les leçons se donnent le matin depuis sept heures jusqu'à onze, & l'après-midi depuis deux jusqu'à six. Le reste du temps est employé au repas, à la promenade; à la culture du jardin de l'académie, dont chaque élève a un petit morceau à sa disposition. On joue aussi au billard, au ballon & à d'autres jeux. On donne aux jeunes gens une soupe à dîner, quatre plats à dîner & deux à souper, ils ont aussi du vin à proportion de leur âge. Dans les heures de préparation & de répétition, il y a toujours auprès des jeunes gens des officiers, ou des gouverneurs qui veillent à les faire non seulement étudier en général, mais aussi à se préparer dans la partie à laquelle chaque heure est destinée.

Le bâtiment de l'académie est fort beau. On y remarque une imprimerie, une bibliothèque assez considérable, & la salle à manger ornée d'un plafond peint & des bustes de quelques grands hommes qui ont illustré les

sciences & les arts; on y remarque aussi les cinq docteurs, l'auditoire, la salle du sénat & les classes. La propreté qui regne dans la maison, l'ordre exact qu'on y observe, & les grands avantages de cette université y ont attiré un grand nombre de jeunes gens de toutes les nations de l'Europe. Le duc lui-même fournit en grande partie aux dépenses considérables qu'exige un établissement aussi brillant. On trouve le reste dans les pensions que paient les jeunes gens qui sont presque tous étrangers. Cette pension qui augmente avec l'âge du jeune homme & le nombre des leçons qu'il prend, ne passe point cinq cents florins. Depuis quelques années on reçoit aussi dans les leçons les jeunes gens du pays & les étrangers qui veulent seulement assister aux leçons de l'académie, & il leur en coûte fort peu pour jouir de cet avantage.

## §. III.

## Des changements à faire dans nos Écoles Militaires.

En empruntant des différentes écoles militaires que nous venons de parcourir, ce que chacune d'elles offre de meilleur, nous pourrions, sans doute, perfectionner les nôtres: mais pourrions-nous les rendre constitutionnelles: fût-il possible de rendre nos écoles militaires constitutionnelles, pourrions-nous les constituer de manière à ce qu'elles répandent & entretiennent dans l'armée les lumières qu'il est de l'intérêt général d'y trouver? je ne le crois point. J'ai démontré dans l'article EXAMEN que pour faire acquiescer à un grand nombre de François les connoissances qui sont nécessaires à nos défenseurs, ce n'est point à des écoles militaires mais à des examens, & à des primes d'éducation qu'il faut recourir; & je vais prouver dans ce paragraphe, que pour entretenir dans l'armée les connoissances que les examens y auront répandues, il faut établir à la suite de chacun de nos régimens des professeurs de chacune des sciences & des arts dont la connoissance est nécessaire à nos militaires.

Quoique les examens & les primes d'éducation soient sous tous les rapports plus propres que les pensions gratuites & les collèges militaires à donner à l'armée des officiers qui aient mérité leurs emplois par leurs talens & par leurs vertus, voyez EXAMEN, quoique les examens & les primes d'éducation soient aussi constitutionnels que les pensions le sont peu, leur établissement seroit perdu ou deviendroit moins utile si on ne le couronoit point par un second. Ce second bienfait que je vais solliciter pour notre armée, bienfait qui rejaillira non seulement sur les militaires de toutes les classes, mais encore sur tous les citoyens d'un

grand nombre de villes du royaume consiste à créer des moyens sains pour entretenir parmi nos défenseurs le goût de l'étude & du travail que leur éducation première leur aura inspiré.

Les motifs qui m'ont déterminé à penser qu'il est de l'intérêt de la nation de chercher à entretenir dans l'armée française le goût des sciences & des arts sont très-nombreux; je me bornerai à indiquer ceux qui m'ont particulièrement frappé.

La première raison qui doit déterminer la nation à créer des moyens capables d'entretenir dans l'armée l'amour des sciences & des arts, c'est qu'il en est de ce sentiment comme de toutes les autres passions, il s'éteint dès qu'il manque d'alimens.

On se plaint assez communément que l'esprit des officiers François est moins cultivé que celui du reste des citoyens: cette plainte est assez généralement fondée & mérite une attention particulière. Gardons-nous néanmoins de faire un crime à nos militaires du peu d'instruction qu'on leur reproche; enlevés à leurs parens, à leur instituteurs dans l'âge où l'on commence à s'instruire, voyez AGRICULTURE, encore pour la plupart de cet antique préjugé qui leur crie, dès leur enfance, que le militaire est assez savant quand il a du courage, voyez MATHÉMATIQUES, dépourvus de tous moyens d'instruction, occupés pendant leur vie entière d'objets qui ne peuvent ni agrandir leur esprit, ni former leur cœur, ils sont pardonables d'avoir peu d'amour pour les arts, peu de goût pour les sciences, & nous ne devons être étonnés que de trouver parmi eux les connoissances qu'ils y ont rassemblées.

Il n'est sans doute personne qui n'ait remarqué la grande influence que les mœurs militaires ont sur les mœurs de la nation, voyez MŒURS; il n'est personne qui ne sache que tout homme ennemi de l'instruction, sans goût pour les sciences & les arts est nécessairement forcé, pour s'arracher à l'ennui, de s'adonner à la première passion qui le sollicite; il n'est donc personne qui ne sente que sous ce point de vue il est intéressant de faire naître & d'entretenir dans l'armée le goût des sciences & des arts, puisqu'il est prouvé que si ce goût n'éprouve point les mœurs de tous, il épure du moins celles du plus grand nombre.

Il existe une si grande analogie, une liaison si intime entre toutes les sciences que celui qui a pris la peine d'en approfondir une a acquis une grande facilité pour arriver aux autres. L'art militaire ne fait point d'exception à cette règle générale. Il est donc encore, sous ce rapport, intéressant pour la nation de propager dans l'armée le goût des sciences & des arts.

Le bonheur des hommes qui se vouent à la défense de l'état est le dernier point de vue que je considérerai. Les militaires éloignés par leur devoir du lieu où les a vu naître, des soutiens de leur enfance, des compagnons de leur jeunesse, vivant presque toujours au milieu d'une ville étrangère, peu favorisés des biens de la fortune, déçus pour la plupart de ces soins de famille & d'affaires qui sont de vrais plaisirs ont bien moins de moyens que le reste des François pour arriver à un bonheur durable. Le goût des sciences & des arts leur en rendra l'accès facile: il est bien peu d'hommes qui n'en aient fait une douce expérience.

Mais comment parviendrons-nous à aplanir devant les militaires le chemin de l'instruction? Il ne faut pour cela qu'établir à la suite de chacun de nos régimens un certain nombre de professeurs & de maîtres qui seront obligés de donner journellement des leçons publiques, & qui pourront en donner de privées.

Pendant le temps où les emplois militaires ont été réservés à une seule classe de citoyens, la nation entière auroit pu ne prendre qu'un foible intérêt à l'établissement que je propose; mais lorsque tous les citoyens sont également admissibles à tous les emplois de l'armée, tous les François doivent le voir avec intérêt. Observerons encore que les citoyens de toutes les classes ayant la liberté d'assister à toutes les leçons que l'on donnera aux militaires, tous auront la facilité de faire acquérir à leurs enfans les connoissances dont ils ont été privés jusqu'à ce jour: ainsi un établissement qui ne sera en apparence destiné que pour l'armée, sera cependant utile à la nation; observons enfin que d'après l'opinion où l'on est de faire arriver au grade d'officier un plus grand nombre de soldats qu'on ne l'a fait par le passé, nous sommes tous intéressés à les mettre à portée d'acquérir les connoissances qui leur sont nécessaires.

Les cours qu'il seroit utile d'établir à la suite de chaque régiment sont au nombre de six; un pour l'art de la guerre, un pour les sciences mathématiques, un pour les arts qui tiennent au dessin, le quatrième pour les langues étrangères, le cinquième pour l'histoire, le sixième pour la littérature française.

À ces secours particuliers il faudroit en joindre de généraux: la formation d'une bibliothèque à la suite de chaque régiment, & la création d'une académie militaire dans la capitale du royaume.

Nous ne nous arrêterons point à montrer l'utilité de chacun des cours particuliers dont nous proposons la création, car elle est évidente, nous ne parlerons point non plus en détail, dans cet article, des avantages que pro-

duisent les bibliothèques & l'académie militaire, parce que nous les avons développés dans l'article *ACADEMIE & BIBLIOTHEQUE*. Nous nous bornerons à indiquer les avantages généraux que ces établissemens produiront, & les sources dans lesquelles la nation pourra puiser les fonds nécessaires à ces objets.

Si l'établissement de l'école royale militaire étoit encore tel qu'il fut lors de sa création, si les collèges qui ont été substitués à l'école militaire n'avoient point encore afoibli la bonté de l'institution primitive, s'il avoit été possible de trouver une mesure équitable pour répartir les pensions gratuites, nous n'aurions point proposé la destruction des écoles & collèges militaires: nous ne l'aurions point proposé non plus si par cet établissement beaucoup de jeunes citoyens n'étoient entraînés vers un état pour lequel ils manquent quelquefois de goût & de disposition; nous ne l'aurions point proposé si le gouvernement n'étoit pas quelquefois obligé d'abandonner ceux qu'il a soutenus, avant de les avoir mis en état de se passer des secours que leur éducation leur a rendus nécessaires; nous ne l'aurions point proposé s'il étoit possible d'établir de l'égalité entre le nombre des places vacantes dans l'armée & le nombre de sujets élevés dans les collèges; nous ne l'aurions point proposé enfin, s'il étoit possible de répartir d'une manière constitutionnelle les places dans les collèges; mais entraînés par les considérations que nous venons d'exposer, & par celles que nous avons développées dans l'article *EXAMEN*, nous nous sommes crus autorisés à conclure qu'il faut détruire à jamais les collèges militaires; je veux dire que l'état ne doit plus se charger de faire élever aucun citoyen à ses frais.

La réforme des collèges militaires prononcée, les fonds nécessaires à l'établissement des primes d'éducation, aux frais d'examen, à la création des cours, à la formation des bibliothèques des régimens & de l'académie militaire sont trouvés. Il ne faudra pour tous ces objets qu'environ 960,000 liv. & l'école militaire a 2,260,000 l. de revenu, l'état économisera donc 1,300,000 l. Cette économie ne devroit cependant point, quelque considérable qu'elle soit, déterminer la nation à détruire les pensions gratuites, si ces pensions devoient produire plus de bien que les primes & les cours d'institution publique. Balançons les avantages & les inconvéniens des deux systèmes.

Les pensions gratuites n'instruisent qu'un petit nombre de militaires, c'est néanmoins le plus grand nombre qu'il faut éclairer, & tel sera l'effet des primes & des cours. Les pensions abandonnent un jeune militaire dès qu'il a atteint sa seizième année, & l'âge de seize ans est précisément celui où l'instruction commence, ce sera là un second avantage des cours

d'institution militaire. Les collèges ne sont utiles qu'à ceux qui y sont renfermés. Les cours publics répandront généralement les lumières, & c'est là le troisième avantage qu'ils présentent. Les collèges ne sont rien pour les soldats; les cours pourront faire beaucoup pour eux, ce quatrième avantage est très-grand. Le peuple ne peut profiter des leçons données dans les collèges, il sera libre d'assister aux cours; le cinquième avantage les rend constitutionnels. Le temps n'est plus où les fils de l'artisan, du laboureur doivent manquer de pain; afin que les fils des gentilshommes reçoivent gratuitement une éducation très-dispendieuse: les places de professeurs dans les collèges étant peu nombreuses, à peine font-elles un objet d'émulation; quand il y aura en France six cents places de ce genre, un très-grand nombre de citoyens fera des efforts pour les obtenir. Le temps des études est borné, pour chaque individu dans les collèges, à un très-petit nombre d'années, avec les cours publics, il n'aura pour bornes que la durée des services.

On remarquera, sans doute, qu'en détruisant l'école militaire nous enlèverons aux militaires, & sur-tout aux nobles qui sont pauvres, une ressource nécessaire; mais est-il vrai que la noblesse pauvre profitera seule des pensions gratuites? est-il possible dans le nouvel ordre de choses de mettre un impôt sur une certaine classe de citoyens pour gratifier, avec son produit, une autre classe de la société? Remarquons que les objections, qui sont si fortes contre l'établissement des pensions gratuites, ne portent ni sur les primes ni sur les cours publics: tous les citoyens y auront des droits, y participeront, l'état n'achètera plus des espérances, il payera des services.

La difficulté de se procurer des professeurs, d'avoir des ouvrages élémentaires, & un très-grand nombre d'autres qu'on pourroit faire contre l'établissement des cours, seront résolues dans le projet de loi que nous allons consigner ici.

#### *Projet de la loi relative aux collèges militaires.*

I. Il ne sera admis, à dater de ce jour, aucun nouvel élève dans les collèges surnommés militaires, pour y être entretenus aux dépens de l'état.

II. Les élèves qui sont maintenant entretenus, aux dépens de l'état, dans les collèges militaires, y resteront jusqu'au moment où ils auront été jugés assez instruits pour entrer dans l'armée en qualité d'officiers, & leur pension leur sera payée jusqu'à cette époque, sur le pied fixe par les anciennes ordonnances.

III. Dans les cas où les administrateurs des collèges ne voudroient plus conserver les élèves

qui y sont aujourd'hui, il sera payé annuellement à chaque élève, qui aura moins de 16 ans, la pension qui lui étoit attribuée; il en sera de même si les pères de l'élève désirent le faire sortir du collège.

IV. Les élèves déjà sortis des écoles militaires, & ceux qui y sont actuellement entretenus aux frais de l'état, continueront à toucher 200 liv. de pension annuelle jusqu'à ce qu'ils soient pourvus d'un emploi valant 1200 liv.

V. Toutes les sommes qui sont affectées dans ce moment sur les revenus de l'école militaire à des pensions ou à des traitemens, continueront à être payées; n'entendant cependant point mettre lesdites pensions ou traitemens à l'abri des réductions que les besoins de l'état forcent la nation de faire subir aux revenus de ce genre.

VI. Tous les biens de l'école militaire seront réunis au domaine de la nation, & tous les revenus versés dans le trésor public.

VII. Toutes les dépenses de l'éducation militaire, ainsi que les anciennes pensions seront versées en masses par les administrateurs du trésor public dans la caisse militaire, & réparties par le secrétaire d'état au département de la guerre.

VIII. L'inspecteur général & le sous-inspecteur des écoles militaires seront & resteront supprimés; il en sera de même des membres du conseil de direction des études & du secrétaire de l'école militaire.

IX. Il sera établi dans chaque régiment, tant d'infanterie que des troupes à cheval de l'armée française, un cours public d'éducation militaire.

X. Le cours public d'éducation militaire sera composé du nombre de professeurs & de maîtres qui sera jugé nécessaire: ces professeurs seront choisis au concours & entretenus aux frais de l'état: ils donneront journellement des leçons publiques auxquelles les officiers seront obligés d'assister, & auxquelles les soldats & le reste des citoyens auront le droit de participer.

XI. Il sera établi dans chaque régiment une bibliothèque, à l'usage des officiers & des soldats: les citoyens pourront consulter quand ils le jugeront à propos les ouvrages qui la composeroient.

XII. Il sera formé à Paris une académie militaire, dont la composition & les travaux seront dirigés par un règlement particulier.

#### *Projet de règlement relatif à l'éducation militaire.*

I. Conformément à l'article IX du décret sur l'éducation militaire, il sera établi dans chaque régiment de l'armée des cours publics des sciences



ees & des arts dont la connoissance est le plus nécessaire aux militaires.

II. Les cours d'éducation militaire consisteront, pour chaque régiment, en six chaires différentes. 1°. Pour l'art militaire; 2°. pour les sciences mathématiques; 3°. pour le dessin; 4°. pour l'histoire, la géographie & la morale; 5°. pour la littérature françoise; 6°. pour les langues étrangères.

III. Il n'y aura jamais plus de six professeurs à la suite de chaque régiment: ce nombre pourra être moindre toutes les fois qu'on trouvera des sujets qui réuniront assez de talents pour occuper deux chaires. Dans aucun cas les professeurs ne seront cependant moins de trois.

IV. Outre les cours prescrits par l'article XI, il en sera ouvert chaque année un d'anatomie par le chirurgien major de chaque régiment d'infanterie & de cavalerie, & un sur l'art vétérinaire par le maréchal expert de chaque régiment de troupes à cheval.

V. Les places de professeur militaire seront données au concours.

VI. Les juges du concours seront sept militaires nommés par le roi, & sept gens de lettres choisis aussi par sa majesté, parmi les citoyens les plus instruits dans la science ou l'art que les candidats se destineront à professer.

VII. Tous les gens de lettres, françois & étrangers seront admis à ce concours.

VIII. Ce concours sera ouvert pendant trois mois consécutifs, & il durera autant de temps qu'il sera nécessaire pour remplacer les professeurs qui manqueront.

IX. On ne nommera jamais, quoiqu'une chaire soit vacante, que des sujets dignes de la bien remplir. L'empressement en ce genre seroit funeste à l'éducation militaire.

X. Le jugement des personnes qui se proposent d'obtenir une chaire d'éducation militaire se fera en public, & d'après des formes générales qui seront prescrites aux juges du concours.

XI. Ce sera le sort qui réglera la répartition des professeurs entre les différens régimens, à moins que les régimens n'aient demandé un certain sujet, & que le professeur n'ait adhéré à la demande du corps.

XII. Jusqu'au moment où les six chaires, de chaque régiment, seront remplies, on ne donnera à chacun d'eux qu'un nombre égal de professeurs. Lors du premier établissement on n'enverra dans la même ville qu'un professeur pour chaque science; ce professeur servira pour la garnison entière jusqu'à ce que tous les régimens isolés aient leur cours complet.

XIII. Il sera payé chaque année à chaque régiment une somme de 6000 liv. pour les frais de l'éducation militaire. Ces 6000 liv. formeront une masse particulière qui sera répartie ainsi qu'il suit.

ront une masse particulière qui sera répartie ainsi qu'il suit.

XIV. Il sera payé chaque année, à chaque professeur, une somme de 2000 liv. pour lui tenir lieu d'appointemens.

XV. Lorsqu'un professeur remplira deux chaires, il lui sera payé une somme de 2800 liv. par chaque année.

XVI. Les professeurs seront toujours logés aux frais de l'état dans un logement de capitaine, ils recevront lors des routes, le même traitement qui sera fixé pour cette classe d'officiers.

XVII. Tout professeur qui aura suivi pendant vingt-quatre ans, l'un des régimens de l'armée, obtiendra la croix de l'Ordre de S. Michel.

XVIII. Les professeurs concourront, avec le reste des gens de lettres, aux pensions que la nation se propose de verser sur cette classe intéressante de citoyens. À mérite littéraire égal ils obtiendront la préférence.

XIX. Les professeurs ne seront soumis en rien à la discipline militaire: le seul devoir auquel ils seront assujettis consistera à donner des cours publics: les chefs de corps n'auront de l'autorité sur eux que pour cet unique objet.

XX. Les professeurs auront la liberté de donner, soit aux officiers, soit aux soldats du corps, soit à des citoyens, des leçons particulières sur l'art ou la science qu'ils professeront: mais ils n'oublieront point que les militaires ont des droits à la préférence. Les professeurs ne pourront, sous aucun prétexte, prendre à chaque officier, pour vingt leçons particulières, plus de 22 liv., plus de 9 liv. aux bas-officiers, plus de 6 liv. aux soldats.

XXI. Après trente ans de service, dans l'un des régimens de l'armée, les professeurs obtiendront une retraite égale à celle des capitaines de la première classe.

XXII. Les différens professeurs seront invités à composer des traités de la science ou de l'art qu'ils professeront, & de les adapter autant qu'il leur sera possible à l'espèce d'élèves qu'ils sont destinés à instruire. Les traités composés par les professeurs seront jugés par les personnes chargées du concours; il leur sera accordé par sa majesté des récompenses à ceux qui auront fourni les meilleurs ouvrages.

XXIII. Il y aura chaque semaine douze leçons publiques; deux pour chaque science ou art particulier; chaque leçon sera de deux heures. Le jour & l'heure des leçons seront fixés par les chefs de corps, d'après l'avis ou le vœu des professeurs, & ne pourront être changés sans leur aveu. On ne fera jamais sous aucun prétexte aucune espèce d'exercice militaire pendant les heures destinées aux leçons publiques.

XXIV. Tous les officiers, les bas-officiers, les soldats & les citoyens auront le droit d'assister aux cours; les sous-lieutenants seront obligés de les suivre tous, & les lieutenants d'en suivre au moins deux.

XXV. Un chef de corps, un capitaine, & un sergent-major nommés à tour de rôle & par semaine, seront chargés de la police des cours.

XXVI. Il sera affecté dans les casernes de chaque régiment, une grande salle dans laquelle les cours se tiendront.

XXVII. Outre les cours ci-dessus il sera établi dans chaque régiment un maître de lecture, d'écriture & d'arithmétique pratique.

XXVIII. Le conseil d'administration de chaque régiment sera comptable de la masse d'éducation. Cette masse sera payée du jour où le présent règlement aura été proclamé.

XXIX. Les officiers municipaux de chaque ville rendront compte chaque année au conseil de département, de la manière dont les cours auront été faits; ce sera d'après le compte rendu par les officiers que le conseil de département sollicitera les grâces du roi pour les professeurs militaires.

XXX. Ce sera au conseil de département que les régiments adresseront les plaintes qu'ils auront à former contre les professeurs: ce sera le conseil qui jugera si elles sont fondées, & qui demandera le rapel de ceux qui y auront donné lieu.

XXXI. Les fonds qui proviendront des places de professeurs vacantes ou de la réunion des chaires, seront d'abord employés à l'achat des livres qui doivent former les bibliothèques militaires, puis à celui des instrumens nécessaires pour lever les plans, & enfin à la formation d'un cabinet de physique.

XXXII. Chaque bibliothèque sera composée de douze cents volumes au plus. L'art militaire y entrera pour un quart; la littérature pour un quart; les ouvrages relatifs aux sciences physiques & mathématiques environ pour un sixième; le tiers restant sera destiné à l'histoire, la morale, la géographie & à des cartes & des plans.

XXXIII. La bibliothèque de chaque régiment sera confiée à l'aumônier du régiment; elle sera comptée au nombre des effets du roi, il lui sera destiné une chambre particulière dans les casernes du régiment.

XXXIV. Le cabinet de physique ne contiendra que les instrumens ou les machines les plus nécessaires à l'art de lever les plans, & aux expériences de la physique élémentaire.

XXXV. Lorsqu'un régiment entrera en campagne, les professeurs, la bibliothèque & le cabinet de physique resteront dans l'endroit assigné à chaque régiment pour son dépôt: dès le moment où le régiment rentrera dans ses

quartiers, les professeurs s'y transporteront & reprendront le cours de leurs travaux.

XXXVI. Lors des camps de paix les professeurs de mathématiques, de l'art militaire & du dessin seront tenus de suivre le régiment, afin d'enseigner à leurs élèves la manière dont ils doivent mettre leurs leçons en pratique.

Si malgré toutes les raisons que nous avons alléguées dans cet article, les représentans de la nation pensoient qu'ils doivent conserver les écoles militaires, ils devroient, je crois, commencer par déclarer 1°. que tout François y sera admissible; 2°. qu'on n'y recevra cependant que des fils de militaires tués au service, & assez pauvres pour ne pouvoir se faire donner, sur leur héritage, une bonne éducation; 3°. que les places seront réparties à peu près également entre les différens départemens, & les sujets nommés par les conseils de département; 4°. que les plus pauvres citoyens auront toujours la préférence; 5°. qu'on n'y entrera qu'à l'âge de douze ans au plus, & qu'on n'en sortira qu'après dix-huit ans; 6°. que tous les enfans qui auront été élevés au dépens de l'état obtiendront des places & des pensions proportionnées à l'instruction qu'ils auront acquise; 7°. qu'ils ne parviendront, comme le reste des citoyens, au grade d'officier, qu'après avoir prouvé devant un examinateur qu'ils sont aussi instruits que le reste des jeunes citoyens qui se font voués à la même profession.

ÉCOLES DANS LES RÉGIMENS. (Suppl.) Le règlement pour le service intérieur, en date du premier juillet 1788, a établi dans chaque régiment une école d'instruction pour les soldats.

Cette école ne doit être ouverte que depuis le 15 d'octobre jusqu'au premier de mai: on doit y enseigner aux soldats à lire, à écrire & à calculer.

C'est le commandant du corps qui doit choisir, parmi les bas-officiers ou les caporaux, deux maîtres pour tenir l'école.

Cette école doit être établie dans une des chambres des casernes, éclairée & spacieuse; elle doit être garnie de tables & de bancs, pris dans l'excédant de ceux du régiment; il doit y être placé un poêle chauffé sur le produit du chauffage de l'incomplet.

Les bas-officiers, les caporaux, les enfans du corps, tous les soldats & particulièrement ceux qui sont notés pour être avancés, doivent être engagés à aller à cette école.

Les élèves sont obligés de se fournir de papier, plumes & encre; les maîtres sont payés sur la masse générale & ils sont exempts de service.

Les bas-officiers doivent avoir des heures particulières afin de n'être point confondus avec les caporaux & les soldats.

Un porte-drapeau ou un lieutenant des grenadiers

nadiers doit être chargé de la police de l'école. Le capitaine de police doit la visiter tous les jours, & le commandant du corps de temps en temps.

ÉCOLE DES ENFANS DE L'ARMÉE, voyez ENFANS DE L'ARMÉE.

ÉCURIES, (cheval.) Il est infiniment plus important qu'on ne semble l'imaginer par la manière dont on loge les chevaux, de veiller à ce que les écuries que l'on destine aux chevaux des troupes à cheval soient préservées de la trop grande qualité d'inconvénients qui sont en général très-nuisibles à la santé de l'animal & à sa conservation.

Sans vouloir s'ingérer de donner ici des conseils aux architectes qui doivent naturellement être chargés de la partie des plans & des constructions, il semble que l'on est autorisé à leur faire des observations d'après la manière trop souvent vicieuse dont sont construites les écuries.

Que l'on compare le poids & la masse des grands animaux avec celui de l'homme, & l'on sera bientôt persuadé que si nous avons besoin d'un air pur & souvent renouvelé pour l'entretien de notre santé, cette nécessité devient encore plus pressante pour les chevaux : que doit-on penser d'après cela de la pratique dangereuse que l'on a presque toujours suivie dans la construction des écuries ? que de vices l'observation attentive n'y reconnoît-elle point ?

Les préjugés ou l'économie déplacée ont trop souvent élevé des écuries basses, resserrées, mal entendues, percées d'une simple porte ou tout au plus d'une ou deux ouvertures, par lesquelles l'air peut à peine pénétrer, & ne circule jamais librement. Aussi les maux de toutes les espèces, & sur-tout les affections de poitrine, la toux, l'asthme atquent-ils les malheureux animaux qu'on tient comme enroulés dans ces dangereuses demeures.

Il sera aisé de sentir & les inconvénients de ces pratiques désastreuses pour les chevaux, & les moyens de réparer tous ces torts à leur égard ; des écuries spacieuses & élevées, percées de plusieurs portes, d'un grand nombre de fenêtres opposées pour y établir une circulation d'air facile, un sol bien sec & bien en pente, un ruisseau qui y porte de l'eau & qui en balaye facilement les immondices ; voilà les précautions que préfère l'expérience pour la santé des chevaux.

Elle prescrit encore d'écartier l'humidité & la chaleur des écuries, & l'on ne peut y parvenir que par une grande circulation de l'air ; la respiration des chevaux, leur transpiration, leurs ordures, les litières trop souvent rejetées sous les mangeoires, la fumée des lumières, tout contribue dans les écuries à y augmenter la chaleur & à y corrompre l'air ; ce n'est donc qu'en le renouvelant sans cesse que l'on

Art militaire, Tome II.

peut s'en procurer un plus frais en chassant continuellement toutes les exhalaisons dangereuses qui cherchent à s'y accumuler d'un moment à l'autre.

C'est donc une grande erreur que de croire qu'il faut que les écuries soient tenues fermées, si elles le sont, on expose les chevaux à des transpirations, lorsqu'on néglige d'en fermer les portes, ou lorsqu'on les sort en temps froid, & en tenant les portes fermées on affoiblit les chevaux par une transpiration trop suivie & trop forte, on les expose à des coups de sang, à des maladies inflammatoires, &c. Il est donc très-important de les tenir ouvertes. Mille faits prouvent assez d'ailleurs que les animaux sont aussi sensibles que nous à la circulation & à la pureté de l'air ; leur impatience quand on les tient trop long-temps enfermés, l'empressement avec lequel ils quittent chaque matin l'espèce de cachot où ils ont passé la nuit, & la véritable confiance qu'ils témoignent à ceux qui les délivrent en sortant des preuves bien convaincantes.

Ces différentes observations & sur-tout ce besoin continuel d'un air pur prouve combien il est important que les personnes chargées du soin de veiller à la santé & à la conservation des chevaux, acquièrent la connoissance de ce fluide, sa nature dans différentes circonstances, la connoissance de sa pureté ou de son altération, sa condensation à différentes élévations, & sur-tout à peu de distance de la surface de la terre, où les animaux ont souvent la tête plongée ; la désinfection des écuries, les maladies diverses des poulains, les changements d'air, les vapeurs mêlées à l'air, leur action sur ce fluide & par suite sur les animaux, &c.

On commet aussi la faute dans quelques écuries d'emmagasiner au dessus le foin destiné à la nourriture des chevaux, & de pratiquer une ouverture qui communique du magasin dans l'écurie afin d'y faire parvenir plus commodément le foin. Mais il se glisse dans les écuries par ces ouvertures une vapeur qui émane du foin, que les chevaux respirent & qui leur est très-nuisible ; en outre lorsque l'on remue le foin, il s'en échappe une poussière dont la partie qui passe par les ouvertures dont nous avons parlé est aussi humide par les chevaux & manque rarement de leur attaquer la poitrine.

D'après ces détails, on verra combien dans la construction des écuries on a peu pris jusqu'à présent les précautions nécessaires pour la conservation des chevaux. Pour obvier à l'inconvénient de la fumée toujours malsaisante qui s'échappe des lumières dont on se sert dans les écuries, il faut placer un ou deux réverbères aux fenêtres & y adapter un tuyau qui reçoive la fumée & la porte au dehors. À l'égard des autres précautions à prendre, il faut ne laisser jamais dans les écuries ni fumier, ni

L 1

paille humide, ni orduze du cheval; quant aux mouches qui pourroient incommoder les chevaux pendant l'été, en suivant le régime des portes & des fenêtres ouvertes, il suffira d'avoir devant les unes & les autres des rideaux de grosse toile.

**ÉCUYER**, (guerre, trompes à cheval, &c.) Sous le mot *écuyer* nous ne considérons ici que l'homme de cheval, c'est-à-dire, l'homme qui s'est appliqué à acquérir toutes les connoissances nécessaires, soit pour bien juger, soit pour bien monter, soit pour bien dresser les chevaux.

Sous cet aspect on sentira aisément combien il est essentiel qu'il y ait un assez grand nombre d'excellens *écuyers* pour veiller à tout ce qu'il peut regarder les différentes troupes à cheval, & l'on pourroit même dire tous les chevaux dont on peut avoir besoin dans les armées françaises.

Malgré la nécessité où nous sommes d'avoir une excellente cavalerie, sur-tout depuis que les puissances du nord se sont appliquées à en former une très-supérieure, nous avons varié dans nos opinions sur cet objet militaire, ainsi que sur tous les autres, & nous n'avons pas manqué d'avoir des manèges & d'y exercer les troupes à cheval, avant d'avoir le nombre d'*écuyers* suffisans & suffisamment instruits pour veiller sur ces établissemens & les diriger.

Nous allons essayer de prouver cette vérité malheureuse, en cherchant à faire connoître quelles sont les connoissances & les qualités indispensables que doit avoir un véritable & un excellent *écuyer*.

#### CONNOISSANCES.

Les connoissances qui doivent contribuer à former un bon *écuyer* sont toutes relatives au cheval.

##### Première Connoissance. Propagation..

Il faut que l'*écuyer* soit instruit de la manière la plus avantageuse dont on peut perpétuer l'espèce si précieuse des chevaux: ce qui exige des connoissances très-étendues sur les différentes espèces de chevaux qui peuvent résister dans le royaume; les lieux les plus propres à la propagation de telle espèce plutôt que de telle autre, d'après le sol, la nourriture, le climat, &c.; la façon de perfectionner chaque espèce, soit par le croisement des races, soit au moyen d'étalons pris dans les pays étrangers, & placés chez vous dans les lieux & pour les espèces qui leur conviennent le mieux.

La manière de conduire les étalons & les juments, soit avant qu'on les fasse couvrir, soit après, soit lorsque les jumens ont mis bas, en-

fin la manière de conduire les jeunes poulains depuis l'instant de leur naissance jusqu'au moment où ils sont livrés à l'*écuyer* pour les dresser & les monter.

##### Seconde Connoissance. Qualités du Cheval, & ses vices ou défauts.

Il faut que l'*écuyer* connoisse les qualités physiques des chevaux qu'il se charge de dresser ou de faire dresser & monter, ainsi que tous leurs vices ou défauts.

La connoissance des qualités physiques du cheval, ainsi que celle de ses vices & de ses défauts, entraîne celle préliminaire de sa construction, de sa constitution & de sa conformation. Si la nature se trouve rebelle & qu'on ne soit point en état de découvrir d'où naît cette opiniâtreté, on court risque d'employer des moyens capables de produire des vices nouveaux. Pour que l'*écuyer* ne courre pas les risques de commettre une aussi grande faute, il faut qu'il connoisse les défauts ou extérieurs ou intérieurs de l'animal qu'il veut dresser. Par les défauts extérieurs, on entend la faiblesse des membres, soit naturelle, soit accidentelle, qui se rencontre aux reins, aux hanches, aux jarrets, aux jambes, aux pieds, ou à la vue. Les défauts intérieurs, qui forment le caractère du cheval, sont la timidité, la lâcheté, l'impatience, la malice, les mauvaises habitudes.

L'*écuyer* ne doit pas ignorer non plus que les os & les muscles offrent ce qu'il y a de plus intéressant dans le mécanisme de l'animal relativement à ses actions; mais il doit bien se garder de se laisser séduire par le bel ensemble de l'extérieur; il faut aussi qu'il s'assure que l'organisation intérieure ne dément pas les belles formes du corps; pour cela il doit consulter les mouvemens & le caractère de l'animal. Il est donc essentiel que l'*écuyer* soit en état de juger & de connoître jusqu'aux moindres nuances de l'individu qu'il se propose de former.

En effet, il est d'autant plus indispensable de connoître parfaitement toute la mécanique du cheval, que si l'on ignore les ressorts & toutes les machines que la nature emploie pour la progression de cet animal, on sera sans cesse trompé, & l'on ne pourra jamais juger bien sainement en quoi & pourquoi tel ou tel cheval est bon à un service plutôt qu'à un autre; cependant un cheval ne peut se mouvoir que conformément à son mécanisme, & rien ne peut amener aux usages ce qui y est diamétralement opposé.

Toutes ces différentes connoissances, d'où dépendent celles des qualités des vices & des défauts du cheval, sont donc toutes infiniment essentielles à l'*écuyer*. Sans elles, il est impossible qu'il ne règne une grande opposition.

entre les individus, d'où s'ensuit la fatigue de l'homme & du cheval, & le dépérissement du dernier; ici, vous aurez un cheval ardent qui se précipitera, forcera tous ses muscles & abusera de ses forces; si, faute de le connaître & d'avoir bien étudié son caractère, vous n'avez pas l'attention de le calmer en l'endormant au pas & au trot, vous ne tarderez pas d'abuser de tous les moyens, & d'en faire un très-mauvais cheval; là, vous trouverez des chevaux ramingues; ici, vous en aurez d'ombrageux; là, de rétifs; les uns voudront être retenus, d'autres excités ou encouragés; ceux-ci soutenus; ceux-là abandonnés à leur bonnes qualités; tous enfin veulent être connus, afin que l'on puisse ou corriger leurs défauts, ou profiter de leurs qualités. Les *écuyers* instruits sont d'autant plus convaincus de cette vérité, qu'ils sentent bien que ce n'est que d'après ces connaissances qu'ils peuvent espérer de mettre en confiance le cheval qu'ils dressent; en effet, rien n'est si dangereux qu'un artiste ignorant, parce qu'il se trompe avec méthode, & s'égare avec entêtement.

### Troisième Connaissance. Santé du cheval.

Pour maintenir, conserver le cheval en santé, ou la lui rendre lorsqu'il est tombé malade, il faut que l'*écuyer* possède parfaitement l'anatomie du cheval, soit très-instruit de l'hygiène qui lui est relative, & qu'il connaisse les causes qui concourent aux maladies des chevaux & à leur destruction. Ces causes sont très-nombreuses & peut-être aussi variées que multipliées; elles ont les unes & les autres plus ou moins de similitude, de convenances, d'analogie & de rapports qui les rapprochent de certains genres qui aident à les saisir; mais dont on ne peut faire la différence, sans entrer dans de grands détails.

Pour évaluer ces détails, l'*écuyer* instruit rassemblera sans doute les différentes causes sous un certain nombre de classes, comme la débilité, les vices héréditaires, ceux de conformation, de la nutrition, de l'éducation, de la conduite, du régime, du climat & des saisons; les différentes maladies, soit aiguës, soit fébriles, soit oppressives, soit douloureuses; les abus de confiance, ceux des remèdes & leurs fausses applications.

Sous la débilité, il ne manquera pas de comprendre tous les effets de la faiblesse, soit générale, soit particulière, soit naturelle, soit acquise, soit essentielle, soit accidentelle. Il saura que cette cause a lieu dans toutes les époques de la vie de l'animal & fait de grands ravages, parce que l'instruction & l'expérience lui auront appris qu'il périclite beaucoup de chevaux, lorsqu'ils sont poulains, parce que les

forces manquent; lorsqu'on commence à les monter, parce que les forces sont prodiguées; lorsqu'ils sont plus âgés, parce que les forces sont épuisées.

Relativement aux vices héréditaires, il sera attention à tous les défauts qui ont été transmis à l'animal par ceux dont il provient, soit vices de caractère, soit vices de conformation, d'après des accouplements, ou trop prématurés, ou trop tardifs, ou mal assortis.

Dans les vices de conformation, il renverra tout ce qui dans la forme & dans la construction de l'animal s'oppose à la liberté des fonctions vitales & animales.

Par les vices de la nutrition, il entendra tous ceux qui sont les suites d'une mauvaise première nourriture après la naissance.

Les vices de l'éducation doivent comprendre tous les maux qui doivent résulter de la mauvaise manière dont on élève les poulains, ainsi que de celle dont on dresse les chevaux.

Les vices de la conduite, l'*écuyer* les verra naître des alternatives dans l'excès du travail & de l'inaction; tous excès oppoés devant avoir des résultats malheureux.

Les vices du régime renfermeront les maux qui doivent naître du défaut & de l'abondance des aliments & des boissons, de leur nature, de leurs qualités, ou de leurs défauts naturels ou accidentels.

L'intemperie comprendra tous les maux qui peuvent dépendre des influences de l'air, de la constitution du temps, des saisons, des lieux, des climats, des habitations, &c.

Les maladies aiguës, celles qui sont avec des symptômes violents & finitres, redoublements, inflammation, putridité; *febriles*; *oppressives*, ce qui tient aux organes de la respiration, toux, morve, &c.; *douloureuses*, tous les accidents, luxations, fractures, blessures, &c.

Les abus, ceux de confiance occasionnent les maux qui viennent de l'ignorance de ceux auxquels vous avez confié vos chevaux; ceux des remèdes occasionnent les maux, les accidents & les risques qui peuvent naître de l'habitude, du trop grand usage, comme de la négligence des remèdes.

La fausse application des remèdes doit occasionner les maux, les accidents, les dangers, qui peuvent naître des erreurs, des méprises, des mauvais remèdes ou de ceux mal appliqués, mal préparés, ou mal digérés, soit par ceux qui n'ont qu'une routine, soit même par les gens de l'art.

### Quatrième Connaissance. Nourriture.

Comme la vie, le travail & la santé du cheval dépendent en grande partie de la manière dont il est nourri, il est important que l'*écuyer* connaisse, non seulement les qualités

des foin, pailles, luzernes, treffes, sainfoins, avoines, orges, &c., dont on peut se servir pour nourrir les chevaux; mais qu'il sache aussi quelles sont celles de ces différentes nourritures qui conviennent le mieux à chacun des chevaux dont il est chargé, ainsi que la quantité qu'il faut leur en donner & les occasions où il faut les changer. Ainsi, tel cheval ne seroit pas devenu poulif si on lui avoit fait manger moins de foin, tel autre soutiendra plus long temps le travail s'il n'est nourri qu'avec de la paille, &c. Il est absurde de croire qu'il faille se soumettre aveuglément à la routine suivie jusqu'à présent sans aucune observation sur la conformation, le tempérament, l'espèce de travaux des chevaux, ainsi que le climat dans lequel on se trouve; faute de soins sur cette partie essentielle, des chevaux deviennent poulifs, d'autres gouteux, ceux-ci perdent leurs forces, ceux-là s'entreprennent, & presque aucuns ne rendent les services qu'on en espéroit & qu'on auroit dû en attendre.

#### Cinquieme Connoissance. Pansement.

On a dit avec raison qu'un cheval bien pansé étoit à moitié nourri, & cependant rien n'est plus rare chez nous qu'un excellent palefrenier. Il est donc très-important qu'un *écuyer* connoisse parfaitement cette partie, soit pour en instruire les palefreniers, soit pour veiller à l'exécution, ainsi que sur la maniere de manier la peau des chevaux pour faciliter leur transpiration, celle de les bouchonner, de les étriller, de les laver, de les tenir toujours très-proprement; les soins qu'il faut avoir de ne pas les faire passer du chaud au froid trop subitement; de ne pas les laisser trop chaudement dans les écuries, parce qu'une trop grande transpiration les énerve & les fatigue, de ne pas les exposer sans précaution au froid, à la pluie, aux frimats, sur-tout quand ils viennent de courir, &c.

#### Sixieme Connoissance. Écurie.

La maniere dont on doit loger les chevaux n'est pas la moins importante des connoissances de l'*écuyer*; on ne sait pas assez qu'en général il y a fort peu de très-bonnes écuries; il faut qu'elles ne soient ni trop chaudes, ni trop froides, qu'elles ne soient point humides, qu'elles soient suffisamment aérées & à portée de l'eau, &c., il faut sur-tout aussi qu'on puisse les tenir très-proprement; il faudroit donc en général qu'elles fussent voûtées ou plafonnées; sans ces précautions, les ais, les planchers, n'étant jamais bien joints, il tombe continuellement sur le corps du cheval ou dans son manger des ordures ou de la poussière qui se fati-

guent pour l'extérieur, & qui sont très-nuisibles pour l'intérieur. Il est aussi très-essentiel qu'il n'y ait dans les écuries aucune ouverture par où l'on jete le foin; on a remarqué que l'odeur qui s'exhale du foin, & qui est attirée dans l'écurie par la chaleur & respirée par les chevaux, leur est très-dangereuse; il passe aussi par les mêmes ouvertures une assez grande quantité de la poussière du foin ou autre qui, lorsqu'elle tombe dans les mangeoires, est très-nuisible aux chevaux qui ne peuvent guère s'empêcher d'en avaler avec leur nourriture. Toutes ces observations sont d'autant plus essentielles qu'un grande partie des troupes à cheval, soit en quartiers, soit même dans plusieurs garnisons, sont exposées à avoir de très-mauvaises écuries, & dont on pourroit diminuer en partie les dangers si on les connoissoit mieux, & si on cherchoit plus assidument à y obvier.

#### Septieme Connoissance. Serrure.

On est obligé de dire que plus il seroit essentiel qu'il n'y eût que des maréchaux très-instruits, & plus il semble qu'on ait laissé multiplier les mauvais maréchaux. Dans les campagnes, dans les villages, dans les villes même, élève qui veut une boutique de maréchal; aussi est-il incroyable quelle est la quantité de chevaux qui sont estropiés par ces foidisants maréchaux. Au moyen des écoles vétérinaires, il est arrivé dans quelques parties de chaque province quelques hommes instruits, mais en beaucoup trop petit nombre; il est donc très-important que l'*écuyer* sache commencer ou doit serrer un cheval & sache le serrer lui-même. On oublie trop souvent que le fer n'a été imaginé que pour préserver le sabot de la trop grande fatigue, & que l'art du maréchal consiste principalement (dans la partie de la serrure) à savoir construire son fer de maniere qu'il corresponde à la conformation du pied du cheval, & à éviter de vouloir, pour ainsi dire, plier la corne à la forme d'un fer fabriqué d'avance pour cette partie si intéressante & trop négligée: l'*écuyer* consultera sans doute M. La Fosse dans son *Parfait Maréchal*.

Outre les inconvénients sans nombre qui doivent s'en suivre d'une mauvaise serrure pour la partie des pieds, c'est qu'il arrive souvent que la douleur qu'éprouvent aux pieds les chevaux mal-serrés leur fait paroître les épaules douloureuses, & leur ôte leur soutien; ce qui donne à toutes les autres parties un mouvement contraire & forcé qui ne tarde pas à les altérer: ce qui prouve toujours davantage combien il est nécessaire que l'*écuyer* connoisse à fond la maniere dont il faut serrer les différens chevaux.

Huitieme Connoissance. *Bride & Mors.*

Quelques éperonniers peuvent mériter la confiance qu'on leur accorde pour emboucher des chevaux, mais il y en a si peu, & encore même les plus habiles agissent si souvent par pratique plutôt que par théorie, qu'il est indispensible à l'éuyer de s'occuper de la connoissance des différentes parties de la bouche de chaque cheval; les lèvres, la mâchoire, les gencives, les bords, la langue, &c., doivent être bien connues, afin de donner à chacun un mors analogue à la conformation de sa bouche; bien ou mal embouché un cheval est facile ou difficile à conduire, souple, docile ou vicieux; & de la résistance que peut faire un cheval mal embouché doit s'ensuivre de la part de l'éuyer une masse de force qui nuit aux articulations de l'animal... La monture de la bride demandée à être ordonnée avec grâce & méthode, sans quoi elle diminue la grâce de la tête du cheval. Un éuyer ne doit pas négliger ces différens détails, & il seroit très-lâcheux qu'il les regardât comme minutieux.

Neuvieme Connoissance. *Maniere de seller les chevaux.*

Une selle doit contribuer à la grâce du cheval & de l'éuyer, elle doit être commode à tous les deux, elle l'est au cheval quand elle ne peut pas le blesser, qu'elle est légère & qu'elle ne gêne pas ses mouvemens; elle est commode au cavalier quand elle le met dans l'assise la plus stable, qu'elle lui donne le plus de point de liaison & le plus d'aide qu'il est possible: parce que plus le cavalier se trouve à son aise, plus il peut se lier au cheval, plus il opere modérement, plus il donne de la confiance à son cheval, plus il se prête à l'obéissance, plus elle lui devient douce, & plus l'éuyer soulage ses articulations. Il est donc nécessaire que ce soit un éuyer instruit qui dirige le sellier dans la maniere dont il doit construire les selles, & pour le faire bien plus sûrement il est à propos qu'il connoisse très-bien cette partie.

*Qualités.*

Après avoir parcouru les connoissances que nous avons cru que devoit avoir indispensablement chaque éuyer, nous allons nous occuper des qualités physiques & morales nécessaires à chacun d'eux.

## QUALITÉS PHYSIQUES.

Premiere qualité. *Conformation.*

La premiere des qualités que l'on doit rechercher pour faire un excellent homme de cheval, doit être ce semble la conformation. On se trompe peut-être assez souvent sur ce point: la vraie conformation n'est donc pas en général dans la très-grande taille, parce que dans les grands hommes le buste étant rarement en proportion avec les cuisses & les épaules, il détruit leur liaison & permet rarement le lien qui est nécessaire dans les nerfs; d'ailleurs on a observé que les très-grands hommes avoient les aides molles & écartées, & que pour les mettre dans leur proportion & leur donner les moyens de tirer parti des avantages qu'ils pourroient avoir, il leur falloit de très-grands chevaux; on fait aussi par expérience que les jeunes chevaux acquièrent moins de force, sous les hommes grands & lourds. Il est bon en même temps d'observer qu'il ne faut pas confondre un beau corps avec un bon corps, une belle avec une bonne conformation. Tel homme pourroit avoir un beau corps & une conformation avantageuse, qui au travail se trouve roide, les reins mous, foibles, &c.; tandis qu'un autre moins bien conformé en apparence se trouvera liant & nerveux.

La vraie conformation sembleroit donc devoir être, d'avoir le corps plutôt court que long, une grande liberté dans tous les mouvemens, afin de pouvoir être le maître d'employer dans les différentes opérations du nerf ou du lien. Les bras longs donnent plus de grâce au cavalier, & plus de liberté dans les mouvemens; quant aux cuisses, il faut les avoir un peu longues & plates. D'après le travail qu'il faut pour faire acquiescer aux muscles la disposition & l'habitude nécessaire pour que l'éuyer puisse se lier avec son cheval, on sentira aisément combien il doit être avantageux d'avoir la meilleure conformation possible pour être un bon homme de cheval & acquiescer ce tact si rare qui transmet le sentiment de tout ce qui se passe dans l'animal afin d'opérer convenablement.

Seconde qualité. *Santé & force.*

Comme la science de l'éuyer nécessite plus de pratique encore que de théorie, comme indépendamment des connoissances qu'il doit avoir, il faut qu'il soit continuellement à cheval, afin de ne faire qu'un pour ainsi dire avec l'animal qu'il veut dresser, comme les différens chevaux qu'il monte ont presque tous des vices ou des défauts, que les uns sont nerveux, susceptibles, sauvages, les autres rebours, gais, &c.; que

plus d'une fois la vie du cavalier est en danger, il ne sera pas difficile de concevoir combien la santé & la force sont des qualités essentielles à l'écurier.

#### QUALITÉS MORALES.

##### Première qualité. La confiance.

En réfléchissant aux obstacles sans nombre qu'on ne peut surmonter dans l'éducation des chevaux que par la confiance, on sentira bien vite de quelle importance doit être cette qualité pour l'écurier. Sans elle il sera bientôt rebuté par les difficultés; il n'aura pas le courage de mettre dans son travail cette suite qui peut seule occasionner les bons résultats; les animaux ne s'instruisent trop souvent que par l'habitude, & l'habitude de telle ou telle chose n'est que le résultat de la répétition continue & constante de cette chose. Si l'écurier se rebute, il manquera une occasion de s'instruire & laissera l'animal avec des vices; si au contraire il a le courage & la confiance de suivre son ouvrage, peut-être ne rendra-t-il pas le cheval parfait, mais au moins le mettra-t-il au point que l'on puisse en tirer parti.

##### Seconde qualité. La patience.

Un cheval est-il jeune, foible, avec des articulations tendres, voulez-vous l'amener & l'assujétir, si vous n'avez pas la patience de souffrir les fautes qu'il fera par foiblesse, si malheureusement vous frappez l'animal avec humeur, jamais il ne se fortifiera, & il sera altéré avant d'être parvenu à l'âge où il auroit pu vous rendre des services. Combien de chevaux ont les organes sensibles & craintifs qui nécessitent la plus grande patience de la part de l'écurier, sans cela plus d'accord entre l'homme & le cheval; combien d'occasions où le cheval par son ardeur, sa vivacité, son érudition, pousse pour ainsi dire à bout son cavalier, si dans ce moment il ne s'arme pas d'une patience savante & constante; il augmentera infailliblement par la crainte qu'aura le cheval du châiment, sa fougue, son inquiétude & sa sensibilité; dès-lors l'animal sera comme un bon instrument dans les mains d'un homme qui ne pourroit pas en jouer faute de savoir le mettre d'accord.

##### Troisième qualité. La hardiesse & le sang-froid.

Garez-vous de cette hardiesse du châte-cou qui ne vient que de l'ignorance & de la témérité, qui luit avec l'animal au danger de tous les deux & à la ruine certaine du cheval; mais ayez cette hardiesse froide & raisonnée qui fait

sentir à l'animal qu'on ne le craint pas, & qu'on applique le châiment & aux circonstances & aux fautes; prenez-y bien garde, le cheval vous résiste, il refuse l'obéissance, il vous tère, pour ainsi dire, & pour peu que vous mêliez de l'incertitude dans vos actions, l'animal s'en apercevra, il prendra de l'empire & se détruira pour le maintenir. Ne demandez jamais à vos chevaux que ce qu'ils peuvent exécuter, alors ne soyez plus indécis; sans quoi vous rendriez vos chevaux poltrons & vicieux, si après avoir présenté une fois votre cheval au bord d'un fosse pour le faire sauter, vous avez manqué de hardiesse, une autre fois le cheval ne sautera pas où il se défendra longtemps avant d'obéir; un homme hardi & de sang-froid voit le danger & le prévient en employant les degrés nécessaires pour obtenir l'obéissance; le châte-cou au contraire brusque tout par ignorance ou par fausse gloire, il ruine le cheval qui lui est confié; la hardiesse & le sang-froid sont d'autant plus nécessaires à l'écurier, qu'avec leur secours il prévendra une grande partie des accidens auxquels il s'exposera en montant des chevaux vicieux ou indomptés, tandis qu'avec de la témérité il courroit trop souvent les risques d'en être la victime ainsi que l'animal qu'il voudroit dresser.

##### Quatrième qualité. La prudence.

La prudence est une des qualités qui peut être la plus utile au cavalier & au cheval; quelques exemples pouront venir à l'appui de cette vérité. Un cheval vient-il à se défendre sur les bords d'un précipice; la prudence indique qu'il faut remettre la correction à un autre moment pour éviter des accidens ou un plus grand désordre; si un cheval se retient dans un endroit glissant, ce n'est pas le moment de le décoller; la prudence indique donc qu'il ne faut jamais demander au cheval au-delà de ses forces, & que ce ne doit être que par des moyens doux & raisonnés qu'il faut préparer les chevaux à tout ce qu'on doit attendre d'eux, & à tout ce qu'on peut être obligé de leur demander. Un écurier prudent saura passer une faute légère pour en éviter une plus grande; ils s'instruiront par-là de la manière dont il faut se conduire avec l'animal qu'il élève, même pour éviter à l'avenir la première faute.

##### Cinquième qualité. L'activité.

Sans une grande activité, quel est l'écurier qui pourroit résister au travail constant que demande la science de l'équitation, & aux soins continuels qu'elle exige? Après avoir fortement occupé son corps & son esprit dans les leçons qu'il vient donner aux différens chevaux qu'il a montés, à peine est-il le pied à terre, qu'il est



obligé de veiller sur les détails défectifs & essentiels de l'écurie. Le pansement, la nourriture, l'examen des chevaux malades, les mêmes soins pour les chevaux bien portans, la tenue des écuries, des harnois, &c. Si un *écuyer* ne voit pas tout, s'il ne donne pas le premier exemple d'une activité exacte & très-éclairée, jamais il ne sera secondé & les chevaux périront; plus exact & plus actif au contraire à se montrer par-tout, à présider à tout, l'*écuyer* n'aura à punir personne, aucun subalterne n'aura plus à le plaindre des peines attachées à son état & tous concourront avec plaisir au bien général.

#### Sixième qualité. La douceur, l'humanité.

Sans les vertus si précieuses de la douceur & de l'humanité, le concourant au bien n'aura jamais le même attrait; il faut donc que l'*écuyer*, en exigeant de chacun de ses subordonnés de l'excellence & en donnant l'exemple, n'oublie jamais ces égards si précieux que l'on doit aux hommes, & que nous voudrions que l'on eût pour nous si nous étions à leur place. Il faut bien distinguer entre la faiblesse & la douceur; soyez juste & humain, votre sévérité ne fera trembler que les mauvais sujets; cette même douceur si nécessaire vis-à-vis des hommes qui sont sous ses ordres, l'*écuyer* doit l'étendre jusqu'aux chevaux qui lui sont confiés, il leur doit soins & protection; bien loin d'abuser du pouvoir que la force peut lui donner sur eux, il doit les accoutumer à l'obéissance par les voies les plus douces; les châtier mal à propos seroit les rendre vicieux; exiger d'eux un travail au delà de leurs forces seroit les ruiner.

#### Septième qualité. Les mœurs.

Si les mœurs sont essentielles à tous les hommes, elles sont encore bien plus nécessaires à l'*écuyer* qui par son état doit être chargé d'apprendre à des jeunes gens à monter à cheval & à devenir eux-mêmes des *écuyers*; n'eussent-ils même que des chevaux à conduire & à dresser, encore seroit-il important pour les *écuyers* qu'ils fussent sobres & tempérans pour la conservation de leur santé & de leurs forces; sans des mœurs il seroit bien difficile qu'un *écuyer* eût aucune des qualités physiques & morales dont nous venons de parler & que nous avons regardées comme essentielles à l'excellent homme de cheval; mais destiné à présider à l'instruction des jeunes gens dans la partie de l'équitation, destiné à avoir sous ses ordres un grand nombre de subordonnés, combien n'est-il pas important que l'*écuyer* mène une vie irréprochable; tout seroit perdu pour lui, pour son état, pour ses élèves, si l'on pouvoit seule-

ment le soupçonner d'inconduite ou de mauvaises mœurs.

Nous nous arrêtons ici pour ne pas paroître trop vouloir exiger de la part des personnes qui se destinent à l'état si pénible d'*écuyer*; mais lorsqu'on aura eu le bonheur de trouver réunis dans un homme de cheval les connoissances & les qualités dont nous venons de tracer l'esquisse, qu'on se hâte de lui marquer toute l'estime & de lui accorder toutes les distinctions que mérite un talent qui peut être aussi utile, on oseroit me dire qui est devenu aussi nécessaire chez nous. En effet nous avons besoin d'avoir une cavalerie nombreuse, & nous n'avons rien encore statué de stable ni d'avantageux pour la remonte, la nourriture, les harnois des chevaux de nos troupes à cheval, & encore bien moins de quelle manière doit monter un cavalier. Tous ces objets ne peuvent être réglés, suivis & dirigés que par d'excellens *écuyers*; mais bien loin de nous occuper à en former, nous en sommes encore à disputer sur les premiers principes de l'équitation, au lieu de les avoir fixés tous d'une manière invariable, en s'arrêtant aux meilleurs d'après les discussions de gens instruits & impartiaux.

**ÉDUCATION MILITAIRE.** Cet article sera divisé en deux sections: dans la première nous essayerons de diriger la marche des personnes qui veulent élever un enfant destiné à l'état militaire: dans la seconde nous parlerons des moyens que la nation doit employer pour se procurer des défenseurs qui aient reçu une éducation analogue aux fonctions qu'ils doivent remplir: la première section sera intitulée de l'éducation militaire privée, & la seconde de l'éducation militaire publique.

Nous n'offrirons point tous les rameaux de ces deux branches de l'éducation militaire, il faudroit pour en graver les détails un champ vaste, une main très-exercée, & un excellent style. Rassembler quelques principes généraux, ne rien dire qui ne soit possible, qui ne soit utile à exécuter, tel est le but que nous voudrions atteindre. Qu'on daigne donc se ressourvenir sans cesse que nous n'écrivons point un traité général sur l'éducation, & que nous nous proposons tout au plus d'insérer dans cet article les modifications & les exceptions aux lois générales des éducations ordinaires.

#### §. I.

##### De l'éducation militaire privée.

J'ai entendu par les mots éducation militaire privée l'éducation qu'un père peut donner ou faire donner, dans sa maison, à ceux de ses enfans qu'il destine à l'état militaire.

Mais je me trouve arrêté dès le premier pas dans la carrière qui s'ouvre devant moi: quoi,

me dit-on, vous préférez donc l'éducation privée à l'éducation publique ! quoi, vous supposez qu'il peut y avoir un pere assez téméraire, assez insensé pour prédestiner son fils à l'état militaire, avant de savoir s'il aura du goût, des dispositions pour la profession des armes !

Un jour viendra, sans doute, & ce jour n'est peut-être pas loin, où nos législateurs après avoir remis nos finances dans l'ordre, s'occuperont, afin de compléter & d'assurer notre régénération, s'occuperont, dis-je, de la manière d'élever les enfans; alors, sans doute, il vaudra mieux les livrer à l'éducation publique qu'à l'éducation privée; mais jusqu'au moment où ce grand œuvre sera opéré, tout homme sage & à qui sa fortune le permet, doit, ce me semble, faire élever les siens sous ses yeux & dans sa maison: observons d'ailleurs que dans toutes les suppositions, les enfans ne peuvent être livrés à l'éducation publique que vers leur dixième année, & que cette première époque entre pour beaucoup dans le plan de cet article.

Je fais & Je l'ai souvent dit; le plus grand des malheurs c'est d'avoir embrassé un état pour lequel on n'est point né; une profession pour laquelle on n'a ni un talent ni un goût décidés j'ai dit & je répéterai sans cesse, qu'un pere qui contrarie les inclinations de son fils dans le choix d'un état, perd une grande partie de ses droits au nom sacré de pere, puisqu'il compromet le bonheur de ses enfans: j'ai senti en commençant cet article, toute la force de cette obligation, mais elle ne m'a point étonné. Je n'ai point cru qu'il dût y avoir avant l'âge de 16 ans une éducation différente pour les magistrats, les administrateurs, & les militaires; fortifier le corps, préparer l'esprit à l'instruction, & diriger le cœur, voilà le vrai but de la première éducation, & il est commun à celle de toutes les classes de la société. Si l'éducation qui convient plus particulièrement aux militaires exige quelques modifications, elles sont légères & ne peuvent produire aucun effet funeste chez un peuple qui a comme le françois un goût vif pour la guerre, & qui, pour conserver son heureuse constitution, doit désirer que tous ses enfans soient après à la profession des armes. Il est d'ailleurs certain que tout enfant qui aura reçu une éducation dirigée vers l'état militaire acquerra les connoissances nécessaires à un guerrier, & contractera les goûts & l'humeur belliqueuse. Cette opinion n'est point exagérée, je le prouverai dans le cours de cet article.

L'éducation militaire privée peut être divisée en deux époques; la première commence avec celui qui doit la recevoir, & finit vers le moment où il approche de sa seizième année: ce sera de la première de ces divisions dont nous nous occuperons dans cet article: la seconde,

qui est la véritable éducation, sera traitée dans les articles *MENTOR, CAPITAINE, LIEUTENANT, ÉCOLES MILITAIRES, EXAMEN, &c.*

*De l'éducation physique ou de l'art de procurer au corps le plus haut degré de force & de santé.*

Les peuples de l'antiquité que nous citons si souvent, & que nous imitions si peu, donnoient l'attention la plus grande à cette première partie de l'éducation des enfans: je ne retracerai point les loix de Licurgue, je ne serai point le tableau des usages de Rome, ces détails n'appartiennent au dictionnaire des antiquités; je dois convenir d'ailleurs que l'exemple des Grecs & des Romains ne seroit point d'une grande utilité à un pere; un Gymnase, un champ de Mars, des jeux publics, tous ces objets ne se trouvent que dans nos livres.

Les François des premiers siècles donnoient aussi des soins infinis à l'art de procurer aux enfans un grand degré de force & de santé, c'étoit le principal & presque l'unique but de leur éducation. Je ne rapporterai qu'un exemple à l'appui de cette vérité, c'est l'éducation donnée au jeune Boucicaud, „ dont maintenant, dit l'historien cet homme célèbre, s'esfavoit à saillir sur un coursier tout armé, puis autrefois courroit ou alloit longuement à pied, pour s'accoutumer à avoir longue haleine, & souffrir longuement travail. Autrefois serfissoit d'une coignée, ou d'un mail grand piece, & longuement, pour bien fe cuire aux harnois, & endurcir ses bras & ses mains à longuement ferrir, & qu'il s'accoustumast à légèrement lever ses bras. Pour les choses exercer dülst tellement son corps, que en son temps n'a esté un nul autre gentilhomme de pareille appertise; car il saillist soubrecaut armé de toutes pieces, fors le bacinet, & en dansant le saillist armé d'une cotte d'acier. Item, saillist sans mettre le pied à l'estrier sur un coursier armé de toutes pieces. Item, à un grand homme, monté sur un grand cheval, saillist de terre à chevauchon sur ses épaules, en prenant ledit homme par la manche à une main, sans autre avantage. Item, en mettoit une main sur l'arçon de la selle d'un grand coursier, & de l'autre empres les oreilles, le prenoit par les crins en pleine terre, & saillist par entre ses bras de l'autre part du coursier. Item, si deux parois de pierre fussent de la hauteur d'une tour, à force de bras & de jambes, sans autre aide, montoit au plus hault, sans eheoir au monter, ne au dévaler. Item, il montoit au revers d'une grande échelle dressée contre un mur tout au plus hault, sans toucher des pieds, mais seulement sautant des deux mains ensemble d'eschillon en eschillon, armé d'une cotte d'acier, & oüste la cotte, à une main sans plus monstrier plusieurs eschellons. Et ces choses

choses sont vraies, & à maintes autres grandes appertises se duit tellement son corps, que à peine peult-on trouver son pareil; puis quand il estoit au logis, s'essayoit avec les autres escuyers à jeter la lance, ou à autres essais de guerre, ne jà ne cessoit ..

Telles étoient, dans les temps reculés, les leçons que recevoient presque tous les hommes qui se destinoient à la profession militaire: on donnoit alors beaucoup trop, sans doute, à cette partie de l'éducation; mais nous, nous lui donnons beaucoup trop peu. Entre les deux extrêmes il est un juste milieu, & c'est ce point que je vais essayer de trouver.

Si j'avois à élever ou mon fils ou celui de mon ami, & si je destinois cet enfant, qui me seroit cher, à devenir l'un des défenseurs de son pays, c'est à la campagne qu'il seroit allaité par sa mère, & qu'il passeroit les douze premières années de sa vie: il n'est point d'homme fait qui ne soit assez instruit pour être jusqu'à cet âge le directeur des études, l'instituteur, le guide de son fils. Jamais ses membres délicats ne sentiroient les dures étreintes du maillot, & jamais on ne le provoquerait au soleil, pas même par des chansons. Il passeroit la journée presque entière dans les champs; on le verrait rarement dans les bras de sa bonne, mais presque toujours solitaire librement sur le gazon, ou dans la maison sur une natte épaisse: on ne chercheroit cependant point à hâter le moment où la nature permet à l'homme de se tenir debout & de marcher. Une tunique de toile, une chausure d'un cuir doux, seroit son vêtement de toutes les saisons. Chaque jour un bain pur recevroit ses membres délicats & leur donneroit une nouvelle force. Une paille placée sur le parquet, & une couverture légère formeroient toujours son lit, & jamais ce lit ne seroit entouré de rideaux. Des alimens sains, abondans, mais communs & presque tous froids, seroient sa nourriture. Il sortiroit pendant toutes les saisons, à toutes les heures du jour & de la nuit; ainsi il s'habitueroit à l'obscurité, aux ardeurs du soleil, & aux rigueurs du froid. Ses jeux se prolongeroient quelquefois long-temps après que le jour auroit cessé, afin que la privation de la lumière ne réveillât point dans son esprit des idées tristes. Dès que les membres rafermis lui permettoient de former des pas assurés, j'essaimerois de le rendre léger à la course; bientôt je l'exercerois à courir sur toute espèce de terrain, à gravir contre des rochers escarpés, à monter à des échelles presque droites, à grimper lestement sur des arbres, à franchir des fossés & des haies, & enfin à traverser des canaux, des rivières à la nage. Il apprendroit en même temps à juger des hauteurs, des distances, des dimensions des corps, de l'éloignement d'une lumière qu'il aper-

*Art Militaire. Tom. IV.*

cevrait pendant la nuit, & de celui du foyer d'un son qui fraperoit son oreille; il sauroit marcher à petit bruit & retrouver son chemin aussi aisément pendant la nuit que pendant le jour. Ce seroit l'effet des fréquentes promenades nocturnes qu'il seroit, soit dans les bois, soit dans de vastes édifices, soit dans les temples, soit dans les lieux consacrés au silence de la mort. Il ne connoitroit point l'art de conduire un cheval, mais il sauroit s'élaner dessus sans secours étranger, le guider sans bride, le monter sans selle, l'attaquer sans crainte; cet art, il l'auroit appris des jeunes pâtres dont il feroit le rival & l'ami. Vers la dixième année il sauroit déjà frapper un but éloigné à coups de pistolet & de fusil; bientôt la chasse deviendrait la source de ses plaisirs les plus ordinaires. Il sauroit conduire un chariot, peut-être même manier grossièrement la hache du charpentier, le marteau du maçon, le ciseau du menuisier: ce ne seroit point la crainte d'un avenir incertain qui m'auroit inspiré le désir de lui rendre ces arts familiers, mais le besoin d'assouplir, de fortifier ses membres; c'est par les mêmes motifs qu'il s'adonneroit aux travaux de la campagne; il ennobliroit & fortifieroit ses bras en guidant la charue, maniant le hoyau, la faux & la serpe; ce seroit encore & pour l'exercer & pour empêcher la vanité de se développer dans son cœur, que je l'habituerois à ne point recourir pour son service personnel à des mains étrangères; il seroit pour lui-même tout ce qu'il pourroit faire. Des vêtements aussi simples que ceux qu'il portoit dans son enfance, seroient ceux qu'il préféreroit parce qu'ils lui seroient les plus commodes; il auroit indifféremment la tête nue ou légèrement couverte. Je n'aurois point ordonné à sa nourrice, comme Lycurge l'avoit prescrit aux femmes de Sparte, de ne point lui donner toute la nourriture dont il auroit besoin, & même quelquefois de le faire jeûner, mais vers sa huitième année, je commencerois à ne plus rendre l'heure de ses repas toujours la même, & je parviendrais bientôt à lui faire supporter la faim pendant quelques heures sans se plaindre. Tous les liquides qui peuvent servir à désaltérer lui paroitraient égaux pour sa boisson, & tous les alimens sains pour sa nourriture. Vers sa douzième année il passeroit quelques mois de chaque année dans une ville pour y apprendre les principes de l'équitation, de l'escrime, des exercices militaires & de la danse, les maîtres chercheroient moins dans ces premiers momens à lui faire acquérir de l'adresse que de la force, de la grâce que de la souplesse. Ce seroit au milieu de ces jeux & de ces plaisirs qu'il auroit enfin au moment où il iroit recevoir l'éducation militaire publique.

Comme nous nous sommes défendus les détails, nous allons indiquer à nos lecteurs les

M m

ouvrages qu'ils peuvent consulter sur l'éducation physique. Voyez les *essais de Michel Montaigne*; voyez le *système de Locke* sur l'éducation des enfans. Voyez un ouvrage du baron Haller intitulé de l'éducation. Il est encore d'autres ouvrages qui renferment d'excellens préceptes sur l'éducation physique; il en est surtout dont les principes m'ont paru excellens; il est intitulé de l'Art d'élever les enfans, avec cette épigraphe *Experientia magister artium*. Nous ne pouvons trop recommander la lecture de ce livre aux personnes qui veulent donner à leurs enfans un corps fort & robuste; Voyez, enfin l'article Éducation dans le dictionnaire de l'économie politique.

*De l'institution ou de l'art d'éclairer l'esprit & de lui procurer le plus haut degré de justesse & de capacité qu'il peut obtenir.*

Quoique nous n'ayons, pour ainsi dire, fait qu'élever l'éducation physique des enfans que l'on destine à l'état militaire, nous rouchérons plus légèrement encore à la première éducation de l'esprit. Les peres & les instituteurs ont pour cette partie de l'éducation un nombre de guides bien plus grand que pour celle qui regarde le corps & le cœur de leurs élèves.

S'il n'étoit point démontré que l'homme qui dès son enfance n'auroit point été habitué à étudier & à réfléchir, seroit peut-être toujours incapable d'une grande application, je n'occuperois mon élève, jusqu'à sa douzième année, qu'à être libre & heureux; mais convaincu qu'il est aussi nécessaire d'exercer l'esprit que le corps, je commencerais son institution vers la septième année, ou même un peu plutôt s'il en a un extrême désir, si son caractère & sa santé me le permettent. Un enfant bien portant, d'un naturel gai, est bien plus capable d'instruction qu'un enfant valétudinaire, triste ou sérieux. Ma principale attention sera cependant, dans le cours entier de cette première époque, de préserver son esprit de fausses impressions, & d'empêcher qu'il n'apprenne rien qu'il soit obligé d'oublier un jour.

Parmi les différentes connoissances que les hommes peuvent acquérir, il en est qui sont nécessaires à tous, d'autres qui leur sont utiles, d'autres qui ne leur sont qu'agréables, & d'autres enfin qui ne sont nécessaires qu'à un petit nombre d'entre eux. Bien distinguer, bien classer les différentes connoissances humaines, c'est un art difficile, & dont on ne s'est point encore assez occupé. J'essaierai de faire pour mon élève cette clarification importante & qui me servira constamment de régulateur. Trop embrasser, ou embrasser tout d'une ardeur égale, c'est un moyen presque certain de ne rien conserver. On trouvera dans

l'article CAPITAINE quelques idées sur l'ordre & l'importance des connoissances nécessaires à un citoyen que l'on destine à l'état militaire.

Je ne fais quel moyen j'emploierai pour lui apprendre à lire; mais ce dont je suis certain, c'est que cette étude pénible sera pour lui une espèce de jeu; ce que je puis affirmer encore, c'est qu'avec le livre, sur lequel il fixera sa première attention, je ferai concourir une collection de gravures choisies; elle présentera l'image des guerriers célèbres & de tous les hommes qui se sont illustrés par leur patriotisme ou des écrits utiles; il distinguera tous ces bons citoyens par leurs traits, ou plutôt par leurs vertus; il apprendra, s'il le veut, quelques anecdotes sur chacun d'eux; je les lui réciterai moi-même, je les aurai préparées de manière qu'elles atteignent le double but d'éclairer son esprit & d'éduquer son cœur.

Il désirera d'apprendre à écrire en voyant tous les hommes faits tirer de grands avantages de l'écriture; mais il n'auroit de maître en ce genre que lorsqu'il ne pourroit absolument s'en passer; jusqu'à ce moment il n'aura pour instituteurs que des modèles qui lui offriront tous une même espèce d'écriture, en variant les modèles que l'on offre à l'imitation des enfans, on ne parvient qu'à leur faire acquiescer une espèce d'écriture sans proportion & sans grâces.

Il apprendra à dessiner comme il aura appris à écrire. *Imiter* sera le seul conseil, la seule leçon qu'il recevra. Ce ne sera point des desseins que j'offrirai à son imitation, mais la nature elle-même. Je ne conçois point comment on n'a pas encore senti qu'en obligeant les enfans à imiter des copies on double leur travail & on les dégoûte d'un art qu'ils aimeroient avec passion, si on leur offroit d'abord la nature pour modèle; je conçois moins encore comment on leur donne d'abord à imiter les parties de la figure humaine les plus difficiles à représenter; un vase, une chaise, un arbre, seront les objets que j'offrirai d'abord à son imitation; ainsi je me conformerai à la loi générale qui nous prescrit d'aller du simple au composé, & du facile au difficile.

Comme je n'oublierai jamais que l'élève un militaire, & que les Français auront toujours sans doute des assemblées nationales & administratives, je m'occuperai de bonne heure à former la voix de mon pupille; cet organe est susceptible, comme tous les autres, d'acquiescer, par un exercice continué, un haut degré de perfection. Je l'habituerai aussi de bonne heure à parler en public, mais sur-tout à écouter. Ce dernier est bien plus difficile & plus important qu'on ne l'a cru jusqu'à ce jour. Nos jeunes gens accoutumés à lire toujours

eux-mêmes dans des livres, ayant la facilité de relire les endroits qui les ont le plus vivement frappés, de suivre au moyen des titres ou des tables de matières la série des idées & des preuves d'un écrivain, s'égarant avec une extrême facilité dès que ces fils leur manquent; ils sont d'ailleurs assés à séduire par un sophisme adroit, à étonner par les dehors imposans & par les grands mots dont fait usage un orateur disert: ils savent peut-être répondre dans leur cabinet, à un raisonnement vicieux, repousser une attaque mal formée; mais improviser & sur-tout répliquer sans préparation est un art inconnu à la plupart d'entre eux. Ma méthode pour parvenir à ces résultats nécessaires sera de lire ou débiter devant lui un discours peu considérable, dont les divisions seront sensibles, les vices de raisonnement frappans & d'exiger qu'il en fasse tout de suite le résumé & la critique: bientôt l'opinion que je lui donnerai à combattre sera plus développée, la contexture en sera moins marquée, & les sophismes plus adroits; je finirai enfin par employer pour le séduire tout ce que l'éloquence aura de plus imposant, & par exiger qu'il ne réponde que le lendemain à l'attaque que j'aurai dirigée contre lui. Quand il aura acquis une certaine habileté dans cette espèce de lute, je m'occuperai à lui faire acquiescer l'art de prendre des notes avec une grande promptitude, je veux dire, à faire de lui un bon tachygraphe.

Les mathématiques seront comme on l'imagine bien, un des objets vers lesquels je tournerai mon attention: elles sont le meilleur cours de logique; mais il ne recourra aux livres que lorsqu'il possédera la pratique: il aura souvent mesuré son jardin, avant de jeter les yeux sur un traité de trigonométrie; il se fera convaincu de même, par des observations ou par des expériences souvent répétées, de la vérité de la plupart des propositions de géométrie avant de connoître l'art d'en démontrer l'évidence; ainsi tandis que dans les *éducatons* ordinaires, & sur-tout dans les *éducatons* publiques, on néglige les choses pour les mots, lui il négligera les mots pour les choses.

La même marche que j'aurai suivie pour les sciences mathématiques, je la suivrai encore pour l'étude de la nature; il connoîtra toujours les faits avant les systèmes, les règles particulières avant les maximes générales; je lui laisserai aussi le soin de trouver ces maximes & d'élever ou de choiesir à son gré, quand il aura fait ou répété un très-grand nombre d'observations, le système qui lui paroîtra le plus probable.

La langue de son pays sera la première qu'il apprendra: il ne passera aux langues étrangères qu'après qu'il aura connoît l'art de bien lire la sienne, que lorsqu'il aura acquis une prononciation correcte, une orthographe exacte,

une diction pure & régulière; que lorsqu'il connoîtra l'étymologie des mots & la vraie acception des termes. En voulant faire apprendre en même temps plusieurs langues aux enfans, on les met dans l'impossibilité d'en apprendre aucune. Dès qu'il possédera sa langue maternelle par principes, il passera à une des langues vivantes, mais cette étude sera précédée de celle d'une grammaire générale, & de la connoissance du vocabulaire de la langue qu'il voudra apprendre. Quant aux langues mortes, elles seront réservées pour la seconde éducation.

La critique ou l'art de juger les hommes & les faits, sera encore un des grands objets de mon travail. C'est là ce qu'on néglige le plus dans nos *éducatons* publiques & particulières, & c'est là cependant la partie à laquelle on doit donner les soins les plus assidus, elle est l'origine de la justesse de l'esprit, de ce qu'on appelle *bon sens*. C'est cette justesse d'esprit qui fera de lui un bon administrateur, un bon militaire, un homme sage; c'est elle qui lui apprendra à saisir l'état des questions, le véritable point de vue des affaires, à distinguer le vrai d'avec le spécieux, le vrai-semblable d'avec le faux.

Comme il est aussi malheureux qu'impolitique de sacrifier le bonheur actuel à un bonheur incertain, j'essayerai toujours de répandre des fleurs sur la voie que je lui ferai tenir pour arriver à l'instruction: eh! comment peut-on espérer de faire aimer aux hommes les sciences & les arts quand on en fait haïr l'étude aux enfans! on ne fait point assez que les préjugés, les dégoûts de l'enfance se reproduisent dans la jeunesse sous mille formes différentes, & qu'ils se perpétuent même très-souvent jusque dans un âge avancé. Pour éviter cet écueil funeste, je chercherai à exciter sa curiosité pour ce que je voudrai qu'il apprenne; je banirai les études seches, ennuyeuses; je l'entreprendrai dans la gaieté naturelle à cet âge; je flatterai son amour propre, & sur-tout je lui ferai reconnoître, sans le lui dire, le rapport que les connoissances que je veux lui donner ont non seulement avec ce qu'il fera un jour, mais même avec ce qu'il est aujourd'hui, avec ce qu'il sera demain.

Les ouvrages qu'il importe le plus de consulter sur l'éducation de l'esprit sont, outre ceux que nous avons cités dans le paragraphe précédent, le *Traité des études* de Rollin, & un ouvrage de M. de La Chalotais, ce procureur général du Parlement de Bretagne, aussi célèbre par ses talens & ses vertus que par ses malheurs; voyez aussi les articles de ce Dictionnaire que nous avons cités à la fin du paragraphe précédent.

*De l'Éducation du cœur, ou de l'Art de faire acquiescer au caractère des Enfants le plus haut degré possible d'élevation & de bonté.*

Comme je ne puis & ne dois point me borner à donner à la société un homme fort & favant, je m'occuperai à former pour elle un citoyen plein de courage & de vertu.

Beaucoup de gens prétendent que l'on naît valeureux ou lâche, comme l'on naît peintre ou poète : quant à moi je ne le crois point : fusse-je dans l'erreur, me l'eût-on démontré, je n'en publierois pas moins que la bravoure s'apprend. Cette obstination dans une erreur que j'aurois reconnue est l'effet de la persuasion intime où je suis, que si tous les hommes croient qu'il dépend de chacun d'eux d'être valeureux ou lâches, on ne verroit parmi nous que des braves. Cette opinion fût-elle une erreur, ne produiroit que des avantages ; l'opinion contraire fût-elle une vérité ne pourroit produire que des maux. Pour terminer cette discussion, je vais prouver que l'humeur belliqueuse se donne, & que la bravoure s'acquiert.

La nature a imprimé d'une main ferme dans le cœur de tous les hommes le désir de leur conservation, la crainte de la douleur & l'horreur de la mort. Nier ces vérités, c'est être de mauvaise foi, ou ne point connoître le cœur humain. La bravoure n'étant point un don de la nature, & beaucoup d'hommes étant braves, il faut donc qu'ils acquiescent cette qualité. À qui la doivent-ils ? les uns disent qu'elle est l'effet de la constitution physique des individus ; d'autres ont prétendu qu'elle est produite par le climat ; d'autres, qu'elle doit sa naissance aux passions ; un grand nombre lui donnent la forme du gouvernement pour source ; d'autres enfin lui assignent l'éducation pour cause, c'est à ces derniers que je me rallie.

Avant d'aller plus loin, je dois prévenir mes lecteurs que je ne considère point uniquement ici la bravoure individuelle, mais encore la bravoure commune à toute une association politique, ou à une grande corporation dans cette société. Si l'on confondoit la bravoure d'un individu avec celle d'un grand nombre d'hommes, on pourroit faire à mon système quelques objections étrangères à mon sujet. Je ne veux point dire que la bravoure individuelle n'est jamais produite que par l'éducation, mais que tout un peuple n'est constamment brave que lorsqu'il reçoit une éducation dans laquelle on s'occupe beaucoup des moyens faits pour le rendre valeureux.

Une preuve certaine que la bravoure, même celle des individus, n'est point l'effet immédiat de la constitution physique, c'est que l'on voit souvent les hommes les plus robustes, lâches comme les femmes les plus foibles, & des hom-

mes de la constitution la plus frêle, pleins d'une valeur aussi ardente que soutenue.

Ce n'est point au climat que les peuples doivent leur bravoure, ce n'est même point au climat que les individus la doivent. Cette même terre qui produisoit jadis ces Spartiates, ces Romains si justement célébrés par leur valeur indomptable, ne porte aujourd'hui que des esclaves foibles & timides. L'histoire nous a appris d'ailleurs qu'on a vu le même peuple passer très-promptement de la bravoure à la lâcheté, & revenir de la lâcheté à la bravoure. Si le climat étoit la cause de la bravoure, tous les Spartiates, tous les Athéniens eussent été braves, peut-être également braves, & l'on sait que même parmi eux il y avoit des hommes intrépides, des hommes braves, des foibles, des poltrons & des lâches.

Je conçois bien comment un ou plusieurs hommes, déjà préparés à la bravoure par la forme de leur gouvernement ou par leur éducation, deviennent, quand ils sont échauffés par une passion naturelle très-ardente, plus braves qu'ils ne l'étoient lors du calme de cette même passion : mais je ne conçois point qu'une passion naturelle puisse donner de la bravoure à toute une armée, à un peuple entier ; car il ne paroît impossible que tous les combattans soient animés contre les ennemis de l'état d'une haine assez forte pour les déterminer à braver la douleur & la mort. Comme il est d'ailleurs certain que les passions ont leurs momens de calme & de tourment, les peuples qui doivent leur bravoure aux passions doivent avoir une valeur très-inconstante. Ceux-là sont ceux dont on dit : il fut brave un tel jour. Les passions sâces augmentent la bravoure, mais ne la donnent point ; voyez Bravoure.

Le cœur du poltron n'a, si l'on peut s'exprimer ainsi, ni des yeux pour voir les récompenses brillantes qu'on lui offre, ni des oreilles pour entendre les louanges qu'on lui promet, le blâme qu'on lui annonce. Ce n'est guère que sur les hommes braves que les passions ont de l'influence : & il n'y a peut-être que les hommes qui ont été élevés pour les sentir qui y soient sensibles.

Parmi les écrivains qui ont traité des causes de la bravoure des peuples, beaucoup ont cru qu'elle est l'effet du mode de gouvernement, & pour le prouver, ils ont comparé les sujets d'un despotisme ou d'un monarque avec les citoyens d'une république. Mais étoit-ce là la marche qu'il falloit tenir pour convaincre ? n'auroit-on pas dû comparer ensemble les sujets de deux monarchies, de deux républiques, les membres de deux hordes de sauvages ? Si l'on eut trouvé parité de bravoure là où l'on auroit reconnu similitude dans le gouvernement, on eût été autorisé à conclure que la constitution politique des états est la source de la bravoure des

peuples. Cependant il auroit fallu, pour ne laisser aucun doute, aller plus loin encore : il auroit fallu comparer chaque peuple à lui-même, & voir si sa bravoure avoit varié avec les peries modifications que le gouvernement avoit éprouvées. Ce travail très-long & très-difficile n'a point été fait & peut-être ne le sera jamais : je l'avois entrepris, mais je n'ai pu le terminer. Les grandes lacunes que l'histoire présente, l'inexactitude des historiens, le défaut de livres, de temps & de talens, m'ont arrêté : j'ai néanmoins poussé cet examen assez loin pour affirmer que si le mode de gouvernement, si la constitution des états ont de l'influence sur la bravoure des peuples, il n'en existe pas moins une autre cause, une cause bien plus sensible, bien plus forte que celle-là. Je veux parler de l'éducation. Oui, c'est l'éducation qui est la véritable & peut-être la seule cause de la bravoure des peuples ; l'histoire des nations & des hommes le prouve. Ce n'est point en donnant deux rois & des éphores aux Laconiens que Lycurgue en fit des Spartiates, mais en ordonnant qu'on habitât les enfans à rester seuls dans l'obscurité ; en les faisant quelquefois barre de verges pour les façonner à la douleur, en les familiarisant de bonne heure avec l'idée de la mort, en ne mettant sous leurs yeux que des objets faits pour exciter en eux l'amour des combats : tous leurs Dieux & toutes les Déeses, Vénus même, étoient représentés revêtus d'armes. Le reste de leur éducation étoit dirigé vers le même but.

De toutes les preuves que présente l'histoire ancienne des effets de l'éducation sur la bravoure, la plus frappante, à mon avis, c'est celle des Lidyens ; ils furent réputés par leur bravoure jusqu'au moment où Cyrus, après les avoir vaincus, changea absolument l'éducation qu'ils étoient accoutumés à recevoir : les Perses eux-mêmes ne devinrent-ils point un peuple des plus braves, dès que le prince que nous venons de nommer leur eut donné une éducation uniquement militaire. Pyrrhus, ce roi célèbre dans les fastes de la guerre, n'étoit-il pas convaincu des effets de l'éducation sur la bravoure, quand il assuroit qu'il pourroit transformer des Sibarites efféminés, des hommes lâches & corrompus, en soldats valeureux.

Parmi les peuples sauvages, les plus braves, les plus ardens à la guerre, ce sont ceux qui tournent l'éducation de leurs enfans vers l'amour des combats, ceux qui emploient les moyens les plus efficaces pour affaiblir en eux la crainte de la mort, & pour alumer dans leurs âmes une haine constante contre les ennemis. C'est pour cela que les femmes du Brésil sroient leurs enfans avec le sang des captifs, & leur faisoient manger de bonne heure les entrailles de leurs ennemis : c'est pour cela que les Floridiens buvoient le sang des prisonniers de

guerre & en faisoient boire à leurs nourrissons c'est pour cela que les anciens Irlandois donnoient presque toujours leurs alimens à leurs fils à la pointe d'une épée. On n'est plus étonné de la valeur des Germains, des Gaulois, des Normands & des Espagnols du sixième & septième siècles, quand on connoît l'éducation qu'ils donnoient à leurs enfans, les préjugés qu'ils leur inspiroient, les principes qu'ils inculquoient dans leurs âmes. Il étoit défendu parmi eux de prononcer le mot *peur*, même dans les plus grands dangers ; on leur répétoit chaque jour que le suprême droit, la suprême vertu résident dans la valeur ; on les empêchoit de se raser jusqu'à ce qu'ils eussent tué un ennemi de l'état ; ils ne pouvoient se présenter en public devant leurs pères, avant d'être en état de porter les armes ; tous les exercices qu'on leur faisoit faire tendoient à les rendre plus forts, plus légers, plus hardis ; toutes les leçons qu'on leur donnoit, à leur faire concevoir le mépris de la mort, & la généreuse résolution de braver tous les dangers plutôt que de renoncer à l'honneur & à la liberté. N'étoit-ce pas aussi à leur éducation que nos peuples devoient toute leur bravoure ? le gouvernement influoit-il, pouvoit-il influer sur leur valeur ? La dernière preuve que je donnerai des effets de l'éducation sur la bravoure, je la tirerai de l'histoire de l'Empire Ottoman. Je veux parler de ces Janissaires qui ont été fameux par leur valeur, pendant le temps où ils ont reçu l'éducation qu'Amurat, leur fondateur, avoit prescrite qu'on leur donnât. De ces observations, que j'aurois pu très-aisément rendre plus nombreuses, je conclurai avec Végece, Polybe, Foland, l'auteur du véritable esprit militaire, & un grand nombre d'autres écrivains, qu'on ne naît point brave, mais qu'on le devient par la force de l'institution ; que l'opinion malheureusement trop commune que le courage est un don de la nature, fait que nous nous débarrassons du soin pénible d'en acquérir, & que nous nous consolons d'en manquer, en rejetant la faute de notre *condamnation* sur la nature.

S'il est prouvé que la bravoure s'enseigne comme la géométrie, il est bien mieux prouvé encore que l'humeur belliqueuse se donne non seulement aux nations, mais même aux individus. Parcourez l'histoire & vous saurez d'avance, d'après l'éducation que les jeunes princes auront reçue, s'ils aimeront ou n'aimeront point la guerre ; & vous saurez d'avance si la génération suivante préférera la guerre à la paix ou la paix à la guerre. Je me bornerai aux princes. Comment Alexandre n'auroit-il pas aimé la guerre ? Il fut dès son berceau entouré d'armes, de soldats, les premiers cris qui frappèrent ses regards furent ceux de la victoire. Mais arrivons bien vite à des temps plus modernes. Comment Charles VIII, roi de France, lui qui

n'avoit rien de ce qui constitue un conquérant, fut-il entraîné vers l'amour de la guerre : c'est parce qu'il fut entouré de courtisans qui étant intéressés à lui faire aimer les combats, échauffèrent, exaltèrent son imagination. Comme nous apprends que Louis, duc d'Orléans, qui porta depuis le nom de Louis XII, voulant engager Charles VIII encore très-jeune à passer en Italie, pensa qu'il falloit commencer par échauffer son imagination. En conséquence, il dressoit tous les jours de nouvelles parties de joues, de tournois, de combats à la barrière. A chaque coin de rue dans Lyon, il y avoit des peirons & des échafauds pour combattre ; on ne voyoit que chevaliers habillés à la grecque, à la romaine, à la mouroise, à la turque avec belles devises. Les poètes ne chantoient que la guerre ; les dames ne parloient d'autre chose. Ainsi par ces ressemblances de combats, par ces magnificences, par les fanfares des trompettes, par les chants des poètes, par les échantillons des dames, il éleva le cœur de ce jeune roi à de hautes entreprises, & l'enslama tellement de l'amour de la gloire, qu'il ne pouvoit dormir jusqu'à ce que le voyage d'Italie fût résolu.

En lisant les mémoires de Fleuranges, on se convainc que l'éducation de François I<sup>er</sup> fut la principale cause de son amour pour la guerre. J'oserois affirmer que ce *gras garçon* n'étoit pas né pour tout gâter par l'amour pour la guerre. Comment, disent les Mémoires que nous venons de citer, M. d'Angoulême & le jeune aventureux, & tout plein de jeunes gentilshommes passaient le temps à tirer de l'arc, vous assurant que c'étoit l'un des plus gentils archers, & des plus forts que l'on n'a point vu de son temps ; comment mondit sieur d'Angoulême & le jeune aventureux tiroient de la serpentine avec de petites flèches après un blanc en une porte, pour voir qui tiroient le plus près ? comment mondit sieur d'Angoulême & le jeune aventureux faisoient de petites châteaux ou bastillons, & assaillaient l'un l'autre tellement qu'il y en avoit souvent de bien barus, frotes, & étoit en ce temps le jeune aventureux l'homme de la plus grande jeunesse que jamais se vîsse ; comment mondit sieur d'Angoulême & le jeune aventureux, & autres jeunes gentilshommes faisoient des bastillons ; & les assaillaient tous armés pour les prendre & défendre à coups d'épée, & entre autres y en eut un auprès du jeu de paume à Amboise, là où M. de Vendôme, qui étoit venu voir M. d'Angoulême, cuida être assésé, & tout plain d'autres. Page 7 & 8.

Comme après que mondit Sieur d'Angoulême & le jeune aventureux, & autres gentilshommes devinrent un peu plus grands, commencèrent eux à armer, & à faire joutes & tournois de toutes les sortes qu'on se pouvoit

adviser, & ne fut qu'à jouter au vent, à la selle desseinée ou à la nappe, & crois que jamais prince n'eut plus du passe-temps qu'avoit mondit Sieur, & être mieux endoctriné, que Madame sa mère l'a toujours nourri. Page 9.

Si à ces preuves qui me paroissent incroyables, on me demandoit d'en ajouter quelques autres ; je citerois les trois princes modernes qui ont le plus aimé la guerre : Louis XIV, Charles XII, Frédéric II, & je montrerois que leur humeur belliqueuse a été le produit de leur éducation ; mais comme il me paroit démontré, même sans le secours de ces nouveaux faits, que la bravoure s'acquiert & que l'humeur belliqueuse se donne, je passe aux moyens que j'emploierois pour produire ce double effet.

Comme les premières impressions sont les plus durables parce qu'elles sont les plus profondes, les joujoux de mon élève, seront des armes, les magors des soldats, les habits un uniforme, les jeux des exercices militaires. Les livres qu'il lira auront tous, avec l'art de la guerre, une relation plus ou moins directe ; les peintures & les gravures qu'il observera lui offriront des héros guerriers, & les bas-reliefs des symboles militaires ; il couchera sur un lit de camp & pour alcorer il aura une tente. Ces moyens sont petits, je le sai, je les donne pour tels, mais ils n'en produiront pas moins de grands effets. Peut-être n'a-t-il fallu que l'une de ces circonstances pour tourner vers l'art de la guerre, le génie de nos généraux les plus illustres. Mais ce qui produira certainement un effet plus grand & plus certain, c'est l'extrême attention que j'apporterai à ce que son oreille ne soit jamais frappée d'aucun de ces contes puérils dont trop souvent on berce l'enfance & la jeunesse ; de ces historiettes qui supposent l'existence de quelques êtres chimériques, ou qui donnent à des êtres réels des facultés qu'ils n'ont point. On ne sait point assez combien il est dangereux de faire éprouver aux enfans le sentiment de la terreur. Si la crainte s'est une fois emparée de leur imagination, ces impressions se gravent si profondément dans leurs organes encore tendres, qu'il est presque impossible de les étacer ; la timidité de beaucoup d'hommes faits n'est souvent qu'une habitude machinale contractée dans l'enfance de la jeunesse. Ne lui présentons que le plus rameur qu'il nous sera possible l'image des dangers réels, & jamais celui des dangers imaginaires. Éloignons tout ce qui peut inspirer de fausses craintes ; celles-là sont impossibles à calmer.

Je veillerai aussi avec un soin égal à ce qu'on ne donne point à mon élève des idées populaires sur la mort. Tout homme qui la craint n'est point brave, conflament brave. Je reculerais donc, en conséquence de cette vérité, l'explication physique de la mort, & lorsque



je serai forcé de la lui faire connoître, je la lui montrerai comme un terme inévitable; que le lâche qui la suit ne peut l'éloigner. Ce seroit ici le moment où un instituteur tireroit de la religion un parti bien utile: comme je pourrai lorsque je parlerai de l'Être Suprême, me servir de quelques expressions employées dans nos livres saints, comme je pourrai le ommen *le Dieu fort, le Dieu des combats*; comme je pourrai dire que l'Être Suprême doit tenir un grand compte de ootte dévouement à la patrie, la religion ne laissera point de me fournir de grands secours. Ce sera néanmoins sur la cooditioo des hommes que je me confierai le plus. Peut-être si j'élevais un esclave, peut-être si j'élevais un citoyen paisible, je chercherois, pour son bonheur, à affoiblir la force de ce levier; mais avec un homme libre, mais avec un militaire je serai tout pour le fortifier. Cette distinction est grande, mais elle est nécessaire. Je lui donnerai une vénération extrême pour l'opinioo publique; être estimé de tous, ce sera là l'objet de ses plus ardens desirs; cette estime sera pour lui les trophées de Miltiade, la gloire de Calistrate. Je me garderai bien de lui laisser entrevoir qu'il existe des hommes foibles ou poltrons; il craindroit moins d'être pusillanime ou lâche: il ne verra dans tous les citoyens que des hommes prêts à sacrifier leur vie à leur patrie, à leurs devoirs. Cette illusioo est nécessaire à tous les âges, à tous les sexes; elle fait, je le sais bien, quelques dupes, mais la société y gagne. Qu'ils sont conséquens les hommes qui prétendent inspirer l'horreur du vice & le monrent par-tout! ils ne savent point qu'il y auroit bien peu d'hommes lâches & de femmes foibles si l'on disoit qu'il n'en existe point.

Quoique je sois résolu à ne point laisser croire à moa élève qu'il est des hommes lâches, je n'en peindrai pas moins la lâcheté, mais elle aura toujours les traits les plus hideux, les couleurs les plus noires; cette peinture me servira encore à lui persuader que les honêtes gens ne sont jamais lâches.

Comme je n'oublierai point que j'éleve un jeune homme qui doit être au dessus de la crainte des fatigues & de la douleur, je oe laisserai jamais prendre au soin de sa conversation de l'ascendoot sur l'accomplissement de ses devoirs. Quelque heure qu'il soit, quel temps qu'il fasse, qu'il soit malade ou bien portant, nous oboirons toutes les fois que le devoir, que la règle commandera. C'est en accoutumant de bonne heure les enfans à cette soumission qu'on en fait des hommes toujours prêts à obéir aux loix. Je ne puis trop recommander aux peres de surmoooter à cet égard les craintif empressément, l'inquiétude ridicule des meres; elle est faite pour donner aux enfans de la foiblesse, de la pusillanimité. Celui-là

avoit bien raison qui disoit les enfans ne deviendroot jamais des hommes si leurs meres résistent femmes. Pour habiter moa élève à mépriser la douleur, je oe le serai cependant point souffrir sans nécessité; il faut que je ne me sois point élevé à la hauteur de Lycurgue puisqu'une partie de ooo institutioo m'a paru toujours inutile, barbare, absurde. La force, la vertu ne consiste point à braver la douleur qu'oo peut éviter, mais à supporter avec patience uoe douleur inévitable, & à n'être point arrêté par la crainte de cette douleur. C'est moins un Stoïcien qu'on doit former, qu'un homme dont les sentimens soient stoïques.

On imagine bien encore que voulant rendre mon élève impassible à la douleur & à toute espèce de crainte physique ou févile, je bairoirai loin de lui tout châtimeot corporel; ils sont dangereux comme coups, & plus dangereux comme peines. Comme coups, ils peuvent nuire à la santé; comme peines, ils inspirent la timidité, ils font regarder la douleur comme le mal suprême, & par conséquent ils abaissent l'âme, énervent le courage. Le choix des récompenses ne sera pas fait avec moins de soin: des récompenses mal choisies donnent aux enfans beaucoup d'idées fausses; elles les accoutument à atacher un très-haut prix à des objets dont ils devroient faire très-peu de cas, ou qu'ils devroient dédaigner. Je puiserai donc mes récompenses dans l'opinioo & l'estime des hommes, & dans la jouissaoce des objets qu'il devra toute sa vie regarder comme de vrais biens.

Une obstération qu'on n'a point faite assez souvent, ou qu'on n'a point assez développée, est celle qui nous apprend que le gouvernement sous lequel les hommes doivent vivre doit influer sur leur éducation. C'est rendre un service, un très-grand service au sujet d'un despote, & à l'homme qui doit végéter sous le régime de l'aristocratie féodale, que de le rendre de bonne heure esclave de la volonté des autres hommes. Le sentiment de la liberté s'affoiblit peu à peu, & un serf n'est absolument heureux que lorsqu'il est absolument étroit. Si vous élevez donc un enfant dévoué au despotisme, observez cette antique maxime qui dit qu'on doit dès l'enfance plier la volonté de la jeunesse à la volonté des autres hommes, que l'on doit réprimer tous ses desirs, même les plus innocens; cootrariet les volontés, même les plus licites. Quant à moi qui élève un homme libre, & qui n'oe veux point élever d'autre, je tiendrai uoe marche différente. Je ménagerai avec un soin extrême le précieux instinct de la liberté; je chercherai avec une attention inquiète à reconnoître les bornes de mon autorité afin de ne les dépasser jamais: jamais sur-tout je ne chercherai à étendre ce sentiment géotieux d'indépendaoce

qui caractérise toutes les âmes fortes, éclairées. Je ferai le rigide observateur des loix que j'aurai faites, & jamais je n'exigerai ce qu'elles ne me donneront point le droit de commander. Si notre code n'a point tout prévu, si je suis forcé de recourir à l'arbitraire, j'emploierai plutôt la persuasion que la contrainte. N'oublions jamais que si dans l'enfance on peut quelquefois recourir à l'autorité, on ne doit dans l'adolescence recourir qu'à la raison & à la loi. En permettant à mon élève tout ce que je ne lui aurai point défendu, j'éviterai de grands maux, & je ferai naître de grands biens. Une contrainte servile rétrécit l'âme, inspire une naïve timidité, habitude à la bassesse, au mensonge; une juste liberté donne au contraire aux enfans une noble confiance, une aimable franchise; elle les rend gais, contents & heureux, & quand ma méthode ne seroit qu'à joindre un quart à la somme du bonheur accordé à chaque homme, ce seroit pour moi un motif tout-puissant.

Avec les moyens que je viens de développer, & un grand nombre d'autres qui en sont une conséquence nécessaire, je parviendrai, je n'en doute point, à lui inspirer du goût pour la profession militaire, & à lui donner la bravoure nécessaire aux guerriers. Mais ne ferai-je point de mon élève un capitaine, un gladiateur, un matamore? non, je n'ai point cette crainte. Il est difficile, je le sais, d'endurcir le cœur contre la douleur & la mort sans émousser la sensibilité; rarement celui qui s'est habitué à supporter la faim, la soif, la chaleur & le froid, est ému par le spectacle d'un homme hâletant de chaleur, transi de froid, ou exténué par la faim, rarement on voit les hommes qui aiment la guerre la craindre pour les autres; rarement ceux qui la désirent la regardent comme le plus grand des fléaux pour un état; rarement on est très-sensible à l'opinion des hommes & assez philosophe pour ne pouvoir être offensé par eux. Mais comme il a été & comme il est encore sans doute, des hommes qui ont allié dans leur cœur la sévérité pour eux-mêmes & l'indulgence pour les autres; le mépris de la mort avec la crainte de la donner aux autres; l'insensibilité à ses propres maux avec la compassion pour les maux d'autrui; en un mot, la bravoure la plus haute avec la morale la plus pure, l'humanité la plus tendre; pourquoi ne réussirois-je point aussi à faire cet heureux alliage dans le cœur de mon pupille? L'institution fait tout; & ce sera à ce grand objet que je donnerai mes soins les plus suivis. Oui, tout instituteur qui donnera à son élève des idées nettes des vertus, des notions claires sur ses devoirs & sur leur subordination, atteindra nécessairement le but désirable que je veux frapper; il aura, veux-je dire, donné au ca-

ractère de son élève le plus haut degré possible d'élevation & de bonté.

Telles sont les principales vues qu'il m'a paru qu'on devroit suivre dans la première éducation d'un jeune citoyen qu'on destine à la profession militaire; il m'a semblé qu'elles étoient faites pour le rendre apte à recevoir dans un collège l'éducation militaire publique, ou même d'aller la recevoir dans un régiment, sous la surveillance d'un Mentor attentif.

### §. III.

#### De l'éducation militaire publique.

Comme nous avons prouvé ailleurs que les collèges militaires actuels sont inconstitutionnels, qu'ils ne donnent de l'éducation qu'à un petit nombre de citoyens, qu'ils font que l'état paye avant d'avoir reçu, qu'il paye souvent sans recevoir, & enfin que ce qu'il reçoit vaut rarement ce qu'il a payé; nous avons démontré que l'éducation militaire publique ne doit point être donnée dans les collèges & les écoles militaires actuelles: comme nous avons prouvé aussi que les examens & les cours dans les régimens sont sous tous les aspects préférables aux collèges, & qu'ils peuvent seuls procurer aux citoyens une bonne éducation militaire publique, nous nous bornerons dans ce paragraphe à renvoyer nos lecteurs aux articles dans lesquels nous avons développé notre opinion sur ces objets. Voyez ÉCOLES MILITAIRES, EXAMENS, CAPITAINE & MENTOR.

EFFECTIF. L'effectif est ce qui existe en effet quand on a détalqué les hommes qui manquent au complet, ceux qui sont aux hôpitaux ou dans les infirmeries, ceux qui sont en congé ou sur les derrières, ceux qui sont de service ou incapables d'en faire. Cet effectif est souvent bien peu considérable eu égard au complet des compagnies ou des régimens. Ce n'est cependant que sur cet effectif que le général d'une armée doit calculer ses opérations. Voyez JOURNAL.

ÉLITE, (troupes d'élite). Voyez TROUPES. EMBAUCHEURS. On ne doit donner le nom d'embaucheur qu'aux hommes qui étoient de déterminer les soldats à désertir, pour aller s'engager au service d'une puissance étrangère.

On a dit, il y a long-temps, s'il n'y avoit point de recenseurs, il y auroit peu de voleurs; de même on pourroit dire, s'il n'y avoit point d'embaucheurs, il y auroit peu de déserteurs.

C'est en effet aux embaucheurs qu'on doit presque toujours s'en prendre des désertions dirigées vers le pays ennemi.

Pour diminuer le nombre des déserteurs, il faut

faut donc s'occuper d'abord à rendre celui des *embaucheurs* moins grand. Le règlement pour le service intérieur des corps, prescrit à cet égard des précautions bien sages. Il veut qu'on surveille tous les gens suspects de faire cet infâme métier; qu'on arrête ceux qui donnent lieu à des soupçons fondés, qu'on les interroge avec soin, qu'on examine leurs passe-ports, leurs certificats, il donne enfin le signalement général de cette classe d'hommes. Ce seroit déjà beaucoup sans doute que ces précautions, mais elles ne suffiroient point. Pendant que la loi prononcera une peine capitale contre les *embaucheurs*, & qu'il faudra par conséquent réunir pour la leur infliger un corps complet de preuves, on les verra toujours échapper à la peine portée par la loi.

Si l'on se borneroit à bannir loin des villes de garnison & vers l'intérieur du royaume tout homme suspect d'embouchage, & de condamner à une forte amende celui qui en seroit convaincu, on verroit tous les bons citoyens & les soldats eux-mêmes se hâter de les dénoncer. Ne pourroit-on pas aussi donner à tout soldat qui dénoncerait un *embaucheur* une petite récompense pécuniaire; cette récompense n'auroit rien d'avilissant: celui qui l'auroit méritée n'auroit rompu pour l'obtenir aucun des liens que l'honneur & la société rendent sacrés.

Les *embaucheurs* dont nos villes frontières fourmillent ont une correspondance ouverte avec une foule de recruteurs Autrichiens, Prussiens, Hollandais, &c., établis dans les villes & les villages les plus voisins de notre domination. Ces recruteurs, peu délicats sur la manière de forcer nos déserteurs à s'engager, emploient pour y parvenir les moyens les plus violents; l'humanité gémit du récit de ces atrocités; mais le militaire François est forcé de s'en féliciter: si nos soldats n'étoient pas persuadés qu'ils ne pourroient échapper à ces sbirres; s'ils ne savoient pas que tout déserteur qui entre sur les terres impériales est regardé comme soldat; s'ils ne savoient pas que le bâton est sans cesse levé sur les épaules des François déserteurs, nous verrions la désertion faire dans notre armée des progrès encore plus rapides. Cette réflexion, je la dois à un officier Autrichien auquel je me plaignois, au nom de l'humanité, de leur discipline barbare, & des procédés peu délicats dont ils font usage pour recruter leurs troupes.

Par un effet de notre population & du goût que le François a pour le service militaire, nos régimens nationaux ne recourent point aux *embaucheurs* pour se recruter; mais il n'en a pas été toujours de même des régimens étrangers qui sont à notre service. Ils ont eu des *embaucheurs*, même dans les garnisons Françaises. Il faut espérer que cet abus affreux sera totale-

ment détruit. J'ai vu le colonel d'un de nos régimens étrangers & un prince au service de la maison d'Autriche, se vanter publiquement des succès qu'ils avoient eus en ce genre l'un sur l'autre; ils firent plus; ils pareront une somme assez considérable au premier grenadier qu'ils réussiroient à s'enlever. Il y avoit cependant un cartel entre les deux puissances.

Les *embaucheurs*, lorsqu'ils deviennent fauteurs de désertion, lorsqu'ils fournissent au soldat le moyen de désertir, soit en leur aidant à se travestir, ou à s'échapper, devoient être punis plus sévèrement que ceux qui se bornent à leur verser du vin à pleins brocs, ou à les enivrer de sales voluptés, ou à les séduire par des promesses aussi trompeuses que magnifiques.

ÉMULATION. Si tous les citoyens d'un empire étoient soldats; si les soldats n'étoient jamais rassemblés qu'au moment du combat; si la guerre n'étoit point un art, & si l'on ne combattoit jamais que pour conserver ses propriétés, pour être seroit-il inutile de chercher à exciter l'émulation dans l'âme des guerriers; pour être leur intérêt répondroit-il de leur valeur, de leur courage, de leur confiance: mais comme les guerriers modernes vont presque toujours à la guerre pour combattre des hommes qui ne sont point leurs ennemis personnels, & avec lesquels ils n'ont jamais eu rien à démêler; comme ils se batten pour des intérêts qui leur sont étrangers; comme la profession des armes est devenue le métier de quelques individus; comme on a cru devoir toujours tenir des armées sur pied, & enfin comme la guerre est un art infiniment pénible à exercer & difficile à apprendre, il faut nécessairement créer parmi nous des objets qui puissent, par leur nature, alumer une vive émulation dans l'âme des militaires. Je sai bien que dans les républiques & dans tous les gouvernemens dont les sujets sont animés par l'esprit public, l'amour de la patrie peut, jusqu'à un certain point, suppléer à l'émulation; mais je crois que, même dans les gouvernemens heureux, il seroit imprudent de ne point employer ce ressort toujours puissant: sans son secours, on ne verroit, je pense, qu'un très-petit nombre de guerriers faire, pendant la paix & pendant la guerre, tout ce qui dépendroit d'eux pour procurer à leur patrie les succès qu'elle ambitionneroit. Qu'on ne m'accuse point de calomnier le patriotisme, qu'on ne m'accuse point d'affaiblir sa force, son empire; j'en ai conçu l'idée la plus haute: je crois que tout bon citoyen doit, au nom de *paix* & de *liberté*, se sentir transporté par un vif enthousiasme; mais tous les hommes dont une nation, dont une armée sont composées, sont-ils susceptibles de ces passions nobles, de ces sentimens généreux? je ne le crois pas; je ne le regarde même point comme

N n

me moralement possible. Je ne dirai donc pas, avec un écrivain moderne, „ Une nation libre „ ne doit point, pour encourager la vertu, „ multiplier les récompenses „. Les François libres offrieroient des récompenses à la vertu ! Ce mouvement est beau, cette idée est grande ; mais elle est le roman du cœur humain & n'en est pas l'histoire ; ce qui me le prouve, c'est que les Grecs & les Romains, ces deux peuples qui ont porté l'amour de la patrie aussi loin qu'il pouvoit aller, avoient multiplié presqu'à l'excès les moyens d'exciter l'émulation parmi leurs défenseurs. Instruit par ces grands exemples, je dirai que, si nous sommes sages, nous prodiguerons à nos guerriers les récompenses & les autres objets faits pour exciter leur émulation ; je dirai que nous devons choisir, avec une attention scrupuleuse, les récompenses & les autres objets que nous emploierons pour atteindre ce but ; je dirai que c'est plus pendant la paix que pendant la guerre que nous devons nous occuper des moyens d'entretenir l'émulation ; je dirai enfin que nous devons bien prendre garde, en excitant l'émulation, de ne point faire naître la vanité, l'orgueil, la jalousie & l'envie. Qu'on nous permette de placer rapidement ses différentes assertions dans leur vrai jour.

Ce n'est point la nature qui est avare de guerriers faits pour être illustres ; c'est être injuste à son égard que de l'accuser de leur rareté ; dans tous les temps elle produit des hommes dignes de devenir célèbres, ils n'attendent que se montrer qu'une influence favorable. Oui, les grands guerriers, les guerriers estimables paroissent par-tout où les honneurs, la gloire, les récompenses leur sont réservés, par-tout où l'on fait exciter l'émulation, en honorant les talens & les vertus. Et comment les talens se déveloperoient-ils lorsqu'ils manquent d'occasions, de moyens, de secours, d'aiguillons ? Serai-je porté au travail lorsque je verrai marcher devant moi un homme qui me paroîtra indigne d'être mon modèle ? Serai-je encouragé à la vertu lorsque je verrai derrière moi un homme estimable par ses connoissances, son zèle & ses talens ? Supposons au contraire que tous ceux qui me précèdent me surpassent en capacité, en vertu ; qu'ils ont tous rendu à l'état de plus grands & de meilleurs services que moi ; supposons encore que tous ceux que je précède me sont inférieurs en mérite, dès ce moment, comptant sur des distinctions proportionnées à mes talens, je me livrerai tout entier à mes devoirs. On ne sait point, on ne saura jamais combien le défaut d'émulation a étouffé de vertus, de talens ; on ne sait point combien l'injuste répartition des honneurs & des grâces ont fait avorter de grands hommes ; on ne sait point combien de militaires ont dit : pourquoi m'imposerois-je des privations ; pour-

quoi donneroîs-je les journées & les nuits à l'étude ou à l'accomplissement de mes devoirs, puisque je n'en resterois pas moins confondu dans les rangs les plus inférieurs, puisque je me verrois toujours commander par des hommes qui n'ont d'autre titre au commandement que leur nom ? Nous n'aurons des militaires instruits, des militaires vraiment estimables, que lorsqu'ils seront choisis à cause de leurs talens, & élevés à cause de leurs vertus. Sans doute l'amour de la vraie gloire, le désir de l'estime générale ; sans doute la vue du bien public sont capables de soutenir les âmes nobles & généreuses ; mais pour le commun des hommes, il faut plus que des vues métaphysiques ; il faut, pour les arracher à leur indolence naturelle, pour leur faire préférer le travail au plaisir, il leur faut des égards, de la considération, un rang honorable, des distinctions flatteuses ; sans toutes ces récompenses, ne vous attendez point à voir l'émulation régner dans votre armée, & sans émulation, n'espérez point avoir des grands hommes, ni peut-être même beaucoup d'hommes estimables. Pourquoi l'homme qui a le germe des talens utiles à l'état les cultiveroit-il, s'il ne peut compter sur aucun salaire qui le récompense de ses efforts, qui le dédomage de ses sacrifices ? Pourquoi s'appliqueroit-il à dépasser tous ceux qui parcourent la même carrière que lui, si la couronne est donnée d'avance ? Voyez dans les courses publiques les hommes qui disputent le prix, ils résistent d'entrer en lice, ou bien ils s'arrêtent dès que l'un des concurrents est certain d'arriver le premier au but. Les talens s'enfouissent par-tout où ils ne seront point une source d'avantages réels, & le feu du génie s'éteindra là où les honneurs ne lui serviront point d'aliment.

On aura sans doute été étonné de m'entendre avancer qu'il est plus nécessaire d'exciter l'émulation pendant la paix que pendant la guerre ; mais on conviendra bientôt que cette assertion est une vérité. L'amour de la gloire, la crainte de la honte, l'exemple, un reste d'enthousiasme, le désir de conserver sa vie & ses propriétés, tout cela agit pendant la guerre le cœur de tous les militaires & supplée à l'émulation ; pendant la paix, il n'en est plus de même ; il n'y a point de gloire à acquérir en remplissant obscurément des détails subalternes ; il n'y a point de honte à craindre en n'étudiant point l'art militaire ; les exemples sont pervers, & l'enthousiasme ne se montre point. Cependant si les militaires ne se sont point instruits pendant la paix, ils ne peuvent pendant la guerre être que braves, & la bravoure ne suffit point. Il est donc de l'intérêt bien entendu des nations que leurs législateurs s'occupent avec plus de soin des moyens d'exciter l'émulation dans les armées pendant la paix que pendant la guerre.

Nous ne devons point nous occuper dans cet article des moyens les plus propres à exciter l'*émulation*, tant pendant la paix que pendant la guerre: ces moyens sont développés dans les articles *AVANCEMENT*, *ANCIENNETÉ*, *COLONEL*, *LIEUTENANT-COLONEL*, *GRADATION MILITAIRE*, *ENCOURAGEMENT*, & sur-tout dans notre article *RÉCOMPENSES MILITAIRES*.

Nous avons dit, en commençant cet article, qu'on devoit bien prendre garde, en créant des motifs d'*émulation*, de ne point faire naître la vanité, l'orgueil, la jalousie, la haine & l'envie: toutes ces passions sont en effet nuisibles à l'état, & contraires au bonheur des guerriers. Voyez notre article *AMITIÉ* & *MÉSINTÉLLIGENCE*.

L'*émulation* qu'on doit chercher à faire naître, diffère de l'ambition en ce qu'elle ne désire point la supériorité du rang, mais celle du mérite; l'autorité, mais l'estime: elle diffère de l'orgueil, en ce qu'elle ne regarde le mérite des autres que comme un modèle estimable qu'elle doit imiter; en ce qu'elle ne se compare aux autres que pour devenir meilleure: elle diffère de la jalousie, en ce qu'elle ne prête jamais de défauts à ses rivaux: en ce qu'elle dissimule leurs fautes, & ne cherche jamais à diminuer l'éclat de leurs vertus, de leurs talens & de leurs succès: elle diffère enfin de la haine & de l'envie, en ce qu'elle voit avec plaisir tout ce qui lui trace la route du grand & du bien, ou qui lui en offre le modèle; en ce que toute espèce de mérite a des droits à son estime & à ses éloges; éloges d'autant plus vifs & plus sincères que l'émule véritable connoît mieux le prix de ce qu'il estime, & qu'il sent plus vivement la justice de la gloire que l'on acquiert en approchant de la perfection.

#### ENCADREMENT. (Action d'encadrer).

On dit qu'une troupe est encadrée quand ses flancs sont couverts par une file d'officiers ou de bas-officiers.

Il est une espèce d'alignement qu'on nomme par *encadrement*. C'est celui où les chefs de tous les pelotons se portent sur la nouvelle ligne de direction, & s'y alignent, gardant entre eux la distance nécessaire à leurs pelotons. Voyez *ALIGNEMENT*.

**ENFANS DE L'ARMÉE.** Non, je ne le dissimulerai point, j'ai éprouvé le plaisir le plus vif au moment où m'est parvenue cette ordonnance, du 10 août 1796, qui établit une école d'éducation militaire en faveur de cent enfans de soldats invalides: école à laquelle on a donné le nom d'*École des enfans de l'armée*. Eh n'étoit-il pas très-naturel que cette ordonnance me procurât des sensations agréables? sûrement elle produira de grands avantages, & elle a flaté mon amour-propre. Si la gloire d'avoir fixé le premier les regards du mi-

nistère sur les enfans de soldat ne m'appartient point; si je n'ai pas remis moi-même au gouvernement le plan qu'on a suivi en formant l'école des *enfans de l'armée*, au moins puis-je me flatter d'avoir donné, il y a plus de trois ans, dans l'article *ECOLE DES ENFANS DE SOLDAT*, des idées assez conformes à celles qui ont été adoptées. On taxera sans doute de vanité le rapprochement que je viens de faire; eh bien, je ne m'en défends point, je suis infiniment flaté, je suis même vain d'avoir eu une idée utile à ma patrie; j'avois besoin, je l'avoue, de quelque encouragement, & l'établissement de l'école des *enfans de l'armée* en est un pour moi. Oui, je le regarderai toujours comme une des récompenses les plus flatteuses, les plus douces que je puisse obtenir. Voir le bien s'opérer, n'est-ce pas le but de tous les écrivains qui aiment leur patrie?

L'école des *enfans de l'armée* est établie à Liancourt, dans la généralité de Soissons; elle est destinée à recevoir cent enfans de soldats invalides, ou retirés dans les provinces avec des pensions du roi.

Les élèves doivent avoir sept ans révolus avant d'y être admis.

C'est M. le duc de Liancourt qui en est l'inspecteur. C'est lui qui, de concert avec le gouverneur de l'hôtel royal des invalides, choisit les enfans qui doivent être reçus. Ils doivent donner la préférence à des enfans d'invalides, & choisir des sujets sains, bien constitués, qui soient orphelins, ou qui ont peu de ressource à attendre de leurs parens; au défaut d'enfans de soldats invalides, l'inspecteur peut choisir parmi les enfans de soldat encore en activité.

Cette école est aux ordres d'un capitaine & d'un lieutenant d'invalides, & surveillée par deux sergens, quatre caporaux & dix bas-officiers invalides.

Chacun de ces enfans coûte à l'état dix sous par jour, huit sous pour leur solde, & deux sous par jour pour les dépenses non prévues, comme bois, lumière, &c.

Au moyen de leur solde les enfans sont nourris, habillés & entretenus; on leur enseigne à lire, à écrire & à compter. On leur fait apprendre aussi un métier, afin que le défaut de taille, ou des infirmités, ne les mette point dans l'impossibilité d'être utiles aux armées.

Dès que les élèves ont atteint leur seizième année, on les incorpore dans un des régimens où ils doivent servir huit ans; les régimens qui les reçoivent doivent payer 100 liv., 50 liv. à l'élève & 50 liv. à l'école.

Ces enfans portent un habit, veste & culotte bleu du roi, pour la parade, & un gilet & une grande culotte de tricot pour le travail.

Tels sont les principaux détails relatifs à  
N<sup>o</sup> ij

*l'école des enfans de l'armée.* Combien ne seroit-il pas à souhaiter que le gouvernement pût multiplier aisé le nombre des maisons de ce genre , pour ouvrir un débouché à tous les enfans de soldat , & à une classe plus nombreuse encore , à ces enfans qui , le fruit du vice , les propagent trop souvent presque-tous. Combien ne seroit-il pas à désirer que nous pussions , à l'exemple de l'empereur , nous occuper des jeunes filles que nos vivandières mettent au jour ! Hâtons-nous de les enlever au vice , en les recueillant de bonne heure dans une école d'éducation. Combien ne seroit-il pas aisé , sur les fonds destinés aux charités publiques , de fonder dans une des maisons délaissées par nos religieuses , un hospice pour elles ? Ces maisons bien dirigées finiroient par n'être plus à charge à l'état. Je ne saï si mon imagination me séduit & me trompe , mais j'oserois prédire que nous verrons avant peu , s'élever dans chacun de nos départemens au moins une école *des enfans de l'armée*. Ce sera là que l'on rassemblera le fils de l'artisan , du cultivateur & du soldat sans fortune ; on y rassemblera encore des orphelins , & ces enfans qui n'ont jamais eu le bonheur de nommer leur pere. Ces écoles seront toutes situées dans un paysage agréable & sain , sur le bord d'une rivière navigable , non loin d'une ville de second ou du troisième ordre. Mon imagination me transporte successivement dans chacun de ces asiles ; je suis le témoin des soins que l'on donne à ces enfans de la nation ; de tout ce que l'on fait pour fortifier leur corps , éclairer leur esprit , & perfectionner leur cœur. Ils reçoivent une nourriture saine & abondante ; ils sont commodément vêtus , mais on n'aperçoit ni dans leur vêtement , ni dans leur habitation aucune trace de luxe. Les fonds que la nation leur a destinés ne sont consommés que par eux. Avec quelle satisfaction ne vois-je point ces enfans intéressans par leur malheur & par les espérances qu'ils me donnent , s'adonner tantôt aux exercices militaires qu'ils peuvent apprendre , tantôt apprendre à sauter des fossés , à graver contre des rochers , à grimper sur des arbres , à passer des rivières à la nage , & plus souvent encore s'occuper dans leurs ateliers au métier dont ils doivent un jour tirer leur subsistance ! On s'occupe par tous les moyens possibles à leur inspirer du goût pour l'état militaire , à leur donner la bravoure nécessaire à ceux qui embrassent la profession des armes , voyez *ENCYCLOP.* mais aucune loi ne les obligera jamais à devenir soldats. Quand ils auront atteint leur vingt-unième année ils seront libres , absolument libres de se dévouer au service de la patrie , ou de s'adonner à une autre profession. Il est aussi impolitique que barbare de forcer un jeune citoyen à se faire soldat ,

parce que l'état a pris soin de son enfance. Non , je ne conçois point comment nos administrateurs ont pu imaginer que les gouvernemens ont le droit d'imposer une condition de cette espèce aux *enfans de l'armée* , & moins encore comment des écrivains ont pu conseiller de faire de nos orphelins & des bêtards la pépinière de nos matelots & de nos soldats. Laissons cette méthode aux nations barbares ; laissons-la aux despotes ; mais nous , soyons plus justes & plus généreux ; n'oublions jamais que si notre armée est bien constituée , nous ne manquerons point de soldats ; n'oublions pas que nous n'avons pu par une juste bienfaisance acquérir le droit de devenir injustes ; n'oublions pas enfin que l'état sera dédommagé des avances qu'il aura faites pour un orphelin , un bêtard ou le fils d'un soldat , s'il est parvenu à en faire un artisan utile , & un bon citoyen. Voyez *AGE MOEURS*.

L'empereur a fondé aussi des maisons d'éducation pour les enfans de soldat. Les peres qui s'engagent à servir la maison d'Autriche pendant tout le temps de leur vie , peuvent , dit M. Muller , mettre leurs enfans dans cette maison , & ces derniers seront aussi obligés de servir pendant toute leur vie.

Depuis le 1<sup>er</sup> novembre 1782 , on a élevé *gratis* , dans chacun des cinquante régimens allemands & hongrois , quarante-huit enfans des soldats , pour lesquels l'empereur paie 2000 florins. Cette maison d'éducation est formée par quatre divisions , dont chacune comprend douze jeunes garçons qui sont arrangés suivant leur âge. Chaque régiment a sa maison particulière dans une des principales places de la garnison. Les commandans de chaque régiment & les autres officiers de l'état-major en ont la surveillance supérieure ; les détails sont confiés à un officier subalterne & à deux bas-officiers. Ces derniers enseignent en même temps l'écriture & l'arithmétique aux élèves. Outre cela , il y a quatre hommes sûrs & de probité , pour me servir de l'expression de l'ordonnance donnée aux régimens , placés dans chaque division , de manière que l'un d'eux est en même temps inspecteur & garde des élèves. Un inspecteur est chargé de veiller en même temps sur la cuisine. On enseigne aux élèves la religion , à lire , à écrire , l'arithmétique ; on leur enseigne aussi à faire des tables militaires , & autres choses de cette espèce , ainsi que les exercices militaires. En général , dans toute l'éducation , on a soin d'accoutumer sévèrement les élèves à toutes les qualités nécessaires à un bon soldat. La manière dont on traite & punit les jeunes gens est très-raisonnable. On ne les frappe que sur le derrière , & il n'y a que les officiers de l'état-major , ou d'autres officiers préposés , qui puissent prescrire une de ces punitions ; & on ne

le fait que lorsque toutes les remontrances ont été inutiles.

On doit sans doute savoir gré à l'empereur des soins qu'il a pris de pourvoir à l'éducation de quelques enfans ; mais, je le répète, la force seule peut les obliger à devenir soldats. Un pere n'a même point le droit de contracter en ce genre pour son fils.

Nous terminerons cet article en payant à M. le comte de Paulet un juste tribut d'éloges pour l'établissement qu'il a formé à Paris en faveur des enfans de soldat & des jeunes orphelins. Si l'on se résolvoit jamais à faire des écoles pour tous les enfans de l'armée, on devroit consulter ce citoyen estimable. Il a sur cet objet des lumières très-vastes, une très-belle théorie une longue pratique. L'établissement qu'il a formé présente bien quelques petits inconvéniens ; mais il les ferait disparaître lui-même, dès que l'état lui fournirait tous les fonds qui lui seroient nécessaires.

**ENFANS-PERDUS.** Les enfans perdus étoient des soldats tirés des bandes ou des compagnies pour aller avant une bataille atacher l'écaramouche. À la bataille de Cérifoles, ce fut Montluc, dit Martin Dubellai, & deux autres capitaines dispos & de bon entendement, qui eurent le commandement des enfans perdus. La dernière bataille où l'on trouve des enfans perdus est celle des Dunes, livrée en 1638.

Les enfans perdus marchaient aussi les premiers aux assauts & à toutes les attaques. Ils ont été remplacés par les grenadiers, les chasseurs & les volontaires. Voyez ces trois mots.

**ENFANS-TRouvés.** (Constitution militaire.) Dans la partie de l'économie politique du Dictionnaire de l'Encyclopédie, par ordre de matières, on a parlé des enfans trouvés, mais l'on s'est borné à la manière dont ils sont traités dans l'hôpital des enfans trouvés de Paris & dans les maisons ou établissemens qui en dépendent, & l'Auteur, craignant de devenir trop long, n'a pas voulu donner ses idées sur la manière dont on pouvoit tirer parti de ces enfans.

L'académie de Metz avoit proposé, pour sujet d'un de ses prix, les avantages que l'on pouvoit retirer des enfans trouvés, & cette question académique nous a valu l'excellent ouvrage de M. Boufemard, capitaine au corps du génie, auquel on a adjugé le prix.

Enfin, dans le Mercure de mai 1787, un certain Abbé & un M. Grouber de Groubenthal proposèrent, relativement aux enfans trouvés, un projet dont je parlerai, & contre lequel s'éleva fortement, dans le Mercure de juin même année, un M. Peuchel. Beaucoup d'autres personnes ont écrit sur ce même objet, mais aucune, à ce qu'il paroît, d'une manière bien satisfaisante, sur-tout relativement au parti

que l'on pouvoit en tirer pour nos milices & notre marine.

Dans un Ouvrage que le public a bien voulu recevoir avec indulgence, j'avois proposé d'employer les enfans-trouvés dans nos troupes à la partie assez nombreuse des musiciens, tambours & ouvriers, & dans la marine, aux mousles, matelots & canoniers, pensant qu'il ne falloit pas les mettre au nombre des soldats, mais alors je n'avois pas eu le bonheur d'avoir l'idée si heureuse de M. Boufemard, de faire adopter ces enfans par des citoyens, parce que, d'après cette adoption, ces enfans se trouvoient au pair de tous les autres par la naissance, mais ayant plus que d'autres de grandes obligations envers la nation, dont ils ne pourroient mieux s'acquitter qu'en se vouant à sa défense.

Loin de moi cependant cette idée de l'Abbé dont j'ai parlé plus haut, qui, ainsi que M. Grouber de Groubenthal propose d'employer les enfans trouvés à former le militaire de la nation ainsi que ses matelots, de manière qu'ils soient soldats jusqu'au moment de leur caducité ou de leur invalidité ; point de congé, ni limité, ni perpétuel ; point de permission de se marier à ceux qui ne seroient pas de très-beaux-hommes, &c. ; & si l'on en avoit de trop, on leur seroit garder les places, les grands chemins, les barrières, (car M. l'Abbé veut des sermiers-généraux & tous les maux qui les suivent, commis, gardes, &c.) si au contraire on n'en avoit pas assez, on multiplieroit les Suisses, les Allemands, les Étrangers, &c. ; car M. l'Abbé n'oublie rien, si ce n'est de proposer des choses raisonnables ou même possibles. C'est ainsi que la manie des projets fait éclore les plus injustes systèmes, & qu'on oublie les plus imprescriptibles droits de l'humanité, pour donner un air d'importance à de prétendus plans patriotiques. M. Peuchel, que nous avons déjà nommé, s'élève-t-il contre ce projet aussi barbare qu'insensé, de forcer ces enfans à embrasser un état qui pourroit fort bien ne pas leur convenir, & pour lequel même ils pourroient avoir une grande aversion. Ils ne sont pas la propriété de l'état, & il n'a pas acquis par ses bienfaits le droit d'en faire des esclaves ; il ne seroit pas même fort étonnant que, si l'on adoptoit un projet aussi inhumain, bientôt on n'osât plus confier aux soins de la nation ces enfans, dont on assureroit par-là une servitude perpétuelle. Eh ! il y auroit bien mieux donner des moyens de conserver la vie à ces êtres malheureux, que de s'en emparer aussi légèrement au moment où ils doivent commencer à être libres, pour enchaîner leur volonté le reste de leurs jours. Ces projets de conservation & de sagesse, M. Boufemard vient de les donner en proposant d'engager les citoyens à adopter des

*enfants-trouvés* sous la condition d'être payé pendant seize ans 100 liv. chaque année de l'existence de l'enfant adopté; sous la condition que cet enfant seroit traité, relativement à l'éducation & aux soins, comme ceux de la maison, & que cette adoption effaceroit l'espece de tâche que le préjugé a si mal-à-propos répandu sur l'existence de ces êtres déjà assez infortunés, infiniment à plaindre & nullement coupables.

Entrons dans quelques détails.

Depuis vingt-ans, une année dans l'autre, on a reçu chaque année à Paris cinq mille *enfants-trouvés*, & s'il y en avoit proportionnellement autant chaque année dans le reste du royaume, le nombre monteroit au moins à cent-vingt mille, mais on ne croit pas qu'il aille au delà de vingt-cinq mille; ce qui, joint à ceux reçus à Paris, porte le nombre des *enfants-trouvés* annuellement dans le royaume à trente mille. Mal-gré ce nombre, qu'on peut regarder comme très-moderne, si, comme dans la supposition ordinaire, il ne mouroit chaque année qu'un de ces enfans sur trente-six, au bout de vingt ans, les naissances même n'augmentant pas, il se trouveroit dans le royaume au moins cinq cents quatre-vingt mille *enfants-trouvés*, & cependant on n'en compte pas actuellement plus de quarante mille, ce qui sembleroit prouver une vérité qui seroit bien aiseuse, qu'au lieu d'un sur trente-six, il en meurt vingt-huit sur trente. Mais supposons pour un instant qu'en prenant le moyen proposé, vu les dangers que coûtent les enfans que l'on expose, le temps qui se passe nécessairement avant qu'on puisse leur donner les secours qu'ils exigent, & celui qui se passeroit encore avant qu'ils fussent adoptés, l'on en perdît chaque année un sur quatre, soit de ceux qui naissent, soit de ceux qui restent, il en résulteroit, en supposant toujours les naissances de trente mille chaque année, qu'au bout de dix ans il se trouveroit dans le royaume à peu près cent-dix-huit mille enfans, & au bout de vingt ans cent vingt mille, ce qui supposeroit à peu près quatre mille enfans par province. Dans le cas que la France fût partagée en trente provinces à peu près égales en population, & en supposant que l'on voulût donner cent francs par an pour chacun des enfans adoptés, comme ce marché seroit à l'avantage de la personne qui adopteroit (puisque'elle y gagneroit 45 liv. la première année, les sept suivantes 50 liv. chacune, & 70 liv. les sept ou huit dernières) comme cette adoption contribueroit au bonheur de ces enfans & à la population, on doit croire que tous seroient adoptés, ce qui exigeroit dans chaque province un fonds de 400,000 liv. chaque année (somme bien inférieure à celle que coûtent à l'état les mêmes individus, qui lui

sont inutiles & à chargés à la société). Au surplus, ceux qui ne seroient pas adoptés par des particuliers le seroient par les provinces, & les garçons & les filles, après avoir été reçus jusqu'à l'âge de six ans dans les hôpitaux désignés pour cet objet, seroient placés, les garçons à l'école militaire de chaque province, & les filles dans des couvens choisis pour leur éducation, les uns & les autres jusqu'à l'âge de seize ans. À cet âge les filles ne recevront plus que 50 liv. chaque année jusqu'à l'âge de vingt ans, & les garçons 60; mais tous ceux dont la tournure seroit espérer de la taille, de la force & une bonne constitution, & qui voudroient s'engager à servir quatre ans dans la milice, recevraient, au lieu de 60 liv., 100 liv. chaque année, & le droit d'être reçu gratuitement pendant six ans dans la boutique de l'artisan qu'il choisiroit pour y apprendre un métier, si après ses deux premières années de service il vouloit faire un second engagement, ce qui le meneroit à vingt quatre ans.

Dès-lors, si vous adoptez l'idée si naturelle de n'avoir que des troupes provinciales pour troupes de ligne & des milices; si vous recrutez les troupes provinciales par vos milices, & c.: l'écarter par tous les citoyens sans distinction, depuis l'âge de seize ans jusqu'à celui de quarante, (personnellement par tous ceux qui le pourront ou le voudront, & par des avoués pour tous les autres,) vous trouverez des ressources infinies dans les jeunes *enfants-trouvés* adoptés par des citoyens ou élevés par la province; & si vous accordez le même avantage dont nous venons de parler, de pouvoir apprendre gratuitement un métier quelconque pendant six ans & travailler dans une boutique choisie à cet effet, à tout jeune homme, qui, après s'être engagé dans la milice à seize ans, voudroit, après deux ans de service, faire un nouvel engagement de quatre ans, c'est-à-dire, servir jusqu'à vingt-quatre ans, vous auriez certainement un nombre d'aspirans au service beaucoup plus fort que celui qui vous seroit nécessaire pour entretenir toujours au complet toutes vos troupes. Pouvez ensuite la sagesse, après avoir fixé le terme des engagements à quatre ans, de promettre à tout soldat qui aura fait six engagements, non les invalides mais la véterance, c'est-à-dire, le droit de jouir des invalides lorsque l'âge ou les infirmités les auront mis dans le cas de ne pouvoir plus s'en passer, & dès-lors vous aurez des soldats qui solliciteront de faire six engagements, ce qui diminuera infiniment les mouvemens & les vides si communs dans nos troupes, telles qu'elles sont recrutées & constituées aujourd'hui. Je m'arrête là où il faudroit de plus grands détails, parce qu'ils tiendroient tous à une constitution militaire absolument différente de celle si mauvaise que l'on tourne & retourne sans cesse depuis plus de cin-



quante ans, & dont on ne fait qu'augmenter les défauts ou les pallier; d'ailleurs, il suffiroit de parcourir les différens articles que M. le chevalier de Cessac a fournis à la partie militaire de ce Dictionnaire & quelques autres, pour se convaincre toujours d'avantage d'une vérité dont je ne parle qu'en passant, & pour trouver de grands moyens de remédier à des maux qui deviennent tous les jours plus incurables.

**ENGAGEMENT**, (supplém.) Une ordonnance, en date du 30 juin 1788, a changé quelques détails relatifs aux *engagemens*; nous croyons devoir les faire connoître, ils peuvent être utiles à un grand nombre de classes de la société. A ces détails nous joindrons les réflexions que nous ont inspiré le désir de faire concorder autant qu'il est possible l'institution vicieuse du recrutement à prix d'argent, avec la constitution d'un peuple libre.

Tout citoyen peut retenir un *engagement*, pourvu qu'il soit passé & ratifié suivant les formes. La loi devoit-elle donner autant de latitude? je ne le crois point; c'est multiplier les hommes intéressés à séduire la jeunesse: les militaires en activité & les officiers municipaux devroient seuls avoir le droit de retenir les *engagemens*.

Tout *engagement* qui est l'effet de la surprise, de la force ou de la menace, est nul de plein droit, & celui qui l'a retenu est menacé d'une peine grave, suivant l'exigence du cas. Ce n'est point en faisant des prohibitions & des menaces vagues qu'on parviendra à prévenir les méfaits des recruteurs; c'est en faisant des loix qu'il soit impossible d'éluder; c'est en donnant au contrat d'enrôlement une grande authenticité, qu'on mettra la jeunesse à l'abri des pièges que lui tendront toujours les recruteurs.

Tout homme qui a vu un recruteur user de menace, de force ou de violence, pour obliger un citoyen à contracter un *engagement*, est obligé d'en avertir le commissaire des guerres, le magistrat ou les officiers chargés de la police des villes.

On ne doit engager aucun homme qui ne soit sain, bien conformé, & d'une volonté décidée pour le service.

Les hommes de recrue pour l'infanterie doivent avoir au moins cinq pieds un pouce pieds nus; ceux pour les huzards & chasseurs deux pouces au moins; mais pas plus de quatre; pour les dragons il faut avoir trois pouces au moins, mais pas plus de cinq; pour la cavalerie de même, jamais moins de trois pouces.

On ne peut, en aucun temps, engager un homme qui a moins de seize ans; en temps de paix, on ne doit point engager un homme qui a plus de trente-cinq ans, & en temps de guerre plus de quarante-cinq, & encore faut-il que ces derniers aient précédemment servi.

Moins de seize ans! quoi! à seize ans vous me permettez de vendre ma liberté; à seize ans vous me permettez de contracter un *engagement* qui me liera pendant huit ans; à seize ans vous me permettez de disposer de moi, & vous ne me permettez point d'aliéner le meuble le moins précieux, de contracter l'*engagement* pécuniaire le moins conséquent! ah! c'est bien là une des inconspéquences les plus graves que la manie d'avoir de grandes armées toujours subsistantes ait pu produire. Et d'ailleurs, que voulez-vous faire d'un enfant de seize ans? A cet âge est-on capable de supporter les fatigues les moins considérables de la guerre? A cet âge est-on assez instruit pour éviter les pièges nombreux que le vice nous tend? A cet âge a-t-on assez pratiqué le métier qu'on a appris pour ne point l'oublier? A cet âge sent-on la force de l'*engagement* que l'on contracte? Sait-on si on a le goût, les moyens de les remplir? Je m'arrête, car je ne finirois point si je voulois tout dire: voyez. *Aca.* Si nous sommes sages, nous exigerons que nos recrues aient au moins dix-huit ans, sans doute nos neveux, plus sages que nous, exigeront qu'ils aient atteint leur vingt-unième année.

On ne peut engager, pour les régimens nationaux, que des hommes de la domination française, & pour les régimens étrangers au service de la France, que des étrangers. *Voyez Racarus.*

Il est défendu d'enrôler les vagabonds, les mendians d'habitude, les gens suspects ou soupçonnés de crime, ainsi que ceux qui sont poursuivis ou flétris par la justice. Cette disposition est pleine de sagesse, mais elle sera long-temps violée; elle le sera toujours si les régimens ne sont point cantonnés pour leurs recrues, & surtout si les capitaines ne sont point intéressés à avoir des hommes sains; cette disposition sera long-temps violée, si le soldat n'est point très-honoré, & si on ne prend pas des moyens infailibles pour assurer aux régimens le moyen de se recruter autrement qu'à prix d'argent.

Les hommes qui ont passé par les verges ou les courroies & qui ont été chassés d'un régiment; les personnes affligées de défauts naturels ou d'infirmités habituelles apparentes ou secrètes; les soldats provinciaux; les hommes classés dans la marine, soldats de marine, garde-côte, canonier garde-côte; les habitans de Rhé ou d'Oléron; les hommes engagés pour un autre régiment, & ceux qui ayant déjà servi ne produiront point un congé absolu en bonne forme; les domestiques d'officier dans la même garnison ou pendant la guerre durant la campagne, à moins qu'ils ne soient porteurs d'un congé de leur maître en bonne forme; les charetiers ou autres hommes servant dans les équipages de l'artillerie ou des vivres, s'ils ne sont aussi pourvus d'un congé en bonne forme;

les invalides détachés, sans la permission du commandant de la compagnie, & enfin les déserteurs ennemis ou étrangers, sans la permission du général de l'armée.

On doit déclarer à l'homme de recrue l'espèce de troupe ou le régiment pour lequel on l'engage.

Dans les troupes nationales on ne peut engager pour moins de huit ans, ni pour plus de douze. Dans l'infanterie étrangère on peut engager pour quatre ou pour huit ans.

Pourquoi cette différence entre les troupes françaises & les troupes étrangères? Si l'on permettoit aux François de s'engager pour quatre ans, on auroit un nombre de recrues plus considérable & moins de désertion; on auroit moins d'argent à donner aux recrues, ainsi l'immoralité des *engagemens* à prix d'argent deviendroit moins grande. Ce que je dis des *engagemens* est également applicable aux rengagemens. Nul homme ne devoit avoir jamais plus de quatre ans à faire; mais on devoit déterminer qu'il pourroit toujours se porter à ce terme. Voyez RENGAGEMENTS.

On peut donner 100 liv. à tout homme qui s'engage pour l'infanterie française; 120 liv. pour l'infanterie étrangère; 125 liv. pour la cavalerie; 115 liv. pour les dragons, les chasseurs & les hussards: on passe de plus 3 sous par lieue pour les frais de route, depuis le lieu de l'engagement jusqu'au régiment.

Une grande question à résoudre est celle-ci. Est-il sage, est-il moral de faire de l'argent le prix d'un contrat que l'on passe avec la patrie? Quelque jour cette question sera offerte à l'une de nos législatures, & je ne doute point qu'on ne se détermine pour la négative. En attendant on devoit faire une loi formelle sur le prix des *engagemens*, & défendre, sous les peines les plus sévères, de dépasser le prix fixé; en attendant on devoit, pour afoiblir l'immoralité des *engagemens*, obliger les recruteurs à consacrer en leurs mêmes une portion plus considérable de la somme due aux recrues; en attendant on ne devoit point permettre aux recruteurs de marchander avec les recrues; tout homme engagé devoit toucher la même quantité d'argent: ainsi le recruteur n'ayant plus aucun intérêt à trouver la marchandise la moins chère, n'en prendroit plus que de la bonne.

Les régimens étrangers sont fixés, pour cet objet, à 7 liv. 10 sous.

Dans l'infanterie, il faut que le soldat de recrue soit porteur d'un billet de 36 liv.; dans les hussards, & les dragons & les chasseurs, de 45 liv., & dans la cavalerie, de 60 liv.: ces restans d'engagement sont destinés au petit équipement de l'homme de recrue.

Tout engagement conditionnel est défendu; il est défendu de même de faire aux recrues aucune promesse qui soit contraire aux ordon-

nances. On ne peut obliger un homme de recrue à servir dans un autre régiment que celui pour lequel il s'est engagé, le roi seul s'est réservé le droit de faire ces changemens. Tousjours des défenses, & jamais de moyens pour empêcher de les violer. Ce n'est qu'en assujettissant les *engagemens* à des ratifications publiques, à des ratifications solennelles qu'on parviendra à prévenir les *engagemens* conditionnels; ce n'est qu'en anulant sans indemnité ceux qui auront été contractés avec condition, qu'on mettra des bornes à la mauvaise foi des recruteurs. La laitiude que la loi donne ici au chef suprême de l'armée n'est-elle point abusive? Je sai bien que si les deux parties contractantes convenant de cette clause personne n'a rien à dire: mais au moins faudroit-il qu'elle fût connue, bien connue de toutes deux. Le contrar d'enrôlement à cela de particulier, que l'une des parties, le recruteur, n'est presque jamais trompé que par fa faute, parce qu'il connoit la loi, tandis que l'homme de recrue ne la connoit point.

Avant d'engager un homme, on doit lui demander son nom, son âge, sa demeure, le nom de son pere & de sa mere quel est son métier, sa profession & ce qu'il a fait jusqu'à ce jour; s'il a servi comme domestique, le nom de son maitre; s'il est artisan, le nom de l'ouvrier chez lequel il a travaillé; s'il est marié, s'il a des enfans: on doit lui faire ensuite toutes les questions qui peuvent faire connoître s'il ne se trouve point, dans un des cas prévus dans le commencement de cet article. Si l'homme qui se présentera à des passe-ports, des congés ou des papiers de famille on les examinera, & on s'assurera avant qu'il sera possible, par des enquêtes faites sur les lieux, de la vérité de ses déclarations.

Après ces questions préliminaires on toise l'homme, & on procede enfin à son engagement.

Il y a pour chaque engagement cinq objets à remplir: 1°. L'engagement; 2°. le signalement; 3°. le détail des renseignements; 4°. le certificat du chirurgien & la ratification de l'engagement.

Les *engagemens* doivent être imprimés & conformes à un modele déterminé. Cette condition n'est cependant point obligatoire; les *engagemens* manuscrits sont valables, ne sùnt-ils point exactement libellés comme ce modele.

Ce sont les formalités, plutôt que la forme, qui rendent les *engagemens* nuls. Les conditions obligatoires sont, la date en toutes lettres, le seing du recrue & la ratification.

Si l'homme de recrue sait écrire, il doit remplir lui-même l'imprimé d'engagement, qu'il doit dater en toutes lettres & signer de son nom de baptême & de famille; le recruteur, de son côté, doit remplir, signer & dater le certificat d'engagement,

d'*engagement*, & le remettre à l'homme de recrue. Lorsque l'homme de recrue ne saura point écrire, il doit faire sa marque en présence de deux témoins, qui doivent signer comme tels.

L'*engagement* signé, le recruteur remplit le relie de l'imprimé ainsi que la café des renseignements, ayant soin d'y insérer le nom, qualité & demeure des père & mère, & s'il est possible des trois plus proches parens ou amis du recrue, avec les lieux indicatifs de leur demeure. C'est ici sans doute que les législateurs d'un peuple sage, d'un peuple libre, que des législateurs philosophes auroient ajouté une condition bien essentielle, bien morale, celle d'obliger le recruteur à avertir le père, le tuteur ou les parens de l'enfant mineur, que leur fils, leur neveu ou leur pupille veut se soustraire à leur autorité; c'est ici qu'ils auroient, en affirmant l'autorité paternelle, rendu un hommage public à cette première souveraineté. Qu'on ne dise point qu'on auroit moins de recrues, car on seroit la critique la plus cruelle de l'état du soldat, on montreroit la profession militaire comme avilie aux yeux de l'opinion. Jusqu'au moment où l'on sera glorieux d'avoir un fils au service, on n'aura point de bonne armée, & l'on rougira d'être soldat, jusqu'à ce que la loi ait ordonné aux pères d'intervenir dans le contrat d'enrôlement.

Le recruteur doit le faire remettre les passe-ports, les congés ou les autres papiers dont le recrue est nanti, & le conduire ensuite chez un chirurgien pour le faire visiter, afin de s'assurer qu'il n'a point d'infirmités & qu'il n'a point été flétri par la justice; la visite du chirurgien a aussi pour objet d'aider le recruteur à perfectionner son signalement. Le chirurgien doit après sa visite remplir le certificat à sa café, le dater & le signer. Quoique le chirurgien reconnoisse l'homme de recrue des infirmités ou d'autres causes qui le mettent dans le cas de n'être point propre au service militaire, il n'en faut pas moins le présenter au commissaire, car c'est en la présence de cet officier public que l'*engagement* doit être annulé.

Nul recruteur n'a le droit de faire mettre pendant plus de deux fois vingt-quatre heures un homme de recrue en prison, sans en avoir pris l'ordre par écrit du commissaire des guerres ou du subdélégué, & encore faut-il, pour commencer par constituer l'homme de recrue en prison, une nécessité reconnue indispensable.

Après la visite du chirurgien, ou au plutard dans les vingt-quatre heures de la date de l'*engagement*, le recruteur est obligé de conduire l'homme de recrue devant le commissaire des guerres, & à son défaut devant le subdélégué, maire ou syndic du lieu, pour faire ratifier l'*engagement*. Si l'homme de recrue, au moment de la ratification, réclame contre la va-

lidité de son *engagement*, le commissaire des guerres ou tout autre préposé à la ratification tâchera de vérifier le fait s'il est simple, & s'il est grave, il en fera une information dans les règles, & si cette vérification ou cette information lui fait juger indispensable de ne point ratifier l'*engagement*, il s'assure de l'homme de recrue & en rendra compte au commandant de la province ou au secrétaire-d'état de la guerre.

Si les réclamations de l'homme de recrue ne sont point fondées, le commissaire des guerres ratifie l'*engagement*, remplit la ratification qui est au bas de l'imprimé, en lisant auparavant à l'homme de recrue l'*engagement* qu'il a contracté, pour savoir s'il n'a rien à réclamer contre son contenu. Et c'est-là ce que l'on appelle une ratification! Si l'on avoit comment le font ces ratifications, on leur donneroit bien moins encore ce nom pompeux. Une preuve certaine que ces prétendues ratifications sont inutiles, c'est que je n'ai point oui dire qu'un seul *engagement* ait été rompu, qu'une seule réclamation ait été écoutée. La ratification ne méritera ce nom, que lorsqu'elle sera faite dans la salle du conseil de la municipalité par le président du bureau; que lorsque les témoins de l'*engagement* y seront appelés pour certifier qu'il n'y a eu ni dol, ni ruse, ni condition, & que l'homme de recrue n'étoit point pris de vin; cette ratification ne méritera ce nom, que lorsque les parties contractantes valideront l'une & l'autre l'*engagement* en l'avouant en présence des magistrats; que lorsque l'une & l'autre seront parfaitement libres de le rompre. Car qu'est-ce qu'une ratification si elle n'est pas libre? ou écrivons ce mot, ou donnons-lui sa pleine & entière signification. Je voudrois donc que l'*engagement* ne fût regardé que comme un projet de traité, jusqu'au moment où les officiers municipaux y seroient intervenus comme témoins, comme garans; je voudrois que toute somme d'argent donnée d'avance fût regardée comme non payée, ou que l'homme de recrue fût tout au plus obligé de rendre sa liv. au recruteur; je voudrois que le père, le tuteur ou un proche parent fussent appelés à la ratification de l'*engagement* d'un mineur, & qu'ils pussent s'opposer à son exécution; je voudrois que les officiers municipaux fussent obligés de contraindre le recruteur à remplir toutes les conditions prescrites par les loix. Oui, dira-t-on sans doute, toutes ces précautions sont bonnes, sont sages; mais si elles étoient adoptées, on n'engageroit personne. Je crois bien que le nombre des recrues diminueroit; je crois bien que les enfans qui ont été séduits, que les jeunes gens transportés par une passion violente ne ratifieroient point; mais les hommes qui ont réellement du goût pour la profession militaire ne s'en engageroient pas moins, & ceux-là sont

les seuls qu'il soit utile de conserver : on pourroit d'ailleurs n'employer la ratification que pour les personnes qui auroient moins de vingt-un ans, & la réclamation pour les autres. Je m'explique : tout homme qui auroit plus de vingt-un ans ne devroit être libre que de réclamer contre le dol, la surprise ou les conditions, tandis que l'homme qui auroit moins de vingt-un ans devroit être le maître de réclamer contre l'*engagement* lui-même. Je n'ai pas besoin, je pense, de motiver la différence que j'ai établie ici entre la réclamation & la ratification : tous les bons esprits en sentiront la nécessité & la justice.

Nul recruteur ne peut rendre l'*engagement* qu'il a retenu ; le colonel seul en peut ordonner.

Dès que l'*engagement* est ratifié, le recruteur doit l'adresser au commandant du régiment dans lequel le recrue doit servir ; il doit aussi envoyer une copie de cet *engagement* & de la déclaration qui en est la suite, au prévôt général de la province de laquelle l'homme de recrue a dit être.

Telles sont les formalités que doivent remplir toutes les personnes qui sont obligées par leur état à faire des recrues, ou qui par choix se décident à ce genre de travail.

ENRÉGIMENTER, (former un régiment.) Si on rassembleroit sous les mêmes drapeaux & sous le même chef, ou plusieurs compagnies de volontaires, ou nos compagnies détachées des invalides, ou nos compagnies d'ouvriers, on diroit qu'elles ont été enrégimentées.

ENSEMBLE. Il est plus vrai qu'on ne le croit que la plupart de nos erreurs naissent de l'abus des mots : cet article en offrira une preuve. Il est certain que les succès dépendent en grande partie de l'accord qui regne entre les troupes ; il est par conséquent incontestable que les troupes doivent exécuter en même temps les commandemens qu'on leur fait, & par conséquent encore, pour me servir d'un seul mot, qu'elles doivent agir avec *ensemble*. Mais, parce que les troupes doivent agir avec *ensemble*, doit-on tourmenter les individus, pour qu'ils portent en même temps, avec la même force, au même endroit de leur arme, la même main, le même doigt ; pour qu'ils tournent la tête vers le même objet, avec la même vivacité & la même précision ? Non sans doute. Des hommes plus occupés des résultats brillans que des résultats solides, plus sensibles à l'effet théâtral qu'à l'effet militaire, en un mot, des hommes d'un esprit borné peuvent seuls avoir tiré une pareille conclusion. Une preuve de cette vérité, c'est que la loi, & en France les lois relatives aux exercices militaires sont minutieuses, n'exige point l'espece d'*ensemble* dont la plupart de nos chefs militaires se montrent si jaloux. Elle dit bien qu'on montrera au soldat à exécuter chaque

temps avec la plus grande vivacité, mais elle ne veut point qu'on exige de lui qu'il s'arrête sur les différens mouvemens ; mais elle ne veut point que les temps soient parfaitement distincts ; aussi elle ne demande point cet *ensemble* si désiré par nos inspecteurs, instructeurs, &c. Arriver avec la plus extrême célérité aux résultats, voilà tout ce qu'elle prescrit, tout ce qu'elle doit prescrire, tout ce que nous devons exiger, & tout ce que nous exigerons sans doute, dès l'instant où l'esprit public se fera introduit dans notre armée ; dès le moment où nous aurons reconnu que nous pouvons ne rassembler nos troupes que pendant un petit nombre de mois, & employer, pour les arracher à l'oisiveté qui les consume, mille moyens plus heureux qu'un ridicule *ensemble*. En m'élevant ainsi contre l'*ensemble* de notre maniment des armes & de notre marche, je ne prétends cependant point l'en bannir, mais le réduire à ce qu'il doit être, mais déraciner les idées fausses qu'un abus de mots a fait croître. Qu'il regne une grande harmonie entre les chefs des troupes & les ministres ; qu'un accord parfait soit constamment entre nos généraux ; que nos troupes agissent avec un juste *ensemble*, & nous verrons les succès naître bien plus sûrement que de la puérile précision qui a fait depuis vingt ans le malheur de notre armée. Voyez. MANIÈRE DES ARMES.

ENTERREMENT, (action d'enterrer.) Nous nous arrêtons sur ce mot : 1°. pour mettre sous les yeux des généraux des exemples qui prouvent combien il est nécessaire de faire enterrer les morts avec soin ; 2°. pour indiquer aux législateurs une source de récompenses militaires dans laquelle ils peuvent, & peut-être même dans laquelle ils doivent puiser.

## §. I.

De la nécessité d'enterrer en campagne les morts avec soin.

Les Carthaginois assiégent Syracuse ; ils négligent d'enterrer les morts avec soin ; une maladie contagieuse se met dans leur armée ; ils perdent une très-grande quantité d'hommes.

L'armée de Louis VIII fait le siège d'Avignon ; les chaleurs sont excessives ; on n'a pas le soin d'enterrer les morts profondément ; une nuée d'insectes couvre l'armée ; une maladie contagieuse s'en empare & la ruine. Louis IX dut une partie de ses malheurs en Égypte à la même cause.

Les sièges longs & meurtriers sont presque toujours accompagnés de maladies contagieuses & cruelles, que les gens de l'art attribuent en grande partie au peu de précaution avec laquelle on enterre les morts. M. Maret, dans son *Mémoire sur les enterremens dans l'enceinte*

es villes, prétend & prouve que la maladie connue sous le nom de *peste hongroise* ou *peste maligne des camps*, maladie cruelle qui a détruit plusieurs armées, a pour cause les émanations putrides des cadavres enterrés sans soin.

L'histoire de notre temps n'offre point d'exemples très-frapans en ce genre; mais peut-être n'a-t-on pas cherché à reconnoître l'influence qu'a, sur la santé des gens de guerre, le peu de précautions que l'on prend à cet égard. Voyez, SANTÉ.

## §. II.

## Des enterremens considérés comme récompenses militaires.

Tous les poètes de l'antiquité s'arrêtent avec complaisance à décrire la pompe avec laquelle les chefs des armées faisoient ensevelir ceux des combattans qui étoient morts les armes à la main. Quoiqu'on ne puisse douter que leurs écrivains n'aient la vérité historique pour base, c'est sur l'histoire seule que nous fixerons nos regards.

Les Athéniens sont, je crois, les premiers qui aient célébré d'une manière particulière & solennelle les funérailles de ceux qui étoient morts pendant la guerre. Après chaque campagne on ramassoit les ossemens de tous ceux qui avoient été tués dans les combats, on les rassembloit dans une rente; on les exposoit pendant quelque temps à la vénération publique; on les recueilloit ensuite dans des cercueils faits de bois de cyprès; on laissoit un des cercueils vides pour le corps de ceux qu'on n'avoit pu retrouver; on transportoit ces cercueils dans le sépulchre public, & alors un orateur prononçoit leur oraison funèbre. Après la bataille de Marathon, ils élevèrent sur le champ de bataille un monument funéraire à la mémoire de ceux qui avoient perdu la vie en combattant. Après la bataille de Chéronée, ils les firent enterreux aux dépens du public.

À Lacédémone les sépultures devoient être simples & sans inscription: cette loi n'éprouvoit d'exception qu'en faveur des Spartiates morts à la guerre.

Les habitans primitifs de l'Espagne n'accordoient qu'aux hommes tués à la guerre l'honneur de servir de pâture aux oiseaux de proie: le corps du reste des citoyens étoit brûlé.

Le consul Publius Posthumius ayant remporté sur les Sabins deux victoires mémorables, en ce qu'elles couvroient peu de sang à la république, obtint pour lui & toute sa famille le privilège d'avoir un sépulchre dans l'enceinte de Rome. Publicola fut enterré aux dépens du trésor public; la république lui accorda un sépulchre dans la ville, & fit élever un monument

dans le Forum pour servir de tombeau à sa famille.

Alexandre faisoit élever de superbes mausolées à ceux de ses guerriers qui mouraient les armes à la main. Eumèue, un des généraux qui se partagèrent les états de ce conquérant, fit, après une bataille, ramasser par ses soldats une grande quantité de bois, brûler le corps des morts & élever de prodigieux monceaux de pierres sur l'endroit où on avoit déposé leurs cendres. Après la bataille de Pharsale, César fit faire de superbes funérailles à ceux de ses officiers & de ses soldats qui étoient morts en combattant. Les cendres de Crispinus, qui s'étoit signalé d'une manière toute particulière, furent déposées dans un tombeau particulier qu'on érigea en son honneur.

On trouve l'usage des pompes funèbres jusqu'à dans les forêts du Nord.

Les temps modernes offrent aussi des exemples en ce genre.

Après la bataille de Cocherel, Duguesclin commanda qu'on rassemblât les corps des principaux officiers français qui venoient d'être tués, afin, dit-il, qu'on les fit inhumer honorablement, comme gens qui venoient d'expirer pour la gloire de leur nation. Personne n'ignore que les vertus & les talens de ce héros valurent à ces cendres un asyle dans le tombeau de nos rois.

Olivier de Lamarche rapporte le fait suivant. „Messire Cornille, bâtard de Bourgogne, ayant été tué dans une bataille, le fit enterrer, la duchesse, à Saint-Goult moult honorablement, car elle l'aimoit moult pour ses bonnes vertus, & sur mise sur lui sa banuiere, son étendard & son pennon; & depuis me dit Toison-d'or qu'il n'appartenoit à hommes ces trois choses être mises sur la sépulture s'il n'étoit mort en bataille, mais bien l'une ou les deux, & non point les trois ensemble „.

Les pompes funèbres que l'on faisoit aux chevaliers, les ornemens dont on chargeoit leurs tombeaux, la différente position dans laquelle on plaçoit leurs épées, leurs boucliers, suivant les circonstances plus ou moins glorieuses qu'ils avoient accompagnées leur trépas, étoient pour eux autant de récompenses.

On fait enfin que les cendres de Barbasan, de Turenne ont été confondues avec celles de nos souverains, & celles de Vendôme avec celles des Infans d'Espagne.

## ENTÈREMENT DE LETTRES DE GRÂCE. VOYEZ, LETTRES DE GRÂCE.

ENTÈTEMENT. C'est parce qu'on a confondu la confiance avec l'opiniâtreté, avec l'entêtement, qu'on a dit que le général le plus entêté est ordinairement victorieux: il y a cependant bien loin de l'une de ces qualités à l'autre. La première est une vertu, la seconde est un vice; celle-là est le produit de la réflexion, celle-ci a pour cause la présomption dans

O o ij

l'esprit, l'orgueil dans le cœur, la roideur dans le caractère. Nous laisserons à l'Auteur du *Dictionnaire de Logique* le soin de définir l'*entêtement*, & d'indiquer les moyens de s'en garantir; à l'Auteur du *Dictionnaire de Morale* le soin de faire connoître aux hommes les motifs qui doivent les porter à s'en corriger, & nous, nous montrerons, par un seul exemple, que ce vice est très-funeste aux généraux, & qu'il est difficile à la bravoure, même la plus grande, de réparer les maux qu'il a faits: je veux parler de la célèbre bataille de Saint-Quentin. Tous les historiens conviennent que l'*entêtement* du connétable de Montmorency fut la cause de notre défaite, & que la valeur de nos troupes ne peut réparer les fautes que l'*entêtement* avoit fait faire à notre général: voyez dans tous les historiens françois le récit de cette journée désastreuse, elle est trop connue pour avoir besoin d'être transcrit ici.

**ENTHOUSIASME.** S'il est vrai, comme on n'en peut douter, que la nature a gravé très-profondément dans le cœur de l'homme la crainte de la douleur & l'horreur de la mort, il faut, pour rendre les hommes braves, c'est-à-dire, pour les déterminer à braver la douleur & la mort, chasser au moins momentanément les impressions que la nature a gravées en eux: de toutes les manières de produire cet effet, la meilleure & la plus sûre c'est l'éducation; voyez ce mot. Mais est-il possible de suppléer au vice ou au défaut d'éducation? Cela est possible jusqu'à un certain point. Il faut pour cela allumer dans le cœur de l'homme une passion qui, portant le trouble dans ses sens, lui fasse oublier le sentiment de sa propre conservation: plus cette passion sera ardente, plus elle sera heureuse; si elle parvient jusqu'à l'*enthousiasme*, ses effets seront certains. Pour rendre braves des hommes que l'éducation n'a point fait tels, il ne s'agit donc que d'allumer en eux les passions les plus capables d'exciter un *enthousiasme* aussi violent que durable. Voyez, pour le choix de ces passions, les articles AMOUR PROPRE, ENCOUAGEMENT, ÉDUCATION, PATRIE, GLOIRE, RÉCOMPENSES.

**ÉPITAPHES,** (récompense militaire). Les peuples étoient souvent, comme nous l'avons vu dans l'article ENTERREMENT, sur la tombe des guerriers qui avoient bien mérité de la patrie, des monumens qu'ils chargeoient d'inscriptions glorieuses & qui contenoient le détail de leurs actions: les nations modernes ont imité cet exemple, & les écrivains militaires ont conseillé aux généraux & aux législateurs d'en faire une loi. Philippe de Cleves recommande au général de faire, après une bataille, enterre honorablement les hommes qui s'y seront distingués par leur valeur, & de leur accorder des *épitaphes* honorables; cela vous fera, dit-il, aimer de chacun & aurez honneur.

Parmi les *épitaphes* dont on a chargé la tombe des guerriers célèbres, il en est deux qui m'ont paru dignes d'être consignées dans cet ouvrage; celle du général Merci & celle de Chevert. La première par son iacobsme, & la seconde, parce qu'elle peint avec peu de traits le guerrier qu'elle doit faire connoître.

*Sta Victor, hercem calcat Mercus.*

*Sans vœux, sans fortune, sans appui, orphelin des enfance, il entra au service dès l'âge de onze ans; il s'éleva, malgré l'envie, à force de mérite, & chaque grade fut le prix d'une action d'éclat. Le seul titre de maréchal de France a manqué, non pas à sa gloire, mais à l'exemple de ceux qui le prendront pour modèle.*

Combien les *épitaphes* ne produiroient-elles pas des effets heureux, si chaque homme devoit avoir la sienne tracée par la main de la vérité! L'académie des inscriptions trouveroit-elle au dessus d'elle de composer ces *épitaphes*? Un de nos moralistes a eu sur les *épitaphes* une idée qui m'a toujours plu. Il faudroit que chacun fit de bonne heure son *épitaphes*; qu'il la fît la plus belle possible, & qu'il pâisât sa vie à la mériter.

Il est une espèce d'hommes pour qui cette espèce de récompense paroît ridicule, mais aussi n'est ce point pour cette classe d'hommes que je parle; jamais ils ne méritèrent d'*épitaphes* honorables.

Les *épitaphes* sont, avec le reste de tels honneurs, une preuve évidente que les récompenses ont été instituées moins pour ceux à qui on les accorde, que pour ceux qui sont les témoins de leur distribution.

**ESCALADE,** (suppl.) Attaque d'une place ou d'un poste, qu'on exécute en gagnant le haut des murs ou des remparts par le moyen d'échelles.

Je ne fais si je suis dans l'erreur, mais je crois fermement qu'il seroit infiniment plus aisé de s'emparer de nos places modernes au moyen d'une *escalade*, que des places fortifiées à l'antique. Les murs en sont infiniment moins élevés, les fossés moins profonds, les remparts plus larges & moins coupés: le peu d'usage qu'on a fait de ce genre d'attaque, a rendu d'ailleurs les défenseurs des places beaucoup moins soigneux à cet égard. Nos ouvrages avancés, qu'on cite avec complaisance, n'opposent à cette espèce d'attaque que des obstacles foibles; il est aisé de les éviter en se dirigeant vers la capitale des baillons, ou peut-être même de passer dans leurs fossés, sans être découvert par les assiégés: j'ai été affirmé dans cette opinion, par ce qu'a écrit sur les *escalades* l'Auteur qui a composé l'article ESCALADE, dont celui-ci n'est qu'un supplément,

& sur-tout par un passage de M. Mauvillon. Cet écrivain, qu'on ne peut pas soupçonner d'adopter trop facilement les opinions des anciens sur la guerre, dit, dans son *Essai sur l'influence de la poudre à canon dans la guerre moderne*, qu'on se rendroit maître de nos places avec moins de temps, moins de dépense & moins de sang, si on escadaloit une place en cinq ou six endroits différens, qu'en l'ataquant en forme. Déterminé par ces raisons & ces autorités, je vais rassembler ici les maximes militaires relatives aux *escalades*, & indiquer les sources où l'on peut puiser les exemples les plus célèbres en ce genre.

Avant de se résoudre à employer l'*escalade* pour surprendre une place, il faut se procurer toutes les connoissances qu'on doit avoir acquises avant de se résoudre à ataqquer une place ou un poste par surprise. Voyez le mot *surprise* & le chapitre XII du Guide de l'Officier en campagne.

La manière de se procurer ces connoissances est détaillée dans les articles RECONNOISSANCE, SURPRISE, & dans l'ouvrage que nous venons de citer.

Après avoir acquis ces connoissances & s'être assuré par des vérifications, voyez VÉRIFICATIONS, faites avec soin qu'on n'a pas été induit en erreur, on s'occupe à faire construire des échelles : voyez dans ce supplément notre article ÉCHELES. Qu'on se souvienne toujours que les *escalades* de Nîmes, par Bénétaire ; de Marseille, par Constantin ; du château de Milan, par Salvisian ; de Gènes par le comte Rangone ; de Quers, par Brissac ; de Siene, par le marquis de Mervignan, & de Pylance, par Montluc, manquèrent, parce que les échelles furent trop courtes.

Comme les *escalades* ne peuvent réussir qu'autant qu'elles sont enveloppées du secret le plus profond, on fera toujours construire les échelles dans des endroits clos où les ouvriers seuls entreront, & on prendra les précautions les plus grandes pour qu'ils ne puissent évenier le secret. On peut faire construire ces échelles dans des endroits éloignés les uns des autres ; ce fut ainsi qu'en agit le marquis de Guebriant, lorsqu'il voulut escalader la ville d'Aire.

Les échelles construites, ou les rassemble dans la ville d'où on doit partir, & on prend, pour marquer ce rassemblement, les précautions les plus capables de le bien déguiser.

Les échelles rassemblées, on s'occupera des objets suivans. Des moyens de détourner l'attention de l'ennemi ou d'endormir sa vigilance ; du choix de la saison, du temps & du moment le plus favorable aux *escalades* : ces entreprises sont, sur tous ces objets, soumises aux mêmes principes que le reste des surprises ; voyez ce mot & le chapitre XIV de l'ouvrage

précédemment cité. On fixera ensuite le nombre & l'espèce d'hommes que l'on doit mener avec soi ; les chemins que l'on doit suivre ; les armes, les munitions de guerre ; les outils & les provisions de bouche que l'on doit porter avec soi : pour tous ces objets, voyez encore les articles de l'ouvrage précédemment cité. Pourvu de tous ces objets, on divisera ses troupes en autant de corps séparés qu'on voudra donner d'*escalades* différentes ; on doit se souvenir que ce n'est qu'en multipliant les points d'araque, qu'on peut parvenir à détourner l'ennemi, & à gagner le haut du rempart. En disant qu'on doit multiplier le nombre d'*escalades*, nous avons supposé qu'on n'a point formé d'intelligence dans la place ; qu'on n'espère point s'y introduire furtivement, & qu'on veut, si l'on peut s'exprimer ainsi, s'y introduire par une *escalade* d'emblée.

La manière dont on doit marcher, depuis l'endroit d'où l'on part jusqu'à celui où l'on va, doit être calculée sur les mêmes principes que celle qu'on exécute pour les surprises.

Arrivé à une petite distance de la place, on fait halte, on distribue les échelles, & chaque détachement se dirige vers l'endroit qu'il doit escalader ; le choix de cet endroit est important : c'est toujours vers les points qui ne sont pas flanqués ou qui le sont moins, qu'on doit se diriger. On doit, tout égal d'ailleurs, choisir des endroits éloignés des quartiers, des gardes, des sentinelles.

On fait précéder chaque détachement par une très-petite avant-garde destinée à aller aux écoutes ; cette petite troupe essaie de se glisser dans le fossé, elle se sert pour cela de cordes ou d'écheles ; dès qu'ils ont gagné le fond du fossé, on leur fait atteindre des échelles qu'ils dressent le long de la contrescarpe & dont ils assujétissent le pied ; les échelles placées, la portion de chaque détachement, qui doit monter dans la place, descend en silence dans le fossé. Si les soldats peuvent sauter dans le fossé, on leur recommande de le faire à petit bruit, de prendre garde à ne pas sauter sur leurs camarades, à ne pas les blesser eux-mêmes contre les armes de ceux qui auront sauté les premiers. Quand les soldats sautent dans le fossé, ils doivent avoir l'échelle passée dans le bras gauche, la tenir perpendiculairement & de manière que la partie qui est au dessous du bras soit assez courte pour ne point porter à terre avant leurs pieds ; il vaut cependant mieux que les soldats sautent d'abord dans le fossé, & qu'on leur fasse ensuite atteindre les échelles.

Lorsque quelques hommes de la partie du détachement qui doit escalader le premier sont arrivés dans le fond du fossé, on songe à dresser toutes les échelles contre le parapet ; les officiers de ce détachement veillent à ce qu'on

ne place les échelles ni trop loin, ni trop près du mur. Dans le premier cas, elles deviendroient trop courtes & pourroient se rompre; dans le second, elles se renverseroient ou les soldats ne pourroient y monter commodément: on place les échelles à deux pieds de distance les unes des autres; c'est par cet intervalle que l'on fait descendre les soldats qu'une atteinte mortelle a mis dans le cas de ne pouvoir continuer l'attaque. Les officiers ou les bas-officiers, qui doivent se tenir au bas des échelles, ont l'attention de ne laisser monter sur chacune que le nombre d'hommes qu'elle est capable de porter. Il faut ordinairement laisser au moins trois échelons d'intervalle entre chaque soldat; ceux qui montent à l'*escalade* doivent prendre garde à n'être pas entraînés par ceux de leurs camarades qui sont tués ou renversés par les coups des ennemis. Pendant que cette première portion de chaque détachement monte à l'*escalade*, la seconde reste sur la crête du glacis prête à faire feu si l'ennemi s'approche pour disputer le haut du parapet.

Dès l'instant où quelques hommes sont entrés dans la place l'*escalade* est terminée, & les maximes de guerre, relatives à cette opération, se confondent avec celles que nous donnerons dans l'article *SURPRISE*, & qui sont détaillées dans l'ouvrage élémentaire que nous avons précédemment cité.

Les *escalades* les plus mémorables, & celles qui offrent aux militaires les leçons les plus instructives, sont celles de Syracuse, par Marcellus; de Marseille, par Constantin; de Naples, par Bélisaire; de Luxembourg, par le duc de Bourgogne; de Milan, par Salvoisan; de Quiers, par Brissac; de Siene, par le marquis de Marignan; de Gènes, par Rangone; de Menin en 1579; d'Aire, par le marquis de Guebriant, & de Prague, par le comte de Saxe.

Après avoir indiqué les maximes militaires qu'on doit prendre pour règle quand on veut faire réussir une *escalade*, nous devons faire connoître celles dont on doit faire usage pour les prévenir & pour les repousser.

Les *escalades* étant toujours l'effet d'une surprise, on les prévient en recourant aux moyens faits pour prévenir les surprises; voyez *SURPRISES*. A ces moyens on ajoutera les précautions suivantes. Creuser une cunette profonde à l'endroit où le pied des échelles doit être naturellement placé; planter des palissades dans le milieu du fossé & au pied du mur; traîner le parapet; placer des chevaux de frise à la hauteur du cordon, des abatis sur la plongée; semer des chausse-trappes dans le fond du fossé; y creuser des puits, y planter des piquets, des vignes militaires; porter, sur les endroits les plus favorables aux *escalades*, des troncs d'arbres, des poutres, des quartiers de

pierre, du sable, de la chaux-vive, faire dans les environs des approvisionnements d'armes de longueur, de saux emmanchées à l'envers; avoir des grenades à portée, des fascines goudronnées, ou même des fascines ordinaires, mais bien seches; faire rompre la glace pendant les fortes gelées de l'hiver; faire faire beaucoup de rondes; faire parcourir les fossés par des patrouilles; placer beaucoup d'artillerie dans le flanc des bastions dont les courtines doivent, selon les apparences, être escadées, & enfin exercer ses troupes à repousser les *escalades*. Si mal-gré ces précautions l'ennemi tente une entreprise de ce genre & s'il parvient à appliquer ses échelles, on borde le parapet; on lance sur les assaillans tous les objets qu'on a rassemblés; on fait un grand feu d'artillerie & de mousqueterie; on essaie de renverser les échelles: si l'ennemi parvient, mal-gré vos efforts, à pénétrer dans la place, alors vous vous conduirez d'après les principes détaillés dans l'article *SURPRISE*, PENDANT UNE *SURPRISE*.

**ESCLAVAGE**, (punition militaire.) L'esclavage fut mis par les Romains & par les premiers de nos rois de la seconde race au rang des punitions militaires. Cette peine étoit infligée dans l'antiquité à celui qui, à la sommation du consul, ne se présentait point pour être enrôlé; le législateur prétendoit que tout citoyen, qui refusoit de contribuer à la liberté générale, étoit indigne de jouir de la liberté individuelle. En France l'esclavage ou plutôt la servitude étoit presque toujours la suite de l'impossibilité où se trouvoit le coupable de payer l'amende à laquelle il étoit condamné, pour avoir refusé le service au roi ou à son suzerain.

**ESCRIME**, (art de faire des armes.) Les administrateurs & les écrivains militaires ne sont point tous d'accord sur cette question. Est-il plus utile que dangereux de faciliter au soldat français les moyens de se rendre adroit dans l'art de l'*escrime*? Ceux qui se déterminent pour l'affirmative fondent leur opinion sur les raisons suivantes. L'oisiveté, disent-ils, est la source des vices; or, l'art de l'*escrime* occupe pendant beaucoup d'instans les soldats qui l'apprennent, & ceux que la curiosité conduit dans les salles d'armes, donc ces salles sont utiles. L'art de l'*escrime* fortifie le soldat, lui donne de la légèreté, de l'adresse, lui fait concevoir de lui-même une opinion avantageuse, il peut donc lui faciliter les moyens de vaincre l'ennemi; peut-être même augmente-t-il son courage par l'habitude qu'il lui fait contracter d'envisager de sang-froid des blessures graves & la mort elle-même. Les personnes qui se sont dévouées pour la négative, disent que c'est dans les salles d'armes que le soldat apprend à devenir querelleur, tapageur, que de ces salles le soldat va toujours au cabaret, & du cabaret



sur le pré ; qu'il y auroit mille moyens plus heureux que celui-là de banir l'oisiveté loin des armées, & de rendre le soldat adroit & vigoureux ; & enfin que les frères avertis par l'art de l'effime sont plus que rachetés par le sang qu'il fait perdre à l'état.

Les rédacteurs du règlement pour le service intérieur se sont rangés du côté des partisans de l'art de l'effime, car les chefs de corps sont autorisés à établir pendant l'hiver une salle d'effime, pourvu qu'elle soit toujours dans l'enceinte du quartier, & soumise à la vigilance d'un adjudant ou d'un bas-officier. Ils pensent que cet exercice est propre à augmenter la force, l'adresse & la grâce militaire du soldat. Persuadés, que dans l'état actuel des choses, l'art de l'effime peut produire quelques avantages, nous regrettons qu'on n'ait pas cherché à parer par un plus grand nombre de précautions à tous les inconvénients dont il peut être suivi. Voyez DUEL.

ESPÉRANCE. Il n'est que deux ressorts capables de mouvoir les militaires, du moins ceux qui pour agir ont besoin d'un autre mobile que leur propre cœur, que leurs sentimens pour leur patrie : ces ressorts sont l'espérance & la crainte. Les législateurs des différens peuples ont presque tous combiné ces deux ressorts, mais presque tous ont varié sur leur emploi. Les uns ont fait entrer pour beaucoup la crainte dans leurs combinaisons, les autres ont employé une plus grande quantité d'espérance : c'est à ce dernier système que je me suis rallié. J'ai donné dans l'article CRAINTA plusieurs raisons de ce choix ; il en est une que j'ai omise & que je vais donner ici : c'est l'idée de la liberté. Pour un peuple qu'on veut mettre ou tenir sous le joug du despotisme, il faut employer plus de crainte que d'espérance ; pour le peuple qu'on veut élever jusqu'à la liberté ou que l'on veut conserver libre, il faut faire un plus grand usage de la liberté que de la crainte. Voyez notre article ÉDUCATION, paragraphe de l'éducation du cœur.

Mais quel est le genre d'espérance qu'on doit faire briller aux yeux des militaires ? Tous doivent leur être montrés ; oui tous, l'argent seul excepté : ainsi, pour me servir d'une expression triviale mais énergique, on envoie des paquets à toutes les adresses. J'ai excepté l'argent, parce que le désir de gagner de l'argent rabaisse, rapetisse l'âme ; parce que l'argent peut se calculer, se compter, parce qu'il vient un moment où l'on ne peut en donner, en laisser espérer davantage ; parce que l'argent que l'on donne à l'un est pris à l'autre, & qu'il ne faut point, autant que cela est possible, faire gémir l'association entière des récompenses que quelques-uns des associés ont méritées.

Il est encore, relativement à l'espérance, une observation qui m'a paru d'un grand poids : c'est

qu'on ne doit mettre aucune borne à celle des militaires. Je ne voudrois point que le maréchal de France se crût arrivé aux dernières limites de son avancement ; je voudrois qu'il vit encore au delà le titre de maréchal général, de comestable, de généralissime, & qu'il pût se dire, en redoublant de talens & d'efforts, j'y parviendrai.

Une autre observation importante, c'est qu'il faut reculer autant qu'il est possible le dernier terme des espérances, & cependant ne point assouplir l'espoir d'y parvenir ; peut-être même faut-il le rendre plus certain : on y réussiroit sûrement en imitant la nature. Si les hautes montagnes qui séparent les différentes parties du globe n'eussent été composées que d'un seul mont, jamais personne n'eût peut-être entrepris de les passer ; mais comme on ne voit d'abord qu'une petite montagne à gravir, on se met en route ; quand on a gagné le sommet de celle-ci, on en aperçoit il est vrai une autre plus élevée, mais on est déjà engagé ; mais on auroit honte de reculer ; mais on a déjà vaincu une difficulté ; mais on a acquis de l'espérance & des forces ; mais on voit d'autres hommes au bas de la montagne qu'on a gravie, & d'autres sur le sommet de celle qui se présente ; on se remet en route, & l'on arrive à la cyme du pic. Le grand art du législateur consiste donc ici, comme dans le Code Pénal, à multiplier beaucoup les échelons sur tous ceux qui se trouvent dans la partie inférieure de l'échelle. Chacun croyant faire du chemin, parce qu'il change souvent de place, nul ne se rebute.

ESTIME. Que des philosophes s'occupent à rendre leurs disciples indépendans des jugemens du public ; que des enthousiastes, des fanatiques recommandent à leurs adeptes le mépris de l'opinion des hommes, cela ne me surprend point ; mais je serois infiniment étonné si des législateurs, & sur-tout si des écrivains militaires françois adoptoient cette manière de voir ; il n'en est à mes yeux aucune qui soit plus saine, car il n'en est aucune qui soit plus destructive du bonheur de la société & de celui des individus. Dès l'instant où l'on aura délivré les hommes des liens de l'opinion publique, comment les récompenser, comment les punir ? Votre or seroit bientôt inutile ou épuisé, & bientôt vous seriez las de faire couler le sang, car il couleroit en vain. Le législateur a dans l'amour de l'estime une puissance créatrice des talens, & un principe fécond en vertus civiles & militaires ; il a dans la crainte du mépris, qui est une suite naturelle de l'amour de l'estime, un des moyens des plus infaillibles de corriger & de réprimer les vices, voyez MARAIS ; il a dans l'amour de l'estime une source inépuisable de récompenses qui n'appauvrissent jamais l'état, & dans la crainte du mépris des punitions non seulement plus terribles que les

suppliques, mais encore infiniment préférables ; elles convertent les citoyens , & les portent à faire les plus grands efforts pour effacer la honte qu'ils ont méritée. L'histoire prouve que ces sentimens inspirent à tous ceux qui en sont pénétrés, une force invincible aux passions, & une confiance capable de balancer l'empire des besoins les plus naturels, & d'éteindre l'amour de la vie lui-même. Ces sentimens ont cet avantage particulier, c'est qu'ils font des impressions bien plus profondes sur les hommes que la naissance ou la fortune ont presque mis au dessus des récompenses physiques & des punitions légales, que sur ceux que leur pauvreté rend aigris à récompenser & faciles à punir. Le législateur qui recourra donc à l'amour de l'*estime* & à la crainte du mépris, méritera notre reconnaissance & nos hommages ; mais ce point de vue, quelque grand qu'il soit, n'est pas le seul sous lequel on doit envisager l'amour de l'*estime*. Je recommanderai aux chefs, aux instituteurs militaires de ne rien négliger pour l'inspirer aux défenseurs de la patrie, parce que leur bonheur dépend de son existence. Éloignés du lieu qui les a vu naître, de leurs parens, de leurs amis, de tous les objets chers à leur cœur, doués du besoin d'aimer & sur-tout de celui d'être aimé, voyez AMATÉ, comment le verroient-il satisfait ce besoin impérieux, s'ils ne s'attachoient point à mériter l'*estime* publique ; car personne ne l'ignore ; c'est l'*estime* qui conduit à l'amitié durable. Les militaires ont-ils la noble ambition de rendre de grands services à leur patrie, l'*estime* qu'ils ont obtenue leur en fournit, leur en facilite les moyens ; l'*estime* est la mère de la confiance, & la confiance des succès, voyez CONFIDENCE & AMOUR DU SOLDAT ; les militaires sont-ils animés par des motifs moins purs, ne veulent-ils que parvenir à des emplois élevés, c'est encore à l'*estime* qu'ils doivent recourir ; c'est elle qui les y conduira avec le plus de promptitude & de sûreté.

Puisque l'*estime* de leurs chefs, de leurs égaux, de leurs inférieurs est toujours utile & souvent nécessaire aux militaires, indiquons-leur sommairement les moyens de l'obtenir.

Les avantages extérieurs préparent les militaires à l'*estime* publique, mais ils ne la leur donnent point ; ils doivent, pour l'obtenir d'une manière durable, unir aux vertus de l'homme probe, du bon citoyen, une fermeté d'âme inébranlable à la crainte & à la séduction, une grande justice, l'amour de l'humanité, un jugement droit, solide, pénétrant, un esprit orné de connoissances utiles à leur profession, des mœurs pures ou moins belles ; en un mot, toutes, les qualités & les connoissances dont nous avons parlé dans nos articles CAPITAINE GÉNÉRAL & MOUAS.

Que les militaires qui réunissent ces talens,

connoissances & ces vertus n'espèrent cependant point obtenir l'*estime* de tous leurs chefs, & de tous leurs égaux. Il seroit trop heureux d'être militaire, si l'on ne trouvoit sous l'uniforme que des émules, des rivaux & jamais d'envieux. Celui-là connoitroit bien peu le cœur humain, qui aspireroit à obtenir l'*estime* de chacun ; il est tant d'hommes qui accordent ou refusent la leur sans discernement & sans raison. Ce n'est point l'*estime* individuelle qu'on doit briguer, c'est l'*estime* générale, c'est l'*estime* de tous. Je me trompe, on ne doit briguer ni l'une, ni l'autre ; c'est à la méritée que l'on doit tendre, sans trop se mettre en peine si on l'obtiendra. La méritée, c'est ce qui rend heureux ; la méritée, c'est tout ce qui dépend de nous ; l'obtenir ne nous rend point plus heureux ; l'obtenir ne dépend point de nous. Que cette vérité ne décourage cependant point les militaires, & sur-tout qu'elle ne serve jamais de prétexte à aucun d'entre eux. Celui qui la méritée réellement finit toujours par l'obtenir, car les hommes ne sont point, à cet égard, aussi injustes qu'on le dit, aussi injustes qu'on veut le faire croire. Ceux qui les accusent d'injustice sur cet objet ont d'autres vues, ils sont plus injustes, qu'eux : en observant les hommes, on reconnoît bientôt cette vérité.

Il est des militaires qui aveuglés par l'amour-propre ou par leur intérêt, voudroient que l'*estime* qu'ils croient méritée fût pour eux une source d'avantages sensibles, d'égards marqués, ou au moins de vaines louanges. Ah ! qu'ils sont loin de la méritée véritable *estime*, ceux qui la confondent ainsi avec l'adulation. Qu'ils sont heureux qu'on ne puisse point lire dans leurs cœurs, car à l'*estime* qu'ils ont surpriise succéderoit peut-être le mépris !

Il est encore des militaires qui, dévorés par l'amour de l'*estime*, sont malheureux, parce qu'ils n'obtiennent point toute celle qu'ils avoient méritée, ceux-là sont vraiment à plaindre, ceux-là sont dignes qu'on cherche à les éclairer ; c'est à eux que je vais offrir les vérités suivantes. Nous croyons presque tous mériter plus d'*estime* que nous n'en méritons réellement ; les hommes ne nous refusent guères ou plutôt celle que nous méritons ; plus nous paroissions la désirer, moins nous devons espérer de l'obtenir : nous ne méritons point d'*estime*, quand nous ne voulons qu'obtenir l'*estime*, & enfin nous devons, pour être heureux, songer plus à la méritée qu'à l'obtenir.

EXACTITUDE. Ce sont, dit un auteur, les petites précautions qui sont les grands vertus, & il avoit raison. Celui qui, en appliquant cette même pensée à l'état militaire, diroit : c'est l'*exactitude* dans les petits détails qui donne les grands résultats, annoncroit une vérité non moins incontestable. Si dans une machine aussi vaste, aussi compliquée qu'une armée, tous

tous les roages ne s'engraient point avec précision & ne sont point leur révolution avec *exactitude*, il doit s'ensuivre nécessairement un grand désordre, une extrême confusion. La plupart des militaires sont convaincus de cette vérité, & cependant il en est peu parmi eux qui portent dans l'exécution de leurs devoirs, & qui exigent de leurs subordonnés cette *exactitude* dont ils sentent toute l'importance. A quoi bon, disent-ils, sur-tout dans leur jeunesse, s'abstenir pendant la paix à cette *exactitude* minutieuse qu'on nous demande, à ces petites observances qu'on nous prescrit; pendant la guerre à la bonne heure; là, tous les moments sont précieux, & toutes les actions décisives; mais pourquoi tourmenter les subordonnés pendant la paix? pourquoi exiger d'eux cette monacale *exactitude*? Pourquoi! parce qu'une transgression en amène toujours quelque autre; parce que, dès l'instant où les hommes se sont familiarisés avec la transgression de la loi, rien n'est sacré pour eux. Aujourd'hui vous dites: nous serons exacts pendant la guerre; & alors vous direz: quand nous serons en campagne; en campagne, vous direz: quand nous serons proche de l'ennemi; quand vous serez proche, vous attendrez d'être en présence. Ainsi vous ne ferez jamais ni tout ce que vous pouvez, ni même tout ce que vous devrez faire.

Un homme sensé n'attache sans doute point dans le fond de son cœur une grande importance à une foule de petites pratiques, & à de minutieux détails qu'on exige des militaires, mais il n'en veille pas moins à ce qu'ils soient remplis avec *exactitude*; il sait que l'habitude rend tout facile; que l'on devient exact comme l'on devient adroit; que, dès le moment où l'on a composé une fois avec ses devoirs, on parle même chaque jour, chaque jour on capitule, & chaque jour on se rend avec plus de facilité; il sait que, du moment où l'on se permet de juger de l'importance de la loi, on s'érige en législateur; il sait que les passions nous égarent aisément sur le plus ou le moins d'importance des lois, & il se résout, d'après ces réflexions, à les faire observer, & à les observer toutes lui-même avec une minutieuse *exactitude*, une scrupuleuse précision. Voyez OÙBÉISSANCE.

EXAMEN. On donne le nom d'*examen* aux questions qu'on fait à un candidat, pour savoir s'il est capable de remplir l'emploi auquel il veut être admis.

Les ordonnances militaires, rendues d'après les avis du conseil de la guerre, voulaient que les inspecteurs, avant d'admettre un jeune citoyen à faire les fonctions de cadet gentilhomme, & avant d'admettre un cadet gentilhomme aux fonctions de sous-lieutenant, leur fissent subir un *examen* sur toutes les parties de

Art Militaire, Tome IV.

la discipline, du service & des devoirs des soldats, caporaux, bas-officiers & officiers, jusqu'au grade de capitaine inclus: ces *examens* devoient porter aussi sur l'application de la théorie à la pratique. Aucun cadet gentilhomme ou sous-lieutenant ne pouvoit s'abstenir qu'il n'eût été admis par l'inspecteur; si un cadet gentilhomme ou un sous-lieutenant étoit deux ans de suite sans être reçu, la seconde année de son service, & tout le reste du temps qu'il passoit sans être reçu, ne devoit être compté ni pour son rang, ni pour la croix; & s'il persistoit dans son inaptitude ou son inapplication, on devoit nommer à son emploi.

Les inspecteurs devoient encore faire subir des *examens* aux capitaines qui étoient susceptibles d'être faits officiers supérieurs; car, dit l'ordonnance, leur avancement devoit dépendre & des comptes rendus par les lieutenans-généraux divisionnaires, les inspecteurs divisionnaires, les commandans des brigades. Ces *examens* des inspecteurs devoient rouler sur toutes les parties du service & de l'instruction d'un régiment, tant théoriquement que pratiquement, en y comprenant les fonctions & les détails du grade supérieur à celui auquel ils aspiraient, & s'attachant aussi à savoir s'ils avoient, indépendamment de l'intelligence & du talent, les qualités convenables à un chef de corps. Pourquoi l'ordonnance ne nous a-t-elle point fait connaître ces qualités, dont les rédacteurs des lois précédentes n'ont jamais parlé? Pourquoi les majors en second & les colonels ont-ils été les seuls qui n'aient point été soumis à un *examen*? Les rédacteurs avoient-ils supposé que la première noblesse possédoit certainement toutes les connoissances & les qualités qu'elle devoit avoir, ou qu'il n'en falloit aucune pour être colonel ou major en second?

On peut encore considérer comme des *examens* les théories que les inspecteurs doivent faire lors de leurs revues. Voyez REVUES & TRÉVIES.

C'est beaucoup sans doute que les *examens* dont nous venons de parler, c'est beaucoup que ces théories; mais en est-ce assez? c'est ce que nous allons examiner dans la suite de cet article.

Si les ministres, les généraux & presque tous les militaires n'étoient pas convaincus que la guerre est une science qui a ses principes & ses règles; que l'expérience ne suffit point aux officiers les plus subalternes, voyez EXPERIENCE; que l'ignorance rend toujours l'homme de guerre indocile, souvent incertain & quelquefois timide; que l'ignorant censure plus légèrement, plus haut & avec plus d'aigreur que l'homme instruit, & enfin qu'une raison cultivée est le plus puissant antidote contre la corruption des mœurs, voyez MŒURS; nous aurions prouvé, en commençant cet article, qu'il est utile de

Pp

porter aussi haut qu'elle peut atteindre l'instruction des officiers français; mais puisque l'on convient assez généralement de la vérité des propositions que nous venons d'avancer, nous nous occuperons uniquement des moyens faits pour augmenter cette instruction si désirable, & pour la répandre également dans toutes les classes de notre militaire.

Il n'y a que deux moyens capables de déterminer les militaires français à s'instruire : la persuasion & la contrainte.

La persuasion seroit inutile, le passé l'a prouvé, il faut donc recourir à la contrainte.

Avant de faire usage de ce dernier moyen, attendrons-nous que les citoyens aient été reçus dans l'état militaire, ou l'emploierons-nous avant de les y admettre? Une infinité de raisons, que nous nous dispenserons de rapporter ici, parce que nous les avons détaillées dans l'article *CAPITAINE*, démontrent que pour avoir des officiers instruits, il faut que les citoyens aient acquis, avant de recevoir leurs brevets, la théorie de l'art qu'ils doivent professer.

Pour procurer aux jeunes citoyens cette théorie indispensable, les assemblerons-nous dans des maisons d'éducation, & les y retiendrons-nous jusqu'au moment où nous les jugerons assez instruits? Ce moyen coûteroit infiniment cher à l'état & aux familles, il seroit très-complicqué & ne produiroit certainement pas tout le bien qu'on en auroit espéré. Puisque ce moyen n'est point admissible, il faut ou en imaginer ou en adopter un autre, qui ne constitue ni l'état, ni les citoyens en dépenses extraordinaires; qui n'exige que le concours de peu de personnes; qui atteigne le but avec facilité, & dont la bonté ait été démontrée par l'expérience.

Après avoir considéré avec attention les différents moyens dont on pourroit faire usage, nous avons trouvé que la voie des *examens* est la seule praticable; la seule qui n'offre aucune difficulté, qui ne présente aucun inconvénient; en un mot, la seule qui conduit au but.

Avant de donner les preuves de cette vérité, nous croyons devoir indiquer les objets sur lesquels les *examens* devoient rouler; c'est-à-dire, quelles sont les connaissances nécessaires à celui qui se destine à l'état militaire.

Les officiers d'infanterie doivent connoître les ordonnances militaires relatives au service des troupes dans les places & dans les quartiers, ainsi que celles qui fixent le service de campagne; ils ne peuvent ignorer sans crainte les dispositions du Code Pénal; ils doivent posséder les détails relatifs, tant à l'instruction du soldat & à l'administration intérieure des compagnies, qu'à celle du corps entier, &c.

Après ces connoissances, qui sont la base

de l'instruction des officiers, vient la science qu'on a nommé la *Science des Postes*, ou mieux encore la *Science de l'Officier particulier*.

Tous les officiers doivent connoître la forme, les proportions & la destination des divers ouvrages qui peuvent leur être nécessaires pendant le cours d'une campagne; ils doivent savoir tracer ces ouvrages, les construire, augmenter leurs forces, les garder, les défendre & les attaquer; ils doivent aussi savoir mettre en état de défense une maison, une église, un cimetière, un château, un village, un bourg, une ville ouverte, un chemin, une chaussée, une digue, un défilé, un tavin, un gué, un débarquement; augmenter la force de tous ces objets, les garder, les défendre & les attaquer, &c.; marcher en avant & en retraite, faire une reconnaissance militaire; conduire, défendre, & attaquer un convoi; dresser des embuscades à l'ennemi, éviter les sieges & lever des contributions.

A cette théorie les officiers de cavalerie doivent joindre la connoissance du cheval, de sa conformation & de ses maladies.

Telles sont à peu de choses près les connoissances qui sont nécessaires aux militaires, & par conséquent tels sont les objets sur lesquels les jeunes citoyens devoient être examinés; j'ose dire & même affirmer que je n'ai point agrandi inutilement le champ que j'ai ouvert devant eux, & qu'un jeune homme de quatorze à quinze ans peut à cet âge l'avoir parcouru avec succès, sans avoir négligé le reste des connoissances qui concourent à former un citoyen estimable. Convaincu de la nécessité & des avantages des *examens*, j'avois proposé au comité militaire de l'assemblée nationale de 1789, le travail que je vais transcrire ici. Il pourra quelque jour être utile.

Persuadé, disois-je au comité militaire, que c'est du bon choix des officiers & de leur instruction que dépendent, en grande partie, la bonté d'une constitution militaire, & par conséquent la gloire & le salut de l'état, car les objets sont intimement liés, je me suis occupé du remplacement des officiers de votre armée & des moyens de leur procurer les connoissances qui leur sont nécessaires. Je m'estimerai heureux, si en vous fournissant quelques matériaux utiles au grand édifice que vous avez entrepris d'élever, je parviens à vous convaincre de mon zèle pour la chose publique, de ma fidélité à vos principes, & du désir que j'ai de rendre votre travail plus court & plus facile.

Je n'ai point balancé un instant à vous proposer d'admettre tous les citoyens français aux emplois militaires; vous savez que la valeur, le patriotisme, & le reste des qualités nécessaires aux guerriers ne sont uniquement concentrés, ni dans cette classe de citoyens que le hasard a fait naître de pareos qui comptent une

longue suite d'aïeux, ni moins encore dans cette classe d'hommes que la fortune a favorisé de ses dons....

La profession militaire, telle qu'elle est aujourd'hui, exige, vous le savez messieurs, que tous ceux qui l'em brassent s'y livrent de bonne heure, s'en qu'ils puissent, pendant qu'ils sont encore dans la force de l'âge, arriver aux emplois pénibles qu'ils doivent remplir. Mais tâche consistoit donc à fournir aux examinateurs le moyen de reconnoître parmi les jeunes citoyens qui se proposeront d'entrer dans l'armée, en qualité d'officiers, ceux qui réuniront le plus de talents & de vertus militaires, ou plutôt, car il est impossible que cette réunion soit bien marquée dans de jeunes adolécens, de faire reconnoître ceux qui donneront les espérances les mieux fondées à cette réunion. J'ai pensé que des examens sur toutes les branches des connoissances nécessaires à des officiers français, donneront au pouvoir exécutif le moyen de faire avec facilité cette distinction nécessaire. J'ai été conduit à ce résultat par des observations bien simples, j'ai vu que les deux corps de votre armée qui jouissent, dans l'Europe, de la renommée la plus grande & la mieux méritée, sont soumis aux *examens* pour le choix de leurs officiers, & l'on convient généralement que c'est aux *examens* qu'ils doivent une grande partie de leurs connoissances. Puisque les *examens* ont produit ces effets heureux dans les corps du génie & de l'artillerie, ils les produisent encore dans l'infanterie & les troupes à cheval, car des mêmes causes aient presque toujours les mêmes effets.

La seconde observation qui m'a conduit à vous proposer d'adopter les *examens* pour l'infanterie & les troupes à cheval, c'est que je n'ai vu aucun autre moyen qui soit vraiment constitutionnel, aucun autre moyen qui puisse écarter l'arbitraire dans le choix des officiers, aucun autre moyen qui assure à vos troupes des officiers instruits, aucun autre moyen capable d'écarter de ces emplois importants tous les hommes qui n'auront d'autres titres pour les remplir que leur ambition ou leur nom.

La dernière observation qui m'a conduit à vous proposer les *examens*, c'est que j'ai reconnu, ainsi que l'espère vous le prouver, que ce moyen ne sera dispendieux ni pour l'état ni pour les citoyens, qu'il est d'une grande simplicité, d'une exécution très-facile & qu'il n'offre aucun inconvénient réel....

Il est certain que la guerre étant une science difficile qui a ses principes & ses règles, ne peut être trop tôt & trop profondément étudiée; il est certain que l'expérience ne suffit point toujours aux militaires même les plus habiles, que ses leçons sont quelquefois incertaines ou fausses; souvent coûteuses pour celui qui les reçoit, souvent funestes à l'état &

presque toujours tardives. Il est encore indubitable que c'est l'ignorance qui rend presque toujours l'homme de guerre indocile, qui le rend souvent incertain & quelquefois timide: il est incontestable que c'est l'ignorance qui censure ses généraux & ses chefs le plus légèrement, le plus haut & avec le plus d'aigreur; & qu'une raison cultivée est le plus puissant antidote contre la corruption des mœurs.

Mais l'objection du trop de lumières ne sera point celle à laquelle on s'arrêtera; on dira au contraire que les *examens* n'en produiront qu'une quantité bien faible, & presque nulle. Les jeunes citoyens, dira-t-on, se borneront sans doute à apprendre par cœur les objets sur lesquels ils devront être examinés, ainsi ils ne seront point réellement plus instruits après l'établissement des examens qu'ils ne le sont aujourd'hui.

Nous ne savons point aussi bien ce que nous avons appris de mémoire seulement, que ce qui est entré dans notre esprit par la voie de la réflexion; mais ne vaut-il pas mieux savoir ainsi que de ne rien savoir? Observons que l'on n'oublie jamais entièrement ce que l'on a appris dans sa jeunesse: on est quelquefois étonné de retrouver dans l'âge mûr des choses qu'on avoit perdu de vue depuis la plus tendre enfance & que l'on croyoit ignorer: & d'ailleurs une seule lecture ne suffit-elle point pour nous rendre présentes les connoissances que nous avons autrefois possédées. Lorsque les jeunes militaires seront mis à exécution dans les camps de paix, en campagne, ou dans leurs garnisons ce qu'ils auront appris pendant leur éducation, toutes leurs idées se réveilleront avec promptitude & se classeront d'elles-mêmes avec facilité. Les explications que leurs professeurs leur auront données & les réflexions qu'ils auront faites eux-mêmes, se représenteront à eux & répandront une vive lumière sur les objets qu'ils auront sous les yeux. Je vais plus loin, je suppose que les jeunes citoyens n'acquerront aucune lumière, au moins ne pourra-t-on nier qu'ils contracteront l'habitude de l'étude; les examens ne produiroient-ils que cet avantage, il faudroit les admettre. L'habitude du travail en fait naître le goût; ce goût se transforme en besoin, & la satisfaction de ce besoin devient un plaisir.

N'ayant aucun ouvrage qui renferme toutes les connoissances nécessaires aux militaires, comment dira-t-on encore, les jeunes citoyens pourront-ils se préparer aux *examens*? cette objection sera levée par un projet de règlement que je mettrai sous vos yeux, & qui nous procurera avec promptitude un ouvrage élémentaire dans lequel les jeunes citoyens trouveront & puiseront avec facilité toutes les connoissances que votre sagesse leur aura fait une loi de posséder.

En exigeant beaucoup de connoissances des citoyens qui se destineront à entrer dans l'armée en qualité d'officiers, vous fermez, dira-t-on aussi peut-être, la porte de ces emplois à tous les citoyens qui ne jouissent point d'une fortune considérable, & par conséquent vous violez le principe. Cette objection, si elle n'eût pas été prévue, seroit d'une grande force, mais elle ne m'a point échappé; je crois l'avoir complètement levée en vous proposant l'établissement de trois cents cinquante primes d'éducation militaire, qui seront distribuées aux jeunes citoyens qui auront répondu avec le plus de distinction aux questions que l'examineur pourra leur faire. Permettez-moi, messieurs, de vous arrêter un moment sur l'établissement de ces primes & de développer devant vous tous leurs avantages.

Les primes dont je propose l'établissement, coûteront à l'état 320,000 liv., en y comprenant les frais relatifs à leur juste distribution; il s'agit de savoir si cette dépense de 320,000 liv. en primes d'éducation produira plus d'avantages à la corporation entière, qu'une pareille somme qui seroit distribuée en pensions gratuites. Nous ferons abstraction dans ce moment, de la difficulté qu'il y auroit à répartir avec justice & d'une manière constitutionnelle, les quatre cents pensions gratuites dont l'état entier seroit les frais; nous devons nous borner dans ce moment à examiner s'il vaut mieux créer ou conserver quatre cents pensions gratuites ou créer trois cents cinquante primes d'éducation militaire.

Avec 320,000 liv. réparties en pensions gratuites, l'état ne seroit annuellement élever que cent jeunes citoyens, car dans un collège qui n'a aucun intérêt à hâter l'instruction des élèves, il faudroit au moins quatre ans à chaque aspirant pour s'instruire. Avec la même somme répartie en primes d'éducation militaire, l'état engagera un nombre infini de familles à faire des sacrifices pour l'éducation de leurs enfans; & il procurera ainsi une bonne institution à tous ceux qui les ambitionneront. Mais les ambitionnera-t-on ces primes? oui sans doute on les ambitionnera, soit à cause de leur valeur intrinsèque, soit à cause des avantages militaires qu'on y attachera. Comme chaque famille espérera que ses enfans gagneront une des plus fortes primes, aucune ne se refusera à faire des dépenses qu'elle ne regardera que comme des simples avances; il y aura même, j'en suis persuadé, des maisons d'éducation qui feront des spéculations sur les primes, & par-là il arrivera souvent que les familles seront donner gratuitement une excellente éducation à leurs enfans.

Les personnes qui ne seront point entraînées par la valeur des primes, le seront par les autres avantages dont elles seront accompagnées. Ces avantages seront la certitude d'avoir un emploi militaire, l'assurance d'occuper un rang

proportionné à la valeur de la prime, & une gratification en mois de service qui sera aussi proportionnée à la prime.

Si au lieu des primes d'éducation on adoptoit les pensions gratuites, il arriveroit souvent ce qui arrive aujourd'hui, que l'état après avoir dépensé 3 ou 4,000 liv. au moins, pour se former un défenseur instruit & éclairé, pour se procurer un bon citoyen, n'auroit souvent qu'un jeune homme inepte, qu'un homme incapable par sa constitution physique & par ses qualités morales de devenir un bon militaire. Il arriveroit encore quelquefois que des maladies longues rendroient les dépenses de l'état plus grandes, & que la mort de l'élève le rendroit absolument inutiles. Avec les primes on n'a aucune de ces craintes: l'état ne marche jamais d'un pas incertain, il n'achète jamais des espérances, il ne paie que lorsqu'il a tout vu, tout examiné, que lorsqu'il s'est assuré que ce qu'on lui propose lui convient sous tous les rapports. Ces différences sont aussi heureuses que sensibles.

Mais l'établissement des primes que nous venons de montrer dans l'intérêt de l'état n'est pas moins dans l'intérêt des citoyens. Cette vérité sera aisément sentie. Quelque certaine que soit une mère que son fils recevra dans un collège une bonne institution, quoiqu'elle espère qu'on surveillera ses mœurs, qu'on polira ses manières, elle craint pourtant toujours de voir une partie de ses espérances déçues: sa tendresse s'alarme; elle se crée ce que les hommes froids appellent des chimères, & qui sont des réalités pour un cœur maternel; elle ne voudroit s'en rapporter qu'à elle: elle a raison; quels soins peuvent remplacer ceux d'une mère. Avec l'établissement des primes les enfans pourront rester dans la maison paternelle, ils y recevront peut-être une éducation moins brillante, mais elle sera plus solide; leurs manières seront peut-être moins aisées, mais leurs mœurs seront plus pures. Que seroit-ce donc si nous comparions la facilité que tous les citoyens auront de concourir aux primes, avec la difficulté d'obtenir des pensions gratuites? Pour les obtenir ces pensions, il faudroit toujours recourir aux protecteurs, aux sollicitations, à l'intrigue, à la bassesse; pour gagner des primes, il ne faudra que du travail & des talens. C'est le noble dépourvu de fortune, c'est le citoyen des provinces qui doivent surtout demander avec instance l'établissement des *examens* & des primes: combien de soins ne faudroit-il point qu'ils se donnaient? combien de démarches ne faudroit-il pas qu'ils fissent pour engager un colonel à se charger de leurs enfans; éloignés de la capitale, inconnus à la cour, ils n'auroient ni débouchés ni ressources. Établissons les *examens* & les primes, le vieux militaire retiré dans ses terres, le noble indigent qui cultive lui-même le chétif héritage

que ses pères lui ont laissé, le modeste citadin qui voudra vouer son fils à la défense de la patrie, toutes les classes estimables de citoyens pourront dès l'âge le plus tendre mettre le livre des *examens* entre les mains de leurs enfans : je suis pauvre & sans protecteurs, pouront-ils leur dire, vous n'avez donc rien à espérer que de vous-même; étudiez, apprenez ce livre, c'est lui qui abaissera devant vous la barrière du champ de l'honneur, qui vous procurera l'argent nécessaire à votre première course, & qui vous approchera sûrement du but que vous voulez atteindre.

Si l'on oblige les jeunes citoyens à apprendre beaucoup de choses avant de les admettre dans l'état militaire, ils n'entreront que très-tard au service, s'ils n'entrent que tard au service, ils n'arriveront que tard aux grades élevés, & que très-tard aux grades les plus élevés. Je réponds à ces objections : l'époque de l'entrée des François au service sur-elle retardée de beaucoup, l'état n'y perdrait point : vingt ans donnés par un homme instruit valent mieux que vingt-cinq ans donnés par un homme ignorant ; retardons autant que nous le pourons le moment de l'admission à l'état militaire : les mœurs y gagneront beaucoup, & nous ferons éviter à nos défenseurs une grande partie des écueils contre lesquels ils viennent se briser : *Voyez. An.* Les examens n'apporteront qu'un retard peu sensible à l'arrivée aux grades les plus élevés ; un an ou dix-huit mois doivent dans un objet si important être comptés pour bien peu.

Mais pourquoi, diront quelques hommes que les grands abus dont nous avons été les témoins ont presque rendu injustes, pourquoi l'état payeroit-il l'éducation des jeunes militaires, & pourquoi ne paie-t-il point de même celle des magistrats, des ecclésiastiques ? C'est qu'il salarie beaucoup mieux les magistrats & les ecclésiastiques qu'il ne salarie les officiers ; c'est qu'il n'y a point de comparaison à faire entre les sacrifices auxquels le jeune militaire se dispose & ceux auxquels le magistrat se soumet ; c'est que l'état a fait de grands frais dans l'établissement des collèges publics pour l'éducation du prêtre & du juge, & qu'il n'a encore rien fait pour celle du militaire ; c'est qu'il est possible d'élever les deux classes d'hommes publics dans les institutions ordinaires, & qu'il est impossible d'y élever les militaires : c'est que l'état doit des encouragemens, des récompenses & peut-être même des secours gratuits très-abondans à tous les citoyens qui de bonne heure se dévouent pour la tranquillité & la gloire. Les primes d'éducation, pour les militaires, peuvent donc & doivent même être considérées comme un acte de justice.

Je ne chercherai point à prouver que les primes ne doivent point être confondues avec le

reste des récompenses pécuniaires ; l'état ne dira point aux élèves, je vous donne de l'argent parce que vous êtes instruit, mais il dira aux pères, je vous donne cette prime afin de vous rembourser des dépenses que vous avez faites pour l'éducation d'un citoyen que vous avez consacré des long-temps à mon service ; d'un citoyen de l'éducation duquel je devois naturellement me charger, car il se voue tout entier à moi ; d'un citoyen que je n'ai laissé entre vos mains que parce que je ne pouvois en trouver de plus sûres.

Je ne supposerais point que les ministres, les colonels réclameraient contre l'établissement des *examens*, les uns & les autres perdront, il est vrai, quelques-unes de leurs prérogatives, mais ce sacrifice léger sera compensé, même à leurs yeux, par l'avantage qui en résultera pour la chose publique ; les colonels ne perdront dans la réalité qu'une très-petite portion de leurs droits, & ils gagneront la nomination de la moitié des emplois de leur régiment dont on les avoit privés.

Telles sont, messieurs, les considérations puissantes qui m'ont déterminé à vous proposer la voie des *examens* & l'établissement des primes ; il m'a paru que ces deux objets remplissoient parfaitement les desirs que vous avez témoignés de rendre les officiers de votre armée plus instruits, & le décret par lequel vous avez déclaré tous les citoyens admissibles à tous les emplois, sans autre distinction que celle des talens & des vertus.

## PROJET DE DÉCRET

### *Règlement sur le remplacement des Officiers.*

ART. I. Tous les citoyens étant également admissibles aux dignités, places & emplois publics, sans aucune distinction que celle des talens & des vertus, tout François qui sera doué des qualités physiques & morales, nécessaires aux défenseurs d'une nation libre, & qui possèdera les connoissances militaires, indispensables aux hommes destinés à commander à leurs concitoyens, pourra aspirer à entrer dans l'armée en qualité d'officier.

II. Tout citoyen sera admis à prouver qu'il a acquis les connoissances nécessaires aux hommes qui se destinent à commander à leurs concitoyens, lorsque deux chirurgiens, désignés par les officiers municipaux du lieu de sa résidence, auront attesté que sa constitution physique ne s'oppose point à l'accomplissement des devoirs qu'il se propose de remplir : lorsque les officiers municipaux du lieu où il sera né, auront attesté qu'il a atteint sa seizième année ; qu'il est de bonne vie & mœurs ; qu'il s'est toujours conduit en fils respectueux & en bon citoyen ; qu'il doit le jour à des pères

en légitime mariage, qui jouissent de l'estime de leurs concitoyens & de la juste considération que les qualités & les vertus sociales obtiennent toujours.

III. Un examinateur, nommé par sa majesté, décidera si le citoyen qui aura rempli les formalités prescrites par l'article II, possède les connaissances nécessaires à celui qui désire entrer dans l'armée en qualité d'officier.

IV. Les détails relatifs aux objets sur lesquels devra être examiné le citoyen qui désirera entrer dans l'armée, en qualité d'officier, seront consignés dans un règlement annexé au présent décret constitutionnel : il en sera de même de la manière dont les examens seront faits, des époques & des villes où ils auront lieu.

V. Les citoyens qui auront été examinés pendant le cours de la même année seront répartis par l'examineur, en quatre classes différentes. La première sera composée de cinquante aspirans; la seconde de cent; la troisième de deux cents; & la quatrième de tous ceux qui auront été jugés assez instruits pour occuper dans l'armée un emploi d'officier.

VI. Les aspirans de la première classe recevront une prime d'éducation de la valeur de 2000 liv.; ceux de la seconde, de la valeur de 1000 liv.; ceux de la troisième de la valeur de 500 liv.

VII. La liste des aspirans qui auront été jugés assez instruits pour occuper dans l'armée un emploi d'officier, sera imprimée chaque année; les aspirans admis y seront distingués par classes, & ils occuperont dans chaque classe la rang que leur instruction leur aura donné.

VIII. Les primes d'éducation seront payées aux aspirans par la département de la guerre, & leur seront remises en même temps que leurs brevets.

IX. Le service militaire des aspirans de la première classe seront censés avoir commencé dix-huit mois avant la jour où sa majesté aura signé le travail de l'examineur; ceux de la seconde classe, un an avant la même époque; ceux de la troisième, six mois avant l'examen; ceux de la dernière, dateront du jour où ce travail aura été signé.

X. Le rang entra les aspirans admis sera fixé par le numéro que leur instruction leur aura donné, de manière qu'à grade égal, l'aspirant qui, dans le même examen, aura mérité une meilleure note, commandera à celui qui en aura mérité une moins bonne.

XI. Nul aspirant, d'une promotion postérieure, ne sera placé dans l'armée en qualité d'officier avant que les aspirans, admis par la promotion antérieure, n'aient été pourvus d'un emploi.

XII. Les colonels auront le droit de présenter à tous les emplois, en se conformant

toutefois aux principes établis par les articles de ce décret.

XIII. Avant de faire expédier des lettres d'officier à des aspirans admis à une promotion postérieure, le ministre de la guerre répartira, dans les régimens où il y aura des emplois vacans, les aspirans de la promotion antérieure. Avant de faire cette répartition il consultera le désir des aspirans qui n'auront point encore été nommés, afin qu'ils puissent lui désigner les corps dans lesquels ils préfèrent de servir. Quand plusieurs aspirans demanderont de l'emploi dans le même régiment; le ministre y nommera de préférence ceux qui y auront les parens au degré le plus proche.

XIV. Tout soldat & sous-officiers actuellement au service, ou qui y entrera à l'avenir, aura le droit de se faire examiner, il concourra avec le reste des citoyens, & à mérite égal il aura le rang sur ses compétiteurs.

XV. Les citoyens non militaires ne pourront être admis à l'examen que jusqu'à la fin de leur vingt-quatrième année : les soldats & les sous-officiers y seront admis à toutes les époques.

## PROJET DE RÈGLEMENT,

### Relatif aux examens.

ART. I. Les citoyens qui, se destinant au service militaire, voudront entrer dans l'infanterie en qualité de sous-lieutenans, devront répondre sur les ordonnances militaires relatives au service des troupes dans les places & dans les quartiers, ainsi que sur celles qui font le service de campagne & les dispositions du code pénal; ils répondront aussi sur les détails relatifs tant à l'instruction du soldat & à l'administration intérieure des compagnies qu'à celle du corps entier.

Ils devront répondre en même temps sur les connaissances qui sont la base de la science de l'officier particulier; la forme, la proportion & la destination des divers ouvrages qui peuvent leur être nécessaires pendant le cours d'une campagne; la manière de tracer ces ouvrages, de les construire, d'augmenter leurs forces, de les garder, de les défendre & de les attaquer; celle de mettre un état de défense une maison, une église, un cimetière, un château, un village, un bourg, une villa ouverte, un chemin, une chaussée, une digue, un défilé, un ravin, un gué, un débarquement; augmenter la force de tous ces objets, les garder, les défendre ou les attaquer.

Enfin ils répondront sur la manière de marcher en avant & en retraite, de faire une reconnaissance militaire, de conduire, de défendre



ou d'attaquer un convoi, de dresser des embuscades à l'ennemi, d'éviter les sienes, de faire un fourrage & de lever des contributions, &c.

II. Les citoyens qui se destineront au service de la cavalerie, outre la théorie ci-dessus, seront obligés de répondre sur la connoissance du cheval, sa conformation intérieure & extérieure, ses maladies, la manière de les prévenir ou de les guérir; sa nourriture, son pansement, la manière de le ferrer, charger, seller, brider, &c.

III. Le directeur exécutif fera rédiger, sans délai, quatre ouvrages militaires élémentaires, destinés à contenir,

Le premier, toutes les loix & arrêtés relatifs à la partie militaire.

Le second, un traité de morale militaire, les devoirs des officiers envers leurs supérieurs, leurs égaux, leurs inférieurs; les vertus qu'ils doivent le plus s'appliquer à pratiquer, pour s'en faire une habitude; la soumission, l'obéissance, la patience, la résignation, la frugalité, la tempérance, la fermeté du courage, de l'esprit & de l'âme, l'humanité, la douceur, &c.

Le troisième, la science de l'officier particulier (1).

Le quatrième, tout ce qui concerne la cavalerie; l'équitation pour laquelle il importe si fort de prendre les moyens & les modes les plus simples, afin d'assurer l'assiette du cavalier, & la facilité & la promptitude à savoir se tenir à cheval & le conduire; des indications simples & lumineuses sur la manière de prévenir les accidents & les maladies du cheval, ainsi que sur celle de le guérir, panser, ferrer, &c., dans les occasions si fréquentes à la guerre, où le cavalier se trouve éloigné des maréchaux instruits dans l'art vétérinaire.

IV. Les examens auront lieu aux époques de l'année indiquées par les examinateurs, qui en donneront avis assez à l'avance pour donner le temps aux aspirans d'être rendus sur les lieux à l'arrivée des examinateurs.

V. Les examens seront faits dans les chefs-lieux des divisions militaires.

VI. Chaque question à faire sera écrite & collée à part sur un carton; toutes seront déposées dans une urne, d'où l'examineur les tirera, afin d'interroger l'aspirant sur celles amenées par le sort: on évitera, par ce moyen, les préférences & les facilités données trop souvent aux aspirans dans les examens, par la communication des questions auxquelles ils auront à répondre.

VII. On croit nécessaire de ne mettre qu'un

seul officier chargé d'examiner les aspirans à l'infanterie, & un pour ceux aspirant à la cavalerie, comme le seul moyen de juger parfaitement du degré de connoissance du citoyen examiné, comparativement avec les connoissances des autres aspirans.

VIII. A la fin de chaque année, l'examineur de l'infanterie & celui de la cavalerie s'occuperont de répartir en quatre classes différentes, les citoyens examinés, ainsi qu'il est dit dans l'art. V du projet de décret, page 301.

EXEMPLE. Exemple est ce qui peut ou ce qui doit être imité. D'après cette définition, on sentira facilement combien il est important, dans le militaire, de voir donner l'exemple par tous les chefs indistinctement; mais cet exemple, le bornera-t-on à remplir scrupuleusement ses devoirs? Non, sans doute, cela ne peut pas suffire pour exciter, encourager, décider même le soldat, je ne dis pas seulement à faire ce qu'il doit, mais encore à aller au delà, comme cela est si souvent nécessaire à la guerre. Ainsi Montluc, étant gouverneur de Siene, parvint à faire supporter aux habitans et à la garnison, l'extrême misère où ils se trouvoient réduits, en se nourrissant comme le simple soldat, & se bornant à manger, comme eux, des pois, du lard & de la mauvaise viande.

Pendant le siège de Boulogne, le général a besoin de pionniers; il ne peut en trouver, & les soldats refusoient de les remplacer. Montluc court à la courtine, commence le premier à remuer la terre, engage les autres capitaines à l'imiter, fait apporter son dîner, distribue aux soldats du vin, du pain, de la viande, & bientôt, en moins de huit jours, il fait exécuter un ouvrage que quatre fois autant de pionniers n'eussent pas fait en cinq semaines.

Mes compagnons, dit cet excellent capitaine combien & combien de fois, voyant les soldats las & recrues, ai-je mis pied à terre, afin de cheminer avec eux pour les décider à faire une longue traite; combien de fois ai-je bu de l'eau avec eux, afin de leur donner l'exemple de pâtir, &c.?

Ce ne sont donc pas de stériles encouragemens auxquels il faut se borner; ce ne sont donc pas des ordres, des paroles, des exhortations; mais ce sont des exemples.

L'armée d'Alexandre étoit très-fatiguée par la soif: on apporte au prince un casque rempli d'eau; il le refuse: Il n'y en a pas assez là pour tous mes compagnons d'armes; si je buvois seul, ils en seroient encore plus altérés, & moi-même je ne peux supporter leurs souffrances qu'en les partageant.

Au siège de Riga, Gustave-Adolphe mit plus d'une fois la main à l'ouvrage, pour harer, par son exemple, le travail de la circonvallation, & pendant le siège, on le vit souvent, le pic ou le hoyau à la main, remuer la terre

(1) Cet ouvrage si essentiel se trouve fait aussi bien qu'on puisse le désirer, dans le *Guide de l'officier en campagne*, par le cit. Lacaze, membre du conseil des Anciens.

pour soutenir ou animer le courage des travailleurs.

Quoi de plus embarrassant dans une armée, que la grande quantité d'équipages! Le général a-t-il la sagesse de se borner au pur nécessaire, tous les intérieurs l'imitent; & l'armée peut marcher avec célérité, & les chemins sont moins gâtés & encombrés, les fourrages moins consommés, les gardes moins nombreuses, les camps plus faciles à défendre, les ordres de batailles plus appropriés aux manœuvres promptes & rapides, & mille autres avantages inappréciables.

La même chose arrive si le général a une table frugale: dès-lors les officiers, plus sobres, se contentent de leur paye & de leurs rations; leur nourriture est plus rapprochée de celle des soldats; leur santé est moins en danger; ils ne dépendent presque plus de personne pour les servir: le nombre des vivandiers diminue; aucun marchand de superfluité, de gourmandise ou de luxe, n'ose le montrer; le soldat n'est plus fatigué par ces étalages d'objets toujours séduisants, mais dont la vue devient d'autant plus pénible pour lui, qu'il ne peut s'en procurer aucun, & qu'il ne voit pas toujours de sang-froid ses officiers tout sacrifier pour se les approprier.

Mais aurant les bons exemples peuvent avoir de l'empire sur les officiers & les soldats, autant les mauvais sont-ils pernicieux; malheureusement on est bien plus enclin à suivre ces derniers qu'à s'arrêter aux premiers; aussi un auteur célèbre a-t-il dit, avec raison: *Quand Auguste buvait, la Pologne étoit ivre.* Il y a, dit Montesquieu, des mauvais exemples qui sont pires que les crimes; & plus d'états ont péri parce qu'on a violé les mœurs, que parce qu'on a violé les loix.

Si la force des loix militaires est un effet de l'exemple; pour en faciliter l'exécution, le général doit commencer par en être le disciple.

Dans un état où il faut se soumettre à autant de privations, de souffrances, de peines; où la vie est une continuelle abnégation de soi-même; où il faut si souvent étouffer les cris de la nature; où la mort à donner ou à recevoir est une habitude nécessaire à contracter; combien n'est-il pas important de se voir encourager par l'exemple de tout ce qui nous entoure? Si quelque part il exista sur la terre une égalité à peu près parfaite, n'est-ce pas dans le métier des armes? Et si la discipline exige des nuances différentes dans la différence des grades, tous les combattants, depuis le général jusqu'au simple soldat, ne deviennent-ils pas égaux devant la mort qui préside si impérieusement aux combats, & moissonne aussi inégalement l'officier supérieur & le sous-officier, le dernier soldat & le général en chef, l'homme de recrue & le vétéran. Oh! combien alors il est doux pour le malheureux fantassin, qui expose courageusement sa vie pour sa patrie, sans aucun

espoir d'être seulement aperçu, de trouver dans son officier un frère, un ami, un modèle, un soutien: combien son exemple lui donne des forces; combien il se croit coupable, s'il ne l'égalait pas en bravoure, en patience, en soumission; & combien il est loin de voir du danger là où les supérieurs sont les premiers à marcher! Ne pas les suivre, seroit pour lui le comble de l'infamie.

Le connétable de Castille, Dom Inique de Velasco, assiégeoit Fontarabie, défendue par les François: le froid étoit si considérable que souvent les sentinelles en mouraient. Les soldats ne pouvoient plus ni tenir leurs armes, ni aucun outil pour remuer la terre; le découragement avoit gagné tous les cœurs, les ordres ne pouvoient plus être mis à exécution, la discipline étoit sans force; Velasco imagina de la remplacer par le pouvoir de l'exemple; il marche à la tranchée avec ses officiers: tous prennent des haches & se mettent à couper la superficie de la terre qui étoit gelée; bientôt les soldats, honteux d'être simples spectateurs d'un travail exécuté par leurs officiers & leur général, reprennent l'ouvrage, & les lignes & les tranchées s'avancent. Velasco ne s'en tient pas là, il monte la garde à la tête de ses soldats, & vêtu comme eux, il s'expose à leur tête dans la tranchée, aux assauts, contre les forties; en un mot, il cesse d'être général pour devenir un simple fantassin, & Fontarabie est obligée de se rendre.

**EXERCICES DU CORPS (1)** Dans le dictionnaire militaire, l'estimable auteur de l'article *exercices* s'est borné à faire un tableau rapide & fortement touché des exercices militaires, dont on néglige de faire usage pour l'instruction du soldat & de l'officier; tracer les oublis de ce genre, c'étoit indiquer la manière de les réparer; mais il n'a rien dit des exercices du corps, dont les anciens faisoient un si fréquent usage, qui étoient un des principaux éléments de leur éducation, renouvelés parmi nous au temps devenu presque fabuleux de la chevalerie & entièrement négligés depuis cette époque. *Exercices* cependant, sans lesquels il paroît impossible

(1) En France, le mot *exercice* ne comprend que la pratique de l'art de se servir avec grâce, promptitude & accord, de l'arme connue sous le nom de *fusil*.

Les militaires eux-mêmes confondent aussi ordinairement les *exercices*, les *évaluations*, les *manœuvres*, les *mouvements* & la *tactique*.

On doit comprendre sous le mot *exercice* le maniement des armes; sous le mot *évaluation* ce que peut faire un régiment seul ou partie d'un régiment; une *évaluation* doit être faite avec simplicité, force, promptitude & grâce.

Sous le mot *manœuvres*, les mouvements de deux régiments jusqu'à quatre.

*Mouvement* s'applique à un corps d'armée qui marche ou se met en bataille.

*Tactique* est l'art des mouvements.

sible de pouvoir espérer des hommes capables de supporter les fatigues si excessives de la guerre; *exercices*, incompatibles non seulement avec le genre de vie efféminé adopté chez nous parmi les gens riches & ceux qui se piquent de les imiter; mais encore avec les habitudes devenues nécessaires à toute la partie du peuple occupée à cette portion des manufactures qui exigent des ouvriers sédentaires, les ouvrages en soie, laine, coton, toile, les filatures, les broderies, les ouvrages en linges, robes, habits, fouliers, bas, bonnet, &c. &c., en grande partie ignorés chez les anciens, ou peut-être plus politiquement abandonnés aux femmes, qui devroient seules y être occupées. Et qu'on ne dise pas que notre manière de faire la guerre, depuis la découverte de la poudre à canon, exige moins d'adresse & de force corporelle; nos soldats sont souvent chargés de poids aussi forts; il leur faut autant & peut-être plus d'adresse pour manier le fusil, le charger, le tirer, s'en servir comme arme offensive, & défensive qu'il en faisoit aux anciens pour lancer le javelot, présenter la pique ou le servir de l'épée. Quelle adresse, quelle force, quelle instruction ne faut-il pas à nos soldats d'artillerie? Combien nos friges ne sont-ils pas plus meurtriers, nos marches plus fatigantes, la garde de nos armées plus pénible, nos manœuvres plus difficiles par rapport à l'immensité de nos fronts & au peu de profondeur de nos files? Combien nos soldats ne sont-ils pas exposés à souffrir davantage par la privation des subsistances, les distributions & les préparations étant bien plus difficiles & plus lentes? Quels embarras, quelles lenteurs dans nos marches, quels inconvéniens, quelles fatigues en sont la suite! Les anciens arrivoient toujours de très-bonne heure dans leurs camps; bientôt ils les avoient fortifiés, & ils étoient en sûreté. Nous n'arrivons jamais dans les nôtres qu'au moment tard, & nous ne les défendons qu'au moyen d'une foule innombrable de gardes; nouveau sujet de peines excessives pour le soldat. A approfondir cet objet, on se convaincroit facilement combien les fatigues & les dangers sont devenus plus forts pour les soldats, dans la manière actuelle de faire la guerre; & cependant jamais on ne s'occupe moins d'y préparer pendant la paix, je ne dis pas seulement les recrues & les nouveaux soldats, mais encore tous les citoyens, auxquels d'ailleurs ces sortes d'exercices assureroient une santé plus robuste. Les anciens, convaincus de l'importance de ces exercices, en avoient fait un objet en apparence d'amusement & de jeux pour le peuple, toujours avide de spectacles; mais ce n'étoit pas l'unique but des anciens dans l'institution des jeux publics de la Grèce & de l'Italie, ils avoient principalement en vue d'endurcir les corps au travail, & en leur procurant par-là une santé plus vigoureuse, les

rendre plus propres au pénible métier des armes. C'est à quoi rendoit originairement toute leur gymnastique, & les hommes y trouvoient des ressources merveilleuses pour la croissance de leurs forces & de leur agilité; ces deux qualités s'y perfectionnoient plus ou moins, suivant le choix des exercices; il y en avoit quelques-uns par l'usage desquels le corps entier devenoit plus robuste ou plus souple. La lutte, par exemple, le pancrace produisoient le premier; la danse la paume produisoient le second. Il y en avoit d'autres qui n'opéroient que sur certaines parties; c'est ainsi que les jambes acquéroient à la course une plus grande légèreté; que le pugilat augmentoit la vigueur & la souplesse des bras; mais nul exercice ne les fortifioit plus efficacement que celui du disque ou paller. Quelle force en effet ne falloit-il pas à un athlète non seulement pour soutenir d'une main une masse d'une pesanteur énorme, mais encore pour la jeter en l'air & la pousser à une distance considérable! car c'est uniquement de quoi il s'agissoit dans l'exercice du disque: un bras accoutumé insensiblement & comme par degrés, au maniment d'un semblable fardeau, ne rencontroit dans les combats rien qui pût résister à ses coups; les javelots & les piques les plus grossières en partoient avec toute l'impétuosité nécessaire pour renverser l'ennemi: d'où il paroît que l'art militaire tiroit un secours très-important & très-sérieux de ce qui, en apparence, n'étoit qu'un divertissement.

Ces exercices étoient d'autant plus avantageux, qu'ils inspiroient aux élèves le courage du cœur, en attendant qu'ils pussent acquérir celui de l'esprit. Ce courage du cœur est bien plus une affaire de l'éducation qu'un don de la nature; c'est une vertu mâle qui naît du sentiment de ses propres forces, qui fait braver le danger & les suites; pour avoir ce sentiment de ses forces, il faut les avoir mises à l'épreuve, & c'est ce que fait faire la gymnastique.

Par exemple, la peur qu'on nous fait de l'eau, *corda pavor pulsans*, & l'imagination, nous empêchent de nager naturellement comme les animaux; elles nous ôtent la planche que la nature nous a donnée, en nous faisant amphibies pour nous sauver du naufrage; on veut trop tôt former l'esprit, & on rend le corps délicat & foible; nous sommes plus déliés, plus maniérés & moins robustes. Comparez les François du 18<sup>e</sup> siècle à ceux du temps de César; l'homme bien-né au marin ou au paysan exercé, accoutumé à braver depuis son enfance tous les dangers, tous les éléments, toutes les intempéries des saisons: à la place d'un Spartiate, vous n'aurez qu'un Sybarite.

L'époque de la destruction des empires anciens fut en même temps celle de la barbarie & des interruptions de cette foule de peuples qui, du fond de l'Asie & du Nord, vint charger la face de

la terre; mais ici la force contribua encore plus que la multitude à décider la victoire, & ces conquérans étonnèrent l'univers par leur saouche bravoure & leur intrépide valeur. Quels prodiges en effet ne lit-on pas dans les annales des Arabes! quelle hardiesse dans les projets! quelle célérité dans l'action! quelle rapidité de conquêtes & de succès! On voit ces peuples parcourir, sous différents noms, l'Asie, l'Europe & l'Afrique, & conquérir plus de provinces dans l'espace de deux siècles, que les Romains n'en soumièrent pendant plus de cinq cents ans. Mais aussi d'où sortoient ces conquérans? quelle avoit été leur éducation? quelles étoient leurs habitudes? Écoutez l'éloquent Gibbon, parlant de l'Arabie; on ne peut l'avoir lu une fois sans céder au désir de transmettre aux autres les idées si fortement senties & si énergiquement rendues sur ces peuples célèbres à tant de titres. Dans cet espace vide entre la Perse, la Syrie, l'Égypte & l'Éthiopie, se trouve la péninsule de l'Arabie; son entière surface est quatre fois plus grande que celle de la France & de l'Allemagne; mais la plus grande partie a été, pour ainsi dire, notée d'infamie par les épithètes de pierreuse & de stérile; les parties mêmes les plus sauvages de la Tartarie sont ornées, par la nature, de grands arbres & d'une végétation abondante; le voyageur solitaire trouve une sorte d'adoucisement & de société dans la jouissance de la vie végétale; mais dans les affreux pays incultes de l'Arabie, des plaines immenses de sable ne sont coupées que par quelques montagnes aiguës & arides, & la surface du désert, sans aucun ombrage ni abri, est brûlée par les rayons directs & intenses du soleil du Tropique. Au lieu d'une brise rafraîchissante, les vents y répandent une vapeur nuisible & même mortelle; les montagnes de sable qu'ils élevent alternativement & qu'ils dispersent, sont comparables aux trombes de l'Océan, & des caravanes, des armées même tout entières ont été quelquefois englouties dans ces tourbillons: dans ces lieux arides, l'eau est un objet de désir & de contestation, & le bois y est réellement rare, qu'il faut beaucoup d'art pour préserver ou multiplier cet élément du feu. L'Arabie est privée de rivières navigables qui puissent fertiliser son sol. Les torrens qui tombent des montagnes sont bus par la terre altérée; les plantes robustes du tamarin & de l'acacia, qui prennent racine dans les fentes des rochers, ne sont nourries que par les rosées de la nuit: l'eau de la pluie est ramassée avec soin dans des citernes; les puits & les fontaines sont les trésors cachés de ce désert; & les pèlerins de la Mecque, après plusieurs marches étouffantes, sont rebus par les eaux qui ont roulé sur un lit de soufre & de sel. Le moindre bosquet ombragé, un pâturage un peu vert, un courant d'eau fraîche, sont suffisants pour attirer une co-

lonie d'Arabes sédentaires, dans l'espérance de se procurer & à leurs bestiaux des rafraîchissements & de la nourriture, & de pouvoir cultiver la vigne & l'arbre du palmier. Les générations & les temps se seroient écoulés dans un silencieux oubli, & l'Arabie sauvage seroit resté sans secours pour se multiplier, si, dans les premiers périodes de l'antiquité, de grands corps de cette nation, sortant de ces scènes de misère & de ces déserts nus qui ne pouvoient les entretenir, n'eussent changé leur condition de peuple chasseur, dans celle plus sûre & plus abondante de peuple pasteur. Mais le portrait des modernes Bédouins peut nous tracer encore les traits de leurs ancêtres. Deux animaux précieux vinrent bientôt assurer & augmenter leurs jouissances: le cheval, dont les naturalistes regardent l'Arabie comme le pays original & naturel, & le chameau, ce présent sacré & si précieux pour ces contrées arides & désertes; le chameau, cette bête de somme robuste & patiente, qui peut exécuter une traite de plusieurs jours, sans boire ni manger, transporter des poids de mille livres & devancer le courrier le plus agile; qui, vivante ou morte, est serviable à l'homme. Son lait est abondant & nourrissant: jeune, sa chair vaut celle du veau; son urine fournit un sel précieux, sa siente est employée à faire du feu; son long poil qui tombe & se renouvelle tous les ans, est manufacturé pour les habillemens, les meubles & les tentes des Bédouins.

La vie de l'Arabe vagabond est une vie de danger, de détresse & de privation, & le moindre citoyen, obscur en Europe, est en cour de d'un luxe plus solide & plus agréable, que l'émir le plus orgueilleux, marchant à la tête de mille chevaux dans les déserts de l'Arabie.

Le corps de la nation échapa au joug des plus puissantes monarchies; les armées de Sesostris & de Cyrus, de Pompée & de Trajan, ne purent jamais achever la conquête de l'Arabie; le souverain même actuel des Turcs exerce une ombre de juridiction sur un peuple qu'il est dangereux de provoquer & inutile d'attaquer. Les causes ordinaires de leur liberté sont insérées dans le caractère & la situation du pays des Arabes. Plusieurs siècles avant Mahomet, leur intrépide valeur avoit été sévèrement sentie par leurs voisins, dans la guerre offensive & défensive. Les vertus patientes & actives du soldat sont insensiblement formées & entretenues dans les habitudes de la vie pastorale; le soin des bœufs & des chameaux est abandonné aux femmes de la tribu; mais la martiale jeunesse, sous la bannière de l'émir, est toujours à cheval & dans la campagne à pratiquer l'exercice de l'arc, du javalot & du cimeterre; les querelles domestiques sont suspendues à l'approche d'un ennemi commun; ils forment leurs âmes avec les vertus austères du courage, de la patience &

de la sobriété : l'amour de l'indépendance excitait en eux l'habitude de se commander eux-mêmes, & la crainte du déshonneur les préserve de la basse appréhension des peines, des dangers & de la mort.

La séparation des Arabes du reste du genre humain, les avoit accoutumés à confondre les idées d'étranger & d'ennemi, & la pauvreté de leurs campagnes avoit introduit parmi eux cette maxime de jurisprudence, que, dans la division de la terre, les contrées riches & fertiles ayant été assignées à d'autres branches de la famille humaine, la postérité de l'infortuné Ismaël avoit les plus justes droits de recouvrer la portion de l'héritage dont elle avoit été si injustement privée.

Le tempérament d'un peuple, ainsi armé contre le genre humain, étoit doublement influencé par la licence domestique de la rapine, du meurtre & de la vengeance. Dans les temps qui précéderent Mahomet, la tradition fait mention de dix-sept centes batailles.

Depuis le moment où les conquêtes étonnantes des Arabes ont été terminées, depuis celui où leurs colonies, répandues sur l'Orient & l'Occident, ont mêlé leur sang avec celui de leurs proscrits & de leurs captives, les Bédouins du désert, s'éveillant de leur rêverie de domination, ont repris leur ancienne & solitaire indépendance, quoiqu'ils puissent encore réunir & faire marcher plus de cent mille hommes à cheval.

Mais vers le onzième siècle, l'émulation réveilla la noblesse de l'espèce d'engourdissement où elle se trouvoit, & les cours des rois & de leurs vassaux devinrent autant d'écoles où la jeune noblesse apprit à se former : c'est de là que naquit l'institution si surprenante de la chevalerie, dont les premières loix portoient que les chevaliers s'appliqueroient aux armes & aux lettres ; la seconde, il est vrai, ne fut jamais bien observée ; mais la première fut suivie avec une exactitude qui doit paroître incroyable aux militaires de nos jours.

On soumit la jeune noblesse à des exercices étonnans, par lesquels, endurcie à la peine & à la fatigue, elle préparoit son corps au métier de la guerre.

Mettions sous les yeux des jeunes militaires, les exercices auxquels se livroit le jeune *Bourciant*.

„ Dont maintenant s'efforçoit à faillir sur un  
„ coursier tout armé, puis autrefois courroit  
„ ou alloit longuement à pied, pour s'accou-  
„ stumer à avoir longue haleine & souffrir lon-  
„ guement travail. Autrefois tenoit d'une coi-  
„ gnée ou d'un mail grand piece & longue-  
„ ment, pour bien se cuire aux harnois, &  
„ endurcir ses bras & ses mains à longuement  
„ servir, & qu'il s'accoutumat à légèrement le-  
„ ver ses bras. Pour les choses exercer d'ist

„ tellement son corps, que en son temps n'a  
„ esté vu nul autre gentilhomme de pareille ap-  
„ pertise ; car il faisoit soubresaut, armé de  
„ toutes pieces, fors le bracie, & en dansant  
„ le faisoit armé d'une cote d'acier. Item fail-  
„ loit, sans mettre le pied à l'estrier, sur un  
„ coursier, armé de toutes pieces. Item à un  
„ grand homme, monté sur un grand cheval,  
„ faillloit de terre à chevauchon sur ses épaules,  
„ en prenant le dit homme par la manche  
„ à une main, sans autre avantage. Item en  
„ mettant une main sur l'arçon de la selle d'un  
„ grand coursier, & de l'autre auprès les oreilles  
„ le prenait par les crins en pleioe terre,  
„ & faillloit par entre ses bras de l'autre part  
„ du coursier. Item si deux parois de plâtre  
„ fussent à une brassée l'une près de l'autre  
„ qui fussent de la hauteur d'une tour, à force  
„ de bras & de jambes, sans autre aide,  
„ mouroit au plus haut, sans choir au monter,  
„ ne au devaler. Item il mouroit au revers  
„ d'une grande échelle dressée contre un mur  
„ tout au plus haut, sans toucher des pieds,  
„ mais seulement sautant des deux mains  
„ ensemble d'échelon en échelon, armée d'une  
„ cote d'acier, & otter la cote à une main  
„ sans plus, mouroit plusieurs échelons. Et  
„ ces choses sont vraies & à maintes autres  
„ grandes appertises se d'ist tellement son  
„ corps, que à peine pensoit-on trouver son pa-  
„ reil ; puis quant il étoit au logis, s'essayoit  
„ avec les autres écuyers à jeter la lance ou  
„ à autres essais de guerre, ne ja ne cessoit.  
„ Et ainsi se contiente en celuy voyage ne ja  
„ ne luy sembloit qu'il peust estre à temps à  
„ aucune besogne pour soi bien esprouver. Et  
„ quant ils furent au siège devant ladite for-  
„ tresse de Monguison, aux assauls qui y fu-  
„ rent faits, là s'essayoit Bourciant, qui lége-  
„ rement courroit des premiers, pour faire en  
„ toutes choses en tel cas ce que appartient à  
„ tout bon homme de faire.

À l'exemple de *Bourciant*, nous joindrons celui de la *Tremouille*.

„ Dès que la *Tremouille* sentit donc ce com-  
„ mencement de force qui suit l'imbécillité de  
„ l'enfance, nature lui administra un arrêté vou-  
„ lois de faire toutes choses appartenantes à gens  
„ qui veulent suivre les armes & les cours des  
„ princes illustres, comme courir, sauter, luter,  
„ jeter la pierre, tirer de l'arc, & con-  
„ trouver quelques nouveaux jeux & passe-temps  
„ consonnans à l'étude militaire.

„ Lui & autres nobles enfans de leur âge,  
„ que leur pere avoit pris en sa maison & en-  
„ tretenoit pour leur tenir compagnie, faisoient  
„ assemblées & bandes en forme de bataille,  
„ assaillioient petits vigourons, comme s'ils eus-  
„ sent baillé assaut à une ville ; iceux prenoient  
„ bâton en forme de lances, & faisoient tous au-  
„ tres passe-temps, approchant des armes. Li-

« d'écouter de métier un jour d'être armés  
« chevaliers, devoit exciter ces jeunes élèves  
« à se perfectionner dans les exercices du corps,  
« puisque l'on comptoit pour beaucoup l'adresse,  
« la vigueur & le courage ».

On imagina les tournois, toujours dangereux, souvent enflammés & quelquefois mortels, pour tenir continuellement en haleine les gens de guerre, fur-tout dans les temps où la paix ne laissoit point d'autres exercices à leur courage. L'objet de ces jeux & exercices, justement appelés *l'écule de proesse*, étoit le même que celui des camps de paix. On s'appliquoit à former de nouveaux guerriers, au maniement des armes, aux évolutions militaires, & à fortifier les anciens en les perfectionnant de plus en plus; & c'est de là qu'on appela les tournois *imaginarium bellorum prelium*.

Les tournois n'étoient pas les seuls exercices militaires; on pouvoit en citer plusieurs autres, parmi lesquels le *brabant* & la *quintaine*.

Le *brabant* étoit une espèce de bastion ou de château, fait de bois ou d'autre matière, que les tenants entreprenoient de défendre contre ceux qui voudroient l'attaquer. Cet exercice militaire étoit encore une dépendance des tournois, dont le terme comprenoit tous ceux qui se pratiquoient pour apprendre à la noblesse le métier de la guerre, & ne fut inventé que pour lui enseigner la manière d'attaquer & d'escalader les places.

La *quintaine* étoit encore un exercice militaire d'autant meilleur, que le chevalier maladroît étoit aussi-tôt puni. Pour que le coup de lance fit tout l'effet qu'on devoit en attendre, il devoit être adressé au milieu de la poitrine de l'homme à qui on le portoit. Pour obliger les chevaliers à viser & à atteindre toujours ce but, on avoit imaginé de construire une espèce de mannequin de bois, armé d'une longue & forte épée aussi de bois. Ce mannequin étoit placé sur un pivot mobile; il étoit construit de manière que, lorsqu'on lui portoit un coup de lance directement au milieu de la poitrine, il ne bougeoit pas; mais quand on adroit son coup trop haut ou trop bas, trop à droite ou trop à gauche, le mannequin tournoit très-vite sur son pivot, & s'appliquoit un grand coup de plat d'épée au chevalier maladroît.

Enfin au quinziesme siècle, la guerre commença à devenir un art véritable, fondé sur des principes & sur des raisonnemens; la guerre devint donc une profession dont il faut étudier & apprendre les règles, mais pour laquelle il reste toujours vrai de dire qu'il faut forger les âmes & les corps de ceux qui s'y destinent.

Ce n'est plus une vérité contestée, les hommes ne peuvent & ne doivent être que ce

qu'on les fait quand ils sont enfans; jetés tous également dans le monde, aucun n'a une éducation fixée par la nature, chacun se range dans l'ordre indiqué par la société, & se plie imperceptiblement au rôle qu'il doit y jouer.

Si donc l'État veut avoir des soldats, il doit s'occuper sérieusement à les créer; ce n'est pas dans la fange des villes & parmi les hommes dont le corps est énervé, que vous devez chercher des soldats. Rappelez-vous les Romains de Camille, de Scipion & même de César (1); voyez les enfans de Lacédémone, les défenseurs des Thermopyles, le Tarsare insatiable, l'Arabe fanatique; suivez-les dans leur éducation, dans leurs habitudes; examinez la vie dure & pénible à laquelle on les soumettoit dès leur enfance, les exercices continuels & incompréhensibles pour nous dont on leur faisoit un devoir de tous les jours. Joignez à ces souve-

(1) Considérez, dit Cicéron dans ses *Tusculanes*, la fatigue du soldat romain dans les marches; voyez-le porter ses vives pour plus de quinze jours, ses atènes, ses pieux pour les palissades; je ne parle point du bouclier, du casque, de l'épée; ce ne sont pas des fardeaux pour nos soldats, ils n'en font pas plus à poids que celui de leurs épées, de leurs bras, de leurs mains. A l'entendre eux-mêmes, leurs armes sont leurs membres; ils les portent avec tant de facilité qu'ils ne voient à eux-mêmes le poids, s'ils débarrassés de leur bagage, ils se feroient de leurs armes comme de leurs bras & de leurs bras. Que dirai-je de l'exercice de vos légions? Que de soins pour apprendre à courir sur l'ennemi; à le charger avec vigueur; à poindre le cui qui commence les batailles: de là vient ce courage qui, dans les actions même, brave les blessures & la mort. Donnez-moi un soldat d'une égale valeur, mais qui ne soit pas enrêté; il ne paroitra qu'un homme.

Si l'on considère, dit Japhet, quelle étude les Romains faisoient de l'art militaire, on conçoit que les grands puissances à laquelle ils sont parvenus, n'est pas un présent de la fortune, mais une récompense de leur vertu. Ils n'attendoient pas la guerre pour manier les armes; on ne les voit pas endormis dans le sein de la paix, ne commencer à manier les bras que quand la nécessité les réveille, mais comme si leurs armes étoient nées avec eux, comme si elles faisoient partie de leurs membres; jamais ils ne font tiède aux exercices, & les cas de leurs militaires sont de si fréquents apprentissages des combats, que chaque jour, chaque soldat fait des épreuves de force & de courage; aussi les batailles n'ont elles pour eux rien de nouveau, rien de difficile; accoutumés à garder leurs rangs, le désordre ne se met jamais parmi eux, la peur ne trouble jamais leur esprit, la fatigue n'empêche jamais leur force; ils font gens de victoire, parce qu'ils ont tout fait de trouver des ennemis qui ne leur résistent pas; & l'on pourroit dire, sans craindre de se tromper, que leurs exercices sont des combats sans effort, selon de l'org. & leurs combats, de sanglans exercices.

Le métier de la guerre, tel que les Romains le pratiquoient, exigeoit du soldat quatre qualités, la force du corps, l'agilité, l'adresse à manier ses armes, la promptitude & la précision dans les évolutions militaires.

Un pète de l'Eglise appelle les exercices l'armure intérieure du soldat; il faut, ajoute-t-il, armer le soldat au dedans de lui-même, avant de forger à l'armure du dehors.

nirs l'obligation de tous les citoyens d'un certain âge de porter les armes, & vous serez forcé de vous convaincre de la nécessité d'exercer, dès l'âge le plus tendre, les citoyens françois à fortifier leurs corps & à acquérir les qualités nécessaires pour assurer à l'État des défenses.

**EXPÉDITION.** *Expédition militaire*, ou simplement *expédition*, se dit d'une entreprise de guerre; ce qui donne à ce mot une grande latitude; on peut le restreindre infiniment; ainsi l'on peut charger un sous-officier d'une *expédition*; & la guerre de Saint-Louis contre les Sarasins fut une grande *expédition* outre-mer, ainsi que toutes les tentatives des croisés pour détruire la puissance des conquérans Arabes, Tartares, &c. Les soins à prendre pour assurer la réussite des *expéditions militaires*, rentrent dans tous ceux dont dépendent le succès à la guerre. La capacité & la sagesse des chefs, les précautions relatives aux subsistances, à la gué-

risen du soldat, à son armement, vêtement, équipement, la science dans les marches, les campemens, les positions, &c.

**EXPÉRIENCE.** *L'expérience* est l'effet de l'emploi du temps & non de sa durée; le jeune guerrier amoureux de son métier & de la gloire, qui, dans la guerre, toujours inspiré par la noble passion, toujours éclairé par la raison, voit, observe, médite & combat; celui qui, pendant la paix, parcourt nos frontières pour y voir les terrains sur lesquels Turenne, Condé, Luxembourg, Maurice ont fait mouvoir leurs armées, ont préparé ou remporté des victoires; celui qui, après avoir vu dans le même esprit la Bohême, la Silésie, va observer les états du grand maître de la tactique moderne, & assiste aux leçons qu'on en donne encore dans ses États; celui qui passe les jours de son repos à lire César, & qui se transporte avec les historiens aux champs de Leuctres & de Mantinée; voilà celui qui a de l'*expérience militaire*.



## F A C

**F**ACTION. Le dictionnaire de l'Académie définit le mot *faïson*, guet que fait un cavalier ou un fantassin qui est en vedette ou en sentinelle; & à ce mot *guet*, le même dictionnaire dit: la fonction d'un soldat mis en sentinelle, ou d'une troupe de gens de guerre qui fait la ronde pour empêcher les surprises de l'ennemi. Voilà donc la faction qui ne semble être destinée qu'à guêter les mouvemens & les manœuvres des ennemis, des malfaïteurs ou des perturbateurs du repos public; mais l'on guete soit en étant en sentinelle ou en faction, soit en faisant la parrouille: en effet, un soldat en faction ne peut pas s'écarter de l'endroit où il est posté. S'il est devant le corps-de-garde, il peut à la vérité avertir la garde; mais posté par-tout ailleurs, que peut-il faire? Rien. D'ailleurs, une fois son poste connu, on aura grand soin de l'éviter. (On ne parle ici que des postes dans les places de guerre ou de garnisons, & pendant la paix.) Ajoutez à ces vérités la peine qu'éprouve le soldat en faction, sur-tout en hiver, & vous vous convaincrez facilement de l'inutilité des *faïsons*, des maux qu'elles occasionnent, & souvent même des maladies qui en sont les suites; & cependant bien loïn de se corriger de cette méthode, vous voyez toutes les villes où il y a des garnisons, remplies de sentinelles, aux hôpitaux, aux prisons, aux drapeaux, chez le trésorier, aux spectacles, à la porte des magasins, souvent à toutes les portes, si la garnison est coïssée; c'est bien pis encore dans les villes de guerre, tous les remparts, les postes avancés sont garnis de sentinelles; à chaque pas on en trouve dans la ville: enfin il sembleroit que la partie la plus essentielle de la pratique militaire est de savoir faire *faction*. Voudroit-on me dire que c'est pour occuper le soldat? Eh bien! faites-le travailler à la terre; si au contraire c'est pour la sûreté ou pour la police, faites faire des parrouilles. Qu'à tous les instans, que dans tous les lieux, le malfaïteur, le perturbateur du repos public tremblent d'être surpris; qu'ils se croient continuellement poursuivis, guetés & arrêtés. Mais o'assurez pas son impunité en en paralysant la force armée à côté de vos guérites. Dans le temps où le guet à pied & à cheval étoit chargé de la police de Paris, ce

## F A G

n'étoit pas les sentinelles qui assuroient la tranquillité publique, mais les parrouilles multipliées tant à pied qu'à cheval. D'ailleurs les sentinelles du guet à pied avoient des sifflets, & par ce moyen il s'établissoit entr'elles une correspondance très-active, & qui se dirigeoit vers les corps-de-garde, d'où il sortoit promptement un certain nombre de soldats pour courir vers l'endroit d'où étoit parti le premier coup de sifflet; d'après ce mode, les sentinelles étoient moins inactives; mais sur le tout elles n'acqueroient de l'utilité qu'eo raison des especes de parrouilles qui se portoiient rapidement à l'endroit iodiqué.

En temps de guerre, les *faïsons* devienent nécessaires pour les gardes très-avancées; encore faut-il éviter de les multiplier; & le besoin que l'on a trop souvent de surveiller les sentinelles, devroit peut-être faire préférer des parrouilles peu nombreuses & se succédant continuellement. Si vous vous en raportez aux sentinelles, vos soldats de garde s'endormiroient; si vous préférez des parrouilles, ils seront coïssés au guet, par la nécessité de sortir très-souvent, de pouvoir se reposer davantage; mais de n'avoir pas le temps de s'endormir. S'il s'agit de veiller à la sûreté d'une ville de guerre, des parrouilles sur les remparts, dehors & dedans la ville, seront bien préférables à cette multitude de sentinelles isolées, & ne pouvant trop souvent ni voir ni être entendues. Ne laissez ouverts que les portes absolument nécessaires; placez un certain nombre de soldats de garde au centre de la ville, aux portes ouvertes & aux avancées; que ce soit de ces postes que partent continuellement des parrouilles pour le dedans, le dehors de la ville & les remparts, & vous aurez assuré la tranquillité & prévenu toutes les surprises. Autant vaudroient des termes & des caryatides, que vos sentinelles attachées à faire machinalement, sans discontinuer, une vingtaine de pas en avant & en arrière, à côté de leur guérite, ne pouvant être ni aperçues ni entendues du corps-de-garde, ni des autres sentinelles.

**FAGOT.** Les *fagots* ne doivent pas être uniquement destinés à faire des fascines; il est important de faire des *fagots* de différentes grandeurs; il est avantageux d'en avoir de petits



dans les redoutes, postes ou maisons dans le cas d'être défendus. On pourroit en jeter de tous alimés sur les ennemis, dans le moment de l'attaque. Lorsqu'il s'agit de passer un fossé plein d'eau à plus de trois pieds de hauteur, on doit avoir eu la précaution de faire préparer aux soldats des *sagots* les plus grès possibles avec des menues branches bien serrées, afin de les jeter dans le fossé pour le combler, ou faire une espee de gué: les soldats portent ces *sagots* devant eux, ils servent à les parer de quelques balles.

**FAMINE.** On emploie à la guerre le moyen terrible de la *famine* pour forcer une ville à se rendre, ou pour obliger une armée ennemie à abandonner la position qu'elle occupe, on peut l'exposer à recevoir ou livrer bataille d'une manière défavorable pour elle. Les précautions à prendre pour forcer une ville par la famine, sont en bien plus grand nombre & exigent de la part du général, des manœuvres, une célérité, un secret dont il peut se passer, lorsqu'il veut former un siège en règle & prendre une place par force. Il est important, par ses manœuvres, les marches, les faux bruits répandus, &c., de persuader à l'ennemi combien on pense peu à environner la place dont on a projeté la réduction par la famine; il ne l'est pas moins de s'assurer à temps de toutes les productions de la terre dont la ville ennemie pourroit s'approvisionner, & qui sont dans ses environs ou à sa portée. Dès l'instant où l'on a fixé le jour de l'investissement, il faut tâcher de faire répandre une telle terreur dans tous les villages environans, que les habitans se décident à se réfugier dans la ville avec leur famille, sans cependant leur laisser les moyens d'y entrer avec leurs bestiaux; détourner tous les ruisseaux, tarir toutes les sources qui fournissent de l'eau dans la ville, doit ajouter à la détresse des assiégés. Dans ces sortes d'entreprises, les soldats n'ayant aucuns des travaux pénibles des sièges à faire, comme tranchées, parallèles, &c., on pourroit les employer même à détourner une rivière qui passeroit dans la ville, dans le cas où cela seroit possible & infiniment avantageux. Que seroit une pareille entreprise auprès des travaux exécutés par les Romains pour soumettre Alésie, Marseille, &c., & parmi les modernes, ceux entrepris aux sièges de Metz, de Candie, de Rhodes, &c.

Si l'on se propose de forcer l'ennemi à abandonner une position avantageuse pour lui & trop nuisible aux projets de la campagne, les soins à prendre sont d'une toute autre nature: ici il faut agir & manœuvrer de beaucoup plus loin, tâcher de lui enlever ses magasins; ou au moins lui en rendre les communications périlleuses & difficiles, le resserrer dans ses fourages, si l'on ne peut pas réussir à les lui enlever en entier;

prendre soi-même de telles positions, qu'il soit forcé de rester dans l'inaction & de vous abandonner la campagne. Tout ceci suppose une armée sur l'offensive; car dans la défensive, une armée doit bien plus s'occuper à prendre & à conserver des positions avantageuses qu'à songer à inquiéter l'ennemi dans ses fienes, ce qui ne s'accorde nullement avec la défensive.

Les moyens à employer pour forcer l'ennemi par la famine, à donner ou à recevoir la bataille d'une manière défavorable, tiennent à ceux dont nous venons de parler, & sont peut-être d'une plus facile exécution.

**FASCINE.** Après avoir coupé du bois, les mêmes branches servent à faire les fascines: on fait avec les moyennes des piquets pour les fixer, & les troncs servent à faire des abatis. Ces sortes d'ouvrages étant confiés aux soldats, on devroit sentir combien il seroit avantageux de les instruire, pendant la paix, sur la manière de savoir faire des *sagots* & des fascines de toutes les grosseurs & grandeurs, dont on peut avoir besoin pendant la guerre, en les instruisant en même temps des différens usages dont ils peuvent être.

**FATIGUE.** La guerre étant une fatigue continuelle, on devroit mettre au rang des premiers devoirs du soldat, de s'habituer constamment, pendant la paix, à toute sorte de fatigues, & il y en a de bien plus d'une espee; faire de longues marches ou les faire dans des terrains très-difficiles, faire des travaux très-pénibles pour fortifier un camp, une position, la tête d'un pont; les bords d'une rivière, &c. monter des gardes longues, périlleuses & où il faut apporter une grande vigilance, traverser des rivières au gué, bivouaquer, manquer de nourriture ou n'en avoir que de la mauvaise, être mal vêtu, mal couvert, manquer de chauffage, être très-long-temps sous les armes dans l'attente d'être surpris ou attaqués; être exposés à la pluie, au froid & à toutes les intempéries des saisons; blessés ou malades, être long-temps sans secours, être forcés à toutes les privations, &c. On ne finiroit pas, si l'on vouloit énumérer en détail toutes les fatigues auxquelles sont exposés les militaires. D'où s'ensuit la nécessité des exercices du corps, dont nous avons tâché de faire sentir l'importance (*Voyez Exercices du corps. Suppl.*), & l'habitude de cette gymnastique si fort prise & mise en pratique par les anciens, si fort négligée & peut-être méprisée par les modernes. Et si l'on prend le parti aussi sage que nécessaire dans une république, de soumettre tous les citoyens au service militaire, dès-lors il faudra faire entrer dans l'éducation tous les exercices qui peuvent assurer à l'homme cette santé robuste, cette force de corps, cette habitude des peines, qui sont supporter & braver toutes les fatigues & tous les dangers.

On ne sauroit trop le répéter, quand on lit l'histoire ancienne, on se croit transporté dans un autre univers & parmi d'autres êtres. Qu'on de commun en eût les François, les Anglois, les Russes, avec les Grecs & les Romains ? Rien presque que la figure ; les fortes âmes de ceux-ci, leurs corps insatiables paroissent aux autres des exagérations de l'histoire. Comment, forcés de nous trouver si petits, si foibles, penserions-nous qu'il y ait eu de si grands hommes ? Ils existèrent pourtant, & c'étoit des humains comme nous. Qui donc nous empêche d'être des hommes comme eux ? Nos préjugés & les passions, de petits incréments concentrés avec l'égoïsme dans tous les cœurs, par des institutions ineptes que le génie ne dicta jamais. Voyez au contraire Lycurgue, il imposa à son peuple, déjà dégradé par les vices & la servitude, un joug de fer ; mais il l'attacha, l'identifia, pour ainsi dire, au joug, en l'occupant toujours ; il lui montra sans cesse la patrie dans ses loix, dans ses jeux, dans sa maison, dans ses festins ; il ne lui laissa pas un instant de relâche pour être à lui seul, & il fit des Spartiates des êtres au dessus de l'humanité. Sparte n'étoit qu'une ville, il est vrai ; mais par la seule force de son institution, cette ville donna des loix à toute la Grece, en devint la capitale, & fit trembler l'empire persan. Le même esprit guida tous les anciens législateurs dans leurs institutions, & ils trouverent les moyens de réussir dans des lieux qui tenoient beaucoup les citoyens rassemblés, dans des exercices qui augmentoient avec leur vigueur & leurs forces, leur fierté & l'estime d'eux-mêmes ; dans des spectacles qui, leur rappelant l'histoire de leurs ancêtres, leurs malheurs, leurs vertus, leurs victoires, intéressoient leur cœur, les enflamoient d'une vive émulation, & les attachoient fortement à cette patrie dont on ne cessoit de les occuper.

**FADEUR.** En vain avez-vous fait les loix les plus sages pour ne donner les honneurs & n'accorder les places qu'au mérite, au savoir, aux talens, à la vertu ; dans la république même la plus austère, vous verrez l'argent & la faveur faire trop souvent préférer l'intrigant, l'adulateur, l'ignorant ou l'homme immoral. C'est un parent, c'est un ami ; il tient à des hommes puissans ; ses préteurs sont en grand nombre ; vous vous ferez un partisan à toute épreuve, il pourra vous être utile dans des circonstances épineuses ; on en viendra même jusqu'à oser parler des talens & des vertus qu'il n'a pas. Ainsi parle-t-on à l'homme puissant pour lui arracher sa signature ou son consentement. Et la faveur repouffe de cette manière l'homme de mérite des places où le bien public l'appeloit. Et quand l'argent vient à l'appui des sollicitations, ou qu'il augmente le nombre des sollicitateurs & leur

énergie, comment la faveur ne seroit-elle pas forcée de céder à des moyens aussi irrésistibles ? Aussi vos armées ont de mauvais généraux ; vos soldats, des officiers incapables de les conduire & de les commander ; vos subsistances, vos fourrages, vos fournitures, des entrepreneurs, des régisseurs ineptes ou infidèles ; vos magasins sont insuffisans, vos fonds dissipés, vos transports incapables de faire le service, vos hôpitaux remplis de voleurs & d'assassins : & les maux incalculables & irréparables attachés au mauvais choix des agens auxquels on confie toutes les places dans les armées, sont dus uniquement à la faveur. Chaque homme en place veut avoir des créatures, des partisans, des préteurs, des défenseurs même dans le besoin ; & l'homme de mérite, l'homme vertueux ne pourroit rien être de tout cela. D'ailleurs, uniquement occupé de ses devoirs, il cherche à augmenter ses connoissances, ne fait sa cour à personne, ignore l'existence de la faveur, & si quelquefois on le force à avouer qu'il accepteroit telle ou telle place, c'est d'après la conviction générale de l'ineptie ou de l'incapacité de la trop grande partie de ceux qui les occupent.

**FEMMES.** Les femmes sont-elles susceptibles de cette espèce de courage qui entraîne les hommes aux combats & leur en fait braver les dangers ? L'histoire ne nous montre-t-elle pas les femmes capables, comme les hommes, de s'élever au dessus de la crainte de la mort ? (Voyez *ANAXANES, dictionnaire militaire.*) Nous n'hésiterions point à prendre le parti de l'affirmative. Tout être dont le cœur peut concevoir une passion vive, s'élève jusqu'à cette espèce de courage ; le cœur des femmes, susceptible des passions les plus ardentes, peut donc les pousser à exposer leur vie pour les satisfaire ; il y a encore, en faveur du courage des femmes, une raison nouvelle ; elles adaptent très-facilement tous les préjugés dont leurs instituteurs veulent occuper leur âme ou leur esprit, elles doivent donc porter la bravoure aussi loin & peut-être plus loin que les hommes ; mais nous ne nous arrêtons pas sur cette question, la solution en seroit inutile, la nature & les institutions politiques modernes ont éloigné les femmes des combats ; nous ne chercherons pas non plus à prouver aux guerriers de quelle honte ils se couvriraient en ternissant leurs armes du sang des femmes, & combien ils doivent au contraire les garantir de la cruauté & de la brutalité des soldats. (Voyez *Bousliers vains*. Supplém. — *Humanité*. Supplém.) Combien ils doivent leur prodiguer les égards dont nos ancêtres, ces peuples si vanités, usèrent envers elles, & dont Bayard nous a donné dans Bressé un si bel exemple. Nous n'examinerons pas non plus ici si, dans l'état actuel des sociétés politiques, les femmes peuvent,

peuvent, comme chez les Grecs & les Samnites, être proposées comme des récompenses militaires, ou si les souverains peuvent récompenser les braves de leurs armées, en leur faisant épouser les filles de leurs sujets les plus riches; mais nous allons examiner quels sont les effets actuels de l'amour des femmes sur nos guerriers, quelle est la quantité de femmes nécessaires dans nos corps militaires & dans nos armées, & enfin quelle est la meilleure manière de détruire ou de prévenir les maux que les femmes débauchées font dans nos troupes.

§. I<sup>er</sup>.*De l'amour des généraux pour les femmes.*

Nous laisserons aux hommes qui se sont dévoués au soin de réprimer nos passions, en recourant à des motifs surnaturels, le soin de représenter aux guerriers tous les dangers que l'amour des femmes traîne après lui; nous laisserons aussi aux moralistes le soin de leur montrer, dans de sages réflexions, les suites funestes de cette passion, & nous nous bornerons à extraire de l'histoire quelques faits qui pourront aider les militaires à se créer des règles de conduite.

En observant avec attention les généraux anciens & modernes, on parvient à les distinguer en trois classes; la première ceux qui se font garants de l'amour des femmes; la seconde, ceux qui les ont aimées sans en devenir esclaves, la troisième, ceux qui en ont été les victimes.

Il seroit heureux, sans doute, que tous les généraux fussent comme Tilly, Guylave, Charles XII & un petit nombre d'autres guerriers, inscrite leurs noms dans la liste de ceux qui se sont mis à l'abri des atteintes de l'amour; mais puisqu'il n'est donné qu'à un très-petit nombre d'hommes de surmonter cette passion, les peuples doivent s'estimer heureux toutes les fois que les chefs de leurs armées se font fait des principes qui les empêchent de sacrifier la chose publique à leurs passions; mais comment peut-on aimer les femmes sans être dominés par elles? Ce secret fut connu du premier maréchal de Brissac; il fut connu de Philippe, duc d'Orléans, régent de France; il l'a été enfin de l'immortel vainqueur de Fontenoy. Ce secret a été développé par Buffon. Nous n'entrerons pas dans de plus grands détails sur l'amour relativement aux généraux d'armée, (on peut voir sur cet objet le mot GÉNÉRAL, *Dictionnaire militaire*).

## §. II.

*De l'amour des femmes de la part des chefs de corps & des militaires subalternes.*

Quel que puisse être l'empire de l'amour des femmes sur les chefs de nos régimens ou sur les officiers subalternes qui les composent, il est rarement funeste à l'État, c'est-à-dire, il ne lui fait presque jamais éprouver aucuns de ces désastres prompts & affreux auxquels il est exposé, lorsqu'il regne dans le cœur du chef de l'armée; mais il ruine les forces & la santé de celui qu'il domine, il lui fait oublier ou négliger ses devoirs; il lui ravit sa liberté, altère sa fortune, flétrit sa réputation, corrompt presque toujours, par la force de l'exemple, les subordonnés de celui qui y est en proie; & c'est en traitant des mœurs que l'on peut développer plus avantageusement les effets funestes de cette passion, & les moyens de les rendre moins dangereux.

## §. III.

*Des femmes à la suite des armées & des régimens.*

Cecina Séverus, qui avoit servi pendant quarante ans en qualité de subalterne ou de général, demanda un jour au sénat romain qu'il ne fût plus permis aux généraux & aux gouverneurs de provinces, de mener leurs femmes avec eux. Dans les temps anciens, dit-il, cela n'étoit point permis, elles nuisent par leur luxe pendant la paix, & par leurs frayeurs pendant la guerre; elles donnent aux corps militaires l'air d'une horde de barbares; & d'ailleurs, ajoute-t-il, ce sexe, par son ambition, sa cruauté, sa foiblesse est toujours la cause de l'indiscipline & des concussions. Ce tableau des maux que causent aux armées les femmes de leurs généraux, & dans les provinces celles de leurs gouverneurs, est trop chargé sans doute, mais on y trouve plusieurs traits vrais de nos jours, comme ils l'étoient alors. Il seroit donc à désirer de trouver encore un nouveau Cecina & des administrateurs jaloux d'imiter le sénat romain.

Si les femmes sont inutiles & même à charge & dangereuses à la suite des armées, il n'en est pas de même dans les villes assiégées; elles peuvent, fussent-elles dénuées de courage, y être d'une grande utilité; préparer les alimens des combatans, soigner les malades & les blessés, porter aux brèches des vivres, des rafraichissemens & des munitions de guerre; tel est l'emploi auquel on peut les desti-

R r

ner, & auquel on les a employé tous avec succès.

À l'égard des femmes à la suite des régimens en temps de paix, cela tient à l'importante question de travail, s'il faut ou s'il ne faut pas laisser marier le soldat françois, à quel âge il faudroit lui permettre de se marier, & toutes les autres questions qui tiennent à cette première, & dont il faut s'occuper, ou en traitant de la force publique, ou en traitant du mariage.

#### §. IV.

##### *Des femmes débauchées à l'usage du soldat.*

Les législateurs militaires françois ont varié presque à l'infini sur la punition des femmes débauchées à l'usage du soldat. On les a successivement exposées dans une cage de fer, sur une place publique; on les a fustigées & chassées des villes; on les a passées par les courroies: le maréchal de Sirois poussa l'inhumanité & la barbarie, dit un historien contemporain, jusqu'à en faire précipiter, du haut d'un pont, huit cents qui suivoient son armée, & qui toutes furent noyées; au camp de Mainrenon, elles furent marquées d'une fleur-de-lis sur le front; un de nos généraux leur faisoit, pendant la dernière guerre, peindre le visage avec un noir, dans la composition duquel entroit un mordant qui en rendoit la durée assez longue; ici on les a vues, portant une coiffure bizarre, surmontée d'une clochette; là on les rase & on les renferme; la dernière loi veut que les chefs des corps les fassent arrêter & conduire en prison, d'où elles doivent être transférées dans les dépôts de mendicité. On voit, par ces détails, qu'on a épuisé les punitions dont les femmes débauchées à l'usage du soldat sont susceptibles, & cependant on n'est point parvenu à en diminuer le nombre. Est-ce un bonheur? est-ce un malheur? Cette question entraîneroit au delà des bornes prescrites, & obligeroit d'entrer dans des détails révoltans pour démontrer que, si l'on parvenoit à diminuer le nombre de ces femmes avant d'avoir opéré une révolution dans les mœurs militaires, on exposeroit beaucoup de femmes honnêtes, ou aux excès de la force, ou aux atteintes plus dangereuses de la séduction, & on verroit nécessairement se propager dans les troupes un crime honteux & d'autant plus dangereux, qu'il est presque impossible de l'attaquer, & plus difficile encore de le détruire. On ne s'occupera donc point ici de la manière de diminuer le nombre des femmes débauchées à l'usage des soldats; cet objet est celui des mœurs; elles seules pourront diminuer le nombre des femmes qui se prostituent. On s'occupera encore moins de la manière de punir ces victimes infortunées

de la trop inégale distribution des richesses. En les délaissant, on les plaint; mais on peut essayer de mettre des bornes aux maux honteux dont elles couvrent l'armée, & par là fuir la France entière.

Pour obtenir ces avantages difficiles à apprécier, il suffiroit peut-être d'établir, dans les villes de garnison, une maison de santé pour les femmes débauchées; elle seroit divisée en quatre parties. Dans l'une seroient les femmes dénoncées ou arrêtées comme atteintes de maladies vénériennes; dans l'autre, celles s'étant déclarées elles-mêmes atteintes de ce mal; dans la troisième, les femmes sollicitant un asile pendant le temps de leur grossesse & de leurs couches; & dans la quatrième, celles arrêtées & se trouvant enceintes.

Toute femme débauchée, ayant donné lieu à quelque querelle ou surprise en flagrant délit, dans une rue ou autre endroit public, seroit arrêtée, conduite à un dépôt, & jugée d'après les ordonnances de police. Quelques jours ou quelques heures de prison seroient la peine à laquelle elles seroient ordinairement condamnées. Mais avant de voir les portes s'en ouvrir devant elles, elles seroient visitées par un chirurgien commis à cet effet: s'il ne paroîtroit aucune trace de maladie vénérienne, on leur rendroit la liberté; si au contraire elles étoient atteintes de l'une des maladies de cette classe, on les conduiroit dans la maison de santé. On enleveroit de même toute fille accusée, par un soldat, de lui avoir communiqué une maladie vénérienne, après avoir vérifié la vérité de l'accusation. Les administrateurs seroient aussi ouvrir les portes de cette maison à toute fille qui leur déclareroit volontairement qu'elle est atteinte d'une maladie vénérienne; ils les feroient ouvrir de même à toutes celles qui, n'ayant point d'asile ou de quoi se faire soigner pendant leurs couches, désireroient y trouver une retraite. Toutes les personnes détenues dans cette maison devroient y recevoir une nourriture saine & analogue à leur maladie. Toutes celles qui auroient un métier pourroient y travailler; celles qui n'en auroient point, seroient occupées à une suture quelconque. Le produit de leur travail devroit leur appartenir en entier. Sur leur gain on prélèveroit leur nourriture, leur traitement & une somme légère pour le renouvellement des fournitures, les blanchissages, l'entretien, la réparation des bâtimens, les gages des domestiques, &c. Elles ne devroient sortir de la maison qu'après avoir été radicalement guéries, & avoir payé les frais mentionnés ci-dessus. La même chose pour les femmes en couches; celles renfermées volontairement seroient soumises à un traitement plus doux & ne seroient vues de personne, si elles le jugeoient à propos. On se bornera à cet aperçu, imaginant qu'il est suffisant pour

faire sentir les avantages d'un pareil établissement; au reste, si quelqu'un le jugeoit ou cblément ou difficile, on lui citeroit un exemple bien frappant.

Depuis quelques années on voyoit ordinairement, dans l'une des garnisons la plus considérable de France, plus de deux cents hommes attaqués en même temps de maladies vénériennes. Arriva un moment où l'on en comptoit au plus douze ou quinze, & cependant la garnison étoit aussi nombreuse qu' auparavant, les femmes débauchées aussi communes & les soldats n'avoient pas plus de mœurs. Qui put occasioner un changement aussi grand & aussi heureux? L'établissement d'une maison de santé sur le modèle à peu près de celle dont on vient de parler.

C'est à Metz où ce prodige s'opéra & où cette maison fut établie. On le dut au maréchal de Broglie.

Autant l'humanité & l'avantage de la chose publique réclament en faveur des femmes simplement débauchées, autant la patrie & la discipline s'élèvent avec force contre celles qui ne cherchent à séduire les soldats que pour les entraîner dans le crime & l'infortune, en les déterminant à abandonner leurs drapeaux pour passer au service d'une puissance ennemie. Ici la sévérité la plus grande seroit un bienfait, & par malheur, on trouveroit assez souvent l'occasion de donner ces exemples.

F E R. Comment n'oseroit-on pas parler du fer dans un ouvrage sur l'art militaire? Hélas! cette matière est une de celles dont on fait le plus grand usage pour la destruction des hommes, & quoiqu'il fût plus naturel de laisser ce sujet à traiter à l'officier très-instruit qui s'est chargé d'écrire sur l'artillerie, nous n'osons nous refuser ici de faire connoître une nouvelle découverte ou une nouvelle manière de se servir du fer pour construire une des machines les plus meurtrières employées à la guerre, & qui contribuera cependant peut-être plus que toutes les autres à rendre les guerres moins fréquentes, soit en en abrégant la durée, soit en en faisant sentir les énormes inconvénients, par rapport à l'immense destruction des individus: je veux parler des canons; & dans la presque certitude que le citoyen Pomereuil, dont l'ouvrage doit être avancé, n'a pas pu parler, au mot *canon*, de la découverte dont il s'agit. Nous croyons rendre service en la faisant connoître; dussions-nous courir les risques de répéter des choses qu'il dira, mais sur lesquelles nous sommes dans l'incertitude, aucun volume sur l'artillerie n'ayant encore paru, & bien convaincu d'ailleurs qu'au moment où il a composé son mot *canon*, on ne parloit point encore de la découverte dont il est question. Il ne sera peut-être pas aussi inutile d'observer que les canons étant devenus des pièces essentielles de la nou-

velle tactique, à laquelle ils sont probablement sur le point de faire prendre encore une nouvelle forme; sous ce rapport, le tacticien doit pouvoir s'occuper du canon & du plus grand parti à en tirer, pour assurer des succès à la guerre. Quoique nous ayons paru, par le titre de cet article, vouloir traiter du fer, nous nous garderions bien de nous occuper de cet objet, quand nous pouvons renvoyer nos lecteurs, pour s'instruire & connoître tout ce qui regarde le fer & l'acier, dans l'ouvrage si précieux de M. de Buffon, quatrième volume des minéraux, édition in-ra.

C'est là où il faut se convaincre de la richesse de la France en métaux de toute espèce, & sur-tout en fer, & en même temps de la pauvreté fastidieuse, par les négligences ou les fautes commises jusqu'à ce jour pour retarder ou empêcher toute espèce de moyens avantageux & nécessaires, afin de tirer les plus grands partis des métaux dont le sol français est dépositaire.

Mais après avoir vu dans M. de Buffon combien il nous seroit facile d'avoir de l'excellent fer & de l'acier en grande abondance, il faut le livrer aux arts & en tirer chez nous tous les avantages dont depuis trop long-temps nous laissons les étrangers en possession, en nous rendant si mal-à-propos leurs tributaires, & leur livrant, pour nous procurer ces objets, un numéraire immense, qui nous seroit si utile & si nécessaire pour vivifier notre agriculture & accroître la masse des matières premières, si faciles à se procurer en France, si l'on s'occupoit davantage des véritables causes de la prospérité de l'agriculture, des manufactures & du commerce. Pour revenir à l'objet militaire qui doit seul nous occuper, nous allons faire part d'une nouvelle découverte ou plutôt d'une nouvelle manière de se servir du fer pour faire des canons, & des avantages qui peuvent en résulter, soit pour le service de l'artillerie & ses effets à la guerre, soit pour l'économie relativement à la construction & aux transports.

La fabrication des bouches à feu a été, jusqu'à ce jour, imparfaite chez les différents peuples de l'Europe, quel que soit le mode qu'ils ont adopté.

On ne connoît aujourd'hui que deux espèces de canons: les uns sont composés de cuivre rouge avec un mélange d'étain; on les appelle canons de bronze; les autres sont en fer coulé, & on les appelle canons de fonte: les uns & les autres ont leurs défauts.

Si le cuivre rouge étoit employé seul, cette matière n'auroit point assez de dureté pour résister au trainement du boulet; c'est par cette raison qu'on est obligé de l'allier avec de l'étain; mais si ce mélange rend le cuivre plus dur, il devient aussi plus cassant & moins en état de résister à l'explosion de la poudre.

R r ij

Les canons de bronze sont cependant préférables, sous tous les rapports, à ceux de fonte; mais nous sommes si dépourvus des matières qui entrent dans leur composition que, jusqu'à ce jour, la marine nationale n'a pu en faire usage. Indépendamment de la marine, toutes les batteries des côtes sont en pièces de fonte, & une grande partie des pièces de rempart, dans nos places de guerre, sont souvent de la même matière.

On a fait plusieurs tentatives pour se procurer des canons plus parfaits, & qui réunissent la solidité à la légèreté; ceux de fer forgé ont paru seuls présenter tous ces avantages.

Le citoyen Coquerel, manufacturier à St.-Etienne, y fit exécuter en 1795, une pièce de canon en fer forgé du calibre de quatre tournées, forées & du poids de deux quintaux; il présenta cette pièce au comité de salut public qui, nomma des commissaires pour en faire l'épreuve; elle eut lieu, & il en fut dressé le procès-verbal le plus satisfaisant pour l'artiste.

Le comité de salut public prit un arrêté, qui autorisa le cit. Coquerel à faire fabriquer quatorze pièces du calibre de 24, dont il avoit le projet d'armer une corvette, qui ne porte ordinairement que du calibre de 8; il promit au cit. Coquerel de lui fournir les fers nécessaires; ce qui ne fut pas exécuté, & la première pièce resta à moitié faite; & ainsi fut abandonnée une découverte qui étoit au dessus des forces d'un particulier, & à laquelle le gouvernement ne donna aucune protection, malgré ses promesses.

Il est généralement reconnu, par les auteurs les plus éclairés qui ont écrit sur l'artillerie de la marine, que celle qui est employée aujourd'hui sur les vaisseaux, les écoule & en abrège la durée. Les canons forgés, plus légers, plus tenaces, moins sujets aux accidens, fatigueront moins les bâtimens, & donneront plus de facilité à la manœuvre.

Teissier de Norbec assure que les navires, débarrassés du poids énorme de l'artillerie actuelle, dureroient une fois plus, & ne seroient pas si souvent sujets à des radoubes infiniment dispendieux.

Pour mettre les lecteurs dans le cas d'apprécier, d'une manière sensible, les services que rendront à notre marine ces nouveaux bouches à feu, on va leur présenter quelques tableaux du calcul de poids extraordinaires dont nos vaisseaux seront allégés.

La ténacité du fer coulé est, suivant plusieurs auteurs, de six fois moindre que celle du fer forgé. Voyons, d'après ces principes, l'économie du poids qui aura lieu sur un navire de 30 canons.

La première batterie, composée de trente-deux pièces de 36, qui pèsent chacune 7190 liv., pour les 32. . . . . 230,080 liv.

Ci-bas f. . . . . 230,080 liv.  
La seconde, vingt-quatre pièces de 24, *idem*, 5116 chacune, ensemble . . . . . 122,784 liv.

La troisième, vingt-quatre pièces de 12, *idem*, 2995 chacune, ensemble . . . . . 71,880 liv.  
424,744 liv.

Ce qui forme l'énorme poids de quatre cents vingt-quatre mille sept cents quarante-quatre livres, qui, comme on vient de le dire, est bien faite pour diminuer la durée d'un vaisseau. Quel doit être l'effet de la force de semblables masses, lorsqu'elles éprouvent le mouvement de recul occasionné par l'effet de la poudre?

En diminuant les cinq sixièmes de ce poids, il résultera que le même nombre de canons en fer forgé ne pèseroit que . . . . . 70,790 liv.

353,954 liv.

Il y aura donc une diminution de poids au soulagement de ce vaisseau, de trois cents cinquante-trois mille neuf cent cinquante-quatre livres.

Au moment où la fabrication sera assez parfaite pour pouvoir fabriquer des canons aussi légers que nous venons de l'établir, il y auroit, pour l'État & pour le commerce, une économie considérable de fonte de fer. Il est généralement reconnu que, pour faire un millier de fer en bûche, il faut 1500 livres de fonte; & en supposant que la fabrication des canons occasionne un déchet de 30 pour 100, voyons l'économie de matière qu'on peut espérer.

Les quatre-vingt canons en fer forgé pèsent . . . . . 70,790 liv.

Ajoutons-y un quart pour déchet de fabrication . . . . . 17,697 liv.  
88,487 liv.

Ajoutons moitié pour la fabrication de la gueuse en bandes de fer . . . . . 44,243 liv.  
132,730 liv.

Il résulte que la matière totale employée aux canons en fer forgé, ne s'élèveroit qu'à cent trente-deux mille sept cents trente livres; & portons ce poids en soustraction de celui des 30 canons en fer fondu.

Les quatre-vingt canons en fer fondu pèsent . . . . . 414,744 liv.

# FER

Ci-bas. . . . . 424,744 liv.  
 Les quatre-vingt canons en fer  
 forgé, y compris tous les déchets  
 de fabrication. . . . . 132,730 liv.  
 —————  
 292,014 liv.

La France fera donc, sur chaque vaisseau  
 de quatre-vingt canons, une économie de fer  
 fondu de deux cents quatre-vingt-douze mille  
 quatorze livres, qui diminuera considérablement  
 le prix des nouveaux canons, & fera d'autant  
 pencher la balance générale du commerce en  
 notre faveur, par les fers que nous tirerons de  
 moins de Suede & de Russie.

Examinons maintenant l'avantage, en aug-  
 mentant le calibre de chaque batterie de douze  
 livres de plus.

## Exemple.

Pour la première batterie, 32 pieces de canon  
 en fer coulé, de 36, peseront . . . 230,080 liv.  
 Pour la seconde, 24 pieces, *idem*,  
 de 24, peseront . . . . . 122,784 liv.

# FER

317

Ci-bas. . . . . 122,784 liv  
 Pour la troisième, 24 pieces,  
*idem*, de 22, peseront . . . . . 71,820 liv.  
 —————  
 424,744 liv

Pour la 1<sup>re</sup> bat., 32 pieces en fer forgé, de  
 48 à 3000. . . . . 96,000  
 Pour la 2<sup>e</sup> bat., 24 pieces,  
*idem*, de 36 à 2200. . . . . 52,800 } 184,800 liv  
 Pour la 3<sup>e</sup> bat., 24 pieces,  
*idem*, de 25 à 1500. . . 36,000 }  
 —————  
 239,944 liv.

Il résulte donc un moindre poids de deux cents  
 trente-neuf mille neuf cents quarante-quatre li-  
 vres dans le poids total des masses, calculé au  
 plus fort, & une augmentation dans leurs ef-  
 fets de douze liv. de plus aux boulets de cha-  
 que batterie.

Pour réunir ces deux avantages, & les rendre  
 plus sensibles, présentons-en un tableau plus ra-  
 proché.

	Piece de canon.	Calibre.	Poids.	Différence.	Résultat de la comparaison.
Première batterie.	En fer coulé.	de 36.	7190.	} 4190.	Cette piece portera des boulets d'un poids d'un tiers en sus, & elle pesera 4190 livres de moins.
	En fer forgé.	de 48.	3000.		
	Piece de canon	Calibre.	Poids.	Différence.	Résultat de la comparaison.
Deuxième batterie.	En fer coulé.	de 24.	5116.	} 2916.	Les canons de cette batterie porteront des boulets du poids de moitié en sus, & peseront chacun 2916 livres de moins.
	En fer forgé.	de 36.	2000.		
	Piece de canon	Calibre.	Poids.	Différence.	Résultat de la comparaison.
Troisième batterie.	En fer coulé.	de 22.	2997.	} 1497.	Cette batterie sera composée de canons qui porteront des boulets d'un poids double, & qui pe- seront chacun, à cinq livres près, moitié moins que ceux en fer coulé.
	En fer forgé.	de 24.	1500.		

Les poids des canons en fer forgé, porté au tableau ci-joint, est calculé au plus fort; mais en donnant aux canons la légèreté où ils peuvent être portés par la perfection de la fabrication, en la fixant d'après la différence de la ténacité entre le fer forgé & le fer fondu, on aura des résultats encore plus avantageux & une plus grande différence dans les poids. Ainsi, par exemple, dans la première batterie une différence de 5530 livres, au lieu de 4190 livres. Dans la seconde batterie, une différence de 3916 livres, au lieu de 1916 livres. Dans la troisième batterie, une différence de 2142 livres, au lieu de 1497 livres. Ainsi dans le tableau ci-dessus, la différence dans les poids est au total de huit mille six cents une livre, & en la fixant d'après la perfection des pièces & la différence de la ténacité du fer forgé au fer fondu, on trouve onze mille cinq cents quatre-vingt-huit livres; ce qui est à peu près encore le tiers de moins en poids que dans le tableau, toujours avec des pièces portant des boulets d'un tiers, d'une moitié & du double en pesanteur.

On ne croit pas exagérer en fixant le prix des canons en fer fondu, à 40 liv. le quintal, & celui des canons en fer forgé, à 30 sous la livre. Voyons d'après ces bases, l'économie que feroit l'État sur le prix des quatre-vingts pièces de canons, qui jusqu'ici nous ont servi d'exemple.

On a dit que ces quatre-vingts canons pèsent ensemble 424,744 livres, à 40 liv. le quintal, cela forme une somme de... 169,887 liv. 12 l.

On a dit que ces mêmes canons, en fer forgé, pèseroient 70,790 livres, à 150 liv. le quintal, cela fait..... 106,186 liv.

63,701 liv. 12 l.

Il résulteroit donc une économie de soixante-trois mille sept cents deux liv. douze sous à ajouter à tous les autres avantages déjà cités.

Donnons ici un aperçu du poids des pièces, des différens calibres en fer forgé dans les premiers momens, dans la perfection, en fer coulé, en bronze.

Calibre.	Fer forgé première fabrication.	Fer forgé, fabrication perfectionnée.	Fer coulé.	Bronze.
Pièces de 4 . . . . .	300 liv. . . . .	104 liv. . . . .	500 liv. . . . .	600 liv. . . . .
Pièces de 8 . . . . .	400 . . . . .	218 . . . . .	2700 . . . . .	1200 . . . . .
Pièces de 12 . . . . .	800 . . . . .	436 . . . . .	1995 . . . . .	1800 . . . . .
Pièces de 16 . . . . .	1150 . . . . .	628 . . . . .	4200 . . . . .	4200 . . . . .
Pièces de 24 . . . . .	1500 . . . . .	853 . . . . .	5116 . . . . .	6500 . . . . .
Pièces de 36 . . . . .	2200 . . . . .	1200 . . . . .	7190 . . . . .	8000 . . . . .
Pièces de 48 . . . . .	3000 . . . . .	1560 . . . . .		

Voyons maintenant quel seroit le résultat de l'artillerie en bronze nécessaire à une armée de cent mille hommes, comparée avec le même nombre de pièces en fer forgé.



## TABLEAU

Du nombre, du poids & du prix des bouches à feu en bronze, tant en service qu'en réserve, nécessaires à une armée de cent bataillons.

Nombre des pièces.	Calibre.	Poids d'une pièce.	Total du poids.	Prix d'une pièce.	Montant total.
<i>De service.</i>					
Artill. 100..	de 4 liv. ....	600 liv. ....	60,000 liv. ....	1367 liv. ....	136,700 liv. ....
légère 24...	de 8 liv. ....	1200 liv. ....	28,800 liv. ....	2409 liv. ....	57,816 liv. ....
<i>En réserve.</i>					
40 .....	de 12 liv. ....	1800 liv. ....	72,000 liv. ....	3300 liv. ....	132,000 liv. ....
60 .....	de 8 liv. ....	1200 liv. ....	72,000 liv. ....	2409 liv. ....	144,540 liv. ....
25 .....	de 4 liv. ....	600 liv. ....	15,000 liv. ....	1367 liv. ....	34,175 liv. ....
149 pièces.			147,800 liv. ....		305,231 liv. ....

TABLEAU

Du nombre, du poids & du prix, calculé au plus fort, des bouches à feu en fer forgé, tant en service qu'en réserve, pour une armée de cent bataillons.

Nombre des pieces.	Calibre.	Poids d'une piece.	Total du poids.	Prix d'une piece.	Montant total.
<i>De service,</i>					
100.....	de 4 liv. ....	100 liv. ....	10,000 liv. ....	300 liv. ....	30,000 liv. ....
24.....	de 8 liv. ....	400 liv. ....	9,600 liv. ....	600 liv. ....	14,400 liv. ....
<i>En réserve,</i>					
40.....	de 12 liv. ....	600 liv. ....	24,000 liv. ....	900 liv. ....	36,000 liv. ....
60.....	de 8 liv. ....	400 liv. ....	24,000 liv. ....	600 liv. ....	36,000 liv. ....
25.....	de 4 liv. ....	500 liv. ....	5,000 liv. ....	300 liv. ....	7,500 liv. ....
249 pieces.			82,600 liv. ....		123,900 liv. ....

Total du poids de 249 pieces en bronze... 247,800 liv. Total de leur valeur... 505,121 liv.

Total du poids de 249 pieces en fer forgé... 82,600 liv. Total de leur valeur... 123,900 liv.

Différence sur le poids..... 165,200 liv. Économie sur le prix... 381,221 liv.

Il résulte de ces comparaisons que, sur les pieces d'artillerie supposées nécessaires à une armée de cent mille hommes, l'on auroit à traîner & à manœuvrer un poids de cent soixante-cinq mille deux cents livres de moins, & l'État ferait une économie de trois cents quatre-vingt-un mille trois cents trente-une liv. en especes métalliques, d'où s'ensuivroit aussi une économie de plus de six cents chevaux & deux cents charetiers, des charois, des fourrages, de la nourriture, habillement & gages des hommes, &c. Cette consolante économie s'augmenteroit de beaucoup encore par l'inappréciable avantage de posséder chez nous les matieres premières de cette nouvelle artillerie, & de n'être plus obligés, ainsi que nous l'avons fait jusqu'à ce jour, de tirer pour cet objet des états d'Angleterre, des cuivres de Suede, de Hongrie & des Echelles-du-Levant. Et si, pour l'artillerie de terre, on prenoit le parti proposé pour celle de la marine, de se servir de pieces d'un calibre plus fort, on verra encore les avantages se multiplier. Ainsi par exemple, pour l'artillerie vo-

lante, si l'on se servoit de pieces de 12 ou de 16, au lieu de celles de 8, on auroit encore, dans les poids & dans les prix, une grande différence en faveur des pieces en fer forgé. Mais en outre, on enverroit des boulets d'un poids double & à une plus grande distance. Par la même raison, les pieces de bataille pourroient être de 8 au lieu de 4, & celles de position, de 24 ou 36 au lieu de 12 & de 16. Et quant à celles de siège, on pourroit les avoir de 36 & 48.

On se trompe, ou le lecteur, en comparant ces divers résultats, sera frappé d'un sentiment de surprise, de douleur & d'espérance; il se demandera comment on a pu tenir si long-temps à l'ancienne artillerie dénoncée; il gémera de l'influence malheureuse qu'elle a nécessairement sur nos opérations maritimes; & certain des avantages de la nouvelle artillerie, il fera des vœux pour la voir adoptée par le gouvernement, & mise en usage par nos armées de terre & de mer: puisse même l'artillerie actuelle être déjà oubliée, quand il lira cet article,

tiele, & la nouvelle lui étoit entièrement préférée !

Il résulte de ce qu'on a dit, que les canons de fer forgé réunissent tous les avantages que l'on peut désirer ; ils exigent une quantité de matière beaucoup plus considérable, crevent rarement, & sur-tout n'éclatent jamais ; ils résistent mieux à l'explosion de la poudre, & donnent de plus grande portée que ceux de fonte ; ils exigent moins d'hommes pour les servir ; ils fatiguent moins les bâtimens, diminuent considérablement les frais de radoub, & leur donnent l'avantage de pouvoir s'atmer avec des canons de plus grôs calibres.

Tous les peuples de l'Europe cherchent depuis long-temps à se procurer des canons plus propres au service ; l'Espagne sur-tout a déjà fait des essais heureux sur les canons forgés ; ce qui doit faire croire que tôt ou tard ce genre de bouches à feu sera généralement adopté. Pourquoi ne serions-nous pas les premiers à profiter des avantages qu'ils doivent procurer ? N'aurions-nous pas des reproches à nous faire si, avec tous les moyens que la nature nous a prodigués & refusés à nos ennemis, nous les laissons cependant s'en saisir les premiers ?

Écoutez Gaspard Monge décrivant l'art de fabriquer les canons :

« Le fer forgé, par sa ténacité & par sa légèreté, est de tous les métaux celui qui sera le plus propre à la confection des bouches à feu, sur-tout lorsqu'il n'a aucune des mauvaises qualités d'être cassant à chaud ou à froid ; car dans le premier cas, il seroit trop difficile à forger, & dans le second, il ne seroit pas susceptible d'une aussi grande résistance à l'explosion de la poudre ; c'est lui qu'on emploie pour tous les canons de fusil, & on s'en est servi long-temps pour de grôsses pièces d'artillerie.

« Il y a encore dans ce moment, sur les remparts de Narbone, deux anciennes pièces composées de bûtes en long & de cercles en travers, le tout soudé ensemble. L'état d'abandon dans lequel on les a laissées depuis long-temps, ne les a pas beaucoup altérées, la rouille a seulement attaqué un peu plus fortement les joints, par lesquels les différentes parties sont soudées les unes aux autres, & les a rendus plus sensibles. Il est probable que, si à l'époque où ces pièces ont été fabriquées, les arts eussent été portés au point où ils sont maintenant, elles seroient encore capables d'un bon service.

« Dans ces derniers temps, on a fait de nouvelles tentatives à cet égard, & tous les essais ont été couronnés des plus heureux succès.

« Comme la ténacité du fer coulé est cinq

*Art Militaire, Tom. IV.*

« à six fois moindre de celle du fer forgé, on est obligé de donner aux pièces du même calibre, des dimensions beaucoup plus fortes qu'on ne seroit, si elles étoient de fer forgé ; ce qui charge les bâtimens de mer d'un poids inutile & nuisible. On a lieu d'espérer que le zèle des Républicains & les connoissances en tous genres qu'il est temps enfin de rendre populaires, nous mettront incessamment en état de surmonter toutes les difficultés qui jusqu'ici ont retardé l'emploi du fer forgé pour la fabrication des pièces de grôsses artillerie, tant pour le service de la marine que pour celui de l'artillerie de terre ».

A ces réflexions qui tiennent à l'art, ne pourroit-on pas en joindre quelques autres qui tiennent à la politique & au commerce ?

Après avoir triomphé si constamment sur terre, n'est-il pas temps de nous assurer la victoire sur les mers ? Et où en trouveroit-on des moyens plus sûrs qu'en mettant en usage la nouvelle artillerie, au moyen de laquelle nos frégates pourroient luter contre de grôs vaisseaux, puisqu'elles pourroient porter des canons de 36 & de 48 ?

Dans le temps de la terreur, on fit à Meudon des expériences sur une nouvelle poudre & de nouveaux boulets, dont les effets parurent terribles, & dont on devoit attendre les succès les plus sûrs & les plus étonnans ; a-t-on fait usage de ces deux moyens ? Je l'ignore ; mais joints à l'artillerie en fer forgé, ils multiplieroient les avantages en leur faveur, & nous assureroient infailliblement la victoire ; jusqu'au moment où les ennemis les ayant connus & adoptés, les maux qui en résulteroient seroient tellement érayans, qu'ils amèneroient les puissances à éviter de faire la guerre, pour s'épargner des maux, auxquels ils s'exposeroient.

Quant aux canons de fer que nous avons, on trouveroit beaucoup de moyens de les utiliser en les faisant repasser à la fonte ; pour ceux de bronze, il seroit avantageux de les vendre au grand-seigneur à sur & mesure de sa nouvelle fabrication, en lui demandant en paiement des bois de construction, & sur-tout des cuivres, avec lesquels nous pourrions à nos besoins & aux siens, en planches laminées.

N. B. On ne manquera pas peut-être de dire qu'en adoptant l'artillerie proposée, les armées exigeroient une nouvelle forme qui, en offrant plus de résistance, pussent diminuer leur recul, lequel augmentera en raison de la plus grande légèreté des pièces ; mais en convenant de la nécessité de changer les armées, on regardera cet événement comme infiniment avantageux, si on a la sagesse de prendre ceux proposés depuis si long-temps par le général Montalembert, tant pour la marine que pour la

terre. On pourra en voir les détails & les coupes dans son ouvrage si précieux sur la fortification perpendiculaire; & l'on jugera si l'on pouvoit proposer rien de plus ingénieux & de plus utile.

**FERMETÉ.** La fermeté est une vertu morale aussi rarement exercée peut-être, qu'elle est nécessaire aux hommes en place & à tous les hommes en général; elle est l'assurance, la confiance, le courage dans l'adversité & dans la résolution; ainsi y a-t-il de la fermeté d'âme, de cœur, d'esprit, de courage; & si quelques hommes doivent s'exercer continuellement à la pratique de cette vertu, ce sont les militaires. Parmi ceux d'un rang subalterne, ne font-ils pas continuellement exposés à perdre leurs amis, leurs frères d'armes, les compagnons & les soutiens de leurs peines; s'ils sont blessés, combien ne leur arriverait-il pas trop souvent d'être abandonnés long-temps sur le champ de bataille avant d'être secourus; s'ils sont dans les hôpitaux, n'y seront-ils pas livrés à eux-mêmes, à la négligence, à la brutalité, à l'insouciance des infirmiers & des officiers de santé; seuls, sans consolation, éloignés de leurs amis, de leurs parents; livrés à la douleur du corps & à celle de l'âme, quelle fermeté ne leur sera pas nécessaire pour supporter les uns & calmer les autres? Parmi les militaires d'un rang supérieur, cette vertu est encore bien plus nécessaire, dans la prospérité pour n'être pas égaré, dans l'adversité pour n'être pas abattu, découragé, & pour ne pas perdre les moyens, les moyens, les circonstances de réparer les fautes ou celles des autres par quelques grands succès; au milieu des calomnies si communes contre les hommes en place, dont on envie le bonheur ou la faveur, pour savoir se mettre au-dessus des propos ou des écrits auxquels on donne mille fois plus de poids & de valeur, en cherchant à y répondre, qu'on les couvrant du mépris qu'ils méritent. Dans les résolutions qu'on a prises après avoir mûrement réfléchi & pris quelles étoient celles auxquelles il falloit s'arrêter de préférence, rien n'étant plus susceptible de faire commettre de grandes fautes que l'irrésolution, sur-tout à la guerre, où tout dépend du premier coup d'œil, de la vivacité du jugement & de la promptitude à prendre une résolution & à la faire exécuter. *Que bien & mal ne peut souffrir, dit Petitjean de Sainteté, en grand honneur ne peut venir.*

Parmi les conseils que l'auteur du *Jeuvenel* donne aux militaires, ceux-ci sont remarquables: „ Que la joie regne sans cesse parmi vous, „ qu'elle soit l'âme de toutes vos actions; la „ guerre aime les gens gais & intépides, & „ la mort les esprits tristes & inquiets; voyez „ d'un visage égal la perte & le gain, les revers & les succès, que rien ne vous abate, „ un instant peut changer la fortune, elle re-

„ vient à quiconque fait l'attendre; si vous êtes „ accablés de fatigues & de peines, songez „ que l'ennemi en partage du moins la moiré; „ & si le danger vous étone, mettez-vous bien „ dans l'esprit que vous avez affaire à des „ hommes qui ne vous approchent qu'en reem- „ blant. „

**FERMETURE DES PORTES.** La fermeture des portes en temps de paix n'est que l'exécution très-simple de l'ordonnance sur le service des places relativement à cet objet; mais en temps de guerre, quoiqu'une place de guerre soit éloignée de l'ennemi, quoique même elle soit en troisième ligne, on ne doit souffrir aucune négligence dans l'exécution de toutes les précautions exigées par l'ordonnance, les localités, les circonstances, la sagesse & l'activité du commandant de la place. Quoique l'ouverture des portes exige peut-être de plus grandes précautions, néanmoins celles à prendre pour la fermeture ne sont pas moins essentielles. C'est le moment où les gens de la campagne se retirent avec leurs bêtes de somme & leurs charettes; le moment où les travailleurs dans la campagne, autour de la ville, rentrent; où les voyageurs arrivent, où conséquemment la rencontre des personnes & des voitures qui veulent entrer ou sortir, doit exiger la surveillance la plus rigide, pour empêcher les embarras, faciliter l'écoulement & prévoir les surprises. Dans l'espérance d'arriver toujours à temps, on attend de part & d'autre, dedans & hors de la ville, le rapel de la caisse ou le son de la cloche; encore en calcule-t-on la durée, & ne songe-t-on à se mettre en mouvement qu'au dernier moment; ce qui augmente les embarras & nécessite un fardeau de vigilance & de précaution; aussi pense-t-on qu'il seroit de la prudence du commandant de la place, lorsqu'il le jugeroit nécessaire, d'avancer l'heure de la sortie ou de la rentrée des voitures, afin de donner plus de temps à l'évacuation, & de n'avoir ensuite aucun embarras pour la sortie & l'entrée des gens à pied. On jugera, d'après ce court exposé, combien les précautions à prendre sur cet objet dépendent des circonstances, des localités & de la sagesse du commandant de la place, &c. La ville est-elle sujette à des passages fréquents & considérables? Ses environs sont-ils couverts ou découverts? Y a-t-il de grands bois, de hautes montagnes, de grands défilés très-à-portée? Quel est l'intérêt de l'ennemi de s'en emparer? Quel pays a-t-il à traverser pour y arriver? Peut-il être vu par d'autres places fortes? Est-il nécessairement obligé de traverser quelque grande rivière? &c. Ces différentes circonstances ou positions indiquent naturellement quels sont les objets à prévoir & les moyens de prévenir les surprises: combien ne doit-on pas se tenir sur ses gardes, sur-tout d'après la

connoissance qu'on doit avoir de l'ennemi auquel on a affaire, de son esprit entreprenant ? &c. Quand on fait que, pendant la guerre de sept ans, le roi de Prusse avoit formé le projet d'envoyer un corps de ses troupes pour se joindre aux Anglois sur les bords de la Méditerranée, où ils avoient le projet de faire une descente sur les côtes de la Provence; ce corps devoit traverser les électorats, la Suisse, la Savoie, le Dauphiné & la Provence, & se grossir en route avec des Protestans instruits du projet, & le favorisant, comme mécontents du gouvernement François, & voulant concourir à lui nuire pour satisfaire un désir de haine & de vengeance. On traitera peut-être ce projet de fable, c'est ainsi que l'on juge pour l'ordinaire de ceux difficiles & non exécutés; mais celui-ci n'en a pas moins été sur le point de l'être, & on ne peut pas soupçonner le roi de Prusse de ne l'avoir pas assez bien calculé, pour en assurer la réussite en cas de tentative.

**FÊTES.** Les fêtes, les jeux, les spectacles, les usages même doivent toujours avoir un but moral & politique; toujours, sur-tout dans une république, elles doivent tendre à former le corps, le cœur & l'esprit: si cette vérité est incontestable, combien ne nous sommes-nous pas éloignés de l'esprit de ces institutions sociales? Si nous avons des usages, c'est pour favoriser amuser l'oisiveté des femmes, ou entretenir & satisfaire leur galanterie; si nous nous rassemblons, c'est dans des salles bien fermées & à prix d'argent, pour voir sur des théâtres efféminés, dissolus, où l'on ne fait parler que d'amour, déclamer des histrions, minauder des prostituées, & pour y prendre des leçons de corruption, les seules qui profitent de toutes celles qu'on soit semblant d'y donner. C'est dans des fêtes où le peuple est toujours sans influence; où le blâme, où l'approbation publique ne produisent rien; c'est dans des cohues licencieuses pour s'y faire des liaisons secrètes, pour y chercher les plaisirs qui séparent, isolent le plus les hommes, & qui relâchent le plus les cœurs; font-ce là des stimulans pour le patriotisme & pour le courage? Et avec des manières de vivre si dissimulables, faut-il s'étonner si les modernes ne retrouvent plus rien en eux de cette vigueur d'âme que tout inspiroit aux anciens?

Ce sont les institutions nationales, les fêtes, les spectacles, les jeux qui forment le génie, le caractère, les goûts, le corps & les mœurs, du peuple; qui le font être lui & non pas un autre, qui lui inspirent cet ardent amour de la patrie, fondé sur des habitudes impossibles à déraciner, & qui le font souffrir par-tout où il n'est pas dans son pays. Souvenez-vous de ce Samtierre, gorgé des volupés de la cour du grand roi, à qui l'on reprochoit de regretter la saute moite: *ah! dit-il au sarrasin, en soupi-*

*rant, je connois tes plaisirs, mais tu ne connois pas les nôtres.*

Donnez une pente heureuse aux passions des François, vous donnerez à leurs âmes une physionomie nationale; commencez toujours par leur inspirer une grande opinion d'eux-mêmes & de leur patrie; instituez une solennité périodique pour célébrer vos victoires & les noms de tous ceux qui y ont contribué ou qui ont bien servi la chose publique; que cette fête soit célébrée avec une pompe non brillante & frivole, mais simple, fière & républicaine; qu'on y fasse dignement, mais sans emphase, l'éloge de ces vertueux citoyens qui ont eu l'honneur de souffrir ou de périr pour la patrie; qu'on accorde même à leurs familles quelques privilèges honorifiques qui puissent rappeler toujours ce beau souvenir aux yeux du public.

Beaucoup de spectacles en plein air, où toute le peuple prenne part également, comme chez les anciens; & où, dans certaines occasions, les jeunes propriétaires riches fassent preuve de force & d'adresse; les combats des sauteaux n'ont pas peu contribué à maintenir une certaine vigueur chez la nation espagnole; ces cirques, où s'exerçoit jadis la jeunesse, devroient être soigneusement rétablis, on en devoit faire des théâtres d'honneur & d'émulation; rien ne seroit plus aisé que d'y substituer aux anciens combats, des exercices moins cruels où cependant la force & l'adresse auroient part, & où les victorieux auroient de même des honneurs & des récompenses; le manège des chevaux est aussi un exercice très-susceptible de l'éclat du spectacle.

Les héros d'Homère se distinguoient tous par leur force & leur adresse, & par-là monstroient aux yeux du peuple qu'ils étoient faits pour le défendre & lui commander. Les tournois des Paladins formoient des hommes non seulement vaillans & courageux, mais avides d'honneur & de gloire, & propres à toutes les vertus; l'usage des armes à feu, en faisant regarder mal-à-propos ces facultés du corps comme moins utiles à la guerre, les a fait tomber en discrédit, d'où il est arrivé que hors les qualités de l'esprit souvent déplacées, équivoques, un homme avec l'avantage de la richesse n'a rien en lui qui le distingue d'un autre. Il importe pourtant, & plus qu'on ne pense, que ceux qui, par leur instruction, leurs talens, leurs connoissances, doivent avoir plus de préférence aux places, se montrent dès leur jeunesse supérieurs aux autres en tous points, ou du moins qu'ils y tâchent. Il est bon d'ailleurs que le peuple de toutes les classes se trouve souvent avec eux dans des occasions agréables; qu'il les connoisse, qu'il s'accoutume à les voir, qu'il partage avec eux les plaisirs; c'est le moyen qu'il s'y affectionne & qu'il joigne pour eux l'attachement aux égards; enfin le goût des exer-

Si ij

cices corporels détourne d'une oisiveté dangereuse, des plaisirs efféminés & du luxe de l'esprit; c'est fur-tout à cause de l'âme qu'il faut exercer le corps, & voilà ce que nos petits fages font trop loin de voir.

Ne négligez point une certaine décoration publique; mais évitez, dans l'appareil des solennités, le clinquant, le papillorag & les décorations de luxe qui font d'usage dans les cours. Les fêtes doivent toujours respirer la décence & la gravité, & l'on n'y doit présenter à l'admiration du peuple que des objets dignes de son estime. Les Romains, dans leur triomphe, ératoient un luxe énorme; mais c'étoit le luxe des vaincus: plus il brilloit, moins il séduisoit; son éclat même étoit une grande leçon pour les Romains: les rois captifs étoient enchaînés avec des chaînes d'or & de pierreries; voilà du luxe bien entendu; souvent on vient au même but par deux routes bien opposées. Deux balles de laine, mises dans la chambre des pairs d'Angleterre, devant la place du chancelier, forment une décoration touchante & sublimée. Deux gerbes de blé, placées dans le sénat français, n'y seroient pas un moins bel effet. Au reste, tolérez le luxe militaire, celui des armes, des chevaux; mais que route parure efféminée soit en mépris, & si vous ne pouvez y faire renoncer les femmes, apprenez-leur au moins à l'improver & la dédaigner dans les hommes.

Nous terminerons cet article sur les fêtes, en faisant observer combien il est dangereux d'en donner pendant la guerre, dans les camps & dans les villes assiégées ou exposées à être surprises. Les fêtes & les réjouissances sont des instans propres aux ataqes & aux surprises.

Le connétable de Bourbon & le comte de Saint-Pol ayant appris, en 1521, que la ville d'Heudin étoit sans garnison, & que le lendemain on y célébroit les nées de la fille unique du receveur-général de l'Artois, imaginèrent que les fêtes occasionnées par ces nées, & la négligence qui en seroit la suite, leur seroient favorables pour tenter une surprise: en conséquence ils partirent sur-le-champ, & par une marche forcée, traversèrent l'Artois dans presque toute sa longueur, & arrivèrent aux portes d'Heudin, tandis qu'on les croyoit encore aux environs de Bochain.

Keykans, roi de Perse, après une guerre contre Zulzogar, roi d'Arabie, force ce prince à lui donner sa fille en mariage. Keykans, enivré de sa passion, ne songe plus qu'à donner des fêtes & à faire régner, dans son camp, la joie & les plaisirs. Zulzogar, prévoyant ce qui venoit d'arriver, rassemble secrètement un corps de cavalerie, fond sur l'armée persane, remporte une victoire complète & fait le roi prisonnier: nouvelle preuve combien les fêtes & les réjouissances sont des instans propres aux

surprises, & combien conséquemment on doit, dans ces circonstances, être sur ses gardes avec encore plus d'attention que dans les autres instans.

FEU. L'auteur de l'article feu, dans le dictionnaire militaire, a parfaitement traité cet objet important; mais les expériences récentes faites dans la guerre de la révolution française, semblent prouver toujours davantage combien, d'une part, il faut peu compter sur le feu de la mousqueterie pour gagner les batailles, & de l'autre, combien au moins pour les Français, le feu à volonté, exécuté par des tirailleurs, est préférable à tout autre & d'un effet bien plus meurtrier. Mais toute une armée ne peut pas être mise en tirailleurs. Non, sans doute; on fait usage de ces sortes de troupes & de leur feu pour couvrir ou masquer les mouvements de l'armée, ainsi que ceux de l'artillerie légère. D'ailleurs il est bien rare, vu la force actuelle des armées, de les voir se joindre sur tous les points; la ratiqne même la plus savante cherche toujours à en refuser une partie pour renforcer l'autre, ou lui procurer la facilité de dépasser & d'envelopper une des ailes de l'ennemi. Dans ces différentes manœuvres, rarement l'aile refusée peut-elle faire usage de ses armes; & dans le cas où cela lui arrive, elle le peut ordinairement avec plus de sécurité, parce que le général aura tâché, pour la mettre plus en sûreté, de tirer parti des localités, ainsi un ravin, un ruisseau, des terrains marécageux, &c., d'où s'ensuit la possibilité de faire un feu à volonté sur deux rangs, & même trois & quatre, en ouvrant les files & en étendant un peu le front pour éviter les accidens: quant à la partie destinée à ataqer, on ne voit pas ni quand ni comment elle pourroit faire feu; car son grand but doit être d'enfoncer l'ennemi, déjà ébranlé par les tirailleurs & plus encore par l'artillerie volante, qui sera venue se placer sur son flanc, presque à la portée du fusil, & porter le désordre & la mort dans ses rangs; alors, ou l'on est formé en colonnes, & on ne peut pas tirer; ou l'on est en bataille, probablement à divisions doublées, & alors comme en colonnes, il faut marcher pour charger à la baïonnette; fusse-t-on même sur trois de hauteur, on ne pourroit faire feu qu'en marchant, méthode dont on ne sauroit trop prouver le danger & l'inutilité. La conduite des troupes françaises dans toutes les batailles où elles ont été victorieuses, dans la guerre dernière, est une preuve assez forte de la vérité de ces assertions.

Écoutez ce Roi si bien fait pour donner des leçons sur l'art de la guerre, & auquel on croit devoir la mauvaise méthode de faire tirer le soldat pour l'échouir. — « Je permets, dit le Roi de Prusse, que les troupes prussiennes occupent, aussi-bien que les autres, des postes avantageux & s'en servent pour un moment, afin de tirer

avantage de leur artillerie; mais il faut qu'elles quintent tout d'un coup ce poste, pour marcher fièrement à l'ennemi qui, au lieu d'attaquer, est ataqué lui-même & voit son projet renversé; car tous les mouvemens que l'on fait en présence de l'ennemi sans qu'il s'y attende, sont un très-bon effet; dans ces occasions, je défendrais à mon infanterie de tirer; car cela ne fait que l'arrêter; & ce n'est pas le nombre des ennemis tués qui nous donne la victoire, mais le terrain que vous avez gagné: le moyen le plus sûr est donc de marcher fièrement & en ordre à l'ennemi, & de gagner toujours du terrain.

Il ne faut point compter (ajoute le même roi) sur la façon de combattre par le feu; ce n'est point à coups de fusil qu'on gagne les batailles, je le sai par l'expérience que j'en ai faite; on ne peut répondre du succès d'une journée que lorsqu'on parvient à faire porter les armes à une ligne d'infanterie, & qu'on la détermine à marcher à l'ennemi.

Mais les feux de la mousquetterie & de l'artillerie ne sont pas les seuls dont on fasse usage à la guerre: ceux avec des matières combustibles sont employés ou comme précaution ou comme stratagème; les dissertations à ce sujet étant très-inutiles, on se bornera à quelques exemples ou préceptes.

En allumant un grand feu sur les décombres d'une brèche, on s'assure un excellent moyen d'empêcher de monter à l'assaut; il peut aussi être employé pour la défense d'une chaussée, d'un défilé, &c. Au siège de Beauvais par Charles, duc de Bourgogne, en 1472, les bourgeois voyant qu'ils ne pouvoient soutenir l'assaut qu'on alloit leur donner, allumèrent un grand feu derrière la brèche: cette incendie arrêta les assaillans & les empêcha de pénétrer dans la ville.

On se sert aussi, pour repousser les assiégeans dans un assaut, d'eau ou d'huile bouillante, de poix fondue, &c.

Le connétable de Bourbon, en 1514, se trouvant devant Marseille, & voulant décamper incognito, profita d'un moment où le vent pouvoit porter la fumée sur l'ennemi; il fit allumer de grands feux devant les lignes, & décampa sans être aucunement inquiété.

D'après les feux & la fumée, on peut juger de l'étendue du camp de l'ennemi & même du nombre d'hommes.

Il est avantageux de faire allumer, autour du poste, des feux sur certains passages où vous ne pouvez pas mettre des gardes, pour faire croire à l'ennemi que ces points sont gardés: on envoie de temps en temps des soldats pour les attiser, & on peut aussi se poster dans des endroits où l'on n'allume pas de feu; l'ennemi qui veut vous surprendre, peut donner dans ces petits postes qu'il ne peut ni ne doit soupçonner.

Claudius, général romain, pour obliger Antiochus, roi de Syrie, à se retirer, & pour le tromper sur la force de son armée, occupa un camp beaucoup plus grand qu'il n'étoit nécessaire à ses troupes, & fit allumer tant de feux qu'Antiochus, craignant d'avoir sur les bras une armée nombreuse, fit sa retraite avec une extrême précipitation.

Placer les feux très-en arrière de l'endroit où l'on est campé, est quelquefois un moyen de faire tomber l'ennemi dans vos postes, croyant, d'après vos feux, qu'il est encore loin de vos troupes.

Si le feu prend à un village dont la défense vous est confiée, n'envoyez personne de votre détachement pour arrêter l'incendie; car ce peut être une ruse de l'ennemi pour diviser vos forces: faites sonner le tocsin, prendre les armes à votre troupe, se placer sur le parapet ou dans les points de défense, pour observer ce qui se passe au dehors; & les habitans, secondés par quelques soldats, travailleront à arrêter & à éteindre l'incendie.

Eumene, voulant retarder la marche d'Antigone, qui venoit pour enlever les quartiers qu'il n'avoit pas en le temps de rassembler, marche droit à lui, & lorsqu'il est à une certaine distance, il fait allumer un grand nombre de feux, de manière à faire croire qu'il avoit toute son armée avec lui; dès-lors Antigone, craignant lui-même d'être ataqué, décampe à la hâte, prenant un autre chemin, & donne à son ennemi le temps de rassembler ses troupes. (Voyez dans le supplément, les mots *files*, *hauteur*.)

**FIDÉLITÉ.** Ici la fidélité ne peut être, de la part d'un militaire, que celle à sa patrie ou à sa parole. C'est par l'éducation, les spectacles, les habitudes, les bonnes loix, les institutions douces, qu'on attache les citoyens les uns aux autres, & tous à leur sol & à leur patrie; ce furent ces moyens qui portèrent les anciens à ces sacrifices, à cette fidélité pour leur patrie, dont rien aujourd'hui ne nous donne l'idée, & qu'il nous appartient à peine de croire; il doit être suffisant d'apaiser ces affections par quelques faits.

Un officier romain, blessé & prisonnier de Mithridate, sur mené à ce prince: Si je te fais soigner & guérir de tes blessures, deviendras-tu mon ami, lui dit le roi? Oui, répond Pomponius, si vous faites la paix avec les Romains; sinon tant que je vivrai je serai votre ennemi.

En vain Sertorius étoit-il maltraité de sa patrie, il ne lui restoit pas moins attaché, & refusoit de se lier à Mithridate qui l'en sollicitoit vivement.

Bélisaire, après avoir vaincu Vitigès, roi des Goths, refusa sa couronne que les vaincus lui offroient.

Fabius, ayant réglé avec Annibal le rachat

des prisonniers, & le sénat refusant de ratifier son accord, vendit tous les biens pour s'acquiescer de sa parole.

Les institutions de la chevalerie occasionneurent des actes héroïques de fidélité parmi les modestes.

Lorsque les François assiégèrent Perpignan en 1574, la ville étoit défendue par Jean Blanc; le fils unique de ce dernier ayant été pris dans une sortie, les généraux ennemis lui firent dire de rendre la place, s'il ne vouloit pas voir son fils massacré à ses yeux. Il leur fit répondre que sa fidélité pour son maître étoit supérieure à sa tendresse pour son fils, & qu'il leur enverroit son propre poignard, s'ils manquoient d'armes pour lui ôter la vie.

Devic, vice-amiral de France, ayant eu, en 1586, le bras de la jambe emporté d'un coup de fauconneau, ne pouvant plus monter à cheval sans ressentir les douleurs les plus aiguës, s'étoit retiré dans ses terres en Guienne; il y vivoit depuis trois ans, lorsqu'il apprit la mort du dernier des Valois, l'embaras où étoit Henri IV, & le besoin qu'il avoit de tous ses sujets: il se fit couper la jambe, vendit une partie de son bien, alla trouver ce prince, & lui rendit de grands services à la bataille d'Ivry & dans plusieurs autres occasions. Deux jours après l'assassinat d'Henri IV, ce même Devic passant dans la rue de la Fertionerie, & examinant l'endroit où cet attentat avoit été commis, fut si saisi de douleur qu'il tomba presque mort; le lendemain il expira.

À la bataille de Pavie, en 1545, le sénéchal de Molac voyant un arquebuser prêt à tirer sur le roi, se précipita au devant du coup, & par le sacrifice de sa vie, sauva celle de François premier.

**FIFRE.** Le fifre, instrument de musique militaire, est une espèce de flûte. C'est aux Suisses que nous devons cet instrument; il étoit déjà connu dans les armées du temps d'Henri IV: le luxe, car c'est un vrai luxe que nos musiques si nombreuses, si bonnes, si douces, s'il n'a pas banni le fifre, ne lui permet plus de se faire entendre seul.

**FILE.** Nous essaierons de préparer, dans cet article, la solution de deux questions importantes. 1°. De combien d'hommes une file doit-elle être composée dans l'ordre mince? 2°. De combien d'hommes doit-elle être composée dans l'ordre profond?

#### *Première question.*

Les partisans de l'ordre mince ne sont point parfaitement d'accord sur le nombre d'hommes qui doivent composer une file; il en est qui voudroient qu'elle fût composée de quatre hommes, & d'autres qu'elle ne sût composée que de trois. Les partisans de quatre hommes de

hauteur disent: 1°. L'infanterie sur trois rangs n'a assez de force ni pour choquer l'ennemi, ni pour résister à son choc, non plus qu'à celui de la cavalerie; 2°. si les files sont sur quatre de hauteur, & qu'on veuille ou recevoir le choc de l'ennemi, ou l'attaquer; si l'on fait doubler les compagnies, ou encore mieux les divisions, on a sur-le-champ des corps à huit d'hauteur, qui ont une grande confiance contre des corps à trois, & approchent assez des colonnes pour en avoir la légèreté, la mobilité, la masse même & tous les avantages, sans en avoir les inconvénients; 3°. lorsque l'infanterie, dans un combat, a éprouvé quelques pertes, les trois rangs sont réduits à deux, & conséquemment très-foibles; 4°. il faut à l'infanterie sur trois rangs un terrain immense pour se déployer; 5°. il est très-difficile de la faire marcher alignée; 6°. un même homme ne peut guère se faire entendre à un bataillon entier, &c.

Les partisans de la formation sur trois rangs conviennent que quatre rangs doivent marcher mieux alignés que trois; ils conviennent encore qu'il est plus difficile au chef d'un bataillon formé sur trois rangs, de se faire entendre de tous les hommes qui le composent, qu'un chef d'un bataillon formé sur quatre; ils conviennent qu'il faut plus d'espace à un bataillon sur trois rangs qu'à un bataillon sur quatre; ils conviennent en quo qu'un bataillon formé sur trois rangs qui ne ferait pas ses files à mesure qu'il perdroit du monde, ferait bientôt dans un très-grand état de foiblesse: ces auteurs ne les empêchent point cependant de persister dans leur opinion, & ils se fondent sur la raison suivante: Demandons, disent-ils, aux partisans de l'ordre profond, s'ils n'attaqueront point avec la même confiance un bataillon formé sur trois rangs & un bataillon formé sur quatre, & s'ils ne méprisent point également l'attaque d'une file de quatre hommes & celle d'une file de trois: or, puisqu'à leurs yeux trois files ou quatre sont égales, il importe peu pour cet objet de se former sur trois ou sur quatre (1). Mais il n'est pas de même quant à l'ordre du feu,

(1) Les partisans de l'ordre sur trois rangs sont ici de très-mauvaise foi; on ne propose pas l'ordre sur quatre rangs comme meilleur pour résister à l'ordre profond; mais bien comme plus susceptible de devenir profond lui-même dans les occasions où cela devient nécessaire, en portant d'abord à huit les divisions; ce qui les rendoit déjà très-respectables; & bientôt après à seize; ce qui leur donne une non seulement les moyens de lacer contre des colonnes, mais le grand avantage de présenter un plus grand nombre de corps à l'ennemi, & de pouvoir le soutenir ou prendre ses colonnes en flanc. On connaît trop les avantages de l'ordre des manipules sommes contre les phalanges pour se permettre une plus longue discussion sur cet objet.



qui est celui pour lequel l'ordre mince a été adopté ; à peine pouvons-nous faire tirer sans danger nos trois rangs ; que seroit-ce donc si nous en présumons un quatrième ? Le second & le troisième rang ne vient qu'avec beaucoup de difficulté, & tirent très-souvent trop haut : où tireroit donc le quatrième rang ? toujours en l'air (s). L'artillerie & la mousqueterie de l'ennemi font déjà beaucoup de ravage dans trois rangs ; ils en seroient bien davantage dans quatre : de ces raisonnemens ils concluent, puisqu'une troupe qui se formeroit sur quatre rangs, pendant que l'ennemi seroit sur trois, perdrait dans un combat avec l'arme de jet plus de monde que lui, & lui seroit éprouver une perte moins considérable ! puisqu'au combat avec l'arme blanche, quatre rangs ne valent pas mieux que trois, il faut nous en tenir à trois.

### Seconde question.

Les défenseurs de l'ordre profond ont varié sur le nombre d'hommes dans chaque file, depuis huit jusqu'à trente-deux ; mais ils ont paru s'arrêter à celui de seize ou de vingt-quatre. Nous entrerons dans de plus grands détails sur cet objet dans les mots *hauteur & tailleur*. (Supplément.)

**FLANQUER.** On peut absolument considérer les troupes comme des pièces de fortification ; ainsi on dit d'elles comme des ouvrages, qu'elles se flanquent. Une troupe en flanc donne une autre, quand elle est placée à son flanc, & que, par son feu, elle empêche l'ennemi de venir l'aborder. Dans la fortification, l'angle droit est regardé comme le meilleur poi-

sible ; mais dans la disposition des troupes, il faut toujours que l'angle soit obtus ; sans cette précaution, il pourroit arriver que les files qui se trouveroient vers le sommet de l'angle, tiroient mutuellement sur le côté qu'elles flanquent.

**FLASCA.** On donnoit anciennement le nom de *flasca* à des corbeilles pleines de charbon, qu'on enflammoit & qu'on jetoit sur les sapeurs pour y mettre le feu.

**FLASQUE.** La flasque étoit une poire à poudre ou fournement de cuir, de bois ou de corne, dans lequel l'arquebuser portoit une certaine provision de poudre. Les flasques ont précédé de bien loin l'usage des cartouches & des gibernes.

**FLATEURS.** Flateur, adulateur, celui qui cherche à flatter par de fausses louanges, ou par de basses complaisances. On ne voit pas un monument de flatterie dans la haute antiquité. Nulle flatterie dans Hésiode ni dans Homère. Chez les Romains, il semble que la grande flatterie date depuis Auguste ; le sénat lui décerne l'apothéose de son vivant. Nous n'avons pas eu en Europe de grands monuments de flatterie jusqu'à Louis XIV.

L'amour propre des hommes leur donne une si grande inclination à ajouter ici aux louanges qu'on leur donne, & à préférer ceux qui les leur donnent, que le métier de flateur devient presque nécessaire auprès des hommes en place ; à quel accueil doit & peut s'attendre l'homme ami de la vérité & sachant la dire ! À être éloigné comme dangereux. C'est un misanthrope, un homme atrabilaire, morose, qui croit se faire valoir, en trouvant à redire à tout & en ne voyant ou ne disant rien comme un autre ; mais on ne s'en tient pas là, & l'ami de la vérité sera bien heureux si, après avoir méprisé ses avis, on n'en tient pas jusqu'à lui en faire un crime, & si on ne cherche pas même à le trouver coupable & à le punir des vérités qu'il aura eu le courage de dire. Combien est différent le traitement qui attend le flateur ! quelque grossière louange qu'il se permette, il est sûr d'être accueilli par l'homme en place auquel il les adresse ; quelques spectateurs peuvent bien être révoltés ; mais la plus grande partie d'entre eux est jalouse de n'avoir pas eu l'esprit ou le talent de prévenir le flateur dans ses louanges. Ce malheureux penchant à croire avec autant de facilité & d'aveuglement les louanges qu'on nous donne, est une des causes les plus actives des fautes que nous commettons : & combien la flatterie n'est-elle pas plus dangereuse pour les hommes chargés du commandement des armées, des villes de guerre ou des postes militaires importants ! Dans l'impossibilité de tout voir par eux-mêmes, ils sont forcés de s'en fier aux rapports des autres, quelquefois même à leur jugement ;

(s) Et pourquoi les pareils des files à trois de hauteur ne demandent-ils pas de les mettre à deux par rapport au feu ? On a été forcé de l'opprimer au temps de l'exercice, où le premier rang menoit grand à terre, pour faciliter au second & au troisième rang les moyens de faire feu avec moins de danger. Et en faisant tirer les trois rangs debout, on est d'accord sur les risques & les dangers attachés à cette méthode, pour l'exécution de laquelle il faut une précision de mouvement & de position impossible à la guerre, surtout en adoptant le seul feu avançant, ou moins permis en France, celui de l'échelon ou à volonté. On ne peut donc présumer, avec flateur, de faire feu qu'à deux rangs, à moins de prendre la sage précaution de faire ouvrir les files obliquement, & de manière à donner aux derniers rangs des ombrières ou couvertures suffisantes pour couvrir ou jouir de faire feu, sans courir les risques de blesser les hommes des premiers rangs ; auquel cas on peut très-bien avoir deux des files à quatre de hauteur, ces mouvements exigent à la vérité une plus grande distance entre les bataillons ; mais cette distance n'étant nullement nuisible, si, parce qu'on ne fait feu sur l'ennemi que de loin, on ne peut qu'en adoptant l'ordre des divisions doubles & même redoublées pour l'attaque, ces distances ne deviennent plus dangereuses, les nouveaux corps étant en état de se défendre, même isolément, & l'ennemi couvant trop de risques à se hasarder contre de pareils corps, s'il restoit dans l'ordre à trois de hauteur.

& s'ils se sont trompés dans leurs ordres, s'ils ont mal vu, mal fait l'ensemble ou les détails; s'il faut rectifier leurs idées, à quelles fautes énormes ne seront-ils pas exposés, s'ils ont affaire à des flatteurs qui, dans la crainte de leur déplaire, amoindriront leur rapports, pallieront la vérité, où la coloreront de manière à ne pas les choquer; convaincus de déplaire, s'ils oseroient parler des erreurs où l'on est tombé, ou même des fautes commises, & dont l'événement démontre la réalité, les conséquences & les dangers. On vante avec raison la véracité du maréchal de Vauban qui, sous les traits d'un François, offrit le caractère d'un ancien Romain; sujet plein d'une fidélité inviolable & nullement courtisan, il aimoit mieux servir que plaire; mais auroit-il osé dire la vérité toute entière à ce Louis XIV. pour lequel ce fut un déluge de flatteries? Et qui ne ressembloit pas à celui qu'on prétend avoir été étouffé sous les feuilles de roses qu'on lui jetoit; car il ne s'en porta que mieux. Ce monarque si jaloux de louanges, & auxquelles on l'avoit tellement habitué, qu'il s'étoit identifié avec toutes les grandes actions de ses généraux, & même avec les vertus des anciens à un tel point qu'il voyoit de sang froid des statues s'élever de toutes parts, où il n'étoit rien moins qu'un Hercule, & qu'il écoutoit sans rougir les éloges les plus ampoulés où on lui prodiguoit tous les talens, les connoissances, les vertus, les grandes actions que d'autres possédoient ou faisoient pour lui. Bien différencé en tout point d'Alexandre, un courtisan lisoit un jour devant ce prince une histoire qu'il avoit composée sur ses conquêtes; mais le héros, indigné des louanges outrées qu'il lui donnoit, prit l'ouvrage & le jeta dans le fleuve sur lequel il voyageoit alors.

Racine l'a dit avec raison:

..... Un flatteur est le présent le plus funeste  
Que puisse faire aux rois la colere céleste.

Car comme l'a dit Molière:

..... C'est aux flatteurs qu'on doit par-tout  
se prendre  
Des vices où l'on voit les humains se répandre.

Et cependant les flatteurs sont recherchés, caressés, préférés; on accueille le méchant parce qu'on le craint. Mais on va au devant du flatteur, parce qu'on a besoin d'être loué, flaté, rroumpé sur ses défauts & même sur ses vices. Hélas! l'homme le plus sage fait excuser à ses yeux les fautes ou les foiblesses dont il se découvre coupable tous les jours; & comment pourroit-il résister à son amour propre séduit par l'adulation?

La flatterie cependant, quand elle a quel-

ques prétextes plausibles, peut n'être pas aussi pernicieuse qu'on le dit. Elle encourage quelquefois aux grandes choses; mais l'excès est vicieux comme celui de la fauteur.

**FLECHE, ouvrage en terre.** La fleche est de tous les ouvrages en terre le plus simple & le plus facile à construire; elle est composée de deux lignes qui se rencontrent en un point, & qui par conséquent forment un angle; ces lignes s'appellent *sacs*. L'angle qu'une fleche forme ne doit jamais avoir moins de soixante degrés ni plus de cent.

On doit tourner le sommet de l'angle de la fleche du côté de l'ennemi; on donne aux faces de la fleche un pied pour chacun des hommes qui doivent la garder; ainsi chacune des faces d'une fleche qui doit être défendue par trente hommes doit avoir quinze pieds de longueur.

La fleche est composée, comme tous les ouvrages en terre, d'une banquette, d'un parapet, d'une bermé, d'un fossé & d'un glacis, voyez ces mots dans le dictionnaire, & l'article *ouvrage en terre* dans le supplément.

La fleche n'étant point terminée par ses derrières ou sa gorge, il faut la placer de manière qu'elle ne puisse être tournée.

Les fleches sont destinées à couvrir une grande garde ou à fermer l'entrée d'une redoute ou d'un autre ouvrage.

Pour augmenter la force d'une fleche, on peut l'entourer de palissades, de fraises, de chevaux de frise, de puits, de piquets, de chausse-trappe, de planches armées de clous, de vignes militaires, de herbes de labourers, de ronces, d'épines, de petits fossés, d'abatis, de caponnières casematées, de fossés pleins & de saignées. Voyez ces mots; voyez aussi *fortification de campagne* (Supplément), avec des idées très-opposées à celles reçues jusqu'à présent.

Quant à la manière de tracer & de construire les fleches, voyez *ouvrage en terre*. (Supplément.)

**FLECHES.** On donne aussi ce nom à deux fortes pièces de bois suspendues à la partie supérieure de la porte d'une ville ou d'un château, auxquelles est attaché un pont-levis qui se lève & s'abaisse par le moyen de ces fleches.

**FLOTEMENT.** Si l'on adoptoit le principe donné dans le dictionnaire militaire, au mot *alignement*, qu'une troupe est d'autant moins forte qu'elle est plus mal alignée, on en auroit bientôt conclu tous les dangers du *flotement*, d'où suit pour l'ordinaire la destruction de l'alignement; & l'on auroit senti la nécessité de préférer pour toutes les marches quelconques, l'ordre le moins susceptible de *flotement*. Or, plus une ligne de troupes est longue, plus les files sont peu profondes, & plus aussi cette troupe est exposée à floter & à perdre son alignement.

alignement; mais quel est l'ordre où le front des troupes est le moins long & les files les plus profondes? C'est l'ordre en colonne, bien différent cependant de l'ordre profond des Romains, & encore plus de celui des Grecs. Obligé de prendre l'ordre mince pour exécuter le feu, & convaincu de la difficulté & des dangers de marcher en conservant un front très-étendu, on a dû chercher une espèce d'ordre profond qui se prêtât avec une grande facilité à tous les développemens exigés pour étendre la ligne, de manière à pouvoir faire feu. On parloit donc, bien convaincu des avantages de l'ordre en colonne pour la marche; mais on n'a pas encore assez entièrement abandonné l'habitude de vouloir faire marcher une ligne, soit avant de faire feu, soit en faisant feu, soit après l'avoir exécuté de pied ferme; on ne s'est pas assez convaincu peut-être de la nécessité de ne déployer des colonnes que dans les lieux seulement où les troupes sont à l'abri d'être attaquées & peuvent faire beaucoup de mal par leur feu. Car hors de ces circonstances, pourquoi les déploieroit-on? si elles sont hors de la portée du feu de l'ennemi, elles ne pourroient aussi lui faire aucun mal avec le leur, si elles y sont exposées; ou l'on est décidé à attaquer, & alors il faut couvrir sa marche par le feu des tirailleurs, & en imposer à l'ennemi par l'artillerie légère, & marcher rapidement pour l'enfoncer, mais en colonne ou dans un ordre à huit ou seize de profondeur. Pendant ce temps, si l'on peut se permettre un feu d'infanterie, ce ne peut être que de la part des parties de la ligne qui ont été refusées, & qui restent dans l'immobilité; d'où l'on peut voir combien, pour éviter les flotemens si fort destructeurs de l'ordre & de l'ensemble, il faut décider enfin les questions les plus importantes de la tactique, & sur lesquelles on a peut-être très-mal interprété le grand maître moderne de l'art de la guerre, qui a paru adopter de préférence l'ordre à trois de hauteur, & s'est appliqué à faire marcher ses bataillons ainsi déployés. Mais en étoit-il de même à la guerre? On a de la peine à le croire, quand on fait avec quel art le grand Frédéric avoit organisé la marche des colonnes, leur arrivée sur le terrain du combat, & la manière de se déployer assez à portée de l'ennemi pour l'attaquer incontinent; qui fait même s'il eût songé à faire autant déployer, si de son temps l'artillerie légère eût servi comme de nos jours, se fût-elle tant approché de l'ennemi, & en portant dans ses rangs l'épouvante & la mort, eût donné une aussi grande latitude à l'infanterie pour marcher & attaquer en masse, au moins à huit ou seize de profondeur. Ce problème, dont la solution a occupé les plus grands tacticiens, commença à être résolu en partie par Gustave-Adolphe; ce grand homme de guerre sentit

*Art Militaire. Tome II.*

combien la formation des grosses masses d'infanterie étoient en contradiction avec la nature des armes. Il rangea son infanterie sur six rangs, & lorsqu'il formoit des brigades, elle se rangeoit sur ce principe; mais là où il se croioit obligé de former des corps profonds, pour les opposer aux gros bataillons des Impériaux, il les plaçoit en première ligne en masses, & la seconde ligne les soutenoit sur l'ordre étendu. Toutes les puissances adoptèrent cette ordonnance & réjetèrent les masses profondes, pour faire mettre l'infanterie sur six ou huit rangs; ce qui se continua jusqu'à la fin du siècle passé, où l'infanterie se mit sur quatre rangs. Mais l'invention des fusils & leur maniment rapide amena l'ordonnance sur trois rangs, vers la fin de la guerre pour la succession d'Espagne, & la rendit enfin générale. Cependant consulta-t-on alors toutes les obligations du soldat à la guerre? Calcula-t-on qu'il ne devoit pas seulement faire feu, mais qu'il devoit marcher & combattre quelquefois corps à corps? Qu'en marchant il devoit éviter les flotemens, conserver un alignement, prévenir toute confusion dans les rangs & les files; qu'en combattant corps à corps, il devoit pouvoir s'assurer la victoire par sa masse; & s'il est à peu près démontré que ce n'est pas au feu de l'infanterie auquel on doit le succès des batailles, mais à celui de l'artillerie & aux manœuvres savantes qui débordent & enveloppent une ou deux ailes de l'ennemi, ou le percent dans son centre, au développement rapide ou à l'arrivée inattendue de corps de troupes nombreux qui, profitant de la surprise de l'ennemi, l'attaquent & le culbutent; on sera forcé de convenir qu'il faut encore plus s'occuper de la manière la plus avantageuse de marcher, de se déployer & de porter sur l'ennemi des corps qui puissent lui en imposer & le battre. La guerre faite par les François dans ces derniers temps, les a vus presque par-tout ébranler l'ennemi par l'artillerie légère, les tirailleurs, les chasseurs à cheval, & le renverser ensuite avec la baïonnette, en marchant en colonne serrée, au pas de charge, & en chantant l'hymne des combats.

**FOIBLESSE.** Nous entendons ici par foiblesse, les fautes commises par rapport au foible que l'on a pour quelqu'un, à la disposition de trouver bien ou d'exécuter tout ce qui vient de lui, ou de lui accorder tout ce qu'il demande; ainsi Agésilas, roi de Lacédémone, confia à Pisandre le commandement de la flotte de Sparte, non parce qu'il étoit le plus digne de cette place, mais pour plaire à sa femme, pour laquelle il avoit un grand foible, & de laquelle il étoit le frère. Cet acte de foiblesse fut d'autant plus nuisible à l'état, que Pisandre perdit la bataille & exposa le salut de Sparte. Ainsi le maréchal de Turenne, cet homme si

T c

prudent, si sage, si réservé, si modéré, ne fut pas résister à son foible pour une femme, & lui fit part du secret de l'état. Comment après de pareils exemples de foiblesse de la part d'hommes aussi recommandables qu'Agésilas & Turenne, & d'après les suites fâcheuses de leur facilité à céder à ce penchant, ne pas trembler avec raison pour des hommes bien moins vertueux & trop souvent même passionnés & exposés à céder non seulement à leur propre foiblesse, mais encore à celle des personnes qui les entourent, les conduisent ou les dominent. Leur maîtresse, leurs amis prétendus, des hommes cupides qui mettent tout en œuvre pour les séduire, & qui, uniquement occupés à connaître leurs foibles, ont un si grand talent pour en profiter. A peine un homme est-il en place, & déjà une foule d'autres est occupée à étudier ses goûts, ses besoins, ses vices, ses qualités & sur-tout ses foibles; & s'il n'est pas continuellement sur ses gardes, s'il ne se tient pas extrêmement sur ses gardes, si son unique occupation n'est pas l'étude de son état, s'il écoute les personnes qui l'entourent sur d'autres objets que ceux dont il les a chargés, s'il s'écarte un seul instant de la ligne de son devoir, fut-il l'homme le plus parfait, le moins passionné, le plus indifférent, il n'évitera pas les pièges dont il est entouré, & ce ne fera qu'en y tombant qu'il pourra les apercevoir. Ô vous, foibles & présomptueux humains, qui osez compter sur vos forces & parler de vos moyens quand vous sollicitez des places; vous sur-tout qui avez l'audace de vous croire capable de les remplir, avez-vous réfléchi un moment aux fautes sans nombre qu'ont commis & que commettent tous les jours les hommes les plus vertueux, & se méchant d'avantage d'eux-mêmes? Avez-vous pesé avec impartialité vos forces? Avez-vous calculé le nombre de vos passions, l'empire qu'elles ont sur vous; vos foibles qui sont devenus des besoins? Non, sans doute; vous n'avez écouté que votre ambition & celle de toutes les personnes qui ont déjà calculé sur le profit qu'elles retiront de vos foiblesse & des fautes qu'elles leur procureront infailliblement.

**FOIRES:** Les foires étant le rendez-vous plus ou moins considérable des marchands forains & des gens de la campagne, qui se rendent à la foire pour vendre ou acheter, on sentira facilement combien il est important, pendant la guerre, d'augmenter de vigilance, les jours où se font ces sortes de rassemblements. On peut presque en dire autant des marchés, & lorsqu'on craint les projets de l'ennemi sur une ville ou un poste de guerre, & qu'on est chargé de les défendre, il est nécessaire de proscrire ces assemblées, ou de les faire tenir éloignées de la place ou des postes, en ayant encore le plus grand soin de les faire surveiller. Il feroit inutile de répéter ici les faits histori-

ques qui viennent à l'appui de la nécessité, pour les commandans de places ou de postes, de doubler de vigilance dans ces occasions; il doit suffire d'en faire mention, afin de rapeler aux militaires combien sont nombreuses les obligations qu'ils s'imposent, en se chargeant d'une place quelconque à remplir pendant la guerre.

**FONDS** pour la guerre. Il y a relativement à la guerre deux grandes vérités qui sont si bien démontrées & si fort à l'avantage de l'humanité, que l'on est douloureusement affecté en étant forcé de se convaincre de la manière barbare dont on les oublie, & des maux qui en résultent pour les malheureux humains.

La première de ces vérités, c'est qu'il n'est peut-être aucune guerre nécessaire. Ceci a besoin de quelques explications. Ainsi l'Amérique, voulant assurer sa liberté, auroit très-probablement évité la guerre avec l'Angleterre, si, avant de rompre avec cette puissance, elle s'étoit assurée les alliances de la France, de l'Espagne & de la Hollande, & si ces puissances y avoient fait passer des volontaires sous le titre de nouveaux colons, de la poudre, des armes & de l'argent. Ainsi la France n'auroit peut-être pas été attaquée par les coalisés, si, dès le commencement de la révolution, après avoir pris une connoissance bien exacte de son militaire & de la situation de ses places fortes, elle avoit porté son armée sur un pied formidable de défense, parfaitement réparé & approvisionné ses places de guerre, assuré des fonds & placé ensuite militairement toutes les forces sur ses frontières. On sait quelles furent les discussions relativement à la déclaration de la guerre, au commencement de 1793. Falloit-il, ne falloit-il pas la déclarer? Tel étoit le problème à résoudre; & aujourd'hui encore, on accuse les députés de la Gironde & leurs partisans d'avoir fait prendre le parti de déclarer la guerre. Ce n'est pas ici le lieu de chercher à prouver si, oui ou non, ils furent véritablement coupables, & s'ils ne furent pas plutôt le jouet & la dupe de la cour, qui avoit un si grand intérêt à la faire déclarer. Mais ce dont ils ne le disculperont pas aussi facilement, c'est d'avoir montré autant de crédulité pour le compte si présomptueux, si clairement mensonger, si évidemment faux, que vint leur rendre M. Narbonne, ministre de la guerre, en revenant d'une tournée faite en poste, & dans laquelle à peine avoit-il eu le temps d'écrire, en passant, le nom des lieux par où il avoit passé. Eh! ne suffisoit-il pas pour s'en méfier & examiner ce compte, de l'entendre assurer que tout étoit au mieux? d'autant que ce compte étoit à peine rendu & connu, & déjà les législateurs recevoient de toute part des adresses pour les instruire des mensonges du ministre, & les mettre au fait du véritable état des choses. Malheureusement cette faute ne fut pas la

seule, & bientôt ils en commirent une bien plus grave, celle d'ajouter foi & de se laisser conduire par M. Dumourier ministre des affaires étrangères, mais dirigeant celles de la guerre. Il ne le cache pas dans ses mémoires, il s'y vante d'avoir décidé la cour à faire la guerre, & certes il n'eut pas de la peine à réussir; mais en même temps il persuada les législateurs, qui se fioient à lui, parce qu'ils le regardoient comme un homme de leur choix, & à la nomination duquel ils croyoient avoir contribué seuls; & il entraîna la France dans la guerre & des hostilités, au moment où il savoit bien que rien n'étoit prêt, on ne dit pas pour l'offensive, mais même pour la moindre défensive. Qu'écrivoient en effet les trois généraux réunis à Valenciennes, le 18 mai? Ils „ ont d'abord unanimement reconnu que, s'il „ étoit préjudiciable à la patrie que la guerre „ eût été déclarée dans un moment où les dé- „ pèches des généraux démontreroient qu'aucune „ des armées n'avoit été mise en état de la „ faire, &c. „ Et cependant malgré ces dépê- „ ches, malgré les remontrances qu'on ne ces- „ soir de faire à M. Dumourier dans les bureaux de la guerre (qu'il dirigeoit), sur l'impossibilité d'agir avant le 1<sup>er</sup> juin (& encore bien soiblement), ce ministre décida l'opération des Pays-Bas, une marche sur Poretroy, des camps à Newkirck, le Tiercelet, Maubeuge, Duinkerque; il écrivit au général Monfieu, qu'au 15 mai 30,000 hommes pourroient pénétrer dans les états du roi de Sardaigne. Et après toutes ces perditions, qui ne verroient bien clairement M. Dumourier la seule cause de la déclaration de la guerre & des aggrèsions, dans un moment où nous n'érions pas même en état de nous défendre sur aucun point; & quel étoit son but? De faire commettre une grande faute aux législateurs qui avoient alors la confiance de la nation, & de servir la cour dans les projets qui devoient lui être les plus chers, & lui assurer le plus promptement & le plus probablement, un retour de puissance & de domination après lequel elle soupiroit uniquement.

La seconde vérité, c'est le besoin indispensable de fonds très-considérables pour commencer la guerre, la continuer & lui assurer des succès. Mais ces fonds, on ne peut se les procurer que par des impôts ou des emprunts, bien plus onéreux à la longue que des impôts; & de ces surcharges sur la fortune des citoyens suivent nécessairement la diminution dans les avances pour la culture, la pénurie pour les journaliers & les artisans, la cherté des denrées & des marchandises, le manque de matière première pour les manufactures & les échanges, le dépérissement du commerce la dilapidation du numéraire, son écoulement chez l'étranger, &c.

D'après ces vérités à peu près incontestables, comment ose-t-on entreprendre de faire la guerre? Comment les peuples, qui en font les instrumens les plus actifs & qui en souffrent le plus, peuvent-ils se prêter à donner la vie à ce fléau destructeur, duquel découlent tous les maux? Comment souffrent-ils qu'on dispose plus longtemps de leur vie & de leurs biens?... Et ces soldats contre lesquels ils vont combattre, ne sont-ils pas leurs frères? Et ont-ils d'autres ennemis que ces hommes barbares qui les entraînent, malgré eux, dans tous les dangers & les maux de la guerre?

On conçoit, dans les temps anciens, le désir du peuple de faire la guerre; les vaincus devenoient les esclaves des vainqueurs; ceux-ci se partageoient leurs dépouilles, & quelquefois même leurs terres.... Un peuple tout entier quitoit le pays qu'il habitoit & dont il tiroit trop peu de secours pour sa subsistance & les agrémens de la vie, & il venoit attaquer des peuples fixés dans des contrées plus heureuses. S'il étoit vainqueur, il s'emparoit du territoire, des richesses, &c.; les vaincus devenoient les esclaves, & il se fixoit irrévocablement sur le sol qui devenoit sa propriété par droit de conquête; droit de tous le plus injuste, le plus barbare, mais le moins contesté, parce que la loi du plus fort fut toujours la meilleure. Les fonds pour faire la guerre inquiétoient bien peu alors le peuple qui vouloit la faire; point de magasins, point d'artillerie, point de solde, très-peu de besoins, & conséquemment nulles dépenses à faire. La guerre alimenteroit la guerre.... Étoit-on bato? partie des combattans & de leur suite étoit réduite en esclavage, partie mise à mort, le reste se dispersoit & retournoit dans ses déserts vivre de la pêche, de la chasse ou avec le secours de ses troupeaux... Étoit-on vainqueur? on se fixoit sur le champ de bataille & ses dépendances, & le pays reconnoissoit de nouveaux maîtres, qui souvent en adoptoient les loix, les mœurs & les coutumes... Combien la différence est grande avec ce qui se passe de nos jours! Souvent les souverains qui ont fait la guerre avec quelques succès, n'en retirent aucun avantage; quelques mois ont prolongé leurs pouvoirs & favorisé leurs créatures; des fournisseurs, des entrepreneurs se sont enrichis... Mais pendant la guerre il a fallu se soumettre à des dévastations, à la mort de ses parens, de ses amis, de ses enfans, à des impôts énormes, à des malheurs sans nombre; & à la paix, l'État est obligé de diminuer ses dépenses ordinaires, de faire des économies, d'éprouver des privations; les dettes s'augmentent, le commerce languissant, la population diminuée, l'agriculture ne pouvant recevoir les secours & les avances nécessaires; tout semble se réunir pour attaquer la prospérité nationale, & prouver, mais trop tard,

les funestes effets de la guerre, qui attaque aduellement, bien plus qu'autrefois, toutes les sources des différentes jouissances, par les fonds énormes qu'elle consomme, dilapide, disperse & répand dans des pays & des mains d'où il faut un temps infini pour les ramener là où elles peuvent faire reparoître l'abondance: & cependant, si ces fonds ne sont pas toujours assurés & abondans, bientôt même au milieu des plus brillantes victoires, tout est paralysé, & bientôt aussi le vainqueur est obligé de recevoir des loix du vaincu, qui à l'avantage d'avoir encore des fonds pour continuer la guerre. . . . Et malgré ces terribles vérités, on ne cesse de faire la guerre; & la philosophie, la raison, l'expérience, le commerce qui a si fort augmenté les relations entre tous les hommes, n'ont pu réussir encore à diminuer la fréquence de cette maladie épidémique, qui afflige l'humanité depuis l'instant où les hommes se réunirent en société.

**FORCE PUBLIQUE.** Vouloir résoudre tout le problème de la force publique, seroit se charger d'une tâche trop difficile à remplir, d'autant que ce problème est bien loin d'être aussi simple qu'on pourroit le penser; il renferme plusieurs grandes considérations: les unes ont des rapports avec la Constitution, d'autres sont purement militaires; ici elles tiennent à la politique, là elles sont liées aux finances & à l'administration.

La force publique est le lien & la clef de toutes les parties de l'édifice; sans elle on ne peut être assuré de rien contenir à sa place; sans la force publique, les pouvoirs, les contre-poids, la liberté même, ne sont qu'un assemblage d'idées vaines & fragiles. Que de lumières il faudroit rassembler pour la solution de ce problème, de laquelle peuvent dépendre le trouble ou le repos, le bonheur ou le malheur, la sûreté ou l'ancantissement d'une nation de plus de trente millions d'hommes! Qui ne seroit pas éfrayé en pensant à de pareilles conséquences, pour un nombre d'hommes aussi imposant, & à l'influence des loix relatives à cet objet sur tant de destinées!

À la vue de l'importance & des difficultés de ce problème, pour la résolution duquel on ne sauroit réunir trop de génie & trop d'expérience, nous ne pouvons nous empêcher de réfléchir à ce que nous sommes, pour nous hasarder de le résoudre même en partie. Mais aussi, peu importe la manière dont nous y réussirons; si nous nous trompons, cette erreur sera peu dangereuse; & puis, ce n'est pas la solution du problème que nous aurons l'imprudente confiance de proposer; ce sont des doutes & des données pour y parvenir.

Ainsi, particulièrement occupé dans cet ouvrage de ce qui intéresse la partie militaire, nous nous permettrons bien peu d'idées sur celle

constitutionnelle, politique, financière & administrative. Mais pour suivre un plan adopté quelquefois avec succès dans ce dictionnaire, & duquel peut-être on n'auroit jamais dû s'écarter, nous entrerons dans quelques détails sur les variétés d'organisation de la force publique, depuis les sociétés les plus sauvages jusqu'aux sociétés les plus éclairées, sans prétendre cependant tirer avec égard de l'histoire, des inductions qui pourroient plus souvent nous égarer qu'elles ne nous dirigeroient; bien convaincu que souvent en nous portant dans un monde qui n'est plus, l'histoire laisse trop à l'écart l'univers qui est habité.

Cependant le passé peut instruire le présent; & cette vérité incontestable nous a déterminés à considérer la force publique sous trois points de vue: la partie historique, la partie critique, la partie systématique.

## PREMIERE PARTIE.

### PARTIE HISTORIQUE.

Cette première partie doit renfermer plusieurs époques.

La première, depuis l'origine de la science de la guerre chez les anciens, jusqu'à sa destruction, lors de l'invasion des Barbares.

La seconde, depuis cette destruction qui semble être l'époque de la création de la chevalerie & de l'empire féodal, jusqu'à Charles VII en France.

La troisième, qu'on peut regarder comme l'époque des armées salariées & conservées sur pied, ce qui nous conduit jusqu'à nos jours.

On ne doit pas s'arendre cependant que nous puissions satisfaire complètement la curiosité des lecteurs sur tous les objets qui intéressent la force publique, dont nous nous proposons d'esquisser l'histoire dans les différentes époques indiquées; les personnes qui ont écrit jusqu'à présent sur ce qui a rapport à la force publique, se sont bien plus occupées en général de la manière dont on rangeoit ou faisoit mouvoir les soldats, que de celle dont on s'y prenoit pour se procurer des citoyens en état de supporter les fatigues militaires, & de celle dont on avoit réglé ce qui regardoit leur instruction, leur formation, leur subsistance, leur discipline &c.

Les peuples sur lesquels on nous a conservé les détails les plus précieux, sont les Grecs & les Romains pour la première époque. Dans la seconde, l'art de la guerre semble être tombé dans l'enfance, & la force publique se résente de la barbarie des conquérans; ce n'est que dans la troisième époque où l'art de la guerre semble

renaitre de nouveau, s'accroître & se former presque sous de nouveaux modes, & la force publique prendre une forme plus régulière.

Cependant la force publique embrasse plusieurs parties; nous allons les classer, & désigner que nous pourrions trouver la manière dont elles ont été traitées chez les différens peuples civilisés & connus qui se sont partagés la terre, nous ne manquerons pas de la mettre sous les yeux de nos lecteurs.

Nous croyons donc devoir bouter les différens objets qui intéressent la partie militaire de la force publique :

- 1°. À la levée des troupes;
- 2°. Au nombre d'hommes destinés à composer la force publique;
- 3°. À la solde;
- 4°. À l'armée auxiliaire;
- 5°. À l'admission des troupes étrangères;
- 6°. À la sûreté de la police intérieure;
- 7°. À la subsistance;
- 8°. À la discipline;
- 9°. Aux retraites.

En parcourant ces différens objets par-tout où nous en découvrons les traces dans les différenes époques, ils nous fourniront sans doute des exemples à imiter, ainsi que des occasions d'admiration ou de critique, dont nous ferons usage dans la seconde & la troisième partie.

## PREMIERE ÉPOQUE.

*Depuis l'origine de la science de la guerre chez les anciens jusqu'à sa destruction, &c. lors de l'invasion des Barbares.*

### ÉGYP TIENS.

Comme chez les Égyptiens chacun suivoit la profession de ses peres, celle des armes étoit héréditaire; après les familles sacerdotales, celles des défenseurs de l'État étoient les plus honorées, & l'on prenoit parmi elles le nombre des soldats dont on avoit besoin pour former les armées ou les compléter. Ainsi en Egypte on étoit bien éloigné d'éprouver le moindre embarras pour la levée des troupes. On a cependant en Egypte un exemple de troupes étrangères levées à prix d'argent par Spartémicus, dans la Carie & l'Ionie.

Tous les revenus de l'Égypte étoient divisés en trois parts: l'une étoit pour les prêtres; l'autre appartenoit au roi; la troisième, aux militaires & à tous ceux qui étoient sujets aux convocations en temps de guerre, afin qu'étant liés à la patrie par leur propre bien, ils s'exposassent plus volontiers aux périls & aux travaux attachés à leur profession.

Les soldats avoient douze arures exemptes de tout tribut: l'arure étoit une portion de terre qui répondoit à peu près à la moitié d'un de

nos arpens. Outre ce privilège, plusieurs historiens prétendent qu'on fournissoit à chaque soldat cinq livres de pain, deux livres de viande & une pinte de vin, afin, disent ces auteurs, qu'ils eussent de quoi nourrir une partie de leur famille.

Les Égyptiens encourageoient le mariage parmi leurs soldats, afin que l'état militaire se perpétuant de race, ainsi que le courage, on n'eût jamais besoin de troupes étrangères.

Voilà ce que les historiens nous apprennent sur la levée & la subsistance des soldats égyptiens. Ce qu'ils leur font donner pendant la paix paroît très-suffisant pour fournir à la nourriture, au vêtement, à la guérison & au logement d'eux & de leur famille, d'autant que, dès l'instant où les enfans mâles qu'ils pouvoient avoir étoient en état de pouvoir porter les armes, ils étoient probablement enrôlés & jouissoient des mêmes avantages que leur pere, à titre de soldat; ce qui devoit occasioner des mariages avec des filles choisies parmi celles de leur classe, & contribuer par-là à l'établissement & à la subsistance des enfans des deux sexes. Mais à la guerre, avoient-ils une paye pour subvenir aux dépenses indispensables attachées aux différentes branches de la subsistance? ou l'État se chargeoit-il de les nourrir, habiller, guérir, loger, &c.? Voilà certainement ce qui paroît le plus probable, mais sur quoi nous n'avons aucuns détails.

### JUIFS.

Chez les Juifs, il paroît que tous ceux qui avoient atteint l'âge de vingt ans étoient classés & enregistrés, chacun dans leur tribu, pour servir au besoin; ce qui donnoit une grande facilité de lever des armées.

Depuis l'instant où les Juifs sortirent de l'Égypte, nous les voyons presque continuellement en guerre avec leurs voisins; mais nous ignorons presque entièrement leur régime militaire.

### CARTHAGINOIS.

Les Carthaginois, qui n'auroient dû s'occuper que du commerce au moyen duquel ils étoient parvenus à amasser de si grandes richesses, & se borner à une force publique pour la police intérieure, voulurent cependant être une république guerrière, probablement dans l'espoir toujours si dangereux d'écarter leur empire; mais pour satisfaire leur double ambition de commerce & des conquêtes, ils ne formèrent leur puissance militaire, ainsi que leurs armées, qu'avec le secours de leurs alliés, celui des hommes fournis par des peuples tributaires, ou avec des soldats qu'ils trouvoient tout formés, & qu'ils achetoient chez les étran-

gers, en ayant soin de les prendre chez les peuples les plus aguerris : ainsi la Numidie leur fournissait leur cavalerie légère; les îles Baleares, leurs frondeurs; l'Espagne, leur infanterie; les Gauls & la Grece, des troupes d'une valeur reconue, & des soldats propres à toute espece de guerre.

Carthage avoit aussi un corps de troupes composé de ses propres citoyens; mais il étoit peu nombreux, & seroit d'école à la principale noblesse, on choisissoit parmi eux tous les officiers généraux qui devoient commander.

Nous sommes obligés de dire sur les Carthaginois, en vain savons-nous que cette république combattoit environ cent vingt-cinq ans contre les Romains, qu'elle eut des armées en Espagne, en Afrique & en Italie, nous ne savons pas davantage comment on faisoit pour nourrir, guérir, vêtir, loger, &c. les différens individus qui combattoient pour cette république.

## A S S E.

Les siècles qui précédèrent celui de Cyrus, ne fournissent rien d'instructif sur la force publique ni sur la guerre: l'histoire s'occupe des rois d'Assyrie; elle parle de Ninus, de Sémiramis, des Medes, des Babyloniens, des Perses; mais elle n'entre dans aucun détail instructif jusqu'à la bataille de Thimbrée, livrée par Cyrus aux Babyloniens & à leurs alliés. Jusque-là il ne paroît pas que les souverains eussent des armées continuellement sur pied: les Satrapes, dans leur gouvernement, levoient des troupes quand on en avoit besoin, & comme on attendoit le moment où il falloit faire la guerre, ces levées se faisoient à la hâte & ne pouvoient être composées que d'hommes sans expérience & sans discipline. Xénophon dit que, de son temps, les riches & les grands seigneurs faisoient monter à cheval leurs domestiques, pour tenir lieu des cavaliers qu'ils devoient fournir & profiter de leur paye: aussi le pays étoit-il ouvert à l'ennemi, qui le parcourait en toute liberté. Comment s'étonner, après ces détails, qu'une poignée de soldats aguerris ait désaît, dans ces pays, des armées immenses? Comment s'étonner que Cyrus ait conquis l'Asie avec une si grande facilité? À en croire Xénophon, rien de plus parfait que la constitution militaire des Perses sous ce conquérant. Plusieurs personnes, il est vrai, révoquent en doute la Cypopédie, & la regardent comme un roman; mais il importe peu si l'ouvrage du capitaine grec est vrai ou s'il n'est qu'une fiction: on ne doit pas moins le regarder comme un code complet de science militaire propre à instruire quiconque est destiné à gouverner des hommes & à conduire des armées. Selon Xénophon, tous les hommes en

Persie étoient destinés, dès leur enfance, à la défense de la patrie; mais après Cyrus, ils négligèrent ses réglemens: bientôt corrompus par les délices de l'Asie, gouvernés par Cambyse, prince cruel & dissolu, les Perses quiterent leur maniere de vivre pour embrasser les mœurs & les coutumes des peuples qu'ils avoient domptés. Aussi voit-on les troupes du premier Darius, fils d'Hydaspes, qui s'étoit rendu le maître de l'Asie après Cambyse, battues à Marathon, par Milhiade. Xercès, fils de Darius, qui, au milieu du luxe & de la corruption, connoissoit si peu la puissance sur les hommes de l'honneur & de l'amour de la patrie, couvrant la terre & de la mer de ses troupes innombrables, & croyant marcher à la destruction de la Grece, battu sur mer à Salamine, obligé de repasser l'Hellepont, & son général Mardonius resté en Grece, aussi battu à Platée par les Lacédémoniens & les Athéniens, réunis sous Aristide & Pausanias.

Ainsi les souverains de l'Asie se succédoient sans profier des fautes de leurs prédécesseurs.

Ainsi les imitoit le second Darius, en montant sur le trône de l'Empire de l'Asie; vaincu comme les autres que le nombre faisoit la seule force des armées, ne composant les siennes qu'avec des esclaves, il étoit marcher au milieu du luxe & de la mollesse asiatique, à la tête de soldats couverts d'or, contre Alexandre qui venoit l'attaquer avec sa phalange & ses Macédoniens, si peu accoutumés au luxe, si braves, si aguerris & si fort endurcis aux privations, aux fatigues & à la peine. Aussi Darius fut-il vaincu par-tout, & forcé d'abandonner tous ses États à Alexandre, qui poussa ses conquêtes jusque sur les bords du Gange.

À la mort d'Alexandre, les généraux se disputèrent les débris de son empire, & se firent continuellement la guerre; élevés sous un si grand maître, ils étoient devenus très-habiles, & les troupes dont ils se servoient étoient, pour le fond, les mêmes qui avoient conquis l'Asie. Tant que l'on eut les armes à la main, il étoit difficile d'oublier tout-à-fait les premiers principes de la constitution primitive; mais dès que les derniers empires furent solidement établis, le luxe & la corruption eurent bientôt ramené les Asiatiques & leurs conquérans au point de mollesse & d'ignorance où ils étoient avant Cyrus & Alexandre. Ce qui le prouve, c'est l'espece de soldats qui composoient les armées des rois d'Egypte, de Syrie, & même celles de Mithridate, lorsque l'Asie fut attaquée par les Romains.

Ajoutons enfin que, si l'on connut jamais en Asie une bonne constitution militaire, elle fut copiée sur celle des Grecs. Cyrus les prit pour modèle, lorsqu'il voulut perfectionner son militaire, ou plutôt en avoir un sur lequel il



pût compter. Aussi Xénophon, pour exprimer ce qui concernoit les troupes de Cyrus, ne s'est servi que des termes usités chez les Grecs; vint ensuite le temps où Alexandre s'empara de cet empire; dès-lors on ne connut plus que la constitution militaire des Grecs, qui alla toujours en dégénéralant, jusqu'au moment où les Romains vinrent envahir l'Asie.

Cependant, à en juger par ce qu'ont dit les historiens, du luxe qui régnoit dans les armées des souverains qui se partageoient l'Asie; quels soins & quelles précautions ne devoit-on pas être obligé de prendre, pour satisfaire d'abord aux premiers besoins de la multitude qui composoit ces armées, & ensuite pour y procurer l'abondance, l'aisance & les commodités auxquelles étoient acoutumés, & dont ne faisoient pas se passer tous les seigneurs qui marchoient à la suite de leurs souverains, & qui, comme eux, étoient suivis par leurs femmes, leur famille & leurs esclaves? Si l'on nous parloit d'une armée de Paranes ou de Mardates; si l'on nous disoit qu'un fibre, un manteau & un peu de riz formoit, à l'instar de ces Indiens, tout l'équipage, l'armement, le vêtement & l'approvisionnement des soldats qui composoient les armées des princes de l'Asie, nous serions bien peu embarrassés de savoir de quelle manière on pourroyoit à leur subsistance: mais rassembler deux ou trois cents mille personnes, une quantité prodigieuse de chevaux pour la cavalerie, les chariots & les chars, des chameaux, des éléphants, des femmes, des enfans, des esclaves; faire marcher, camper, combattre, prendre la fuite, se rallier, revenir au combat, toute cette multitude: tout cela, de la part des historiens, se fait avec aussi peu d'embaras, comme s'il s'agissoit d'un particulier riche, voyageant dans un pays où il trouveroit des routes superbes, des auberges peu éloignées, & toutes les commodités qui pourroient lui être nécessaires.

Il faut cependant en convenir, lorsque Xénophon, qui étoit un homme de guerre, s'empare de l'histoire militaire, on trouve une grande différence dans la manière de l'écrire; mais on n'en reste pas moins dans une profonde ignorance sur les moyens employés pour satisfaire à tous les besoins d'une armée. Dans les camps, dans les marches, fournissoit-on aux soldats du pain tout fait? ou se bornoit-on à leur donner du blé, quelquefois en grains, quelquefois en farine? Avoyent-ils l'habitude de faire leur pain? Y joignoient-on de la viande, des légumes? Comment se procureroient-ils ces différens objets? Car enfin les endroits où l'on fait la guerre, quelquefois ont été ravagés, ou sont rarement fournis de toutes les denrées nécessaires à la nourriture d'une armée. Y avoit-il des entrepreneurs pour cet objet? Comment veilloit-on sur la santé du soldat? Comment s'y prenoit-on pour

les guérir des maladies ordinaires, des épidémies si communes là où il y a beaucoup d'hommes ensemble, & des blessures qu'ils recevoient? Avoyent-ils des hôpitaux attachés à leurs armées? ou chaque troupe avoit-elle à sa suite des médecins & des chirurgiens destinés à veiller sur la santé des soldats, avec les remèdes & les instrumens qui pouvoient être nécessaires? Enfin comment étoient-ils logés en campagne? Quelle étoit la forme de leurs tentes? Comment étoient-elles transportées d'un camp à l'autre? Combien contenoient-elles de soldats? Comment y étoient-ils couchés? Leur distribuoit-on, quand on le pouvoit, de la paille pour répandre sur la terre, sur laquelle ils devoient reposer ou dormir? Avoyent-ils des couvertures pour se couvrir pendant la nuit, &c.? Telles sont en grande partie les différens objets qui tiennent à la subsistance & à la santé du soldat, & sur lesquels on est malheureusement forcé de se borner à des questions. On peut en dire autant sur la police intérieure, les récompenses, les peines, la discipline, &c. Les historiens, toujours avides du merveilleux, s'empresrent de nous apprendre les noms de tels ou tels rois qui ont ravagé la terre à la tête de multitudes innombrables; mais où avoyent-ils rassemblé tant de monde? Comment en avoyent-ils décidé une si grande quantité à quitter leur pays, leur famille, pour aller s'exposer à toutes les fatigues & les dangers de la guerre? Une fois rassemblés, quel moyen avoyent-ils pris pour subvenir à leurs besoins, les former, les employer, les instruire, les discipliner, &c.? Voilà ce qu'il seroit intéressant, sans doute, de savoir, afin de s'instruire de la manière dont on s'y prenoit pour diminuer les maux, bien plus nombreux dans les armées que par-tout ailleurs. Mais l'histoire, trop occupée à parler & à plaire à l'imagination du trop grand nombre de lecteurs, hâtée de lire des choses que souvent ils admirent sans les comprendre, évitent d'entrer dans des détails faits pour intéresser les cœurs sensibles; détails cependant d'autant plus essentiels qu'ils auroient pu donner des lumières sur les moyens de soulager la malheureuse humanité.

Après avoir été forcé, faute de secours, de taire, malgré nous, & à regret, des détails sur des objets qui tenoient de très-près au bonheur & à la conservation des individus qui composoient la force publique, chez les différentes puissances de l'Afrique & de l'Asie: nous allons passer à des peuples sur lesquels on nous a conservé de plus grands détails, & que nous regardons encore avec raison comme nos modèles & nos maîtres dans l'art de la guerre, ainsi que dans beaucoup d'autres arts & la littérature, &c. En effet, dans l'époque dont nous nous occupons, la terre ne semble avoir été possédée que par deux peuples qui se succédoient, les Grecs & les Romains; eux seuls sembloient, pour

ainsi dire, avoir connu la formation la plus avantageuse de la force publique, & étudié & pratiqué la meilleure manière de faire la guerre avec art : l'histoire de ces deux peuples si fameux peut donc seule instruire, avec succès, sur l'objet dont nous nous occupons.

## EUROPE.

### Levée des troupes.

Les levées qui ne sont, relativement à la force publique, qu'un rassemblement d'hommes destinés au service militaire, supposent une réunion d'individus, un ordre, un souverain & des lois. Dans les petites peuplades sauvages, il n'y a point de levées à proprement parler, mais des associations volontaires pour faire la guerre. Cependant en général tous les hommes, depuis tel âge jusqu'à tel autre, y sont regardés comme guerriers; mais ceux reconus comme chefs lèvent la hache, & persuadent à leurs compagnons de prendre part à l'entreprise qu'ils ont projetée.

Dans les sociétés qui ont une forme de gouvernement, le souverain, ou la nation & ses représentants, ayant le droit de faire la guerre, ils ont aussi celui de fixer la manière dont on doit faire des levées.

Dans les anciennes républiques tous les citoyens étoient tenus au service militaire; la forme des levées étoit déterminée par la loi, & le souverain en fixoit le nombre : l'ensemble y étoit forcé, afin d'assurer, d'une manière invariable, le service de la force publique. Ce fut sans doute la même raison qui décida les conquérans à exiger le service militaire de leurs nouveaux sujets, afin de s'assurer davantage des soldats, pour attaquer ou pour défendre.

Les lois concernant les levées doivent déterminer l'ensemble, sa forme, ses conditions, l'âge, la taille de l'individu, le temps du service, la manière d'y être admis & d'y avancer.

Dans les républiques anciennes, où l'on calculoit les devoirs des hommes réunis en société, on avoit senti que tout citoyen étant essentiellement soldat, le but principal de l'éducation publique devoit être de former des gens de guerre. On voit, dans cette institution si sage, un des plus fermes soutiens de la liberté publique. Quand chaque citoyen est destiné à former la force publique; quand l'éducation qu'il reçoit prépare & accoutume, dès l'âge le plus tendre, son corps, son cœur & son esprit, à cette grande idée, il est bien difficile qu'un individu ou une corporation quelconque puisse facilement détruire la constitution de gens qui ont tant de raisons & de moyens pour la défendre. Voyons quelles étoient à cet égard les institutions anciennes.

## ATHÉNIENS.

Solon, laissant aux plus riches habitants d'Athènes & du territoire de l'Attique les premiers emplois, & voulant admettre au gouvernement le reste du peuple, divisa les citoyens en quatre classes; dans la première furent compris les citoyens qui avoient au moins environ 27,000 liv. de revenu (de notre monnaie); dans la seconde, 16,200 liv. & la possibilité d'entretenir un cheval à la guerre; dans la troisième, 10,800 liv.; dans la quatrième, ceux qui n'avoient qu'un revenu inférieur à ces estimations, ou ceux qui, n'ayant aucun revenu, vivoient de l'exercice d'un métier ou d'une profession.

En attribuant aux trois premières classes tout le poids & tous les honneurs de la magistrature, Solon les chargea en même-temps de tous les frais de la guerre. Ainsi les citoyens des trois premières classes devant remplir seuls les emplois civils & militaires, l'éducation publique fut dirigée vers ces deux principaux objets.

### Education militaire.

Tous les enfans nés dans ces trois classes étoient donc envoyés chaque jour aux écoles publiques, nommées *gymnases*; on les y amenoit de grand matin, & on les ramenoit chez eux avant la chute du jour.

Les maîtres devoient avoir au delà de quarante ans. Après le chef de l'école, les premiers maîtres étoient les *pidotritès* ou maîtres de palestra. Ceux-ci ayant examiné la constitution des enfans, les formoient en compagnies, leur prescrivoient un régime propre à entretenir leur santé, & les appliquoient, suivant leurs forces, aux exercices de la course, du saut, de la danse, de la lutte & du disque : celui-ci comprenoit l'art de lancer les javalos. Aux exercices du corps on joignoit ceux de l'esprit.

### Âge militaire & admission au service.

Cette éducation finissoit à dix-huit ans; tout citoyen parvenu à cet âge étoit tenu, par la loi, de se présenter devant les magistrats, nommés *taxiarques*. Ceux-ci, après un examen de ses mœurs, le revêtoient d'une armure, dans le temple d'Agrante, fille de Cœrops, en présence du peuple, & lui faisoient prêter le serment suivant :

„ Je ne désobéirai point ces armes sacrées, & je n'abandonnerai point le chef de la troupe dans laquelle je servirai; je combattrai pour les temples & les choses sacrées, seul & accompagné. Je ne laisserai point ma patrie moindre qu'elle ne m'a été transmise; je travaillerai au contraire à la rendre plus forte „ plus

& plus florissante; je m'embarquerai pour son service, & je cultiverai la portion de terre qui me tombera en partage. J'obéirai aux loix établies & à toutes celles que le peuple établira d'un consentement général. Si quelqu'un veut renverser ces loix, je m'y opposerai, soit seul, soit de concert avec les autres, & je défendrai la religion de ma patrie. J'en prends à témoins les dieux *Agrona, Enialius, Mars, Jupiter, Thelo, Hegu-*

*mente.* Les jeunes gens reçus de la sorte, & formés par compagnies, étoient employés à la garde de la ville & des sorts qui défendoient les frontières & le territoire de l'Attique, ou dans quelques expéditions peu importantes. Ils s'y formoient aux exercices, au service, à la discipline & aux travaux militaires. À l'âge de vingt ans, ils venoient se représenter aux magistrats qui les inscrivoient alors sur le registre de leur tribu.

Pour servir dans la cavalerie, il falloit subir un examen différent de celui que subissoient ceux qui étoient destinés à l'infanterie. Les généraux ne pouvoient pas changer le service d'un citoyen, & le faire passer de la cavalerie dans l'infanterie.

#### Durée du service.

Depuis l'âge de vingt ans jusqu'à quarante, les citoyens enrégistrés étoient obligés, lorsqu'on les y appelloit, de marcher aux expéditions ordonnées par la république, dans quelque pays que ce fût. En général, tout citoyen âgé de quarante ans n'étoit plus tenu qu'à la défense du territoire de l'Attique, & cette obligation duroit jusqu'à soixante ans; les seuls citoyens qui en fussent exempts étoient les fermiers des revenus publics & les directeurs des fêtes de Bacchus.

Athènes retiroit aussi des services de ceux que l'on nommoit *cobabitans* ou *étrangers*.

Les *cobabitans* étoient des citoyens de quelque autre ville grecque, qui avoient transporté dans l'Attique, famille, corps & biens; sous condition de payer une redevance annuelle, & de se mettre sous la tutelle d'un citoyen. Ils n'étoient point obligés au service militaire; mais plusieurs se présentèrent volontairement & étoient acceptés, afin de ménager le sang des citoyens.

Les *étrangers* étoient ceux qui, sans avoir transporté leurs biens dans l'Attique, y obtenoient la permission d'y exercer une profession, en payant un tribut annuel, & se mettant sous la tutelle d'un citoyen. Comme ils pouvoient, ainsi que les premiers, parvenir à obtenir l'exemption de la redevance ou l'atelle, au moyen de quelques actions d'éclat à la

*art militaire. Tom. II.*

guerre, ils s'offroient pour servir & on en formoit des compagnies.

#### Grades, avancement.

Les troupes extérieures & intérieures étoient commandées par des officiers dont les principaux étoient les *stratèges* ou généraux. Pour être élu *stratège*, il falloit posséder des biens-fonds dans le territoire de l'Attique, & être père d'enfans vivans. Le peuple étoit divisé en dix tribus; l'élection des *stratèges* étoit réglée d'après cette division; tous les ans le peuple s'assembloit à un jour marqué pour procéder à cette élection; chaque tribu éliroit son général. Mais il faut observer que ces dix *stratèges* n'étoient pas tous employés au commandement des armées; ils formoient un conseil général d'administration militaire. D'ailleurs on ne choisissoit pas toujours dix nouveaux *stratèges*; les suffrages se réunissoient souvent sur ceux qui s'étoient distingués dans cet emploi. Phocion fut élu quarante-cinq fois, sans avoir jamais sollicité cette faveur.

Ce grand nombre d'élections entretenoit l'émulation dans tous les citoyens.

Sous les *stratèges* étoient dix *taxiarques*, dont chacun commandoit l'infanterie de sa tribu. Outre cette fonction, ils étoient chargés de choisir l'assiette des camps; d'y faire, ainsi que sur les routes, préparer des marchés où les officiers & les soldats pussent acheter les denrées dont ils auroient besoin, & d'y maintenir la police.

Sous les *taxiarques* étoient les *obiliarques*, ou commandans de mille hommes; sous ceux-ci, les commandans de cent & de cinquante hommes; ceux qui ne commandoient que dix ou cinq hommes, répondoient à nos sous-officiers.

La cavalerie avoit deux généraux, nommés *hipparques*; sous eux étoient deux *philarques*, dont chacun commandoit la cavalerie de sa tribu.

Dès que l'*hipparque* avoit été nommé, il saisissoit & prioit les dieux qu'ils lui accordassent de penser, de dire & de faire ce qui leur seroit le plus agréable & en même temps le plus cher, le plus glorieux & le plus utile à lui, à ses amis & à la république.

Outre les *philarques* destinés à aider l'*hipparque* dans ses fonctions, il avoit un conseil dans lequel étoient des orateurs chargés de contenir les cavaliers dans le devoir par la terreur des châtimens, & de mitiger, dans le conseil de discipline, les jugemens trop sévères; ce conseil veilloit aussi sur la réforme des chevaux.

Cette constitution primitive subsista jusqu'à la guerre des Perses. À cette époque, le dan-

V v

ger & les besoins de l'état armèrent tous les citoyens sans distinction de classes.

#### LACÉDÉMONIENS.

##### *Éducation militaire.*

Dans la résolution de former un peuple vertueux, paisible chez soi, mais toujours prêt à se défendre, Lycurgue proposa un genre d'éducation qui tendoit à former des hommes robustes, capables de jouir sagement des biens de la nature, & d'en supporter les maux avec courage. Tout le système de cette éducation tendoit à rendre les citoyens esclaves des loix, à les former aux peines d'une vie dure, à leur donner des mœurs graves & honêtes, à les instruire des arts & des sciences, & sur-tout à leur apprendre l'art de combattre & de vaincre.

Pour assurer les succès de cette éducation, les enfans nés contre-faits étoient exposés sur le mont Taygete; on ne conservoit que ceux que la nature avoit avantageusement formés.

Dans chaque classe, celui qui monroit le plus d'esprit & d'intelligence, & le plus d'ardeur pour la guerre, en devenoit le chef; les autres obéissoient & subissoient sans murmurer les peines qu'il infligeoit: ils combattoient entre eux devant ceux qui étoient plus âgés; ceux-ci les excitoient & remarquoient les plus courageux.

Un citoyen, choisi parmi les plus sages, dirigeoit toutes les classes; il pouvoit les assembler, les réprimander, les faire jeûner. Les jeunes gens proposés à commander les différentes classes, n'infligeoient les punitions que devant les magistrats & les vieillards; ceux-ci n'interrompoient jamais celui qui punissoit; mais lorsque les enfans étoient retirés, il étoit puni lui-même, s'il s'étoit monté trop indulgent ou trop sévère. Les jeunes gens étoient exercés à chasser, nager, luter, courir, sauter, lancer le disque, prendre & garder les rangs, se rompre, se former & combattre; ils avoient même des combats réels, mais nus & sans armes.

Après ces combats & quelque repos, ils dansoient au son des flûtes; c'étoit leurs délassemens & leurs plaisirs; cependant l'oisiveté n'étoit pas permise à ceux qui fortoient de l'adolescence, ils continuoient les mêmes exercices jusqu'à l'âge de trente ans, où ils pouvoient entrer dans les charges civiles ou les emplois militaires.

Ces loix sur l'éducation, quoique contraires à toutes les autres, produisirent une race extraordinaire, grande, robuste, grave, silencieuse, supérieure à tous les plaisirs recherchés par les autres hommes, principalement occupés de l'art de la guerre, n'aspirant à d'autre

gloire qu'à celle des armes, & si excessivement austère en ses mœurs qu'il lui étoit difficile, en rétrogradant, de revenir à la corruption.

##### *Âge du service militaire.*

À l'âge de la puberté, fixé à dix-huit ans, on se relâchoit un peu de l'autorité de la discipline; on permettoit aux jeunes gens de laisser croître leurs cheveux, de porter des armes & l'habit des hommes; la carrière militaire leur étoit ouverte, ils recevoient le titre d'apprentis ou de nouveaux, & faisoient serment d'avoir les mêmes amis que leurs rois, & de partager avec eux, en tous temps & en tous lieux, les biens & les maux. Alors ils vivoient dans la ville sous la même discipline que dans un camp, uniquement occupés du service de la république, & agissant constamment d'après ce principe, qu'ils n'appartenoient pas à eux, mais à la patrie.

Les Lacédémoniens étoient obligés au service militaire jusqu'à environ quarante ans après l'âge de puberté. Les af franchis étoient aussi admis au service militaire; quelquefois même, lorsque les besoins pressans l'exigeoient, on armoit les *hélotes* (espèce d'esclaves chargés de l'agriculture & des arts mécaniques.)

##### *Admission au service... Grades.*

Lycurgue divisa l'infanterie & la cavalerie en six corps, appelés *mores*, commandés chacun par un *polemarque*, quatre *locagnes*, huit *pentecostères*, seize *enometagues*.

Il est probable que depuis Lycurgue, le nombre des jeunes gens en état de porter les armes s'étant accru, on augmenta le nombre des *mores* ou leur force, & peut-être l'un & l'autre.

Il y avoit, dans les troupes de Lacédémone, des espèces de *servans* ou écuyers, nommés *apospites*, qui étoient chargés de porter les armes des chefs, & de rapporter les blessés hors du champ de bataille, &c.

Les loix & les usages militaires des autres républiques & colonies grecques sont très-peu connus; en général elles le modelèrent plus ou moins sur les Athéniens. Quant à Lacédémone, on l'admirait plus qu'on ne pouvoit l'imiter.

#### ROMAINS.

Le peuple romain fut d'abord divisé en *tribus*, à la tête de chacune desquelles étoit un *tribun*; chaque tribu étoit divisée en dix *curies*, dont les chefs étoient appelés *curiens*; enfin chaque curie étoit subdivisée en *decurs*.

ries, & le chef de chacune appelé *décimation*.

À cette division succéda bientôt après l'établissement du cens, ou la division du peuple en cinq classes, suivant la valeur du bien de chaque citoyen.

Dans la première, furent compris ceux qui avoient un capital de 535,000 liv.

Dans la seconde, de 507,350 liv.

Dans la troisième, de 67,500 liv.

Dans la quatrième, de 32,750 liv.

Dans la cinquième, de 54,850 liv.

La première classe fut divisée en quatre-vingts centuries, dont quarante, composées des plus âgés, furent destinées à la garde de la ville; quarante, composées des plus jeunes, furent employées dans les expéditions extérieures.

On sépara de la seconde les citoyens au dessus de quarante-cinq ans, de ceux qui avoient l'âge militaire, & on forma des premiers dix centuries destinées à garder la ville; des seconds, dix autres centuries chargées des guerres extérieures.

La troisième & la quatrième furent aussi divisées en vingt centuries, en suivant l'âge.

La cinquième en trente centuries, dont quinze des plus âgés & quinze des plus jeunes.

Il y eut de plus quatre centuries sans armes, deux pour la construction & le transport des machines, la fabrique & l'entretien des armes; deux de trompettes & autres instrumens.

Tous les citoyens dont les biens étoient au dessous de 14,000 liv. furent exempts d'imposition & de service militaire; ceux-ci formoient une sixième classe, beaucoup plus nombreuse que chacune des cinq autres.

On distingua cette classe exempte de la milice, en *proletaires* qui n'avoient que 505 liv., & en *capite censi* qui n'avoient aucun bien.

Dans les besoins extrêmes, on armoit les *proletaires* aux dépens de la république.

Les citoyens au dessous de dix-sept ans étoient comptés au nombre des enfans *pueri*; ceux qui étoient entre dix-sept & quarante-six ans, inscrits comme soldats & comme capables de servir la république, étoient nommés *juniores*, & au dessus, *seniores*.

De dix-sept ans à quarante-six ans, les citoyens pouvoient être enrôlés pour les expéditions militaires; ils étoient libres cependant de servir avant ou après ces deux termes; mais le service avant dix-sept ans n'étoit pas compté: après quarante-six ans, on n'obligeoit au service militaire qu'en des cas extraordinaires; alors on invitoit les citoyens au dessus de cet âge à s'enrôler volontairement, & on les nommoit *evocati*.

### Levée des troupes.

Dans les premiers temps de la république, lorsque la guerre étoit résolue, le peuple assemblé par curies décernoit aux consuls & quelquefois aux préteurs le commandement des troupes, & les généraux faisoient aussi-tôt les préparatifs de la campagne. On plaçoit au haut du Capitole deux vexilles, l'une rouge étoit le signal de l'infanterie; l'autre vert de mer, étoit celui de la cavalerie. Le sénat régloit alors le nombre de troupes & ordonoit l'enrôlement; le jour où les citoyens qui avoient l'âge militaire devoient se présenter, étoit indiqué dans Rome par un édit consulaire; hors de Rome, par des hérauts.

Attila sur un tribunal ou sur la chaise curule, le général faisoit appeler les jeunes citoyens; ceux-ci étoient obligés de répondre, & on les inscrivait sur le catalogue.

On adopta dans la suite une autre forme de levée, qui étoit en usage du temps de Polybe: le peuple & les consuls désignés nommoient d'abord quatorze tribuns, tirés de ceux qui avoient cinq ans de service, & dix de ceux qui en avoient dix; le jour prescrite pour la levée, les plus jeunes des tribuns se partageoient en quatre divisions, parce que la première & la principale levée étoit de quatre légions. Les quatre tribuns nommés les premiers étoient assignés à la première; les trois suivans à la seconde; les quatre autres à la troisième; les trois derniers à la quatrième. Des dix tribuns les plus âgés, les deux premiers nommés étoient placés dans la première légion; les trois suivans dans la seconde; les deux autres dans la quatrième.

Ces répartitions faites de manière que les légions eussent un égal nombre de chefs, ceux de chaque légion siégeant séparément, tiroient au sort les tribus les unes après les autres, & appeloient celles dont le nom venoit de sortir; ils y choisissoient quatre jeunes gens aussi égaux qu'il étoit possible par l'âge & la stature; les tribuns de la première légion prenoient un, ceux de la seconde un autre, & de même ensuite ceux de la troisième & de la quatrième: quatre autres jeunes gens ayant été choisis ensuite, les tribuns de la seconde légion avoient alors le premier choix; ceux des autres ensuite, les tribuns de la première se trouvant les derniers, & ainsi en suivant toujours cet ordre alternatif de manière que les légions étoient à peu près égales. Après avoir levé de cette manière le nombre de soldats prescrite, on choisissoit les cavaliers.

Lorsqu'on n'avoit besoin que d'un petit nombre de troupes, on tiroit au sort les tribus, & celles qui sortoient, fournissoient seules des soldats; mais le peuple ayant accablé les com-

suls, l'an 602, d'user de partialité dans les levées, le sénat ordonna que, pour former ou compléter les légions, on tireroit les soldats au sort.

#### Temps du service.

La durée du service fut réglée, pour la cavalerie, à dix ans, pour l'infanterie, à seize, & même presque à vingt, quand les circonstances l'exigeoient. Aucun citoyen ne pouvoit exercer de charge civile qu'après avoir servi dix ans.

Ces loix varièrent sous les empereurs, & quelquefois les légions se révoltoient, parce qu'il n'y avoit rien de fixe pour la durée du service.

Le commencement du service militaire ne fut pas mieux observé. Hadrien avoit quinze ans lorsqu'il y entra; parvenu à l'empire, il défendit de recevoir des soldats trop jeunes, & de les retenir au delà du terme fixé par les loix anciennes. Cependant l'abus continua. Sous Antonin, un jeune homme de quatorze ans commandoit une turme des la première campagne, & vers le tems de Gordien le jeune, on enrôloit des enfans qui, sans faire aucun service recevoient la ration militaire.

#### Taille & condition.

La plus grande taille du soldat romain étoit de cinq pieds cinq pouces six lignes (mesure de nos jours); la taille moyenne, cinq pieds dix lignes.

Outre le bien & la taille, la loi exigea, sous la république, que le soldat fût citoyen romain, & elle excluait de la milice les artisans, les marchands, les affranchis & les esclaves; cependant la nécessité les fit quelquefois admettre.

Pendant la guerre sociale & les guerres civiles, on enrôla les citoyens pauvres & les esclaves.

Convaincu que l'étendue & l'éloignement des frontières, & plus encore la sûreté du prince, rendoient nécessaire l'institution d'une milice perpétuelle, Auguste établit un corps de légion toujours subsistant, & on ne leva plus que des recrues. Dès-lors les provinces furent chargées de les fournir, & obtinrent la liberté de racheter cette contribution; alors celles qui préférèrent de fournir des soldats, ne donnerent que des hommes de la lie du peuple. Il y eut des officiers préposés pour les examiner; l'or & les présents les corrompirent; ils mirent un prix à leur indulgence, & l'avidité, l'amour du luxe, l'esprit de la débauche que la jouissance accroit & irrite, introduisirent des vexations de tous genres. Ces examinateurs vendirent bientôt les exemptions à ceux qui étoient en état de servir; ils choisirent des vieillards, afin qu'ils se

rachetaient & des enfans, pour la débauche. Enfin avec l'argent qu'ils recevoient, ils enrôlèrent ceux qui demandoient le plus bas prix, afin de s'approprier un excédant plus considérable. Ces abus firent naître une multitude de loix, de rescrits, d'ordonnances & de réglemens, sur le choix des soldats, les exemptions, le prix & l'emploi des rachats, la fourniture des chevaux, les malversations & autres objets semblables.

Jusqu'à Constantin, tous les habitants des provinces contribuoient en commun à la fourniture des recrues. Sous ce prince, les propriétaires de biens-fonds supportèrent seuls cette charge. Le mandement pour cette fourniture étoit nommé *stratum inditio*, & la fourniture même, *stratum collatio*; on envoyoit à cet effet, dans les provinces, des espèces de collecteurs, nommés *stratarii*.

Il fut ordonné que tous ceux qui, étant d'origine militaire, auroient embrassé la magistrature, seroient contraincts de la quitter & que les vétérans auxquels le repos étoit accordé, seroient tenus de présenter, pour la milice, ceux de leurs enfans qu'une constitution vigoureuse rendoit propres aux fatigues de la guerre.

La taille des *strati* ou recrues provinciales fut fixée à cinq pieds deux pouces six lignes (mesure actuelle), & les personnes chargées de la fourniture des chevaux furent imposées, pour chaque cheval, à 348 liv. 12 f. 6 d. Quant à ceux qui, trouvant leurs terres surchargées par la fourniture des soldats, offroient de racheter cette contribution, on les taxa jusqu'à 394 liv. 2 f. 4 d. par chaque soldat, indépendamment de l'addition qui étoit jugée nécessaire pour l'habillement, l'équipement & la nourriture.

#### Éducation militaire.

Convaincus, par une longue expérience, de l'utilité dont la force du corps est à la guerre, les Romains ne négligèrent aucun des exercices qui peuvent la développer, l'augmenter & l'entretenir. Dès qu'ils entroient dans l'adolescence, & tous, sans exception, se rendoient au Champ de Mars & s'y exerçoient à la course, au saut, à la lute, au pugilat, à lancer le disque, la pique, à nager dans le Tibre & à laver dans ses eaux la poussière dont ils s'étoient couverts.

#### Serment.

Hérodiën nomma le serment, l'auguste mystère du gouvernement romain; c'étoit le principal & le premier lien de la discipline, un acte sacré qui constituoit le citoyen comme défenseur de la patrie, & lui conservoit le droit

d'employer, pour le service de l'État, la force des armes.

Tant que les consuls firent les levées, ce fut entre leurs mains, & au moment de l'enrôlement, que les soldats faisoient le serment, en présence de leurs enseignes, aussi respectables pour eux que les images des dieux mêmes. Ils juroient de suivre les consuls contre quelqu'ennemi qu'ils les conduisissent, de ne point abandonner leurs enseignes, & de ne rien faire qui fût opposé à l'intérêt du peuple romain.

Lorsqu'ils étoient formés en centuries & décuries, ils faisoient entr'eux un second serment, nommé *conjuratio*, par lequel ils se promettoient de ne se quitter ni pour cause de terreur, ni pour sur le danger, & de ne sortir des rangs que pour prendre ou demander un trait, ou pour frapper l'ennemi, ou pour sauver un citoyen.

Dans les occasions pressantes, on abrégéoit les formalités; lorsqu'un danger imminent menaçoit la république, on ordonoit des levées *subites*, & on donnoit à cette criée de l'état le nom de tumulte. Le sénat ordonoit qu'il fût proclamé. Le dictateur ou le consul l'annonçoit, faisoit publier le *justitium* ou la suspension des actes privés, défendoit tout travail, tout commerce, toute occupation particulière. La pourpre n'accompagnoit plus les faisceaux, les femmes en deuil remplissoient les temples, les sénateurs quitoient le laticlave; tous les citoyens prenoient l'habit militaire, le consul montoit au Capitole, prenoit les vexilles rouge & vert, s'écrioit : *Que ceux qui veulent sauver la république me suivent*, & levoit des troupes à la hâte. On les nommoit *subitarii milites*, *legiones tumultuarias*; & comme elles prenoient le serment toutes ensemble, on le nommoit *conjuratio*. Alors les levées se faisoient non seulement dans la ville; mais dans toute l'Italie, on étoit pour ces levées des conquérants ou commissaires, qui alloient enrôler dans les villes & dans les campagnes, les jeunes gens d'âge militaire; on nommoit *evocatio* cette espèce de levée.

#### Grades, avancement.

Les tribuns militaires ayant fait prêter le serment, indiquoient un lieu & un jour où les soldats de chaque légion devoient s'assembler dans Rome, sans armes, pour y être centuriés. Ils les divisoient d'abord en triaires, principes, hastaires & velites. Dans chacun de ces ordres, les velites exceptés, ils choisissoient pour centurions, au nombre de dix, ceux qui s'étoient le plus distingués par leurs qualités personnelles. Le premier élu étoit primipile; ensuite ils en choisissoient dix autres, & chaque centurion faisoit choix d'un serfite.

Cette élection faite, ils formoient les trente manipules, de concert avec les centurions &

deux serfites, & répartissoient les velites, à nombre égal, entre les manipules; ensuite les centurions choisissoient, dans chaque manipule, deux porte-enseignes.

On nommoit deux chefs pour chaque manipule, afin que l'un, en cas de besoin, remplaçât l'autre à l'instant, & que cette division ne pût jamais être sans chef.

Dans le choix des centurions, on avoit moins d'égard à l'audace & au mépris du danger, qu'à la science militaire & à la valeur ferme & froide.

On procédoit de la même manière à la formation des tunnes & aux choix de leurs chefs.

Lorsque les troupes entroient en campagne, le consul, le général ou le sénat nommoit un légat choisi parmi les meilleurs citoyens, les plus habiles dans l'art de la guerre, les plus illustrés par des victoires & des triomphes. Leur emploi étoit révéré parmi les Romains, & regardé comme sacré. Ils réunissoient en leur personne l'autorité du général & la sainteté du sacerdoce. Ils étoient, dans le camp, ambassadeurs du peuple romain & lieutenans du général. Ils annonçoient les volontés & les ordres du sénat & du peuple, concernant la paix & la guerre; interprétoient les décrets, veilloient aux intérêts de la république, traitoient avec les nations ennemies, donnoient leurs avis dans les conseils, rendoient compte au sénat de la conduite du consul, de la discipline qui régnoit dans l'armée, des actions de l'officier, du soldat dans les camps & dans les combats; ils commandoient quelquefois sous l'autorité du général, & le remplaçoient s'il étoit absent.

Un *questeur* accompagnoit le général à l'armée, pour l'aider en ce qui concernoit le paiement des troupes, les contributions & le partage du butin. La *questure* fut attribuée, par la loi Pompeia, aux seuls citoyens consulaires élus par les suffrages du peuple, & les *questeurs* furent admis alors aux conseils de guerre, avec le légat, les officiers qui étoient de l'ordre du sénat, les tribuns & les centurions des premiers manipules.

Il y avoit dans l'armée des *mulmenseurs*, qui étoient chargés de connoître les routes & les lieux propres à astroir un camp.

D's *mensseurs*, qui mesuroient & marquoient le camp.

D's *explorateurs*, qui alloient observer l'ennemi & en rapporter des nouvelles.

D's *exhortateurs* chargés d'animer les troupes pendant l'action.

D's *præfets* pour régler ce qui concernoit l'économie, l'administration & la police du camp.

L'armée étoit suivie par des chariots qui portoient les machines de guerre, les armes de re-

échange & de petits bateaux pour passer les lacs & les rivières.

En réfléchissant sur cet article important de la levée des troupes, on s'aperçoit que l'obligation du service personnel avoit été regardée, chez tous les anciens peuples, comme essentiellement constitutionnelle, & comme la base de la sûreté publique. Bientôt cependant l'inégalité des biens vint s'établir parmi les individus de chaque société. La guerre, des malheurs ou des inconvénients, la paresse ou la foiblesse, firent des hommes pauvres. Ceux-ci, obligés de gagner leur subsistance en travaillant pour les hommes riches ou aisés, ne purent plus prendre autant d'intérêt que les autres à la chose publique; cependant, comme elle étoit le plus grand objet des sollicitudes des peuples anciens, on décida assez généralement par-tout que ceux-là seuls qui avoient de la fortune, supporteroient les frais & les fatigues de la guerre: mais afin d'assurer, d'une manière invariable, des défenseurs à la patrie; dès-lors, du côté du physique, toute l'éducation n'eût pour but que de former des hommes robustes, adroits & instruits dans le métier des armes. Du côté du moral, un serment solennel & regardé comme sacré, liaoit chaque individu à la force publique, dès qu'il eut atteint l'âge de puberté; enfin, pour pouvoir remplir les emplois civils, il fallut avoir servi un certain nombre d'années dans le militaire: aussi les mêmes hommes avoient-ils souvent, à Rome, rempli successivement tous les différents emplois de la société, quoique toujours spécialement attachés à la défense de la patrie jusqu'à soixante ans.

#### *Nombre destiné à composer la force publique.*

Il seroit infiniment trop difficile de vouloir indiquer quel étoit le nombre d'hommes destinés à composer la force publique chez les anciens, puisque chaque étoient jouissant d'une certaine fortune, étoit compris au nombre des défenseurs de la patrie, depuis dix-huit ans jusqu'à quarante pour le dehors, jusqu'à soixante dans l'intérieur du pays. Ce seroit donc vouloir s'astreindre à donner des approximations d'après les recensements connus. On sait cependant que, sous Lycurgue, Lacédémone comptoit, dans les premiers jours de la république, à peu près 6000 soldats; nombre qui augmenta avec la population de la ville & du pays. (La Laconie pouvoit entretenir 20,000 hommes d'infanterie pesante & 1500 hommes de cavalerie.) On sait aussi qu'une phalange étoit composée de 16,384 combattans, & qu'une armée étoit rarement composée d'une seule phalange; mais la Grèce étoit divisée en tant de républiques, qu'il n'étoit guère possible que chacune eût une force publique bien nom-

breuse; cependant dans les guerres des Grecs contre les Perses, on voit des armées de 60,000 hommes; ce qui s'explique par la confédération de plusieurs républiques, & l'ensemble des afranchis & des artisans dans des cas aussi urgents.

Chez les Romains, on vit la légion varier depuis trois jusqu'à six mille trois ou quatre cents hommes. On le voit ordinairement quatre légions à la fois. Cependant à l'époque de la bataille de Cannes, les Romains avoient plus de cent cinquante mille hommes sur pied; mais il est essentiel de distinguer entre un peuple qui, contre toute bonne politique, tourne toutes ses vues & ses moyens du côté des conquêtes, & un Etat assez sage pour se borner à la défense de ses possessions; bientôt un peuple conquérant ne peut plus suffire par lui-même à la force publique; dès-lors obligé d'employer les moyens les plus impolitiques pour l'augmenter, il multiplie, peut-être dans les premiers momens, le nombre de ses possessions; mais victime nécessaire de son ambition, il ne tarde pas à devenir l'exemple le plus étonnant d'une chute inévitable. Auguste crut obvier en partie à ce grand inconvénient, en instituant une milice perpétuelle; mais quoique recrutée par les provinces, dans chacune desquelles tout homme possesseur d'une portion indiquée de fortune, fut obligé au service militaire, les abus presque nécessaires dans un empire aussi vaste que celui des Romains, rendirent, comme nous l'avons dit plus haut, cette institution aussi vicieuse qu'insuffisante pour la force publique.

Combien, au contraire, n'étoit pas exempt de inconvénients, la manière si sage adoptée pour composer la force publique, dans le premier âge des républiques grecques & romaines! L'éducation & les lois faisoient des soldats de tous les citoyens un peu aisés. Aussi pour la sûreté de la patrie, n'avoit-on besoin que de calculer les ennemis qu'elle avoit à combattre, les risques qu'elle couroit, les sûretés qu'elle devoit prendre, & on le voit dans un instant le nombre d'hommes suffisant pour composer la force publique dont on avoit jugé à propos de se servir pour repousser l'ennemi.

#### *Soldats.*

Lorsque les Perses menacèrent les Grecs de la servitude, les dangers & les besoins de l'Etat armerent tous les citoyens sans distinction de classes; mais lorsque la Grèce fut délivrée, la classe pauvre se trouvant, à Athènes, armée, nombreuse & devenue nécessaire, déclara qu'elle ne communiquerait point avec les trois autres, si l'on n'abolissoit point la loi qui l'excluait des charges. Les trois autres classes préférèrent sagement cette innovation à une guerre intestine. On s'aperçut dès-lors, mais



trop tard, qu'en classant les citoyens relativement au service militaire, on auroit dû n'en exempter aucun, afin de s'assurer une défense suffisante, & de s'opposer au penchant invincible de domination inhérent à la richesse & à la force; cependant en se servant des citoyens peu riches & dans l'impossibilité de fournir par eux-mêmes à leur entretien, il fallut pourvoir à leur subsistance & à leur armement par une solde; dès-lors le fantassin reçut d'abord 7 sous 4 den. par jour, 10 liv. par mois; ensuite 11 sous par jour, 12 liv. par mois. On donna le double au chef d'une cohorte, & le quadruple au général. Le cavalier eut 30 liv., quelque fois 36 l. par mois: en temps de paix, où la solde cessait, le cavalier reçut, pour celle de son cheval, environ 14 liv. par mois. Mais dans l'ignorance où l'on est quel étoit le vrai rapport du prix des denrées à cette valeur, on se trouve embarrassé pour juger ce qu'elle étoit au juste pour le soldat.

On croit que les troupes de Sparte ne recevoient une solde que lorsqu'elles s'engageoient au service d'un prince étranger.

Les citoyens romains servoient à leurs frais pendant les trois premiers siècles. Après la prise d'Anxur, le sénat, sans aucune demande de la part du peuple ni de ses tribuns, assigna une solde à l'infanterie.

Jusqu'à Jules-César, elle fut d'environ 6 sous 2 deniers de notre monnaie; César la porta à 11 f. 4 den.; Domitien, à 15 sous 3 den. Les centurions recevoient le double des soldats.

L'an 350 de Rome, on fixa une solde aux cavaliers, d'abord de 18 sous 6 den.; sous César, de 37 sous; sous Domitien, de 46 sous 3 den. On leur donna de plus un supplément de solde, nommé *apparatum*, pour la nourriture de leur cheval; on doubla ce traitement, lorsqu'ils eurent chacun deux chevaux.

On pourra juger de la valeur de ces différentes payes, quand on saura qu'avant les Gracques, soixante-cinq livres pesant de blé ne coûtoient aux soldats qu'un sou de notre monnaie, & qu'après les Gracques, ce même poids de blé leur étoit délivré pour 10 den., de manière que le prix du blé pour un mois ne montoit pas plus haut que la paye d'un jour.

Rien de plus naturel, rien même de plus nécessaire peut-être que de procurer à des hommes destinés à de grands fatigues, une bonne nourriture & même la facilité de la procurer quelques douces, avec ce que l'on pourroit appeler le superflu de leur paye; cela devient d'autant plus indispensable que, dans un bon gouvernement, il faut décider des citoyens honnêtes à abandonner leurs toyers & les gains qu'ils auroient pu faire en travaillant. Mais dans des États assez mal constitués pour avoir un grand nombre d'habitans assez malheureux

pour être obligés de mendier; dans des États où l'homme riche ne semble assurer sa fortune & ses jouissances que sur la multitude qui manque de pain, on peut calculer que, malgré la modicité de la paye, on trouvera toujours une assez grande quantité d'êtres qui se décideront à s'enroler pour assurer leur subsistance. On laisse à penser cependant quelle espèce d'hommes composera les armées, quand le libérinage, la séduction ou la misère les auront faits soldats.

#### Armée auxiliaire.

Avec la sage habitude qu'avoient les anciens, de ne mettre sur pied que des armées peu nombreuses, il devoit leur être aisé de les entretenir complètes, au moyen de la conscription militaire; mais quand il fallut se défendre contre des ennemis infiniment nombreux, tels que les Perses, par exemple, les Grecs, obligés d'avoir de plus grandes armées, se décidèrent à les recruter avec des afranchis, des esclaves & des étrangers.

Chez les Romains, où la guerre étoit devenue pour ainsi dire un état habituel, on s'étoit occupé sérieusement de cet objet; ainsi dans le cours d'une longue guerre, on levait chaque année des suppléments ou recrues, que l'on envoyoit à l'armée. Il y avoit de plus, à la suite des légions, un certain nombre de fournitures, nommés *adscripti*, *adscriptiti*, *adscripti*. Ceux qui avoient l'âge militaire, recevoient la ration & la solde; les autres servoient à leurs frais.

On formoit aussi, suivant le besoin, des cohortes séparées, que l'on nommoit *extraordinaires*; elles étoient destinées à la garde des villes & des postes où un grand nombre de troupes n'étoit pas nécessaire, & on les faisoit ensuite passer à l'armée comme supplément. Quand le général manquoit de recrues, & que deux légions étoient devenues trop foibles pour le service de campagne, on en réunissoit deux en une seule, qui prenoit le nom de *gemina* ou *gemella*. Enfin on laissoit dans Rome deux légions, nommées *urbana*, tant pour la défense de la ville que pour les envoyer où il étoit nécessaire.

#### Admission des troupes étrangères au service de l'État.

Les anciens, qui n'avoient besoin de soldats que pour le moment de la guerre, avoient l'attention de s'allier avec des puissances qui s'engageoient à fournir des troupes, lorsque l'attaque ou la défense étoit jugée indispensable. Mais outre les secours que les anciens tiroient de leurs alliés, ils prenoient à leur solde des troupes mercenaires, & quelquefois ils en a-

voient plus que de nationales. On voit toutes ces espèces de troupes dans le dénombrement que fait Thucydide de l'armée athénienne qui fit voile de la Sicile : on y compte 1500 Athéniens enrôlés, 700 citoyens de la première classe qui montoient les vaisseaux, 300 alliés & 2500 mercenaires.

Chez les Romains, afin de rapprocher les troupes étrangères dont on se servoit, de l'esprit militaire qui animoit les légionnaires, on les divisoit aussi par cohortes ; on les trouve désignées dans les auteurs latins par les noms de *cohortes alaria facia*, *cohortes sociorum*, pour les distinguer de celles des légions qu'ils nomment *legionaria*, ou simplement *cohortes*. Vespasien entra en Judée avec vingt-trois cohortes auxiliaires : on attachoit souvent à chaque légion un certain nombre de ces cohortes. Elles portoient le nom de leur nation. Scipion eut un camp devant Numance, des volontaires qui lui furent envoyés, du consentement du sénat, par les rois & les villes alliés qui avoient pour lui une amitié particulière.

Mais ce que les Romains appelloient leurs alliés, n'étoient proprement que leurs sujets. Il n'y avoit donc aucun inconvénient pour eux à en composer une partie de leur armée ; il faut considérer bien différemment les troupes auxiliaires ; aussi dans les derniers temps de la république, l'admission des Barbares dans les corps de troupes nationales, fut une des plus puissantes causes de la décadence & de la destruction de l'empire romain. Comptant sur ces secours dès que la guerre se déclare, les citoyens accoutumés aux douceurs de la paix, & redoutant les fatigues d'une campagne, aiment mieux payer des étrangers ou des mercenaires que de défendre leurs propriétés ; cet abus devint bientôt un usage, & l'usage, une loi.

Cependant, dira-t-on, avec ces troupes vénales, il seroit peut-être possible de former des corps bien disciplinés, peut-être même de les incorporer dans les corps des troupes nationales, afin d'exciter entre ces différens individus une émulation utile ; mais comment oser croire que l'on ne préférera pas toujours de rendre ses concitoyens spectateurs de ses vertus, plutôt que des étrangers ? Aussi par une institution admirable, les anciens ensémoient-ils, dans une même cohorte, ceux d'une même tribu ; dès-lors ils marchaient, ils combatoient à côté de leurs parens, de leurs amis, de leurs voisins, de leurs rivaux ; quel soldat auroit osé alors commettre une lâcheté en présence de témoins si redoutables ? Comment à son tour auroit-il soutenu des regards toujours prêts à le confondre ?

### Police intérieure.

La police doit être l'art de procurer aux habitans d'un état, d'une ville, &c. une vie commode & tranquille ; & les citoyens chargés de veiller sur cette partie intéressante, doivent faire exécuter les loix publiées à cet effet, malgré les efforts de l'erreur & les inquiétudes de l'amour propre & des passions.

Quoique l'objet de la police fût le même par-tout, c'est le génie des peuples, la nature des lieux qu'ils habitoient, &c. qui ont décidé des moyens propres à obtenir ces avantages.

Chez les Grecs, la police avoit pour objet la conservation, la bonté & les agrémens de la vie ; ce qui concerne la naissance, la santé, les vivres, &c. Ils travailloient à augmenter le nombre des citoyens, à les avoir sains, ainsi qu'un air salubre, des eaux pures, de bons alimens, des remèdes bien conditionnés & des médecins habiles & honnêtes gens.

Les Romains suivirent, pour leur police, à peu près la même division que celle des Athéniens.

La plus grande partie des peuples de l'Europe imita les Romains dans leur police.

Pour les moyens d'exécution, chez les Athéniens, on partagea l'autorité de la magistrature entre plusieurs personnes ; il y avoit un magistrat différent chargé de la police pendant chaque mois ; il y en avoit d'autres pour chaque jour de la semaine.

Tous ces officiers étoient amovibles & annuels.

Chez les Lacédémoniens, il y avoit à peu près les mêmes divisions & subdivisions.

Les autres villes de la Grèce étoient aussi divisées en quartiers, avec des inspecteurs pour la police, & des gens du peuple destinés à leur prêter main-forte.

Chez les Romains d'abord, les rois & leur préfet se chargèrent de la police.

Vinrent ensuite les consuls, les édiles, les préteurs, les centumvirs, les décemvirs, &c., aidés des plébéiens chargés de prêter main-forte & de faire le guet.

Enfin sous les empereurs, les préteurs furent subordonnés à un préfet de la ville, dont la juridiction s'étendoit sur Rome & sur son territoire, à trente-cinq de nos lieues. Auguste supprima aussi les dix édiles chargés de veiller à la sûreté de la ville, & préféra à leur service, celui de mille hommes d'élite, dont il fit sept cohortes qui eurent chacune leur tribun soumis à un commandant, nommé *prefectus vigilum*. Il y avoit aussi des commissaires dans chaque quartier, qui avoient sous eux des *dénonciateurs* pour dénoncer les coupables ; des *vicomites*, qui marchaient avec eux & leur prêtoient

prétoient main-forte , & des *stationnaires* placés à poste fixe , pour apaiser les traditions.

Le *proconsul* faisoit la police dans les provinces romaines ; il avoit sous lui , dans chaque ville , des députés pour remplir le même objet , sous le nom de *servatores locorum*.

#### Subsistance .

Par le mot *subsistance* , relativement aux individus qui peuvent composer la force publique , nous entendons leur *nourriture* , leur *vêtement* , leur *logement* & leur *guérison*.

Chez les Grecs on transportoit , à la suite des armées , du froment & de l'orge rôtis , & on y entretenoit des boulangers ; on faisoit marcher à leur suite , des médecins , des vivandiers , des marchands & des valets ou esclaves ; enfin , lorsque la guerre étoit résolue , on ordonoit de préparer autant de chariots & de bêtes de charge qu'il étoit nécessaire pour le transport des outils & utensiles dont les troupes avoient besoin.

#### Nourriture .

Chez les Romains , on distribuoit aux troupes le blé en nature ; ils ignoroient long-temps l'usage du pain , & mangeraient la farine en bouillie . Le soldat faisoit griller le blé sur les charbons , & le broyoit sur une pierre . On en fit ensuite des pains qu'on faisoit cuire sous la cendre , ou bien sur des charbons . On fit alors usage des meules à bras . Lorsque Scipion passa en Afrique , les habitants d'Arethum fournirent des meules à son armée , avec d'autres outils & utensiles ; le biscuit ne fut en usage que vers le temps des Antroines .

La distribution en nature étoit avantageuse , eo ce que le froment étoit plus léger d'un tiers que n'auroit été le pain , & d'un moindre volume , mais selon Boëthaaue , l'usage du pain fermenté est plus sain ; ceux qui se nourrissent de matieres farineuses non fermentées sont sujets au scorbut .

Le soldat romain recevoit , par mois , environ soixante livres de froment ; le cavalier cent quatre-vingt livres pour lui & deux valets , & six cents trente livres d'orge pour la nourriture de trois chevaux : c'est ce qu'on nommoit *mensuram* . Le soldat allié recevoit la même ration que le soldat romain : mais on ne donnoit au cavalier allié que cent vingt livres de froment & cinq cents vingt-cinq livres d'orge , parce qu'il n'avoit qu'un valet & deux chevaux . Ces fournitures étoient délivrées *gratis* aux alliés ; mais le *quelque* en faisoit la retouche aux troupes romaines fut leur paye , & on les leur donnoit à bas prix , aiosi qu'au peuple .

On distribuoit aussi au soldat de la viande ,

*Art Militaire, Tome IV.*

des légumes , du sel & du vinaigre . Scipion voulant rétablir la discipline dans son camp devant Numance , ordonna que les soldats dînassent debout , avec des alimens qui ne fussent pas cuits , & soupassent avec de la viande . Avidius Cassidius prescrivit à ses soldats de ne porter que du biscuit , du vinaigre & du cochon salé : on trouve aussi du vin mis au nombre des fournitures de l'armée .

Le soldat portoit le blé ou le biscuit dans des sacs de peau , jusqu'au temps d'Alexandre Sévère , qui les fit aider par des mulets & par des chameaux .

Lorsque le territoire de Rome étoit le théâtre de la guerre , on ordonoit aux habitants des campagnes de porter leurs grains dans les villes fermées , afin de les ôter à l'ennemi , & d'en former des magasins , dont le général tiroit les subsistances de son armée . Dans le pays ennemi , les magasins étoient placés dans les plus fortes places dont on étoit maître . César , campé à Dyrrachium , & obligé de citer les subsistances de l'Épire , établit des entrepôts sur la route , & prescrivit aux villes voisines de fournir , pour les transports , un certain nombre de voitures .

Lorsque , sous les empereurs , il y eut des troupes en garnison dans les principales villes de la frontière , on y établit de grands magasins de vivres . Pendant le regne de Gordien , on rassembla , dans les villes du premier ordre , des vivres pour la subsistance d'une armée pendant un an ; dans celles du second ordre , pour quelques mois ; dans les autres , pour quinze jours . Les entrepôts étoient ou des villes fermées , ou des forts établis sur les grands chemins & sur les bords des rivières . On réservoir aussi des pâturages pour les bestiaux destinés à la subsistance des troupes ; étoient alors les provinces qui étoient chargées de remplir les magasins . L'empereur régloit l'imposition , & dans les cas extraordinaires , nul citoyen n'étoit exempt ni des fournitures , ni des dépenses de transport . Les provinces cependant pouvoient se racheter , en payant au gouverneur une somme convenue .

Mais cette administration fut sujete à un grand nombre d'abus ; il y eut des gouverneurs qui vexerent leurs provinces , en obligeant les habitants de fournir ce qu'ils n'avoient pas , & de faire transporter de loin des vivres qu'elles achetoient ailleurs ; étoit afin d'en retirer un rachat plus considérable . Il arriva aussi quelquefois que les troupes exigeoient mal-à-propos des vivres des habitants . Aristien prescrivit à ses officiers de contenir l'avidité du soldat sur cet objet . „ Qu'aucun , disoit-il , ne soit assez hardi pour prendre un mouton , un poulet , une grappe de raisin , une poignée d'épis ; qu'il n'exige ni huile , ni sel , ni bois ; qu'il se contente de sa ration ; il doit s'en-

Xx

„richir des dépouilles de l'ennemi & non des larmes des provinces.”

Enfin les officiers eux-mêmes retenoient à leur profit une partie des vivres qu'ils distribuoient à leurs troupes.

Les fournitures, relativement aux vivres des troupes, étoient reçues dans les magasins par des receveurs nommés *susceptores*; ils renioient deux especes de registres, l'un de recette & l'autre de livraison. Dans le premier étoit marquée l'étendue & l'espece des terres de chaque particulier, la nature & la quantité des vivres qu'il devoit fournir. Ils vérifioient ainsi en même temps la fourniture des provinces & celle des *principales*. Si la recette étoit conforme à l'imposition, ils donnoient, pour chaque contribuable, des quittances où étoit spécifiée chaque fourniture. La recette & les quittances étoient faites en présence de citoyens nommés *defensores* des villes; ceux-ci veilloient à ce que les receveurs n'employassent pas de fausses mesures.

Dans la distribution des vivres, les gardes-magasins prenoient des reçus portant la date du jour & de l'an, l'espece & la quantité des vivres délivrés. Ces reçus étoient portés aux bureaux du prince, pour y être comparés aux bureaux de *principales* (commis qui recevoient les fournitures transportées dans les dépôts, les faisoient voiturier où étoient les troupes, & en répondoient jusqu'à ce qu'elles fussent dans les magasins), par l'aide du vicaire ou préfet du prétoire, & par le préfet de l'annonne, lorsque les receveurs rendoient leur compte à la fin de chaque année.

Les receveurs étoient annuels & devoient avoir des biens suffisants pour répondre de leurs magasins; ils avoient souvent eux des commis nommés *curatores horreorum*.

Les vivres dus aux soldats étoient reçus par des commis nommés *erogatores annonæ militaris*, qui les distribuoient aux troupes. Ceux qu'on nommoit *optiones* les recevoient des *susceptores*, & les délivroient à d'autres commis nommés *actuaires*, qui en faisoient la distribution. Chaque légion avoit un *actuaire* qui en renioit un contrôle exact que lui fournissoit le scribe, nommé *nummaricus* ou *tabularius*; celui-ci étoit au dessous de l'*actuaire*; il ne recevoit qu'une ration, au lieu que l'autre en recevoit deux. Il y avoit de plus, au dessous de l'*actuaire*, un commis nommé *annonaire*.

L'*actuaire* avoit deux especes d'aides, les uns nommés *praepositi piscorum*; ceux-ci distribuoient le blé aux boulangers pour en faire du pain ou du biscuit; les autres distribuoient aux troupes l'argent & le fourrage.

Les *actuaires* pouvoient faire des avances en argent aux soldats, à un intérêt fixé par le prince; s'il survenoit quelque différent, on déposoit l'argent dans une caisse entre les maiors

des tribuns. C'étoient ceux-ci qui jugeoient les procès.

Une administration aussi compliquée devint sujete à des vexations, des exactions, des fraudes & des malversations de tout genre.

Aurelius Victor dit que les *actuaires* étoient une race perverse, vénales, astucieuse, séditieuse, avide, sujete à commettre des fraudes, & à les voiler en les présentant comme un esset naturel; ennemie des cultivateurs & des autres citoyens dont les fonctions étoient utiles; habile à s'attacher, par des présents, ceux dont la bassesse avoit contribué à leur opulence.

Constantin, Théodose, Arcadius & Honorius, ordonnèrent de ne point exiger en argent les rations de vivres, sous peine de perdre ce qui s'auroit point été reçu en nature dans son temps.

La cuisson du pain & du biscuit se faisoit aux frais des habitants des provinces, sans aucune distinction, mais seulement dans celles où il y avoit des corps militaires. Les *optimateurs*, toujours prêts à saisir la moindre occasion de rapine, exigèrent le prix de la cuisson du pain dans les provinces où il n'y avoit de corps militaires d'aucune espece. Honorius le défendit, ainsi que de donner des rations pour les soldats ou officiers qui n'étoient pas présents au corps.

Il étoit ordonné que l'argent qui revenoit aux soldats pour leurs vivres, pendant leur absence par congé, seroit déposé aux *principia*, & leur seroit délivré à leur retour; mais que les tribuns ne pussent délivrer que trente congés; au delà de ce nombre, les soldats absents par congé perdoient leur décompte, qui étoit remis par le distributeur à la caisse du fisc; & pour que les tribuns n'excédaient pas le nombre des congés prescrits, ils furent obligés de payer de leurs deniers une indemnité aux soldats dont ils auroient permis l'absence.

Le chef du collège où la distribution s'étoit faite, devoit certifier que chaque soldat avoit reçu ce qui lui étoit dû. Ce reçu étoit envoyé au prince dans l'espace de trois mois; si le distributeur différoit de payer, il perdoit son état; & pour mieux instruire le prince de la malversation des distributeurs, on dépêchoit vers lui un ou deux soldats, qui lui exposoient les dommages qu'eux & leurs camarades avoient soufferts.

#### Habillement.

Les Romains habilloient en partie leurs troupes, soit de la part du butin qui étoit donné aux soldats, soit des contributions qu'ils levoient sur les vainqueurs. Le dictateur Papius Cursor ayant obligé les Samnites à demander la paix, exigea d'eux un habillement

complet pour toute son armée. La même contribution fut une des conditions de la paix accordée, par le sénat, aux peuples d'Espagne, vaincus par Manlius & Lentulus.

Lorsque les soldats avoient besoin d'habits, il leur en étoit délivré, & le queueur en recevoit le prix sur leur paye.

La milice étant devenue perpétuelle sous les empereurs, les troupes furent habillées aux frais de l'état, & une contribution fut établie pour cet objet.

#### Logement.

Jusqu'à Auguste, les soldats romains ne marchant que pour faire la guerre, n'avoient besoin d'autres logemens que ceux en usage dans les camps. Mais dès l'instant qu'il y eut dans l'empire des corps de troupes continuellement sous les armes, il fallut s'occuper des moyens de les loger; & il paroit que ce fut chez les différens particuliers qui avoient des maisons dans les endroits où l'on mettoit les troupes en garnison. Il nous reste à ce sujet quelques détails qui, quoiqu'insuffisans, ne doivent pas être négligés.

Constance & Constantin permirent aux habitans des provinces de donner aux gens de guerre qu'ils recevoient dans leurs maisons, l'huile, le bois & les autres fournitures nommées *salgammum*; mais en même temps de porter plainte aux commandans des troupes contre ceux qui osoient les exiger avec violence. Ces princes vouloient que l'humanité volontaire des habitans n'éprouvât aucun obstacle, & que leurs biens ne souffrissent aucun dommage contre leur volonté. Ils délendirent à tout comte, tribun, commandant ou soldat, sous des peines très-graves, d'exiger de leurs hôtes, sous le nom de *salgammum*, des matelas, du bois ou de l'huile, malgré eux & les magistrats.

Théodose voulut qu'aucune maison de particulier ne fût exempte de logement, excepté celles où habitoient de leur personne les préfets, les ex-maitres de cavalerie ou d'infanterie, les ex-conseillers du prince & les ex-chambellans.

Lorsqu'un *mensur* ou souter avoit écrit, sur la porte d'une maison, la marque & le nom de celui qui devoit y loger, si quelqu'un étoit assez hardi pour l'effacer, il subissoit la peine infligée pour le crime de faux.

Arcadius établit que le propriétaire auroit les deux tiers du logis; l'hôte, l'autre tiers: il excepta de ce partage les *ergasteria* ou lieux destinés à placer de la marchandise, afin de les soustraire aux dommages que les gens de guerre pourroient y faire: cependant si, comme il arrivoit le plus souvent, il n'y avoit pas d'écurie comprise dans la part du militaire, il en seroit assigné une dans les *ergasteria*, à moins que le

propriétaire n'y pourvût d'une autre manière; quant au logement de ceux qui avoient le titre d'*illustres*, l'empereur voulut que le propriétaire & l'officier eussent chacun une moitié de la maison. Il prononça la peine d'une amende de 32,742 liv. contre ceux qui, étant revêtus du titre d'*illustres*, n'obtiendroient pas son ordonnance, & celle de la perte de leur emploi contre les autres militaires qui, par une témérité répréhensible, violeroient ce règlement.

On en vint aussi jusqu'à exempter du logement des gens de guerre, les habitans des provinces, moyennant une contribution, sous le nom de *epide metica*. Justinien supprima cette espèce d'impôt, assez onéreux à ceux qui le payoient; mais bien plus onéreux encore à ceux qui ne pouvoient pas le payer, & qui en étoient d'autant plus surchargés du logement des gens de guerre.

#### Garnison.

Il y avoit, chez les Romains, des hommes chargés de secourir les blessés pendant le combat; ils étoient sans armes; ou les nommoit *despatates*; on les choisissoit légers, agiles & courageux. Ils étoient placés à cinquante pas en arrière de la première ligne, & huit ou dix par chaque bande, pour relever les blessés, & empêcher qu'ils ne fussent soulés par la seconde ligne. Ils recevoient du trésor impérial un écu pour chaque soldat qu'ils conservoient. Lorsque l'ennemi étoit mis en fuite, & que la seconde ligne les avoit dépassés, ils ramassoient les dépouilles, les remettoient aux décampes, & en recevoient quelques parties pour leurs soins. Ainsi les cavaliers, sûrs de ce butin, ne descendoient point de cheval & gardoient leurs rangs.

Pour sauver plus facilement les blessés, ces *despatates* avoient des chevaux dont la selle portoit deux étriers, l'un attaché à l'arçon de devant; l'autre à celui de derrière, afin de monter avec le blessé qu'ils amenoient; ils portoient aussi de l'eau pour ceux qui tomboient en défaillance.

Chaque légion avoit toujours un médecin, au temps des empereurs, & ces princes leur accordèrent divers privilèges, tel que celui de rentrer dans les biens qui leur auroient été enlevés pendant leur service, & l'exemption des charges civiles tant qu'ils étoient à l'armée.

Aussi vit-on se multiplier, sous les empereurs, les abus & les vexations dans la partie si essentielle des subsistances militaires.

#### Discipline.

La discipline militaire doit régler la conduite des gens de guerre, fixer leurs opinions & modifier leurs préjugés. Qu'on me donne, disoit

Pyrrhus, des Sibarites efféminés, des hommes lâches ou corrompus, avec la discipline j'en ferai des guerriers valeureux; il avoit raison: la discipline peut, jusqu'à un certain point, tenir lieu de valeur & de courage. Marius & Marc-Aurèle sont obligés de recruter leurs armées avec des gladiateurs, des esclaves, des bandits; ils ont le talent de sommer ces hommes à une discipline sévère, ils en font des soldats valeureux, & ils donnent la loi à leurs ennemis.

Comme la discipline contrarie souvent les volontés, les desirs & les passions de ceux qui doivent s'y soumettre, il faut qu'elle soit secondée par la crainte & par l'espérance.

Aucune des actions des gens de guerre ne doit donc être indifférente; la discipline doit les peser toutes avec soin, & placer en conséquence leurs auteurs dans la liste de ceux qui doivent être récompensés ou qui méritent d'être punis; d'où la nécessité 1°. des peines, 2°. des récompenses.

La grande, la plus importante loi de la discipline, est celle de l'obéissance.

Le nombre & la valeur ne peuvent pas toujours remplacer la discipline.

Aussi les nations guerrières ont-elles toujours soumis leurs troupes à la discipline la plus exacte.

1°. *Peines chez les Grecs.* Au siège de Troie, le chef de l'armée avoit droit de tuer les soldats qui, par lâcheté, se tenoient loin du combat.

À Lacédémone, celui qui, ayant la garde d'une forteresse, la rendoit à l'ennemi lorsqu'il pouvoit espérer d'être secouru, étoit puni de mort. Ceux qui rendoient un poste & livroient leurs armes étoient notés d'infamie, déclarés incapables d'exercer les emplois civils, d'acheter & de vendre.

La punition du soldat qui avoit quitté son rang étoit de rester debout, en tenant son bouclier pendant un certain temps; ceux qui se glorifioient d'une grande exactitude dans le service, regardoient ce châtiment comme une grande ignominie; celui qui perdoit son bouclier, enconroit la note d'infamie; celui qui refusoit de combattre pour la patrie, étoit puni de mort.

Dans Athènes, le général rendoit compte de sa conduite à la fin de son expédition; s'il n'avoit pas rempli son devoir, il étoit condamné à une amende. Quand son bien n'y suffisoit pas, ses enfans en étoient responsables jusqu'à ce que la dette fût payée, ou que le peuple, devenu plus indulgent, leur en eût fait la remise.

Un général convaincu de trahison étoit condamné à mort.

Tout citoyen qui négligeoit de se faire inscrire sur le catalogue, ou de se présenter lorsqu'il étoit

appelé pour quelque expédition, étoit noté d'infamie. La loi défendoit qu'il gérât aucun office, votât dans les assemblées du peuple, entrât dans les temples, assistât aux sacrifices & cérémonies publiques; elle l'excluoit de l'aspersion lustrale dans les assemblées, & de l'honneur d'obtenir des couronnes.

Il étoit défendu à tout citoyen de mettre ses armes en gage, quoiqu'elles lui appartinssent: comme il ne pouvoit favoriser si la patrie avoit besoin de ses services avant qu'il pût les retirer, il s'exposoit à manquer au premier & au plus saint de tous les devoirs; il en étoit puni suivant l'exigence du cas.

Celui qui commettoit des excès & des violences dans le camp, en étoit chassé ignominieusement. Le luxe étoit défendu dans les camps; ceux qui le permettoient en étoient punis par des impôts considérables.

La défection étoit punie de mort, parce que déserter c'est trahir l'État.

Le général avoit le pouvoir de reléguer dans un grade inférieur, & même d'assujétir aux plus viles fonctions, l'officier qui désobéissoit ou se déshonorait.

Pendant les manœuvres, on infligeoit des coups aux soldats indociles ou négligens. Des loix si rigoureuses devoient entretenir l'honneur & la subordination dans les armées; mais dès que l'État cessa de les protéger, il n'en fût bientôt plus protégé lui-même; la plus essentielle de toutes, celle qui obligeoit chaque citoyen à défendre sa patrie, fut tous les jours indignement violée. Les plus riches se firent inscrire dans la cavalerie, & se dispensèrent du service, soit par des contributions volontaires, soit en se substituant un homme à qui ils remettoient leur cheval.

*Peines chez les Romains.* La sévérité de la discipline, dit Valère Maxime, fut la garde la plus sainte de l'Empire romain. Elle fit, dit Cicéron, la célébrité de Rome; elle a couvert cette ville d'une gloire éternelle, elle a contrainct la terre d'obéir à son empire.

La discipline romaine eut ces grands effets tant que l'amour de la patrie en fut la base, que les mœurs furent pures, qu'on respecta la vertu pauvre, que l'éclat des richesses ne voila point une vie honteuse, que les crimes furent détestés, qu'on ne fit pas des vices un amusement, & que la prostitution, le vol, l'adultère ne furent pas appelés *les fiesle*.

On connoit la sévérité de Manlius, plus citoyen que pere, & celle de Papirius, qui ne céda qu'aux supplications du sénat & du peuple. Ce furent ces grands exemples qui maintinrent la discipline dans les armées romaines pendant plusieurs siècles. Ce fut la profonde impression qu'ils avoient faite dans tous les esprits qui conserva, dans le camp de Scavrus, cet arbre chargé de fruit, & qui, sous

l'empire même, suspendoit les coups de tous les soldats dans une ville abandonnée à leur fureur.

Enfreindre la discipline, c'étoit trahir la patrie. Une punition sévère & certaine rendoit rare cette espèce de crime.

A mille pas de Rome, le général avoit sur toute son armée une puissance absolue. Il pouvoit juger seul, & la sentence étoit sans appel; mais il assembloit le plus souvent un conseil de guerre.

Les tribuns, sous l'autorité du consul, infligeoient les amendes, recevoient les cautionnements ou les gages. Ils pouvoient aussi punir par les coups, & ce droit appartenoit également aux centurions. Ceux-ci portoient une tige de vigne; c'étoit pour eux une marque de distinction & l'instrument de cette peine. La sévérité plus ou moins grande du centurion régloit le nombre des coups. Ce châtimement n'étoit pas regardé comme déshonorant.

Les Romains étoient punis par des coups de tige de vigne, les étrangers par le bâton.

Les lécuteurs exécutoient ceux que le consul condamnoit à perdre la vie.

Lorsqu'un manipule, une cohorte, une légion ou même une armée s'étoient rendus coupables de lâcheté ou de désobéissance, le général en condamnoit la dixième partie; ce châtimement regardé comme ignominieux, punissoit tous les soldats par la crainte, & un petit nombre par le supplice. Alors le tribun assembloit l'armée, exposoit les circonstances & l'énormité du délit; faisoit tirer au sort tous les soldats, & ensuite exécutoit la sentence; le reste de la troupe coupable étoit le plus souvent condamné à recevoir de l'orge, au lieu de froment, & à camper hors du retranchement.

Lorsque le conseil de guerre avoit condamné quelque accusé au *sustinaire*, le tribun le touchoit avec un bâton, aussitôt les soldats, armés de bâtons & de pierres, le frapèrent & le tuoient le plus souvent; si quelques-uns en réchappoient, il ne leur étoit pas permis de revenir dans leur patrie; leurs parens même n'auroient osé leur donner asyle; ainsi tous ceux qui subissoient cette peine, périssoient misérablement.

À l'égard des autres punitions, elles étoient à peu près comme celles des Grecs pour de fautes semblables.

2°. *Récompenses chez les Grecs.* Les récompenses étoient établies, dans les armées grecques, dans le temps d'Hercule & de Thésée; elles consistoient alors dans une portion plus grande ou plus précieuse de butin.

Cet usage se perpétua; Pausanias eut, à Platée, la dixième partie du butin, choisie sur le sort. Sparte récompensoit, par le don de la liberté, les esclaves qui l'avoient servie.

Une autre récompense, qu'on peut nommer nationale, étoit le jugement de la Grèce entière, qui décidoit quel étoit le peuple qui, dans une guerre, lui avoit rendu les plus grands services. Elle fut adjugée aux Athéniens dans la guerre contre les Perses. Une autre de même genre étoit le jugement de l'armée, qui décidoit quel étoit le peuple qui avoit montré le plus d'ardeur dans une bataille. Les Lacédémoniens eurent cette gloire à Platée; on recherchoit ensuite dans chaque peuple le combattant qui s'étoit le plus distingué. A la même bataille, ce fut Pœtidonius parmi les Spartiates.

Dans Athènes, les récompenses consistèrent en promotions aux grades supérieurs, en proclamations, en couronnes & en monumens. Après une victoire, le général assembloit les troupes, pour qu'elles décidassent, à la pluralité des suffrages, quelle tribu avoit contribué le plus au gain de la bataille; quel bourg, dans cette tribu, avoit fourni les plus braves combattans, & quel étoit parmi eux celui qui avoit surpassé tous les autres. Les tribus & les bourgs tenoient registres de ces distinctions, & les citoyens qui les avoient obtenues n'étoient pas oubliés dans les élections. Les généraux n'eurent d'abord d'autres récompenses que leur part du butin, l'honneur de commander, la gloire de vaincre & le bonheur de servir la patrie. Le peuple craignoit qu'en leur accordant des honneurs extraordinaires, ils n'en abusassent. Après la bataille de Marathon, Miltiade demanda la permission de paroître dans l'assemblée publique, portant sur sa tête une couronne de laurier. Elle lui fut refusée.... *Quand tu seras seul triompher Athènes*, lui dit un Athénien, *tu pourras demander des distinctions personnelles*. L'esprit de la république vouloit qu'une certaine égalité régnât entre les membres, & que les honneurs éclatans fussent réservés au corps entier. Ce bon esprit s'altéra dans la suite; les Athéniens, pour des actions beaucoup moins glorieuses que celles de Marathon, décernèrent en public, à leurs généraux, des couronnes ou des statues, ou leur permirent d'employer la part du butin qui leur appartenait à faire ériger un temple, où l'on gravait le décret honorable qui leur accordoit cette permission. Le citoyen qui montroit le plus de valeur dans le combat obtenoit des couronnes, des chevaux, des armes. Le prix étoit donné sur le champ de bataille même; le général y joignoit des éloges.

Une autre espèce de récompense étoit les honneurs funéraires qu'on rendoit aux morts, après la bataille, suivant l'usage constant de toute la Grèce.

Outre ces prix généraux de la valeur, le chef de l'armée en donnoit pour des actions particulières, ainsi que pour l'exactitude dans l'observation de la discipline.

*Récompense chez les Romains.* Si aucune dis-

plaine ne fut plus sévère dans ses loix pénales , & plus-attentive à les maintenir, aucune ne fut plus grande & plus magnifique dans ses récompenses : elles étoient proportionnées à la grandeur des actions ; & pour en augmenter l'éclat & le prix par la solennité, le général les distribuait en présence de l'armée. Il louait chacun de ceux qui les avoient mérités , rapeloit leurs belles actions précédentes , & laisoit le récit de celles qu'il alloit récompenser. Quelquefois les légions elles-mêmes décernoient le prix du courage & de la science militaire.

Celui qui, en délivrant une troupe entourée par l'ennemi, conféroit à l'État plusieurs citoyens, recevoit la couronne *offidionale* : elle fut d'abord d'herbe verte , & ensuite on la fit d'or.

Après la couronne *offidionale*, la *vivique* étoit la plus honorable ; elle fut d'abord de chêne vert ; ensuite de l'espece de chêne nommé *esculus*, & consacré à Jupiter ; puis de chêne commun, *quercus* ; enfin de toute espece d'arbre glandifere que l'on rencontroit, en ayant seulement égard au fruit. Elle étoit donnée à celui qui sauvoit un citoyen, soit romain, soit du nom latin ; celui-ci couronoit lui-même son libérateur ; & s'il ne le faisoit pas volontairement, les tribuns l'y obligeoient ; il devoit, pendant toute sa vie, l'honorer & le respecter comme son pere. Il paroît que l'on ne donnoit la couronne civique à celui qui sauvoit un citoyen , que lorsqu'il avoit tué un ennemi, & conféré la place où il combatroit. L'aveu du citoyen sauvé étoit aussi nécessaire. On n'obtenoit point la couronne en sauvant un auxiliaire ; sût-ce même un roi. Tout l'honneur consistoit à sauver un citoyen ; il étoit perpétuel. Quand le libérateur paroissoit dans les jeux publics, tous les spectateurs se levoient, & le sénat lui-même : il avoit place auprès des sénateurs ; à la guerre il étoit exempt des travaux & du service ordinaire ; son pere & son aïeul paternel jouissoient du même avantage.

La troisième couronne étoit la *murale*, destinée à celui qui, dans l'attaque d'une ville, montoit le premier sur le rempart, malgré les efforts des assiégés ; elle fut de feuilles d'arbres dans les premiers temps ; dans la suite on la fit d'or, ainsi que la quatrième, nommée *valaire*, que l'on donnoit à celui qui s'ouvroit le premier un passage dans un camp attaqué.

Les autres actions de valeur avoient aussi leurs récompenses. On éleva des statues, on érigea des colonnes ; on permit à des généraux vainqueurs de se faire précéder par des flambeaux & des joueurs de flûte, lorsqu'ils se retireroient chez eux après le souper. La peinture servoit aussi à perpétuer les actions mémorables. Les inscriptions étoient aussi un monument des victoires, des actions de valeur & des récompenses qu'elles obtenoient.

Le citoyen qui se distinguoit par un courage éminent, recevoit une couronne d'or ; les ornemens qu'elle portoit, annonçoient pour quelle action elle avoit été donnée.

Celui qui traquoit un ennemi, non dans un combat général ou dans un assaut, mais dans un combat particulier cherché volontairement, & sans y être obligé par son devoir, recevoit une *basse* sans fer. Lorsqu'il avoit tué & dépouillé son adversaire, on lui donnoit une *phalera*, s'il étoit cavalier ; un *bracelet*, s'il étoit fantassin.

Le *bracelet* d'or ou d'argent étoit réservé pour les citoyens ; le *collier*, au contraire, étoit d'or pour les étrangers ou les auxiliaires, & d'argent pour les citoyens.

On trouve aussi, parmi les dons militaires, des *chaines*, des *boucles*, des *cornes* d'argent ; le *voile* fut aussi une récompense militaire ainsi que le don de la portion de terre que l'on pouvoit labourer en un jour ; & une *hemine* de farine que l'on nommoit *adonum*, & qui étoit décerné par les tribuns militaires, les troupes ou le peuple.

Parlons aussi des places données dans le Citoyen, du titre d'*imperator* attribué au général par son armée, des *surnoms* donnés pour des actions particulières ; des portions de butin, de l'augmentation de ration ou de paye, de l'exemption des travaux, du service du camp, des enseignes particulières données à une légion, ainsi que des surnoms...

Il y eut aussi des *temples* votifs, c'est-à-dire voués par les généraux, s'ils revenoient triomphans dans Rome. Une autre récompense assez rare, mais très-honorable, consistoit à consacrer à Jupiter Férétrien, les dépouilles qu'on nommoit *spimes* ; c'étoient celles qu'un général enlevoit au général ennemi, après l'avoir tué.

Enfin le plus haut degré des récompenses militaires fut la pompe triomphale : on ne l'accorda d'abord qu'à un dictateur, un consul ou un préteur ; on l'accorda ensuite aux proconsuls.

Il falloit que la guerre eût été déclarée, selon la loi, contre un peuple puissant ; que la victoire eût été difficile & suivie de grands avantages ; que le général l'eût remportée avec son armée & non avec celle d'un autre consul, &c. On regarde comme superflu de rapporter ici les détails des triomphes ; mais on croit devoir observer qu'il y en avoit de plusieurs especes.

C'étoit du trésor public que l'on tiroit les frais du triomphe.

Mais à peine Rome eut-elle été forcée de se soumettre au pouvoir d'un seul, que cette glorieuse récompense accordée d'abord par le sénat, ensuite par le peuple, pour avoir vaincu les ennemis de Rome, dépendit entièrement de la volonté de l'empereur ou de quelques femmes, & ne fut bientôt plus ni sollicitée, ni accordée :



les succès devinrent plus rares, le vice triompha seul; des récompenses prodiguées par la faveur, dérobées par l'intrigue, perdirent tout leur prix; les peines infligées par l'injustice ne produisirent que l'indignation. Il n'y eut plus de patrie; l'intérêt particulier, le faste, la tyrannie anéantirent ces mœurs austères & cette inflexible discipline qui avoient élevé Rome au faite de la puissance.

Quelques empereurs tentèrent de rétablir la discipline; mais sa base étoit détruite, le peuple étoit sans vertu, les loix sans vigueur; les ordonnances multipliées par les princes furent méprisées par les troupes, & l'on vit souvent, dans les camps, les défordres les plus honteux & des peines atroces.

#### Retraites.

Dans un régime militaire, où tous les citoyens étoient soldats, & où ils ne prenoient les armes qu'au moment où il falloit faire la guerre, afin de les quitter pendant la paix, il ne pouvoit pas y avoir, à proprement parler, de retraites à accorder aux soldats. Nous allons cependant examiner ce qui, chez les anciens, se rapprochoit de ce que nous appelons actuellement une retraite militaire, sur-tout chez les Romains, relativement à leurs vétérans.

*Parmi les Grecs.* Les citoyens estropiés à la guerre, ou si grièvement blessés qu'ils ne pouvoient plus subsister de leur travail, présentoient une requête aux magistrats; ceux-ci, après avoir constaté l'état & l'indigence de ces braves citoyens, leur assignoient, sur le trésor public, une pension alimentaire.

Lorsque les citoyens tués à la guerre laissoient une femme, une mère, des parens âgés, l'état en prenoit soin, & ils étoient sous la garde du poëmarque. Leurs enfans étoient élevés aux frais de la république jusqu'à dix-huit ans. On leur faisoit prêter alors le serment militaire, on leur donnoit une armure complète, & ils avoient dans toutes les cérémonies publiques le droit de préséance sur tous les citoyens du même âge.

*Chez les Romains.* Constantin accorda aux vétérans plusieurs privilèges; ils consistoient dans l'exemption des charges civiles, des travaux & des contributions pour les ouvrages publics, de toute espèce de tribut, d'impôt, corvée, droit de marche & de douane. Les fils de vétérans jouissoient de ces exemptions, pourvu qu'ils servissent, ainsi que leurs pères; s'ils étoient incapables du service militaire, on les employoit dans les offices présidiaux.

Le même prince fit distribuer aux vétérans les terrains vagues & inutiles, & leur en accorda la possession perpétuelle, sans impôt ni redevance; il fit donner à chacun une paire de bœufs, cent boisseaux de différens grains, &

1288 liv. 8 sous 4 den. pour acheter les outils & les instrumens de l'agriculture. Quant à ceux qui préféroient le commerce, il leur accorda, pour la somme de cent oboles, l'exemption de l'impôt payé par les marchands, & invita ceux qui étoient oisifs à employer un de ces deux remèdes contre l'indigence.

Ceux qui avoient obtenu leur congé avant le temps, pour une cause honnête, n'eurent d'exemption que pour eux seuls; tous les autres vétérans, de quelque troupe qu'ils fussent, le furent eux & leurs femmes.

Le même privilège fut accordé à ceux qui étoient congédiés avant vingt ans de service, pour cause de foiblesse ou d'infirmité; il le fut aux cavaliers auxiliaires & aux cohortes ou officiers subalternes des juridictions, tandis qu'ils servoient.

Les enfans des vétérans appelés à la profession des armes recevoient, en y entrant, la même paye que ceux qui, ayant passé par le degré des tirons, servoient utilement la république en qualité de soldats; si une constitution foible ou une taille trop médiocre interdisoit l'usage des armes, ils devoient servir auprès des officiers généraux & supérieurs. Si, à l'âge prescrit par la milice, ils préféroient une oisiveté honneuse, ils étoient sujets sans difficulté à toutes les charges des curies; mais si des infirmités, des maladies les rendoient absolument incapables du service militaire, ils étoient exemptés à perpétuité des devoirs & des charges de la curie.

Pour empêcher que les vétérans ne commissent des défordres, les empereurs Valentinien & Valens leur permirent, à eux & à leurs fils, d'acheter, de vendre & de négocier. Ils renouvelèrent l'exemption de toute charge, redevance en or ou en argent, & droits de douane que les empereurs précédens leur avoient accordés; ils leur assurèrent l'immunité pour les produits de toutes les terres incultes & délaissées qu'ils auroient pu mettre en valeur, & interdirent aux propriétaires de ces terres, le droit nommé *agrarium*, qu'ils venoient souvent demander, pendant la moisson, aux vétérans qui les avoient cultivées.

Honorius & Arcadius voulurent que, si un homme de guerre, sous prétexte de congé, quittoit sa troupe après les premières années de service, ou avant d'avoir fini son temps, le congé qu'il avoit reçu fût de nulle valeur, à moins qu'il n'eût pour cause un âge avancé, une complexion foible ou d'honorables blessures.

## SECONDE ÉPOQUE.

*Depuis l'invasion des Barbares dans le monde, jusqu'au règne de Charles VII en France.*

Mais Rome oublia les principes qui avoient contribué à son élévation; & tandis qu'elle marchait à sa ruine, il se formoit, dans le nord & dans l'orient, des peuples qui ne respiroient que combats & rapines; ils chetchoient un climat plus doux, des terres plus fertiles que leurs sœurs & leurs montagnes. Le droit seul de l'épée faisoit leur titre; ces peuples que l'on appelloit Barbares, étoient redoutables & supérieurs aux nations policées qu'ils ataquoient; leurs mœurs simples & dures entretenoient leur extrême frugalité; leurs corps endurcis par les travaux, sembloient inaccessibles à la douleur; la guerre étoit pour ainsi dire leur élément, ils se faisoient un jeu des périls, *Lex erat inter illos aut vincere aut mori*. Partie de ces peuples vint d'abord s'établir dans les Gaules, & fut bientôt confondue avec les Gaulois, les anciennes familles romaines & les Germains dont ils conquièrent les provinces: ce mélange de peuples ne fut connu sous le nom de *Francs*, que vers la fin du dixième siècle; d'autres, connus sous le nom d'*Arabes*, de *Sarazins*, de *Tartares*, & bientôt après sous celui de *Mores* & de *Turcs*, conquièrent la Perse, l'Indostan, l'Égypte, la Grèce, l'Espagne, &c.

À cette époque la milice étoit réelle, chaque homme en état de porter les armes les prenoit pour la défense de l'État, toutes les fois qu'il en étoit formé par le souverain; mais cette milice, rassemblée à la hâte, sans éducation, sans discipline, se ressentoit de la barbarie qui dominoit alors. On se bornoit à être brave & jaloux de se battre valeureusement, chacun pour soi; on étoit peu d'avoit une force publique constituée avantageusement pour les citoyens & pour l'État.

Bientôt l'empire féodal étendit son regne dans les pays civilisés; tout ce qui ne fut pas noble fut esclavé; dès-lors les maîtres voulurent se distinguer, les armées ne furent plus qu'un assemblage de nobles à cheval, & traînant à leur suite leurs serfs & leurs vassaux; l'infanterie ne fut plus comptée pour rien: on la forma de gens du peuple, ramassés sans choix dans les villes; elle fut connue sous le nom de *communes*; elle fut mauvaise, très-peu considérée, & ne servit qu'à grossir très-inutilement des armées où régnait le désordre & la confusion. L'Europe entière fut partagée entre des seigneurs & des vassaux, des maîtres & des esclaves. Les seigneurs, vassaux de la couronne, étoient tenus de fournir un contingent déterminé d'hommes de guerre au roi, à sa réquisition; ils avoient de même des arrières-vassaux, obligés de leur

fournir un certain nombre d'hommes proportionné à leurs facultés. Le prince & chaque seigneur faisoit tenir un rôle de ses vassaux & du nombre d'hommes que chacun devoit fournir. Le seigneur avoit le commandement des troupes qu'il amenoit au roi. Le prince écrivoit lui-même aux grands seigneurs pour les convoquer. L'obligation de ce service militaire, fixé d'abord à quarante jours, fut porté jusqu'à quatre mois par la suite.

Les grands feudataires devoient le service de plusieurs chevaliers. Quelques-uns devoient un chevalier & demi; alors deux se réunissoient pour en fournir trois. Les moindres feudataires devoient service de leur personne seulement; les uns comme chevaliers, les autres comme écuyers.

Tout homme qui avoit quatre métraires étoit obligé au service militaire; celui qui n'en avoit qu'une s'associait à d'autres.

Outre ces redevances de hiefs, le roi avoit droit de convoquer tous ses sujets; mais il ne le faisoit que dans les grands besoins de l'État.

Les feudataires, & sur-tout les abbayes, étoient obligés aussi de fournir des charriots & chevaux de charge.

Ceux qui ne se soumettoient pas à la sommation, étoient condamnés à une amende.

Des aggregations d'hommes, dont la plus grande partie étoit que des esclaves ou des gens attachés à la glebe, ne pouvoient plus reconnoître ni patrie, ni constitution vraiment sociale; c'étoit donc pour affermir la puissance du feudataire que d'imbécilles vassaux traînoient leurs chaînes à la suite de leur seigneur. Par-tout les esprits restèrent soumis à une vieille & fautive habitude: nul code, nulle ordonnance, rien de fixe pour les devoirs de l'officier & du soldat; point d'autre instruction que celle de la routine; tout enfin sembloit être dirigé, dans le militaire, par le hazard & l'inconstance. Au milieu de cette barbarie, on vit s'élever une insurrection militaire, qui donna plus d'une fois au monde des spectacles éclatans de valeur & de vertu; mais à la guerre, les chevaliers n'assuroient pas les mêmes avantages: excellente pour des combats particuliers, la chevalerie, en fortifiant le corps, en le rendant vigoureux, occasiona des actions vraiment héroïques, faites pour étonner sans pouvoir ramener l'art de la guerre à ses principes, & sans former des soldats.

## TROISIÈME ÉPOQUE.

*Depuis le règne de Charles VII en France, jusqu'à nos jours.*

Les croisades accélérèrent l'indiscipline parmi les chevaliers, & la découverte de la poudre vint porter les derniers coups à la chevalerie.

La

La diminution de la noblesse, son appauvrissement, l'anéantissement de l'empire féodal occasioneront de grands changemens dans le militaire de la plus grande partie des puissances connues, & furent l'époque des troupes foudroyées ou stipendiaires les moins bonnes de toutes. Avec des hommes foudroyés & toujours sur pied, on fut obligé d'établir des impôts pour aider le souverain à entretenir ses soldats; dès lors on fut toujours armé, quoiqu'en pleine paix.

Nous allons parcourir rapidement l'état de la force publique chez les différens peuples du monde connu.

## AFRIQUE.

## Égypte.

On connoît en Égypte les Mamelucs : cette dynastie singulière est composée de dix ou douze mille esclaves, amenés dans leur jeunesse de Géorgie & de Circassie, entrant d'abord au service des grands; affranchis ensuite, & parvenant enfin aux premiers emplois.

Les Mamelucs forment les différentes troupes de cavalerie.

Quant à l'infanterie, qui n'est originairement composée que de Turcs, elle est recrutée par des artisans qui se font inscrire, pour jouir des prérogatives attachées au nom de soldats.

L'Égypte étant tributaire du grand-seigneur, il y a un pacha ou vice-roi qui réclame la souveraineté, tandis que vingt-quatre beys exercent un pouvoir indépendant, non seulement les uns des autres, mais encore du pacha.

Le pacha & les beys ont chacun des troupes à leur solde pour les garder & les défendre.

Les troupes dont se servent les beys sont en général les Mamelucs dont ils sortent la plupart.

## Tunis.

À Tunis, cinq ou six mille Turcs, chrétiens ou apostats, sont les plus solides appuis de la république; leurs enfans, sous le nom de *couleours*, forment une seconde troupe.

Sept mille Mores composent la cavalerie de l'État.

## Alger.

Les Turcs forment uniquement la première milice du pays; ils devraient être douze mille; leurs enfans, nommés aussi *couleours*, sont au nombre de soixante mille.

La cavalerie, qui est d'environ vingt mille hommes, n'est composée que de Mores.

## Guinée.

En Guinée, la profession militaire est l'état de tout homme libre; tous prennent les armes. Les armées marchent, & le plus souvent les hostilités commencées le matin sont terminées le soir.

## Asie.

## Tartarie.

Les Tartares, forment l'empire le plus étendu de l'Asie, puisqu'ils occupent tout le pays qui est entre le mont Caucaze & la Chine; mais tout ce que l'on sait de ces peuples est si incertain, que l'on ne peut rien dire de bien positif sur ce qui concerne leur gouvernement général ou particulier; ce que l'on sait, c'est que ces peuples, actuellement presque inconnus & relegués dans la partie septentrionale de l'Asie, ont subjugué presque tout notre hémisphère, jusqu'au mont Atlas. Ce peuple fut le fondateur & le destructeur des empires. Dans tous les temps, il a donné sur la terre des marques de sa puissance. Dans tous les âges, il a été le fléau des nations. On divise les Tartares, 1°. en Tartares proprement dits; 2°. Tartares Calmouks; 3°. Tartares Mongales. Ces trois divisions générales sont ensuite soumises à des subdivisions qui donnent en général treize nations tartares.

Ces treize nations mettent à peu près quatre cents mille hommes à cheval, qui passent leur vie à faire des courses pour faire des prisonniers & du butin. Ces prisonniers, ou ils les vendent, ou ils en font des esclaves. Ces esclaves sont occupés, avec les femmes des Tartares, à soigner les troupeaux ou à travailler à la terre.

On peut voir par-là qu'en Tartarie, presque tous les hommes libres, depuis à peu près 17 à 18 ans jusqu'à 60 & plus, sont destinés à faire des courses ou la guerre.

Les Tartares ignorent ce que c'est qu'une solde, ne se rassemblant que pour faire des incursions & se procurer du butin. Leur nourriture n'est autre chose que de la chair de cheval & quelquefois de brebis; le lait de leurs juments leur sert comme à nous celui de vaches. Un cheval leur sert de monture, un manteau couvre leur corps pendant le jour, & leur sert de couverture la nuit; des tentes servent d'habitation à leurs familles.

## Chine.

Il n'est pas nécessaire à la Chine, comme en Europe, d'employer la ruse, la violence ou l'argent pour engager les hommes au métier

des armes; la profession du soldat est regardée comme un fort bon établissement, & l'on s'empresse d'y parvenir, soit par le crédit de ses amis, soit par les présents faits aux mandarins.

On prétend que l'empereur de la Chine entretient six cents mille hommes sur pied. Toujours gouvernée par les mêmes loix, la Chine paie à ses soldats, de trois mois en trois mois, & sous d'argent fin, qui font environ 4 sous de notre monnaie, par jour, en y ajoutant journellement une mesure de riz suffisante pour la nourriture d'un homme. Elle a en même temps des soldats à double paye, au nombre desquels sont les cavaliers, qui reçoivent journellement deux mesures de petites fèves pour la nourriture de leurs chevaux. L'habillement & l'armement est aux frais de l'empereur.

Mais ces troupes ne servent pour ainsi dire qu'à la police intérieure, la garde du souverain & celle des frontières; la Chine n'ayant presque jamais la guerre avec aucune puissance.

#### Inde.

L'Inde, attaquée d'abord par les Tartares, commandée par Gengiskan, le fut quelque temps après par les Patanes, que l'on croit être une colonie d'Arabes ou des peuples sortans des montagnes du Candahar.

En 1398, Tamerlan ataquait les Patanes, & fonda l'empire des Mogols, qui embrasait presque toute l'Inde.

Sous ce conquérant & ses successeurs, le gouvernement fut entièrement militaire; & les peuples, obligés de suivre les ordres de leur souverain, prenoient les armes quand il l'ordonnoit; il avoit institué un corps de quatre mille hommes, d'où se tiroient les *omrabs*, espèce de nobles qui formoient le conseil de l'empereur, à qui l'on donnoit des privilèges & des terres amovibles qui revenoient à l'empereur à leur mort.

Les *omrabs* seuls devenoient *nababs*.

Les *nababs* étoient chargés du gouvernement d'une province, communément très-considérable, qui renfermoit plusieurs principautés indiennes. Ce vaste empire comptoit, sous les armes, une milice de douze cents mille hommes; mais sans uniformité, sans discipline. Aussi Thamas Kouli Kam n'eut qu'à se montrer, en 1799, avec cinquante mille Perles, pour battre & faire prisonnier *Mahamad Schah*, mal-gré ses douze cents mille hommes, dix mille pièces d'artillerie & deux mille éléphants armés en guerre.

Thamas, après avoir levé des contributions énormes, & s'être fait céder les provinces qui lui convenoient le mieux, remit l'empereur sur le trône; mais dès-lors tous les *omrabs*, les *nababs* & les gouverneurs, n'aspirèrent qu'à l'indépendance. Les troupes qui auroient pu s'y

opposer ne serviroient qu'à l'affermir, parce que, quoiqu'enrôlés au nom de l'empereur, les soldats ne connoissoient que les *nababs*, chargés de les payer sur les revenus du gouvernement; d'où l'on peut conclure ce que devoient être des mercenaires rassemblés de toutes les parties d'un empire despotique. Aussi le premier ambitieux qui vouloit & pouvoit payer ces soldats, n'avoit qu'à se présenter pour faire une révolution.

L'empire mogol ne fut donc plus qu'un assemblage de petits souverains féodaux, parmi lesquels quelques-uns entretenaient sur pied des armées de plus de trente mille hommes; tous soumis en apparence à la cour de Delhi; mais tous s'en moquant & s'en élevant les uns sur les autres.

Les *saubas*, qui sont des vice-rois auxquels étoient soumis plusieurs *nababs* & gouverneurs.

Les *nababs*, qui commandoient dans de grandes provinces.

Les gouverneurs, qui avoient des places sous leurs ordres.

Les *rajats* ou princes de Rajeputes, anciens Indiens qui combattoient Alexandre.

Tels sont les personnes qui partagent & se disputent actuellement entre eux la puissance imaginaire du grand Mogol.

Cet empire est encore attaqué par les Patanes, qui habitent au pied du mont Imans, qui est une branche du Cancale; & par les Marattes qui, réfugiés dans les montagnes depuis Surate jusqu'à la hauteur de Gon, & de là jusqu'à la côte d'Orissa, y forment actuellement une puissance formidable.

Depuis que les Européens ont pénétré dans ce beau pays, & y ont formé des établissements, ils se sont mêlés très-souvent des guerres que se font entre eux les différens princes indiens qui ont travaillé à en avoir dans leur parti. Dès-lors quelques-uns se sont empressés de connoître & d'adopter la tactique de nos armées, ainsi que la formation de nos troupes. Ils ont donc actuellement des régimens continuellement sur pied, recrutés par des hommes enrôlés à prix d'argent, & qui sont ou Indiens, ou Patanes, ou chrétiens se-disant Portugais; mais qui, suivant les apparences, ne tirent leur origine que des esclaves nés dans les maisons des Portugais; ils sont connus sous le nom de *sepas*; Hider-Ali en avoit formé des régimens d'infanterie & des bataillons de gendarmes, dont il fut toujours très-content.

Les Marattes & les Pandarés forment l'infanterie légère.

Les Pandarés, les Carnattes ou Caleras forment l'infanterie irrégulière.

L'Inde est peuplée par deux espèces d'hommes, les descendants des anciens Indiens qui ont conservé la religion de leurs pères, & sont

fort attachés aux arts qu'ils cultivent ; les descendants des conquérans de l'Inde & des différens peuples qui ont fait des émigrations dans ce beau pays, & qui sont de la religion musulmane ; ces derniers s'adonnent au métier des armes & forment les corps d'infanterie & de cavalerie connus sous le nom de *cipayes*.

Les Européens que leurs établissemens dans l'Inde y obligent de faire la guerre, se servent de *cipayes*. Les Anglois en ont, dit-on, environ soixante mille à leur solde.

Plusieurs princes ont aussi à leur solde de la cavalerie maratte.

#### MARATTES.

On ne peut guère mieux comparer le peuple maratte qu'aux Tartares, puisque, comme eux, il n'est occupé qu'à piller, faire des prisonniers ou la guerre. Tous les hommes y sont donc soldats depuis l'âge le plus tendre jusqu'à celui de la décrépitude. La nature du gouvernement maratte est purement féodal. Chaque soldat est le maître de faire tel emploi qu'il désire de la part qu'il a retirée du butin.

Il paroît qu'assez généralement dans l'Inde on paie le cavalier, pour lui & son cheval, environ 40 roupies par mois ( 100 liv. de notre monnaie ) ; les cavaliers de la cavalerie légère, 25 roupies ( 62 liv. 20 sous ) ; les grenadiers, 10 roupies ( 25 liv. ) ; les fantassins, 6 roupies, ( 15 liv. )

Chez Hider-Ali, on avoit joint à chaque compagnie de grenadiers, par escouade de sept hommes, un cuisinier-valet & un bœuf pour porter la tente & le bagage.

Il faut observer que le riz, qui est la seule nourriture du soldat, soit indien, soit européen, & qui n'exige aucun apprêt couteux, ne se vend souvent que quatre sous la mesure, & cette mesure suffit abondamment à la nourriture d'un homme pendant 24 heures. À l'armée tous ceux qui veulent payer du pain, trouvent à en acheter de l'excellent, fait avec des fours portatifs très-peu embarrassans.

Le Maratte couvre sa tête avec un turban ; sa nudité, avec une ceinture ; ses épaules, avec un manteau qui lui sert de couverture la nuit ; ses provisions consistent dans un petit sac de riz & une bouteille de cuir remplie d'eau ; son cheval se nourrit des herbes qu'il trouve sous ses pieds en marchant.

#### Perse.

La Perse, successivement conquise par les Arabes, par les Tartares, par les Agnans qui habitoient les campagnes du Candahar ; ravagée par les Turcs, par les Russes ; reconquise par Nadir, pour Thamas, descendant

des sophis, ne présente qu'un pays livré aux factions & aux guerres civiles, & où chaque parti enrôle des troupes, sous l'appât du gain qu'il promet.

L'on sait cependant que les troupes de la maison du sophi peuvent monter à quatorze mille hommes, & celles employées pour couvrir les frontières à cent mille cavaliers ; la Perse n'ayant point d'infanterie réglée.

Il est probable que, sous un gouvernement despotique, les sujets sont obligés de prendre les armes selon la volonté du souverain ; mais en temps de paix, les troupes étant tranquilles & bien entretenues, l'état du soldat doit être recherché ; & ce ne doit être que pendant la guerre que le sophi peut être obligé de contraindre ses sujets à recruter ses armées.

Les troupes sont entretenues sur les terres du domaine.

#### EUROPE.

##### Turquie.

Les Turcs en s'emparant de Constantinople, & en établissant leur empire en Europe, conservèrent tous leurs usages, toutes leurs loix, qui sont encore les mêmes actuellement ; ils avoient déjà pour leur meilleure infanterie leurs *Grangis chérifs*, que nous nommons *janissaires*.

Il est vrai qu'ils n'en ont plus que trente-cinq mille qui soient janissaires de la Porte ; mais environ quatre-vingt-huit mille qui en portent le nom.

Ils ne sont censés être qu'au nombre de quarante mille ; il est certain qu'il ne sort du trésor que quarante mille payes, qui sont réparties aux janissaires des *odas* ou des casernes de Constantinople, & à ceux qui, dans leur garnison, ont suivi leur marmite. Tous ceux qui ne sont point aux drapeaux sont appelés *yamaks*, & ne reçoivent point le prêt.

On divise le corps des janissaires en *ortas*, *bulaks* & *seghens*, qui forment en tout 296 compagnies de 104 hommes à peu près, c'est-à-dire 302 *ortas*, 61 *bulaks* & 33 *seghens*.

Ces compagnies sont ensuite subdivisées en gardes des chiens-de-chasse, gardes des grues, gardes des dogues.

Il y a en outre plusieurs autres compagnies privilégiées, attachées cependant aux 296, & dont les chefs parviennent, comme ceux des autres, aux plus hauts grades.

Il y a aussi une milice provinciale de janissaires, commandée par un *serdar*, dans les villes qui ne sont point réputées villes de guerre, & où il n'y a point de *janissaire aga*.

Des *yamaks* ou janissaires à morte-payée.

Y y ji

Des *entouraks* ou invalides dispensés du service.

Ces *hairsaks*, des *ferden ghe rehedis*, ou compagnies de janissaires volontaires, que des officiers de ce corps lèvent en temps de guerre, conduisent à l'armée & entretiennent à leurs frais.

Les armées sont divisées en *saghals*, aile droite; *selak*, aile gauche, qui ont des drapeaux différents, & chacune leur aga.

Tous ces corps ci-dessus ont des états-majors.

Il y a en outre des canoniers, des bombardiers & une école établie par le feu comte de Bonneval.

Il y a des mineurs, des pionniers.

Il y a aussi des ordonnances pour la discipline de tous ces corps militaires.

Autrefois la milice des janissaires n'étoit composée que des enfants des tribus que l'on instruisoit dans le mahométisme; actuellement les officiers prennent de l'argent des Turcs pour les recevoir dans ce corps.

Autrefois ils ne pouvoient point se marier; actuellement ils sont libres; mais il n'y a que les garçons qui parviennent aux charges.

Outre les janissaires, on compte environ soixante-seize mille hommes d'infanterie, connus sous différents noms, dont les Levants seuls en forment trente-deux mille. En général les corps de la milice ottomane sont très-nombreux, par la raison que le peuple, en Turquie, est divisé en militaire & en paysan; le mahométan qui ne tient point à un corps militaire, doit payer une capitation & toutes les charges qu'on impose aux villes, bourgs & villages.

Une partie de la cavalerie est composée des saphis; on les tire ordinairement d'entre les ballagis, les icoglans du trésor & de la saounerie, & d'entre les Turcs naturels d'Asie.

Depuis quelque temps, on a aussi permis aux domestiques des baehas de les recruter; on compte environ dix mille saphis.

Le reste de la cavalerie turque est composé par les *zaims* & les *timariots*, fournis par les *xiamets* & les *timars*.

On entend par ces deux mots de certains fiefs dont les conquérants turcs ont dépouillé le clergé, la noblesse & les particuliers du pays qu'ils ont conquis. Ces sortes de terres ayant été confisquées au profit du grand-seigneur, il les a destinées à la subsistance d'un cavalier de la milice, appelé *zaim* ou *timariot*.

La rente du *zaim* est depuis vingt mille aspres jusqu'à neuf mille neuf cents dix-neuf.

La rente du *timariot* est depuis cinq ou six mille aspres jusqu'à dix-neuf mille neuf cents nonante-neuf.

Les *zaims*, pour chaque somme de cinq mille aspres de revenus qu'ils reçoivent du grand-sei-

gneur, sont obligés de mener avec eux un cavalier, nommé *gehlin*.

Les *timariots* sont obligés, pour chaque trois mille aspres, de fournir un cavalier; en outre, ils doivent fournir chacun deux ou trois hommes, avec des coibelles pour porter de la terre & des pierres aux tranchées & aux batteries.

On en compte 132,054, & en outre 38,000 hommes de cavalerie portant différents noms.

Les janissaires ont depuis trois jusqu'à douze aspres par jour: un aspre vaut six deniers de notre monnaie. Ils sont, indépendamment de cette paye, nourris aux dépens de l'empereur; à des heures réglées, deux fois par jour, on leur donne du riz, deux onces deux gros de viande, huit onces quatre gros de pain; enfin on les habilte deux fois par an, avec un justaucorps de salonique, fait de grosse laine fort chaude & fort commode, & pour la tête on leur donne un zarcole de feutre blanc.

Les saphis ont depuis douze jusqu'à cent aspres par jour.

#### Russie.

Jusqu'à Pierre I<sup>er</sup>, les armées russes ne furent qu'un amas d'esclaves, traînés à la guerre par leurs seigneurs. Depuis Pierre I<sup>er</sup>, l'armée russe est composée de troupes régulières & de troupes irrégulières.

Les troupes régulières sont composées de

15 régimens d'artillerie .....	29,057 hom.
6 régimens de cuirassiers .....	5,652
20 régimens de carabiniers ....	58,840
19 régimens de dragons .....	18,382
8 régimens d'hussards .....	8,272
4 rég. de grenad. { En guerre ..	9,276
{ En paix ...	8,376
63 rég. d'infant. { En guerre ..	133,751
{ En paix ...	111,951
84 bataillons de garnison .....	64,649.

Dans les nouveaux gouvernemens de la Russie.

9 régimens d'hussards .....	26,004
Troupes employées près la cour.	2,104
Invalides .....	3,864
Enfans de bas-offic. & de soldats.	14,266.

Les troupes irrégulières, qui sont composées en partie de Polonois, de Cosaques, en partie de Tatars, &c. se montent à environ 150,000 hommes.

Les troupes régulières sont composées & recrutées avec des paysans encore esclaves de la couronne, ou des nobles propriétaires de terre. En entrant au service, le paysan russe acquiert sa liberté.

Avant d'être officier, il faut avoir servi dans tous les grades; mais ce règlement s'étend facilement; on peut aussi parvenir à obtenir des rangs par des emplois civils; les chambellans ont rang de major-général; les secrétaires, dans les différens départemens, rang d'officiers; contribuer à l'entretien des enfans trouvés, rang de lieutenant; un médecin de l'armée, rang de major; un apothicaire, rang de capitaine; les garçons sont enseignes; les deux chirurgiens d'un district, rang de lieutenant.

Parmi les troupes irrégulières, il y a des corps encore armés d'arcs & de flèches; ils sont tous à cheval & très-braves contre les Turcs, les Persans & les Chinois.

Les Cosaques sont en général de petite taille; ils portent de petites moustaches; se rasent la tête, excepté le sommet où ils laissent un peu de cheveux; leur habillement consiste dans un manteau touré, une longue & ample robe à la manière asiatique, de grands pantalons, des bottes ou des bottines sans éperons, un soulet au poignet de la main droite; leurs armes sont une lance d'environ douze pieds; une paire de pistolets au côté gauche, une cartouche à la droite, un petit cimeterre sans garde, ou même une simple bèle de fer en forme de croix. Il y a huit régimens de Cosaques, de cinq escadrons chacun.

On peut voir, dans le 3<sup>e</sup> vol. de l'*Histoire physique, morale, civile & politique de la Russie*, par M. Léclerc, le code militaire publié par Pierre-le-Grand, le 30 mars 1716.

#### Danemarck.

Le Danemarck, si connu d'abord par les émigrations de ses peuples, dut avoir autant de soldats qu'il y avoit dans le royaume d'hommes en état de porter les armes. Cette puissance se soumit assez tard à l'usage qui s'établit en Europe, d'avoir des armées continuellement sur pied. On distingue en Danemarck trois armées, celle de Danemarck, celle du Holstein & celle de la Norwège.

Les troupes du Holstein & du Danemarck sont composées,

Pour la cavalerie, y compris les officiers, de 6073 hommes, dont 4751 à cheval, l'entretien se montant à 395,433 rixdalers 49 schellings, dont deux cinquièmes de soldats réguliers.

La garde à cheval, 177 cavaliers, 4 régimens de cavalerie, 4 de dragons, un corps d'hussards.

Pour l'infanterie, 33,475 hommes, coûtant 890,396 rixdalers 51 schellings.

La garde à pied, 483 hommes; un corps de chasseurs, 16 régimens, quelques compagnies déshabillées, quelques compagnies de garnison. Chaque régiment d'infanterie est composé de dix

compagnies de fusiliers, deux de grenadiers; chaque compagnie environ de 140 hommes, 28 officiers par régiment; environ 500 soldats sont sur le pied des troupes réglées; plus de 1200 sont des miliciens qui restent dans les terres de leur seigneur, chacun étant tenu de fournir un nombre d'hommes à proportion de sa propriété. Ces troupes, exercées en petits corps tous les dimanches & les jours de fête, & par district, pendant dix-sept jours chaque année.

L'armée de Norwège, à l'exception des régimens de Sunderfeld & de Nordenfeld, est toute composée de milice.

L'infanterie, 35,715 hommes, coûtant 398,093 rixdalers 70 schellings; 2 régimens d'infanterie enrôlée, 2194,8 d'infanterie nationale, 27,324; chasseurs, 960; 4 compagnies de garnison, 156; artillerie, 227 hommes; 34 ingénieurs.

Pour la cavalerie, 4 régimens de dragons, 4349 hommes, dont 2715 montés.

Il y a un corps de cadets, parmi lesquels sont pris les officiers.

La Norwège est divisée par districts; chacun fournit un soldat; un paysan, en naissant, est enrôlé pour la milice, & le premier sur la liste remplit la place vacante pour le district auquel il appartient; après avoir servi 10 à 14 ans, il est admis parmi les invalides; & quand il est le plus âgé de son corps, il a son congé.

Ces troupes sont exercées comme en Danemarck; les officiers ont une paye réglée; les soldats sont payés quand on les rassemble.

Les miliciens sont des hommes grands & robustes; à la moindre infirmité ils sont réformés, & le bailliage est obligé d'en fournir un autre.

Dans les régimens, dès qu'un soldat enrôlé a 36 ans, il est réformé.

Dans la cavalerie, on passe au chef 80 rixdalers par cheval; les chevaux sont réformés à 12 ans, & les cavaliers à 36.

Dans chaque compagnie d'infanterie, il y a quatre ribemens ou arquebusiers, qui sont exercés à ce genre de tire, & dont à la guerre on peut former des corps à part.

#### Suède.

Avant Gustave Vasa, tout Suédois étoit soldat; au cri du besoin public, le laboureur qu'on fa charue & prenoit un arc; l'État ne soudoyoit que 500 hommes toujours prêts à marcher; en 1542, ce faible corps fut porté à 6000 hommes, bien augmenté depuis pour fournir aux guerres longues & destructives qu'eurent à soutenir les Suédois sous Gustave-Adolphe, Charles XII, & dans la guerre de sept ans.

Auëuellement la force publique en Suède est partagée en milices nationales & en troupes

régées ou régimens de garnison; ces dernières sont composées de Suédois & d'étrangers, enrôlés suivant l'usage & payés en argent.

Charles XI affecta les terres de la couronne à l'entretien des soldats nationaux; quiconque possède tant de ces terres fournit un soldat; on assigna aussi des terres pour les officiers.

Le royaume est divisé en districts, chacun desquels est obligé de fournir tant de soldats; tout homme qui tient une certaine étendue de terre appelée *hemman*, entretient un soldat au moyen d'une portion de terre qu'il lui assigne, avec une petite maison & une grange ou étable, outre cent dollars de cuivre (environ 30 liv.); un habit grossier & deux paires de souliers: quand le soldat est absent pour la guerre ou les revues, le tenancier est obligé de faire cultiver la terre. Quand il est présent, il peut s'en servir en payant sa journée; quand il est mort, il doit le remplacer sous trois mois, & la femme & les enfans quitter le manoir.

On réunit un certain nombre d'*hemman* pour l'entretien d'un cavalier & de son cheval; les troupes nationales n'étant pas assemblées plus de trois semaines, n'ont d'uniformes que tous les huit ou neuf ans.

On nomme *hufvalls* les terres destinées à l'entretien des officiers; on leur accorde en outre une certaine quantité de grains. Chaque province a son régiment; la terre du colonel est au centre de celles du régiment; celles des capitaines, au centre de la compagnie, & ainsi jusqu'au caporal.

Tous les ans chaque compagnie est assemblée trois semaines; le tenancier fait aller au rendez-vous, à ses frais, le soldat & son bagage; tous les trois ans est l'assemblée du régiment, par petits pelotons, tous les dimanches, après le service divin, en plus grandes troupes au printemps.

Troupes régulières, 9 régimens d'infanterie, 9000 hommes; 2 de cavalerie, 800 hommes; artillerie, 1900 hommes. Total, 12,700 hommes.

Troupes nationales, 31 régimens d'infanterie, 14,000 hommes; 7 de cavalerie, 7400 hommes; dragons, 3400. Total, 34,800 hommes.

#### Empire.

En Bavière, en Saxe & dans tous les autres électors d'Allemagne, on entretient sur pied une plus ou moins grande quantité de troupes, composées & recrutées à prix d'argent, & soumises en général au régime militaire prussien.

#### Maison d'Autriche.

La maison d'Autriche entretient 300,000 hommes, dont 34,000 de cavalerie. Les régimens d'infanterie, de cavalerie, de troupes légères & d'artillerie à la solde de l'Autriche, sont composés des nationaux tirés des différens États appartenans à cette maison, & recrutés à prix d'argent, même dans les pays étrangers aux possessions autrichiennes. Le soldat fantassin reçoit, par jour, cinq creützers, qui font un pen plus de quatre sous de notre monnaie, & deux liv. de pain; deux creützers sont employés chaque jour au seul repas que les soldats font ensemble, & on leur laisse trois creützers à leur disposition.

Quant à l'habillement, chaque soldat a une veste neuve tous les deux ans; de la veste vieille on fait un gilet; tous les ans une culotte & en outre un manteau d'une espèce de croisé, qui doit durer plus long-temps; à quoi on ajoute des chemises, des bas, des foulards, des guêtres & des cols. Pour toutes ces fournitures les régimens n'ont point de masse, tout est tiré d'un seul magasin.

#### Hollande.

La Hollande entretenoit autrefois 37,000 hommes dont on comptoit 12,000 d'étrangers. Aujourd'hui elle paroît, par sa nouvelle constitution, adopter le système des gardes nationales.

#### Angleterre.

L'Angleterre ne conserve, en temps de paix, qu'une petite quantité de troupes enrôlées à prix d'argent: ces troupes qui peuvent se monter à 60,000 hommes, sont composées en partie de nationaux, en partie d'Écossais & d'Irlandais. Elle paie ses cavaliers 3 liv. par jour; ses dragons, 1 liv. 6 sous; ses fantassins, 12 sous. On fournit à chaque soldat, tous les ans, un habit, une veste, une culotte, deux chemises, deux paires de bas, deux paires de foulards, un chapeau & un col de toile.

Indépendamment du militaire stipendié & employé principalement dans les colonies, à Gibraltar & dans l'électorat d'Hanovre, l'Angleterre a une milice qui devroit toujours être prête à être convoquée, & qui se monte à environ 300,000 hommes.

On impose un cheval & un cavalier à tout homme qui a 500 livres sterl. de revenu, ou 6000 liv. de fond. On impose un fantassin à ceux qui ont 50 liv. sterl. ou 600 liv. de fond.



## Prusse.

En portant son militaire à plus de 500,000 hommes, Louis XIV avoit forcé les puissances de l'Europe à augmenter le leur. Celles du Nord devinrent remarquables de nos jours, en adoptant sur cet objet les principes du plus grand roi militaire qui ait régné peut-être depuis le monde connu : nous voulons parler de Frédéric II, dont on s'empresse dans presque toute l'Europe d'adopter les principes sur la force publique ; & nous croirons rendre service à nos lecteurs en leur faisant connoître, dans les plus grands détails, la constitution militaire d'un prince devenu à jamais célèbre par sa philosophie, ses connoissances, la formation de ses troupes, leur tactique, leur discipline, son courage & ses victoires.

L'infanterie prussienne est composée d'un régiment des gardes, de 3 bataillons.

D'un régiment d'Anhalt-Bernbourg, de 3 bat.

De 30 régimens de mousquetaires, de 2 bat.

De 22 régimens de fusiliers, de 2 bat.

D'un régiment de fusiliers, d'un bataillon.

De 8 régimens de garnison, de 4 bataillons.

De 4 régimens de garnison, de 4 bataillons.

De 8 bataillons de grenadiers.

De 4 bataillons de milice.

D'un corps de chasseurs à pied, d'un corps d'invalides & des cadets qui sont établis à Berlin.

L'artillerie de campagne est composée de 4 régimens de 2 bataillons chacun, de 2 bataillons d'artillerie de garnison, d'un corps d'artillerie à cheval, d'un corps de mineurs, d'une compagnie de pontonniers, d'une de sapeurs.

Total de l'infanterie, 249,165 hommes.

La cavalerie prussienne est composée d'un régiment des gardes-du-corps, de 3 escadrons.

D'un régiment de gendarmes & de 11 régimens de cuirassiers, de 5 escadrons chacun.

De 8 régimens de dragons, de 5 escadrons chacun, de 2 autres de 10 escadrons.

De 9 régimens d'hussards, de 10 escadrons.

D'un régiment de Bosniaques, de même force, & d'un corps de chasseurs à cheval.

Total de la cavalerie, 39,346 hommes.

Total de l'armée, 288,511 hommes.

## Nombre des généraux de l'armée prussienne.

Feld-maréchal . . .	1	Lieutenans-général . .	8
Généraux d'inf. . .	4	Généraux-majors . .	22
Lieut. gén. d'inf. .	19		
Gén. majors d'inf. .	40		

## A la suite du roi.

## Des régimens de garnison.

Lieutenant-général .	1	Lieutenant-général .	1
Généraux-majors . .	4	Général-major . . .	1

## De l'artillerie.

## Récapitulation.

Général-major . . .	1	Feld-maréchal . . .	1
Offic. généraux de cav.		Généraux . . . . .	9
Général de cavaler.	2	Lieutenans-général .	29
		Généraux-majors . .	69

## Département de la guerre.

Le ministre est chargé de la finance de la guerre, de l'habillement des troupes, des fouritures, des magasins & autres objets, &c.

Les inspecteurs d'infanterie, de cavalerie & d'artillerie, répondent directement au roi de tout ce qui peut concerner les régimens qui leur sont confiés ; ces inspecteurs sont au nombre de 15, y compris celui d'artillerie.

## De la composition d'un régiment d'infanterie de campagne.

Un régiment d'infanterie de campagne, nommé en allemand *feld régiment* ; est composé de deux bataillons ; chaque bataillon de cinq compagnies de fusiliers, & une de grenadiers.

## Compagnie de fusiliers, sa composition, la paye chaque grade par mois de 30 jours.

Capitaine . . . . .	1	... 130 l.
Lieutenant . . . . .	1	... 54 l. 11 s.
Sous-lieutenant . . . .	1	... 48 l.
Enseigne . . . . .	1	... 48 l.
Gentilhomme à drapeau .	1	... 14 l. 8 s.
Bas-officiers & caporaux .	10	... 14 l. 8 s.
Mousquetaires ou fusiliers	164	... 7 l. 4 s.
Tambours . . . . .	3	... 7 l. 4 s.
Fifre ou musiciens . . .	2	... 7 l. 4 s.
Chirurgien . . . . .	1	

Total, . . . 285 hommes.

## OBSERVATION.

Les compagnies de grenadiers sont composées de même, à l'exception des gentilhommes à drapeau.

Le roi fait retienir aux lieutenans, sous-lieutenans & enseignés, 18 liv. 14 sous par mois pour l'habillement & équipement; chaque officier reçoit un habit neuf tous les ans. Sur les 7 liv. 4 sous que le soldat reçoit par mois pour son prêt, il est obligé d'acheter le pain; lorsque le roi le donne aux troupes, on retient 6 sous tous les cinq jours, à chaque homme, pour le pain qu'on lui fournit; il est de plus obligé de se blanchir, de s'entretenir de poudre, de graisse, de cire, de blanc d'Eipagne, &c.

*État-major d'un régiment de fusiliers de campagne, & sa solde chaque année.*

Un général propriétaire,  
S'il est lieutenant-général. . . . . 24,000 liv.  
S'il est général-major. . . . . 12,000

Sous lui quatre officiers supérieurs, ou colonels, ou lieutenans-colonels, ou majors. Le plus ancien est nommé commandeur du régiment; indépendamment du traitement d'officiers supérieurs, ils jouissent du revenu de leur compagnie.

Général-major. . . . .	1	22,000 liv.
Colonel-commandant. . . . .	1	8,000
Lieutenant-colonel. . . . .	1	6,800
Major. . . . .	1	6,000
Quartier-maître. . . . .	1	1,200
Aumônier. . . . .	1	676
Auditeur ou grand-juge. . . . .	1	497
Chirurgien-major. . . . .	1	Voyez à l'art. des hôpitaux.

*Composition d'un régiment de fusiliers, sur le pied de guerre.*

Bataillons. . . . .	3
Compagnies de fusiliers. . . . .	10
Compagnies de grenadiers. . . . .	3
Officiers. . . . .	58
Bas-officiers. . . . .	112
Chirurgiens ou fraters. . . . .	12
Tambours & musiciens. . . . .	42
Charpentiers. . . . .	20
Soldats. . . . .	5928

Total . . . . . 2237 hommes.

## DES RECUTES.

Les États du roi de Prusse ne contenant que huit millions d'âmes au plus, il fallut avoir recours à des moyens extraordinaires pour entretenir une armée aussi considérable, sans dépeupler le royaume. C'est à quoi le roi parvint, en composant son armée d'un tiers de nationaux & de deux tiers d'étrangers ramassés dans l'Empire ou dans toute l'Europe.

Les régimens ayant des garnisons stables, on leur a assigné un certain nombre de villages qui fournissent les recrues nationales. Les enrôlemens se font par les administrateurs des provinces, avec toute l'équité imaginable. On a attention de ne prendre aux familles que les jeunes gens qui ne sont pas très-nécessaires à leurs parens. Les nouveaux soldats ayant la certitude de passer dix mois & demi de l'année chez eux, en temps de paix, embrassent leur état sans répugnance. Le roi ne retire point de recrues nationales des villes. Tout paysan qui a acquis une certaine fortune est exempt de servir; & tout homme qui, étant engagé, devient nécessaire à ses parens, obtient aisément son congé, du moins en temps de paix.

Le roi se charge de fournir les recrues étrangères à la plupart des régimens; les transports sont envoyés aux inspecteurs qui en font la répartition. Les engagements sont à vie.

Les grenadiers ne sont pas choisis à la taille; mais l'on s'attache à prendre des gens sûrs, robustes, d'un âge fait & bons marcheurs.

Les appointemens des capitaines étant très-modiques, le roi est parvenu à les rendre considérables, au moins en temps de paix.

1°. Dans les régimens où le roi fournit les recrues étrangères, le capitaine ne jouit que de la moitié de la paye des nationaux, pendant dix mois & demi qui est le temps où ils sont chez eux.

Dans les régimens où le capitaine est chargé des recrues, il jouit de la paye entière des nationaux, pendant dix mois & demi de l'année.

2°. Les régimens étant habillés tous les ans au complet, le capitaine fait encore un bénéfice considérable sur l'habillement des nationaux.

3°. Il est permis à chaque capitaine d'avoir 30 à 40 travailleurs, pendant dix mois & demi de l'année; ils étendent cette permission autant que le chef du corps le leur permet. Les travailleurs ne tirent ni prêt ni habillement, & payent même fort cher la permission de se livrer à tel métier qu'ils veulent. Plus le capitaine a de travailleurs, plus la troupe lui rapporte; ce qui fait qu'il ne réserve à la compagnie que les hommes qui lui sont nécessaires pour faire le service, ou qui manquent d'industrie;

d'industrie ; ces malheureux sont obligés de monter la garde de jour à autre, & ne sont pas payés du service qu'ils font. Il résulte de ce trafic des horreurs inconcevables. Les capitaines les moins délicats tirent encore des rétributions en denrées des soldats nationaux, volent sur les habillements, & foot valoir les compagnies jusqu'à 8 à 9000 liv.

#### *Habillements & prix de chaque piece.*

Le roi fournit tous les ans à chaque bas-officier & soldat, les objets suivants :

Nombre.	Prix.
Habit . . . . . 1 . . . . .	10 liv.
Veste . . . . . 1 . . . . .	3 liv. 8 sous.
Calote . . . . . 1 . . . . .	2
Caleçon . . . . . 1 . . . . .	1
Guêtres noires	
d'étofe . . . . . 1 paire . . . . .	1
Chapeau . . . . . 1 . . . . .	10
Souliers . . . . . 2 paires . . . . .	12
Semelles . . . . . 2 . . . . .	16
Chemises . . . . . 2 . . . . .	12
Collerete . . . . . 1 . . . . .	1
Bas . . . . . 1 paire . . . . .	18
Col . . . . . 1	
Rubans de queue	
Total . . . . .	35 liv. 1 sou.

Quelque modique que puisse paroître ici le prix de chaque piece, le soldat prussien est très-bien vêtu. L'habit est étroit & court, mais il ne gêne pas ; la veste & la calote sont, comme l'habit, d'une étofe grossière ; mais en portant les caleçons en été, cette culotte dure l'année ; le chapeau n'est pas d'une mauvaise qualité ; il est bordé d'un petit bord de fil, & garni de trois houpes ; les guêtres sont bonnes & commodes, parce que l'étofe en est lâche ; les chemises sont d'une toile fort grossière ; les souliers sont excellents ; enfin toutes ces nippes doivent durer l'année, sans quoi le soldat paie de sa poche celles dont il auroit besoin.

Au bout de l'année, tous les effets appartiennent au soldat ; mais on réserve toujours un habillement au magasin, afin qu'il soit vêtu pour entrer en campagne.

Le premier bataillon des gardes a des brandebourgs en argent d'Allemagne ; chaque soldat tire un louis par année de ses galons.

Chaque régiment a des uniformes différens ; quelques-uns sont galonnés.

#### *Armement & équipement du soldat, des sous-officiers & officiers.*

Le soldat prussien est très-bien armé ; les fusils & les platines sont faits avec un soin infini ; les changements qu'on a fait sont reconnus pour très-avantageux. Telles sont les baguettes cylindriques & les culaisses coupées en ciseaux : ce qui fait qu'on n'est pas obligé d'amorcer, la poudre passe du canon dans le bassinet. Cette poudre est aussi fine que celle de chasse. Le soldat tire aisément six coups par minute ; nous ne pouvons en tirer que trois avec nos armes. On a donné depuis peu des couvre-batteries, qui s'attachent sur les platines ; ce qui fait que la pluie ne peut pas mouiller la batterie ; on tire aisément avec cette machine.

Le canon est aussi garni d'un cuir jusque vers le milieu, afin qu'on s'échauffant, le soldat puisse le tenir dans la main sans se brûler ; les fusils sont garnis en cuivre, les courroies sont à boucles & plaquées en rouge ; elles sont faites de manière à pouvoir porter le fusil en bandoulière. La plupart des bois de fusil sont vernissés en noir ou en jaune, les baïonnettes sont comme celles de l'infanterie française ; les giberoes & la buletterie sont très-belles ; les gibernes peuvent contenir soixante cartouches. Les ceinturons sont à boucle.

Le soldat prussien est aussi armé d'un petit sabre, qui n'est ni incommode ni utile.

On a calculé que le soldat, en campagne, étoit chargé de 59 livres 11 onces, en y comprenant le pain pour cinq jours, un bidon, deux haches, trois pèles ou pioches.

Le roi fournit des armes, lorsqu'elles sont usées ; le capitaine reçoit 44 liv. par mois pour l'entretien de l'armement de sa compagnie.

Les officiers sont armés d'un sponton & d'une épée : ils ne portent l'épée qu'à la guerre ; les bas-officiers portent des hallebardes & des sabres.

#### *Des casernes.*

Excepté celles de Berlin, les casernes sont très-mauvaises ; l'on n'y loge que les gens mariés, & à peu près quarante hommes par compagnie, qui sont ceux dont on se défie le plus ; les soldats mariés leur servent de gardiens.

Les soldats couchent trois dans le même lit ; les fournitures sont au compte du capitaine, à qui le roi donne 14 sous par mois pour chaque homme ; on change le drap de lit (il o'y en a qu'un) tous les deux mois, & on renouvelle la paille tous les dix-huit mois.

Les soldats qui ne sont pas casernés logent deux à deux, chez le bourgeois ; le roi donne

Z z

48 sous par mois pour le logement de deux hommes.

#### *Nourriture du soldat.*

Les soldats prussiens ne sont pas d'ordinaires; au moins y a-t-il très-peu de régimens où cela soit établi. Ceux qui manquent d'industrie, & qui sont obligés de vivre de leur solde, ne mangent jamais de viande; lorsque le pain est cher, le roi est obligé de le leur donner à un prix modique: les boulangers des villes sont obligés de le cuire, il n'y a pas d'établissements pour cet objet.

#### *Hôpitaux.*

Le roi donne aux chirurgiens-majors de chaque régiment 36 sous par année, pour chaque bas-officier & soldat; sur quoi le chirurgien est obligé de louer une maison convenable, de fournir le lit, le feu, la lumière, les médicamens, & de payer les infirmiers; le frater de chaque compagnie est de garde à l'hôpital à son tour.

Le soldat malade conserve sa paie, & achète de l'infirmier les alimens qu'on lui permet de prendre. Un soldat qui est ataqé de maladie vénérienne, reçoit cent coups de bâton en sortant de l'hôpital.

L'attention qu'on a de n'admettre dans la troupe que des jeunes gens sains, robustes & d'un âge mûr, de tenir les troupes dans un air salubre & toujours dans les mêmes garnisons, font qu'on est fort étonné quand, sur un régiment de 1500 hommes, il y a 20 ou 30 malades à l'hôpital.

#### *Soldats mariés.*

L'on accorde aisément aux soldats la permission de se marier; l'on cherche même à faire marier les étrangers autant que l'on peut, afin de les fixer; mais le roi ne donne aucun secours aux femmes ni aux enfans. Les enfans ne reçoivent la paye qu'au moment où ils peuvent porter les armes.

Les enfans des soldats étrangers sont nés soldats, & obligés de servir toute leur vie; les femmes de soldats qui obtiennent d'être logées aux casernes, sont obligées d'entretenir les chambres, de faire les lits, de laver les fournitures; elles reçoivent pour salaire 4 liv. par mois, du roi; mais comme sa majesté ne donne ni bois ni lumière, on leur retient 36 sous pour ces objets.

#### *Garnisons fixes.*

Ce n'est que par les garnisons permanentes que les officiers peuvent se soutenir au service avec leurs appointemens; que le soldat peut vi-

vre de sa solde; que l'on peut laisser marier les soldats nationaux & autres; que l'on peut faire d'excellens établissemens en tous genres. Ce n'est que par ce moyen que l'on peut toujours être prêt à entrer en campagne; avantage qui l'emporte sur tous les autres. Les régimens prussiens ont tout ce qui leur est nécessaire pour faire la guerre; les rentes, les marmites, les bidons, les porte-manteaux, les pieces d'artillerie & leur train, les chariots des compagnies, &c.; les chevaux de peloton & d'atelages sont marqués chez les paylans. Lorsqu'un régiment reçoit ordre de marcher, il ne faut que trois jours pour rapeler les nationaux, faire arriver les chevaux, sortir les effets des magasins, paqueter & charger; le quatrième jour, & même le troisième, il peut se mettre en route. On laisse à la garnison les soldats qui ne peuvent pas faire la guerre, les femmes, les enfans, & l'on s'occupe à recruter, habiller & dresser les nouveaux soldats. Il est d'ailleurs prouvé que, dans les garnisons permanentes, on perd moins d'hommes par mortalité que par désertion; que les maladies sont fort rares, & qu'il en résulte une prodigieuse économie pour l'État & pour la troupe, à qui les déplacements coûtent horriblement cher. On peut ajouter que cette vie vagabonde libertine les officiers, & les empêche de s'adonner au travail. On répète sans cesse en Prusse, que sans garnisons stables, on ne peut point avoir d'armées.

#### *Choix des officiers & leur avancement.*

Le roi exige que tous les officiers soient gentilshommes; la prodigieuse quantité de pauvre noblesse qu'il a dans ses États, lui a fait sans doute prendre ce parti. La plupart des jeunes gentilshommes qui entrent au service, sortent de l'école des cadets; ils commencent par être gentilshommes aux drapeaux; ils apprennent dans ce grade le service de soldat & la manière de le conduire; ils sont d'autant mieux placés pour acquérir ces connoissances, qu'ils vivent avec les bas-officiers; c'est dans ce grade, avec la paye de sergent, qu'ils attendent, pendant plusieurs années, l'emploi d'enseigne. L'avancement se fait par colonne, c'est-à-dire par ancienneté; & tout gentilhomme à drapeaux peut espérer de devenir lieutenant-général; il n'y a que dans le corps des adjudans du roi, que l'on peut avancer hors de ligne, mais seulement jusqu'au grade de major, après quoi l'on prend son rang d'ancienneté. Des actions d'éclat à la guerre procurent encore des avancements extraordinaires. La subordination est extraordinairement bien établie entre chaque grade; le lieutenant-général est titré d'excellence; il y a une extrême distance de celui-ci au général-major; ces degrés s'obtiennent dans tous les grades jusqu'au gentilhomme au drapeau, que l'enseigne peut pu-

nir s'il se trouve en faute. Il arrive souvent que des lieutenans généraux sont envoyés aux arrêts, & que des colonels sont cassés pour avoir négligé la discipline ou l'instruction des troupes qui sont à leurs ordres.

#### *Infraction des officiers.*

Aucun officier n'est au dessous de sa besogne journalière, comme ils passent tous par les mêmes filières, qu'ils n'obtiennent ni semestre, ni congés, excepté lorsqu'ils sont en recrues, ils ne peuvent pas perdre un instant leur métier de vue. Ils sont d'ailleurs généralement fort pauvres, du moins les subalternes, & les garnisons où ils vivent ne leur offrent que fort peu d'objets de distraction.

L'on s'est infiniment occupé, depuis plusieurs années, à perfectionner l'éducation des jeunes officiers.

Les généraux se choisissent des aides-de-camp dans leur régiment, & le roi donne un adjudant par bataillon, à qui il paie des chevaux & des places de forage. Ces emplois qui sont fort recherchés, mettent beaucoup d'émulation parmi les jeunes gens; d'ailleurs comme l'on est uniquement occupé de son métier, la conversation roule toujours sur le même objet. Ceux qui sont le moins appliqués ne laissent pas que d'acquiescer en conversant avec leurs camarades, & par les applications que l'on fait chaque année sur le terrain.

#### *Désertion des officiers.*

Il est difficile qu'un officier puisse se déran-ger en Prusse; cependant les exemples en sont assez fréquens; il arriveroit même très-souvent que des officiers déserteroient, si l'on n'avoit pas ajouté l'infamie à l'infraction du serment qu'on leur fait prêter. Le roi a fait dresser des potences dans toutes les garnisons. Un officier qui déserte, pour quelque motif que ce soit, est pendu en effigie; son portrait est attaché au gibet jusqu'à ce qu'il tombe.

#### *Retraites.*

Le roi n'accorde que très-difficilement des retraites aux officiers; c'est pour les mettre à même de se procurer de quoi vivre, lorsqu'ils sont hors d'état de servir, que l'on tolère l'af-freux monopole des capitaines. Il y a cepen-dant un certain nombre d'emplois dans le ci-vil, qui sont réservés aux anciens officiers, on à ceux qui ont été estropiés à la guerre; tels sont ceux des maîtres de postes & autres de cette nature.

#### *Choix des bas-officiers & des caporaux.*

L'on choisit les bas-officiers ou caporaux plu-tôt à l'ancienneté qu'au mérite; mais ils sont si rigoureusement punis pour la moindre faute, il leur tombe une si prodigieuse quantité de coups de plats d'épée, s'ils manquent à leur devoir, qu'ils ne peuvent pas être mauvais. S'ils sont absolument incapables, on les casse. Un bas-officier ne peut devenir officier.

#### *Invalides.*

Quoique le roi ait un établissement à Berlin pour les invalides, où il en entretient 600, & qu'il se soit emparé dans le civil de tous les emplois qui peuvent être à la convenance des bas-officiers & soldats, & qu'il supplée encore à ces établissemens par 4 liv. par mois qu'il donne à ceux qu'il ne peut pas placer; cette grâce ne s'obtient que lorsqu'on est vraiment hors d'état de pouvoir continuer de servir: il y en a fort peu.

Un soldat national qui se trouve jeune hors d'état de servir, obtient la permission de de-mander son pain.

Les étrangers qui se trouvent dans le même cas sont conduits sur les frontières, avec dé-fense de rentrer dans le royaume.

#### *Discipline intérieure des compagnies & des régimens.*

Le capitaine est chargé de la discipline, de l'instruction & de tout ce qui concerne sa trou-pe. Il a la plus grande autorité sur ses officiers, & les punit très-fréquemment. Les chefs des corps envoient aussi les capitaines à la grande-garde pour les moindres fautes; il n'y a pas d'officiers ni de bas-officiers attachés particuliè-rement aux subdivisions des compagnies; c'est le sergent de jour qui fait les appels, & qui rend compte aux officiers & au capitaine de ce qui s'est passé dans la journée.

L'officier de semaine inspecte les hommes qui doivent monter la garde, & ne s'inquiète nul-lement de ceux qui ne sont pas de service; il leur est même défendu de parler inutilement aux soldats.

#### *De la tenue.*

Les soldats prussiens sont très-bien tenus, lorsqu'ils sont sous les armes; mais hors de ser-vice, il leur est permis d'aller dans les rues comme ils veulent, couverts de baillons & jam-bes nues si cela leur convient.

*Des punitions des gentilshommes au drapeau, des bas-officiers & des soldats.*

Les gentilshommes au drapeau & les bas-officiers sont punis de prison & de coups de plat d'épée; les soldats reçoivent 25 ou 30 coups de bâton pour la moindre faute. Lorsqu'un soldat manque essentiellement, ou lui donne un certain nombre de coups de petits joncs sur les épaules nues; cette punition est à peu près l'équivalent des verges. Si un soldat est incorrigible, on l'enchaîne au pied de son lit. On l'occupe à filer de la laine ou à tricoter, & on ne le déchaîne que pour faire son service & aller aux exercices. Ils ont encore une autre punition, qui est d'enchaîner les hommes les pieds & les mains presque jointes, & ils les laissent dans cette attitude insoutenable pendant plus ou moins de temps.

L'on ne punit pas les escroqueries & les petits vols. Il n'y a guère de soldats étrangers chez les Prussiens qui ne soient voleurs. Si cependant on les prend sur le fait, on les fait passer par les verges. Il est difficile d'obtenir justice; il faut que l'objet volé soit d'un grand prix, ou que la chose ait une grande utilité.

Tout homme qui manque à la subordination passe par les verges; tout homme qui cherche à se débarrasser de la vie, & qui est pris sur le fait, passe par les verges.

Un soldat étranger qui a de l'industrie, du talent, & qui rapporte de l'argent au capitaine, jouit d'une très grande liberté, & n'est jamais puni. Les officiers & les bas-officiers de la compagnie n'oseroient punir un homme aussi utile, de peur de déplaire au capitaine.

*Désertion.*

Tout ce que l'on peut imaginer pour empêcher la désertion est mis en œuvre. La moitié de la garnison est employée à garder l'autre; les sentinelles sont placées sur le pourtour de la ville à 30 pas les unes des autres. On a attention de placer un affidé entre les sentinelles qui ne méritent pas une entière confiance. La sentinelle a son fusil chargé à balle. Les hommes qui sont les moins sûrs ne font de faction que dans l'intérieur de la place & devant les armes. Les sentinelles qui sont sur les ouvrages extérieurs & sur le rempart, sont obligées de crier *qui vive* tous les demi-quarts d'heure. Si l'une d'elles déserte, celles qui sont à sa droite & à sa gauche passent par les verges.

L'on multiplie les rondes, les contre-rondes, les patrouilles extérieures & intérieures, les bivouacs autant que la proximité des frontières & la saison y obligent. Lorsque les grains sont

en maturité, ou les rivières & les canaux gelés, on augmente de précaution.

Si, lorsqu'un officier est de garde, il lui déferte un homme de son poêle, il est envoyé pour six mois dans une citadelle. Si le poêle est commandé par un sergent, il est cassé. Dès qu'on s'aperçoit qu'il manque un homme à l'appel ou à son poêle, on en prévient le commandant de la place, qui fait tiercer plusieurs coups de canon: à ce signal, les paysans vont occuper les postes qui leur sont assignés. Ces postes sont visités par des officiers ou bas-officiers de la garnison; si les paysans ne sont pas exacts, ils sont punis par une amende; indépendamment des chaînes de postes qui cernent la ville, les chasseurs du pays sont obligés de se mettre en guete avec leurs chiens. Ces animaux sont si parfaitement dressés à cette espèce de chasse, que ce sont presque toujours eux qui les découvrent à leurs maîtres. Lorsque les paysans ou les chasseurs ramènent ces délinquants, le capitaine est obligé de leur donner une certaine somme pour récompense.

Les paysans ont d'ailleurs un intérêt particulier à arrêter les délinquants, parce que plus il y a d'étrangers sous les drapeaux, moins on engage de nationaux: il est d'expérience à Berlin que sur 100 hommes qui désertent, on en ramène 98. Cette ville est cependant située près des frontières de la Saxe, & contient 25,000 hommes.

*Punitions infligées aux déserteurs.*

Tout sujet du roi qui déserte pour la première fois, dès qu'il est ramené, passe trente-six tours de verges par 100 hommes; pour la seconde fois, s'il est pris, il est pendu.

Un soldat étranger qui déserte seul, n'étant pas de service, passe douze tours de verges; pour la seconde désertion, 24; & pour la troisième, 36 tours.

Si plusieurs soldats étrangers désertent ensemble, cette désertion est réputée complot; le chef du complot est pendu & les autres passent trente-six tours de verges & sont condamnés aux galères, qui sont établies dans les forteresses, pour un certain nombre d'années; à l'expiration du terme prescrit par la sentence, on les remet dans leur régiment.

La punition des verges est si rigoureuse, que la plupart de ceux qui sont condamnés à passer trente-six tours (ce qu'ils suffisent en trois jours), meurent sous les coups.

*Conseils de guerre.*

Un conseil de guerre est composé d'un major, qui en est le président; d'un auditeur, qui est licencié en droit; celui-ci, fait prêter le serment au tribunal; après leur avoir

su les ordonances, l'auditeur interroge le criminel].

#### *Les affeureurs sont :*

Deux capitaines.	Deux sergens.
Deux lieutenans.	Deux caporaux.
Deux sous-lieutenans.	Deux appointés.
Deux enseignes.	Deux soldats.

Après la lecture faite des informations, les officiers, bas-officiers & soldats sortent pour se consulter. Ceci fait, ils rentrent. Les soldats donnent les premiers leur avis ; chaque grade opine en remontant jusqu'aux capitaines.

La sentence faite, on l'envoie au général propriétaire du régiment qui la ratifie. Si la sentence porte peine de mort, elle est renvoyée au roi qui la confirme ou la modifie.

La ratification de sentence qui ne porte pas peine de mort, appartient au commandant du régiment.

#### *Exécutions.*

Les exécutions à mort ont lieu deux jours après la publication de la sentence.

#### *Régimens de garnison.*

Les régimens de garnison sont destinés à garder les places en temps de guerre; l'on tire de ces régimens les hommes qui peuvent être propres à servir pour les incorporer dans les régimens de campagne. Ces régimens sont composés d'une fort mauvaise espèce d'officiers. On leur envoie même tous les sujets qui n'ont pas réussi dans les corps, & qui n'ont pas mérité d'être chassés ou renfermés dans quelque forte-ressé. On leur envoie également les soldats qui, par leur âge, leur conduite, leur mauvaise constitution ne sont pas susceptibles d'être conservés dans leurs corps. Ces régimens se complètent par les recrues étrangères. C'est, à tous égards, le rebut de l'armée. Le sort des capitaines est encore plus modique que dans les régimens de campagne. Les soldats ne sont habillés que tous les deux ans. Leur paye est moins forte que celle des régimens de campagne; mais on leur donne du mauvais pain, ils sont mal vêtus, mais bien armés : ils font le service des places avec la plus grande exactitude, & exercent passablement bien.

#### *Composition d'un régiment de garnison de quatre bataillons.*

Les huit régimens de garnison, qui sont de quatre bataillons, sont composés de la manière suivante :

Bataillons. . . . . 4	Chirurgiens. . . . . 20
Compagnies. . . . . 20	Soldats. . . . . 1100
Officiers. . . . . 80	
Bas-officiers. . . . . 200	Total. . . . . 1367
Tambours. . . . . 60	

Les quatre régimens de garnison, qui ne sont composés que d'un bataillon, ont en total 640 hommes.

#### *Bataillons de Grenadiers.*

Les bataillons de grenadiers sont composés de quatre compagnies. Les grenadiers portent des bonnets en pain de sucre garnis en cuivre. Cette troupe est généralement bien composée, comme je l'ai dit précédemment; on choisit des hommes de confiance, d'un âge fait & d'une bonne constitution. Les bataillons de grenadiers sont destinés à servir à la guerre, hors des lignes; on les emploie dans toutes les occasions les plus périlleuses, & on les met ordinairement à la tête des attaques. Ces bataillons n'ont qu'un officier supérieur, qui est choisi & nommé par le roi. C'est ordinairement un homme de mérite.

#### *Milice.*

Les quatre bataillons de milice sont composés de vieux officiers & soldats invalides, qui sont encore en état de porter les armes en temps de guerre; ils sont employés à garder les places, ils n'ont aucun service à faire pendant la paix. On ne les rassemble que pour les revues; un de ces bataillons est de 380 hommes; un autre de 810, & deux de 400. Leur paye est modique.

#### *Chasseurs à pied.*

Le corps des chasseurs à pied est composé de la manière suivante :

Bataillon. . . . . 1	Chirurgiens. . . . . 5
Compagnies. . . . . 5	Cors. . . . . 5
Officiers. . . . . 20	Chasseurs. . . . . 700
Bas-officiers. . . . . 50	
TOTAL. . . . . 780	

Le nom de chasseurs indique assez l'emploi qu'on fait de cette troupe à la guerre.

#### *Hôtel des invalides à Berlin.*

Le roi entretient à Berlin 654 invalides. Ils ne sont bien à aucun égard. Cette troupe est divisée en

Compagnies . . . . .	31	Tambours . . . . .	9
Officiers . . . . .	12	Chirurgiens . . . . .	3
Bas-Officiers . . . . .	301	Soldats . . . . .	600

TOTAL . . . . . 654

*Corps des cadets à Berlin.*

Cet établissement a été fait pour y élever & éduquer 346 pauvres gentilshommes. L'éducation qu'on leur donne n'est rien moins que recherchée; on leur apprend l'allemand & le français, un peu de géométrie, de fortification & de dessin.

Ils sont logés, nouris & vêtus comme les soldats; on les pille de bonne heure à la discipline militaire, on leur fait faire le service avec la plus grande exactitude, on les fait exercer & évoluer presque tous les jours, & on les punit rigoureusement pour les fautes d'insubordination & autres.

Cet établissement est dirigé & surveillé par d'anciens officiers.

*École militaire.*

L'établissement formé sous le nom d'École militaire a été créé pour 15 jeunes gens de qualité, que l'on dirige vers la carrière militaire ou politique, selon la vocation des sujets ou la volonté des parens: on admet aussi à cette école 15 externes; ceux-ci reçoivent l'éducation la plus recherchée. Ils ne sortent de l'hôtel que lorsque leur éducation est achevée. C'est toujours un officier-général qui est chargé de la direction de cette maison.

*Artillerie.*

L'artillerie de campagne est composée de quatre régimens, chaque régiment est composé de

Bataillons . . . . .	2	Bombardiers . . . . .	120
Compagnies . . . . .	50	Tambours . . . . .	30
Officiers . . . . .	50	Chirurgiens . . . . .	10
Bas-officiers . . . . .	100	Canoniers . . . . .	2000

TOTAL . . . . . 2310

*Appointemens par mois des officiers attachés au corps d'artillerie.*

Au général, indépendamment de sa compagnie . . . . .	712 l.	Au prem. lieutenant . . . . .	68 l.
Au colonel, id. . . . .	584	Au sous-lieut. . . . .	44
Au col. en sec. . . . .	292	À l'adjudant . . . . .	68
Au lieutenant, colon. . . . .	180	Au quart. maître . . . . .	44
Au major & second major . . . . .	96	À l'auditeur . . . . .	60
Au capitaine . . . . .	120	Au prévôt . . . . .	16
		Au chirurg. maj. . . . .	667

*Solde d'une compagnie de canonniers par prêt de cinq jours, sans pain.*

Au 1er. artific. . . . .	4 l.	Bombardier . . . . .	1 l. 19 f.
Au 2 <sup>e</sup> . artificier. . . . .	3 l.	Canoniers & tambours dn . . . . .	1 l. 16 f.
Au bas-officier. . . . .	1 l. 14 f.	1er. régim. . . . .	1 l. 16 f.
Au chir. ordin. . . . .	4 l.	Can. & tamb. des 3 autres régimens . . . . .	1 l. 4 f.
Musicien . . . . .	1 l. 16 f.		

*Artillerie de garnison.*

L'artillerie de garnison est composée de deux bataillons; l'un est au complet de 882 hommes, l'autre de 588. Les bataillons d'artillerie de garnison sont à l'artillerie, ce que les régimens de garnison sont à l'infanterie de campagne.

*Artillerie à cheval.*

L'artillerie à cheval est en garnison à Potsdam. Elle est composée de

Officiers . . . . .	5	Chirurgien . . . . .	1
Bas-officiers . . . . .	50	Canoniers . . . . .	100

TOTAL . . . . . 216

L'artillerie de campagne, compris celle à cheval, est composée de 9468 hommes.

*Artillerie de campagne.*

Les régimens d'artillerie sont composés de nationaux & d'étrangers; mais les étrangers forment au moins les deux tiers.

*Armement de l'Artillerie.*

L'officier & le soldat d'artillerie sont armés d'un sabre à deux tranchans, & n'ont pas d'autres armes.



*Instruction des officiers.*

Le roi a établi une salle de mathématiques à Berlin, qui est assez suivie; mais ces professeurs ont peu de secours pour la fortification, la physique & la chimie. Le roi consacre des sommes considérables chaque année pour l'instruction de ce corps. La poudre, les boulets, les obus & les bombes ne sont pas ménagés; l'on en fait une prodigieuse consommation dans les polygones. On les occupe aussi beaucoup à la construction; le roi a fait faire un fort qu'il

fait attaquer dans toutes les règles. L'on donne aussi tout l'argent nécessaire pour les expériences.

*Calibre, poids des pièces.*

Pièces de 3 livres de balles. . . . .	420 liv.
de 6, légères. . . . .	728
de 6, pesantes. . . . .	755
de 12, légères. . . . .	912
de 12, pesantes. . . . .	1456
de 12, autrichiennes. . . . .	1664
de 24. . . . .	1976

*Charge des pièces, du nombre des canonniers, de celui des chevaux destinés au service de chaque pièce.*

Pièces de 3 livres de balles. . . . .	3 liv.	4 onces. . . . .	10 hommes. . . . .	4 chevaux.
de 6, légères. . . . .	3	8 . . . . .	10 . . . . .	6
de 6, pesantes. . . . .	4	11 . . . . .	10 . . . . .	8
de 12, légères. . . . .	4	8 . . . . .	12 . . . . .	8
de 12, pesantes. . . . .	5	8 . . . . .	14 . . . . .	10
de 12, autrichiennes. . . . .	6	8 . . . . .	16 . . . . .	10
de 24. . . . .	8	11 . . . . .	24 . . . . .	16

*Obusiers.*

<i>Poids des obusiers.</i>	<i>Poids des obusiers.</i>	<i>Charge.</i>	<i>Hom. pour le serv.</i>
Obusiers de 7 liv. . . . .	728 liv.	3 liv. 8 onces. . . . .	14 hommes
de 10 . . . . .	1040 . . . . .	3 . . . . .	17
de 15 . . . . .	1300 . . . . .	6 . . . . .	24

*Mortiers.*

<i>Poids de la bombe.</i>	<i>Poids du mortier.</i>	<i>Charge.</i>	<i>Bombardiers.</i>
Bombes de 10 liv. . . . .	372 . . . . .	3 liv. 8 onces. . . . .	10 bombard.
de 15 . . . . .	728 . . . . .	4 liv. 8 onces. . . . .	15
de 20 . . . . .	1456 . . . . .	7 . . . . .	20

*Fonderies.*

La fonderie est établie à Berlin; les pièces sont forées verticalement; les mortiers sont coulés à Noyau; cette partie est imparfaite. Les pièces ont dix-huit calibres pour leur longueur en général.

*Manufactures d'armes.*

La manufacture d'armes est à Spandau; l'on assemble les pièces à Potsdam: les fusils, les pistolets, les sabres sont faits avec le plus grand soin. Le roi en a une prodigieuse quantité dans ses arsenaux.

*Charonage & ferrurerie.*

Les attes de campagne & de siège, les caissons, les hacquets & toutes les voitures qui sont nécessaires à l'artillerie, sont traitées grô-

sièrement. Les caissons contiennent cent cartouches.

*Arsenaux.*

L'arsenal de Berlin est un des plus beaux de l'Europe, & contient une prodigieuse quantité de bouches à feu & d'armes de toute espèce: cet arsenal fournit à tous ceux du royaume.

*Magasins.*

L'équipage des vivres & celui de l'ambulance sont toujours prêts, & il ne manque ni un chariot, ni un harnois, ni aucune des choses nécessaires à un hôpital.

*Moulins & magasins à poudre.*

Le roi a beaucoup de moulins & de magasins à poudre. La poudre est aussi fine que celle de chasse.

*Mineurs.*

Il y a en Prusse deux compagnies de mineurs, qui sont en garnison à Glatz; ces deux compagnies sont composées de

Officiers . . . . .	9	Chirurgiens . . . . .	1
Bas-officiers . . . . .	20	Mineurs . . . . .	280
Tambours . . . . .	6		
<b>TOTAL . . . . .</b>			<b>317</b>

*Pontonniers.*

Les pontonniers forment une compagnie, composée de

Officiers . . . . .	4	Chirurgien . . . . .	1
Bas-officiers . . . . .	9	Soldats . . . . .	280
Tambours . . . . .	2		
<b>TOTAL . . . . .</b>			<b>317</b>

*Sapeurs.*

Il y a une compagnie de sapeurs à peu près sur le même pied; il doit y avoir une compagnie d'ouvriers.

*Ingénieurs.*

On distingue les ingénieurs de campagne d'avec les ingénieurs de garnison; les premiers sont proprement des ingénieurs géographes. Ce corps est composé d'aventuriers français & portugais. Un ingénieur ne peut parvenir qu'au grade de colonel.

*Fortereses.*

Les places les plus considérables sont Magdebourg, Breslau, Scheildnitz, Cultrins, Neiz (qui passe pour la meilleure) & Sibelberg.

*Adjutans du roi & officiers qui sont à sa suite.*

Ces officiers qui, sous Frédéric, étoient au nombre de 28, sont de trois espèces différentes. Les uns étoient des princes souverains d'Allemagne, à qui le roi donnoit des grades militaires; mais point de troupes à commander. Ils servoient de cortège à sa majesté.

D'autres étoient des officiers qui, sans avoir infiniment de talens, étoient doués de beaucoup d'intelligence, & de souplesse.

La troisième classe, ou pour mieux dire la première, étoit composée des gens du plus grand mérite; plusieurs parmi eux étoient en état de commander des armées.

Le roi choisissoit dans ses troupes les sujets les plus distingués; il exigeoit préalablement

qu'ils fussent lever des plans, dessiner, qu'ils eussent des connoissances assez étendues sur la fortification, l'artillerie, la tactique de l'infanterie & de la cavalerie. Sa majesté ou ses adjutans les plus habiles, se chargeoient ensuite de les initier dans toutes les parties de l'art de la guerre. Le roi les examinoit souvent lui-même, & leur pompoit jusqu'à la dernière idée. Il les envoyoit dans ses provinces pour faire des reconnoissances de pays, choisir des positions de camp. Il étendoit plus ou moins leur besogne, selon la capacité & l'instruction des sujets. Les plus instruits étoient chargés de faire des plans de campagne.

Le corps des adjutans du roi étoit toujours à Potsdam; ces officiers mangeoient ensemble, & ne pouvoient pas découcher sans la permission du roi: il y en avoit de tous les grades, depuis celui de lieutenant-général jusqu'à celui du lieutenant. Ils servoient d'aide-de-camp au roi à la guerre, & faisoient les fonctions de maréchaux-des-logis de l'état-major de l'infanterie & de la cavalerie. Le roi les avança hors de rang jusqu'au grade de major; ensuite ils suivoient leur rang d'ancienneté. Il arrivoit assez souvent que sa majesté les plaçoit dans son armée, soit dans ses régimens, soit à la tête des bataillons de grenadiers.

Il est probable que le roi suit les mêmes errements que son prédécesseur.

En se fonnant à l'avancement par ancienneté, il en résulte que la plupart des officiers-généraux sont très-vieux, & quelques-uns dans l'impossibilité de s'élever au dessus de la besogne journalière & de la routine du service. Pour parer à cet inconvénient, le roi envoyoit à ces officiers un adjutant, avec une lettre conçue en ces termes: „ Vous serez excusé tout ce que mon adjutant vous prescriera; votre tête me répondra de votre obéissance „

*Cavalerie, gardes-du corps & cuirassiers.*

Le régiment des gardes-du-corps est le seul qui soit de trois escadrons. Ce régiment est absolument composé comme les autres, excepté qu'il est attaché particulièrement à la personne du roi, & chargé de faire son service auprès de lui à Potsdam.

*Composition du régiment des gardes-du-corps.*

Escadrons . . . . .	3	Trompettes . . . . .	6
Officiers . . . . .	18	Maréchaux . . . . .	6
Bas-officiers . . . . .	36	Chevaux . . . . .	444
Chirurgiens . . . . .	3	Cavaliers . . . . .	420
Timbalier . . . . .	1		
<b>TOTAL . . . . .</b>			<b>490</b>

*Gendarmes*

## Gendarmes.

Les gendarmes sont composés de cinq escadrons, ainsi que les autres régimens de cuirassiers. Ce régiment, ainsi que celui des gardes-du-corps, qui ont pour garnison stable Potsdam & Berlin, sont composés des gens les plus qualifiés du royaume.

## Composition du régiment des gendarmes &amp; des régimens des cuirassiers.

Escadrons . . . . .	5	Trompetes . . . . .	11
Officiers . . . . .	37	Maréchaux . . . . .	10
Bas-officiers . . . . .	60	Chevaux . . . . .	720
Chirurgiens . . . . .	5	Cavaliers . . . . .	742
Timballier . . . . .	1		

TOTAL . . . . . 866

## Composition du petit état-major d'un régiment de carabiniers.

Adjudans . . . . .	2	Écuyer . . . . .	1
Quartier-maître . . . . .	1	Timballier . . . . .	1
Audit. du grand juge . . . . .	1	Trompette-major . . . . .	1
Aumônier . . . . .	1	Sellier . . . . .	1
Chirurgien-major . . . . .	1	Prévôt . . . . .	1

## Composition d'une compagnie.

Capitaine . . . . .	1	Trompette . . . . .	1
Lieutenant . . . . .	1	Maréchal . . . . .	1
Cornete . . . . .	1	Cavaliers . . . . .	66
Bas-officiers . . . . .	6	Surnuméraires . . . . .	6
Chirurgien . . . . .	1	Chevaux . . . . .	74

TOTAL . . . . . 84

Les régimens sur le pied de guerre sont composés de 1000. hommes. Chaque escadron est composé de deux compagnies.

## Apointemens des officiers par mois.

Colonel.	{ Apointemens . . . . .	278 liv. 8 f.
	{ Gratification . . . . .	512 10
	{ Comme capitaine . . . . .	146 8
	{ Fourages . . . . .	192
	{ Réparations . . . . .	159

TOTAL . . . . . 1289 liv. 6 f.

Lieuten.	{ Apointemens . . . . .	124 liv. 12 f.
	{ Gratific. & réparat. . . . .	192 16
	{ Comme capitaine . . . . .	146 8
	{ Fourages . . . . .	120 4

TOTAL . . . . . 585 liv.

Major.	{ Apointemens . . . . .	91 liv. 12 f.
	{ Gratific. & réparat. . . . .	159
	{ Comme capitaine . . . . .	146 8
	{ Fourages . . . . .	120

TOTAL . . . . . 516 liv. 19 f.

Capit.	{ Apointemens . . . . .	146 liv. 8 f.
	{ Fourages . . . . .	48
	{ Gratific. & réparat. . . . .	157 16

TOTAL . . . . . 352 liv. 4 f.

Lienten.	{ Apointemens . . . . .	75 liv. 4 f.
	{ Fourages . . . . .	24

TOTAL . . . . . 99 liv. 4 f.

Cornete.	{ Apointemens . . . . .	53 liv. 4 f.
	{ Fourages . . . . .	24

TOTAL . . . . . 77 liv. 4 f.

Quartier-maître.	{ Apointemens . . . . .	54 liv. 14 f.
	{ Fourages . . . . .	40

TOTAL . . . . . 94 liv. 14 f.

Chirurg. major.	{ Apointemens . . . . .	18 liv. 2 f.
	{ Gratification . . . . .	252

TOTAL . . . . . 270 liv. 2 f.

Auditeur & aumôn.	{ Apointemens . . . . .	36 liv. 2 f.
	{ Fourages . . . . .	25

TOTAL . . . . . 59 liv. 2 f.

## Seldé des bas-officiers &amp; cavaliers, par prêt de cinq jours.

Maréc. des log. 4 l.	Trompette . 2 l. 8 f.
Bas-officiers . 2 l. 8 f.	Maréchal . 2 l. 8 f.
Timballier <sup>4</sup> . 3 l.	Cavalier . 2 l. 16 f.
Tromp. major. 3 l.	

## Apointemens par mois des grades ci-dessus mentionnés, sans pain ni habillemens.

Écuyer . . . . .	23 l.	Chir. de comp. 26 l. 2 f.	
Sellier . . . . .	29 l. 16 f.	Prévôt . . . . .	18 l. 4 f.

## REMARQUE.

Les gardes-du-corps & les gendarmes ont 2 liv. 8 f. par prêt; les cuirassiers, dragons & hussards n'ont que 2 liv.

*Composition des cuirassiers.*

Les cuirassiers sont composés d'un tiers de nationaux & de deux tiers d'étrangers, ainsi que tout le reste de l'armée, infanterie & cavalerie. L'espèce d'hommes n'est pas aussi élevée que celle de l'infanterie. On s'attache principalement à choisir les hommes les plus forts & de la meilleure conduite. Les cavaliers sont moins voilés que les fantassins par leurs capisaines.

*Habillement des cuirassiers.*

Les cuirassiers sont très-commodément & très-élégamment vêtus. Un buffe de drap blanc ou paille, selon l'uniforme du régiment; une petite veste sans poche, galonnée, ainsi que le buffe; une culotte de peau de bouc blanche, des botes carrées, un grand chapeau uni, avec un panache; une frisure recherchée & les cheveux en queue; le ceinturon se porte par-dessus le buffe; une écharpe de la couleur des galons couvre le ceinturon. Le roi retient aux officiers subalternes une certaine somme par mois, sur laquelle il leur fournit chaque année un buffe, une petite veste, une culotte de peau de bouc, un chapeau, une dragone, & tous les cinq ans une écharpe. Les officiers sont de plus obligés de se fournir un habit de drap blanc ou paille, doublé d'étamine, selon l'uniforme du régiment; d'une éguillette en or & en argent, d'une veste & d'une culotte de drap: les cavaliers ont des sarrau pour panser leurs chevaux.

*Habillement fourni aux bas-officiers & aux cavaliers.*

En temps de paix, une buffe & une veste tous les trois ans; des chapeaux tous les deux ans; tous les trois ans, des bas, des botes & deux paires de manchetes de botes; tous les cinq ans un manteau. Tous les ans deux paires de fouliers, deux chemises, deux rubans de queue, deux cols noirs.

*Armement des cuirassiers.*

L'officier est armé d'un sabre & d'une paire de pistolets, ainsi que les bas-officiers; les cuirassiers sont armés de sabres, pistolets & mousquetons. Le roi a conservé les cuirasses à la cavalerie. Elles sont luisantes & bien entretenues.

*Équipement du cheval.*

Le selles sont à trouffequin & bien faites, ainsi que les brides. On les renouvelle lorsqu'elles

sont usées, il n'y a pas de temps fixé pour la durée. Les bouffes & les chaperons, qui sont très-propres, sont renouvelés tous les six ans en temps de paix; tous les trois ans, en temps de guerre.

*Chevaux.*

La cavalerie prussienne est montée sur des chevaux du Holstein & du Mecklenbourg. Ils sont de la taille de quatre pieds dix pouces à cinq pieds, & généralement bien choisis. Les officiers sont parfaitement bien montés; chaque officier subalterne a au moins deux chevaux.

*Remontes.*

Le roi donne quatorze chevaux de remonte à chaque escadron, par an.

*Écuries.*

Les écuries sont généralement belles, les chevaux ont quatre pieds & demi chacun, & sont bérés; leurs places sont planchées, ce qui vaut mieux que de les laisser en litière sur le pavé.

*Nourriture des chevaux.*

L'on donne à chaque cheval, par jour, huit livres de foin, un demi-boisseau d'avoine, mêlée avec de la paille hachée: les quatre livres de paille que l'on donne doivent suffire pour faire la paille hachée & la litière; lorsqu'on nourrit la cavalerie au sec à l'armée, on donne dix livres de foin, un boisseau d'avoine & huit livres de paille.

*Vert.*

Les chevaux sont envoyés en pâturage depuis le 1<sup>er</sup> juin jusqu'au 1<sup>er</sup> septembre; il ne reste plus que huit chevaux par escadron, qui sont les plus vieux & les plus usés. Les chevaux étant mis au vert tous les ans, se conservent mieux & ne sont pas exposés à dépérir à la première campagne.

*Dragons.*

Les dragons sont composés d'une espèce d'hommes assez petits: ils sont aussi montés assez bas; les chevaux qu'on leur fournit viennent du Don ou du Niepper: ils coûtent dix ducats.

Les dragons portent des habits bleu-ciel; ils sont armés avec des fusils plus courts que ceux de l'infanterie, des pistolets & des sabres. Les dix régiments qui sont de dix escadrons ont des baïonnettes; les dix autres n'en ont pas: la

composition des dragons est la même que celle des cuirassiers.

Les escadrons sont de 300 hommes en temps de guerre.

#### *Hussards.*

Les hussards sont petits; ils sont vêtus & équipés à la hongroise; leurs chevaux sont excellents: on les tire du même pays que ceux des dragons; ils coûtent le même prix. Les hussards sont composés de plus d'étrangers que de nationaux. Ils jouissent cependant d'une assez grande liberté, sont conduits avec beaucoup de douceur, & désertent très-pen.

#### *Chasseurs à cheval.*

Les chasseurs à cheval sont composés de gentilhommes; ils sont en garnison à Potsdam. Le roi en fait à la guerre la compagnie des guides & des couriers; ils sont habillés en vert, avec des parements rouges, une éguillette, une culotte de peau blanche.

#### *Composition d'un corps de chasseurs.*

Compagnie.....	1	Cors.....	3
Officiers.....	5	Maréchal.....	1
Bas-officiers.....	10	Chevaux.....	256
Chirurgien.....	1	Chasseurs.....	139

Total..... 159

#### *Equipages de campagne de troupes à cheval.*

Il est permis au colonel d'avoir un carrosse attelé de quatre chevaux, un chariot pour ses équipages, quatre chevaux de bas ou mulets, & cinq chevaux de selle. Il est permis aux autres officiers supérieurs d'avoir une chaise attelée de deux chevaux. Le roi fournit deux chariots par escadrons, & leur passe deux chevaux ou mulets de bas, & trois chevaux de selle. Les capitaines ont un chariot pour eux, un pour chaque escadron, deux chevaux ou mulets de bas, & deux chevaux de selle chacun. Chaque compagnie a quinze tentes, les chevaux nécessaires pour les porter, & une pièce par tente des objets ci-joints: Marmite, casserole, bidon, hache, pelle, pioche; dix bœufs avec leur coustau, les piquets, cordes de piquets & de fourrage nécessaires. Tous ces effets sont en dépôt dans le magasin de chaque compagnie. L'on a soin de réparer ou de remplacer ce qui manque au retour de chaque campagne; ce qui est payé sur l'extraordinaire des guerres.

Il est défendu aux officiers généraux & autres d'avoir de la vaisselle d'argent à la guerre. Les officiers doivent porter sur eux l'argent

qu'ils ont, ou le remettre à la caisse du régiment.

Le roi ne rembourse aux officiers dont les équipages ont été pris, que les objets suivants: Un lit, deux buffets, deux vestes, deux encolures, deux chapeaux, un manteau, une écharpe, deux paires de bas, deux paires de botes, du linge pour quinze jours, une petite vaisselle d'étain, qui est évaluée, avec les chaises ou piliers, 48 liv.

#### *Equipages de campagne de l'infanterie.*

Le roi donne deux chariots par compagnie, qui sont attelés de quatre chevaux. L'un est destiné à porter les effets de la compagnie; l'autre à aller chercher le pain dans les établissements de boulangerie. L'on donne aussi par chaque compagnie le nombre de chevaux de peloton nécessaires pour porter les tentes des soldats & des officiers subalternes. Le roi donne en entrant en campagne, à chaque officier subalterne, un cheval & dix ducats; ces officiers campent seuls dans une très-petite tente, & sont nourris par le capitaine. Le soldat reçoit le pain en gratification & jouit de sa paye; les chariots de compagnie servent aussi à transporter les blessés les jours d'action.

#### *Tentes & forme du camp d'un régiment de cavalerie & d'infanterie.*

Les tentes de cavalerie contiennent cinq à six hommes; ils ont, ainsi que l'infanterie, deux couvertes par tente; les selles sont mises les unes sur les autres à côté des tentes.

Les canonnières de l'infanterie contiennent 44 pieds carrés de superficie; on y loge sept hommes, ce qui fait à peu près 6 pieds carrés par homme.

La forme des camps des régiments de cavalerie & d'infanterie est à peu près semblable à celle des Français. La police, les gardes particulières, les piquets, les grandes-gardes sont aussi établies à peu près sur le même pied, si ce n'est que l'on double presque toujours les vedettes & les sentinelles; ce qui rend les gardes plus fortes.

#### *Table des officiers généraux & autres.*

La table des officiers généraux prussiens est on ne peut pas plus mal servie en temps de paix; celle des officiers supérieurs & des capitaines est encore plus mauvaise. Quant aux officiers subalternes, ils mangent la plupart avec leurs hôtes: un plat de bœuf, un plat de légumes, quelques fruits dans la saison, & de la bière composent leur dîner. Pour le souper, du beurre, du fromage. Les officiers étant habitués à une vie aussi frugale, n'éprouvent

aucune privation lorsqu'ils entrent en campagne; ils ne peuvent que gagner de ce côté-là.

*Temps qu'il faut à l'armée prussienne pour entrer en campagne.*

Le roi a établi des magasins de grains dans toutes les provinces, de manière que ce royaume, lorsque même les récoltes sont mauvaises, ne peut jamais souffrir de la disette. Ces magasins contiennent assez de grains pour nourrir l'armée & les suites pendant trois ans; le blé est toujours au même prix, ou du moins il ne peut pas augmenter extraordinairement. Le ministre de la guerre a chez lui un état des grains & des fourrages que l'on a récoltés chaque année. Il a par-devers lui l'état des voitures & des chevaux qui sont dans chaque canton, ainsi que celui du nombre des bateaux & des barques qui sont sur les rivières. Il ne faut pas plus de trois semaines pour former des magasins de blé, de farine & de fourrages sur les frontières. Les régimens étant pour la plupart sur le pied de guerre, il ne reste plus qu'à fournir les chevaux nécessaires pour l'artillerie, les vivres & l'ambulance: calcul fait, l'armée prussienne peut entrer en campagne sous cinq à six semaines. Le sort d'une campagne & celui d'une guerre dépendent souvent de l'armée qui fait la première prendre l'offensive, on peut juger de l'avantage d'avoir une armée montée de cette manière.

*Instruction des recrues.*

La première leçon consiste à donner au soldat de recrue la position qu'il doit avoir sous les armes; l'on s'attache sur-tout à lui placer le haur du corps en avant. Ce principe est si essentiel, que ce n'est que par cette position que l'homme est maître de son équilibre; qu'il peut marcher avec fermeté, allonger le pas & s'aligner aisément; lorsque le soldat de recrue a bien saisi sa position, on lui apprend à faire les *pas à droite*, les *pas à gauche*, les *demi-tours à droite*. Après quoi, on l'exerce à marcher le pas de 75 à la minute, qui est tout-à-fait le pas d'école, le pas de parade & même le pas de route. Quoique dans cette dernière espèce de marche, les hommes ne soient pas astreints à marcher tous du même pied, l'on s'attache du moins à faire le pas de même valeur, tant pour la longueur que pour la durée: le pas est de 28 pouces.

*Qualités du pas.*

Au commandement *marche*, porter la jambe gauche en avant, le jarret tendu sans brusquer

le premier temps, la pointe du pied un peu basse, rasant le plus près possible le terrain; poser le pied à plat un peu ferme, sans pourtant affecter d'appuyer trop sur la terre; ne tourner que légèrement les pointes du pied en dehors, habituer le nouveau soldat à faire des pas égaux, dans des temps égaux, & à marcher sans tourner les épaules ni à droite, ni à gauche, c'est à-dire carrément. On dresse ordinairement plusieurs hommes ensemble. Le soldat dans sa marche ne tourne pas la tête, & ne jette seulement quelquefois les yeux du côté de l'alignement; ce qui fait qu'il ne dérive pas & qu'il ne s'erre pas ceux qui sont à côté de lui. Lorsqu'un soldat de recrue marche parfaitement le pas de 75 à la minute, on lui montre le pas oblique, le pas de charge (qui est d'un pied), le pas redoublé & le pas de côté; qu'on emploie pour serrer & déerrer les files. L'on place les recrues à un pas les uns des autres pour leur apprendre à marcher, & à ne pas s'appuyer sur les hommes qui sont à leur côté. Lorsqu'ils sont bien habitués à marcher en rang, on les fait marcher en file.

*Alignement.*

L'alignement du rang se prend sur l'alignement des lieux, & homme par homme. L'alignement des files se prend sur la couture de l'habit de l'homme qu'on a devant soi. Ce n'est que dans l'alignement de pied-ferme & dans les mouvemens de conversion, que les soldats tournent la tête, soit du côté où l'on s'aligne, soit dans le second cas du côté de l'aile marchante.

*Port d'armes.*

Le bras allongé de toute sa longueur, le talon de la crosse appuyé plus ou moins en avant de la hanche, selon la construction de l'homme.

*Maniment des armes.*

Le maniment des armes est compliqué au-delà de tout ce qu'on peut imaginer; il s'exécute avec un *flagelmann*.

*Instruction de la compagnie.*

Le capitaine est chargé de l'instruction de sa compagnie; il la fait exercer en détail par ses officiers & bas-officiers, & surveille lui-même à l'instruction, & la commande lorsqu'elle est rassemblée; la compagnie étant sous les armes, est divisée en deux pelotons de 24 files au moins; chaque peloton est divisé en deux sections: indépendamment de cette division, on divise encore la compagnie en six; si la subdivision n'est

pas exacte, il y en a quelques-unes qui sont de 3 files seulement.

*Progression de l'exercice de détail de la compagnie.*

C'est au printemps qu'on commence à exercer en détail; cela est d'autant plus nécessaire que les nationaux, qui viennent passer six semaines de cette façon au régiment, n'ont pas été exercés pendant dix mois & demi. L'on commence le détail par rangs & sans armes, l'on donne à chaque homme la position du corps, on les fait aligner en rang & en file de toute espèce de direction; on leur fait faire les *à-droits* & les *à-gauche*, les *semi-tours à droite*; marcher les différents pas sans armes & avec les armes, en faisant un grand pas de distance d'un homme à l'autre. L'on s'occupe ensuite du maniment des armes, après quoi l'on s'exerce par quarr de compagnie, par demi-compagnie, enfin par compagnie. On répète avec ces troupes tout ce qu'on doit faire avec la compagnie réunie; les nationaux qui se sont négligés sont exercés séparément.

La compagnie réunie, on l'exerce aux alignemens, au maniment des armes, à la charge & aux différens feux; ensuite on passe à la marche de front, de flanc, aux différens pas, à la marche de conversion, au doublement & dédoublement des différentes subdivisions de la compagnie, & à la contre-marche. Dans la marche de front, le bas-officier de l'aile droite ou de l'aile gauche se porte six pas en avant de la première file, & prend des points de direction à dix ou 15 pas de lui à terre, & prolonge la ligne de cette manière, en prenant des points sur le prolongement des deux premiers. La marche de conversion se fait pour l'école au pas redoublé. Le mouvement de conversion achevé, le chef de la troupe commande *halte*, & un moment après, *marche*, lorsqu'on dédouble la compagnie; si la droite de la colonne est supposée être en tête, le peloton de la droite se déboîte, marche obliquement, se place derrière le second; le peloton de la gauche continue de marcher droit devant lui; le doublement de la compagnie s'exécute par le mouvement contraire.

Il est encore une autre manière de rompre le peloton en la demi-compagnie, en marchant par 6 hommes: le peloton étant supposé de 24 files, on le divise en 4, si l'on veut le rompre par 4 sections de 6 hommes. Voilà comment cela s'exécute. La droite de la colonne étant en tête, la seconde division continue à marcher; la première double derrière la seconde par le pas oblique; la troisième derrière la première, & la quatrième derrière la troisième. Le doublement & le dédoublement des sections se fait

ainsi, sans que la seconde soit arrêtée un instant.

*Formation & division du bataillon.*

Lorsque les grenadiers sont détachés, le bataillon est divisé en compagnies formant chacune une division; les divisions sont partagées en 2 pelotons; les drapeaux, qui sont au nombre de cinq par bataillon, sont réunis au centre; le commandant de chaque bataillon est à pied en avant des drapeaux, les autres officiers supérieurs & adjudans sont à cheval.

*Feux.*

Les Prussiens ont quatre espèces de feux, qui sont des feux de peloton symétrisés; ces feux s'exécutent de pied ferme, en avançant & en retraite. Des feux de bataillons: le premier rang, genoux à terre dans les feux de pelotons & de bataillons. Les bataillons tiennent aussi obliquement: si c'est à droite, le second rang fait un pas à gauche; le troisième, deux pas à gauche. Le premier rang qui a un genou en terre avance un peu l'épaule gauche. Ils ont aussi un feu de haie, qui s'exécute en faisant avancer successivement deux files de chaque peloton, qui regagnent leur place après avoir tiré. Il n'y a pas d'autres feux à volonté.

*REMARQUE.*

Il existe sur les évolutions prussiennes un ouvrage, par le général Saldern, qui ne laisse rien à désirer sur cet objet. Les officiers les plus instruits conviennent qu'ils ont un trop grand nombre d'évolutions, & que le mécanisme devoit en être perfectionné & simplifié.

*Maximes fondamentales d'une ordonnance d'exercice & des manœuvres.*

*Ordonnance d'exercice.*

1°. On ne devoit admettre que les évolutions les plus simples & les plus indispensables.

2°. Les évolutions devoient être adaptées à tel nombre de pelotons ou de bataillons que ce soit, pair ou impair.

3°. Elles devoient être combinées de manière que l'on ne fût jamais sabordonné au terrain.

4°. Les moyens d'exécution devoient être sûrs, faits & fondés sur la géométrie.

5°. Le maniment des armes devoit être réduit aux temps les seuls nécessaires.

6°. Les déplacements d'officiers & de bas-of-

ficiers, les répétitions de commandement devroient être très-généralisées.

7°. En tactique comme en mécanique, les machines les plus simples sont celles qui méritent la préférence, & l'ordonnance la plus courte sera toujours la meilleure.

#### MANŒUVRES.

Il faut distinguer trois espèces de manœuvres, celles de position, celles d'attaque & celles de retraite. Les premières doivent s'exécuter à une plus grande ou moins grande distance de l'ennemi, & hors de la portée meurtrière du canon, qui est à 6 ou 700 toises; ou hors de la portée de la mousqueterie, s'il n'y a pas de canon. Les deux dernières doivent s'exécuter au dessous de cette portée, & quelquefois sous le feu de la mousqueterie. Toute manœuvre mettant la troupe qui l'exécute dans un état de déunion & de faiblesse, il ne faut pas hasarder d'en faire, si on peut être joint par l'ennemi avant que la manœuvre soit achevée.

#### Tactique élémentaire de la cavalerie.

##### Instruction des recrues.

L'on commence à dresser le cavalier à pied, comme un soldat d'infanterie. Pendant qu'on lui donne cette première instruction, on lui montre à panser, à seller, à brider son cheval, à paqueter & ficeler du foin. Lorsqu'il est instruit sur tous ces points, on lui montre à monter, à descendre de cheval avec la plus grande célérité.

##### Position du cavalier à cheval.

On fait affeoir le cavalier le plus qu'on peut, de manière que le bas des reins porte sur la selle. On lui place le haut du corps fort en arrière, les coudes près du corps, les cuisses sur leur plat, les jambes tombantes sans roideur, la pointe du pied plus basse que le talon, lorsque le cavalier est sans étrier; & plus élevée, lorsqu'il se sert d'étrier; la main de la bride placée à quatre doigts du pommeau de la selle, le petit doigt entre les rênes, le pouce ferré, un bâton ou le fûtre dans la main droite, le pommeau du fûtre placé sur la fonte du pistolet, la lame perpendiculaire. On lui apprend ensuite à porter son cheval en avant, à l'arrêter, à le reculer, à le porter à droite & à gauche, à le tourner, à ne se servir que de la main de la bride & des jambes pour le conduire, & à tenir les rênes courtes.

On fait ensuite marcher le cavalier sur des

lignes droites & sur des cercles au pas; on le fait trotter sans étrier, jusqu'à ce qu'il ait acquis de l'assiette; on lui donne les mêmes leçons sans selle ou couverte. Après avoir passé par cette instruction, on lui donne des étriers, & on les racourcit au point que lorsque l'homme est élevé dessus, il faut que l'on puisse passer la main entre la fourchure & la selle. On lui apprend à porter son cheval au galop, n'importe de quel pied; à l'arrêter court, à le tourner avec beaucoup de célérité. C'est ici où finissent les leçons d'équitation, qui durent deux ou trois mois au plus. On est persuadé en Prusse qu'un escadron d'académistes, montés sur des chevaux de manège, seroit une fort mauvaise troupe.

Lorsque les nationaux, qui passent dix mois & demi de l'année chez eux, rejoignent, on les reconnoît comme des recrues; mais on n'emploie que quinze jours à les remettre au point des autres.

#### Éducation des officiers de cavalerie.

Le temps des manœuvres passé, les chevaux revenus du vert, l'on exerce les officiers & les bas-officiers, en toute espèce de terrain, à tout ce qui peut avoir rapport à leur service à la guerre. Par exemple, à éclairer des marches, à fouiller un pays, à faire des patrouilles. On place de grandes-gardes, on les fait attaquer, on rend des embuscades, on fait manœuvrer par troupes. Un des corps représente l'ennemi. On apprend aux officiers à se mettre en mesure, à bien adapter au terrain, à saisir promptement les fautes que l'ennemi peut faire, à ruser, à tendre des pièges avec art, à faire faire quelques faux mouvemens à son adversaire; en un mot, à bien engager, bien tirer des armes & bien parer. Ce genre d'exercice est autant plus instructif, que la vraisemblance est toujours scrupuleusement observée, & qu'il est dirigé par des officiers généraux à qui aucune faute n'échappe. Ils instruisent les officiers avec toute la patience, la douceur & le sang-froid possible.

##### Artillerie à cheval.

L'artillerie à cheval est composée d'un certain nombre de brigades de pièces de six livres de balles, qui sont toutes attelées de huit chevaux & servies par huit canonniers montés. Ces pièces, par le moyen de la prolonge, manœuvrent au galop, & suivent la cavalerie en toute espèce de terrain. Il est inouï le parti qu'on peut tirer de cette artillerie, soit dans les attaques, soit dans les retraites, surtout où le canon peut être de quelque utilité. Pour peu qu'un détachement



de cavalerie soit considérable, il mène son canon à sa suite. Le roi exposoit souvent son artillerie à être prise; peu lui importoit de perdre quelques pièces de canon, pourvu qu'on tirât un grand parti de cette arme.

#### *Exercices chaque année.*

Les soldats nationaux ne passent que six semaines de l'année à leur régiment, le temps des exercices est divisé de la manière suivante: l'on exerce pendant douze jours en détail, par quart de compagnie; douze jours par compagnie, ensuite par bataillon, par régiment, par garnison.

Il y a des salles d'exercice & de manège dans presque toutes les places; les officiers & les étrangers qui passent leur vie au régiment exercent toute l'année; les bas-officiers & les officiers sont exercés séparément: on ne leur fait jamais faire le maniment des armes.

#### *Combinaison des différentes armes.*

C'est en réunissant toutes les années les régimens qui composoient chaque inspection, que le roi formoit les troupes & les généraux aux grands mouvemens d'armée. L'infanterie, la cavalerie, les troupes légères & l'artillerie, apprennent à manœuvrer ensemble, à se soutenir, à se protéger: dans toutes les attaques, l'infanterie est toujours soutenue par la cavalerie, qui est ordinairement divisée par troupes; l'infanterie a-t-elle mis le désordre dans celle de l'ennemi, la cavalerie passe au travers des lignes & décide l'affaire; si l'infanterie manque ses attaques & qu'elle soit obligée de se retirer, la cavalerie protège sa retraite. Aucun général n'a su tirer un aussi grand parti de cette arme que le roi de Prusse: il l'employoit à tout & partout; lorsque le terrain est favorable à la cavalerie, elle gagne pour ainsi dire à elle seule les batailles. Il n'est pas toujours vrai que l'artillerie prépare la victoire, que l'infanterie la décide, & que la cavalerie l'achève. Les grands rassemblemens de troupes développent les talens des officiers supérieurs, & forment le coup d'oeil qui faut distinguer en deux espèces très-différentes: l'une ne consiste qu'à apprécier des distances; l'autre est la faculté de combiner promptement toutes les idées que l'on a sur un art, & d'en tirer des résultats, si la comparaison est permise, c'est ainsi qu'un habile médecin juge, par des rapports que d'autres ne sauroient ni apercevoir ni combiner, de l'état d'un malade & des remèdes qui lui conviennent. Les rassemblemens de troupes perfectionnent aussi la partie mécanique; ce n'est que par des expériences faites en grand & dans toute espèce de terrain, que l'on peut apprécier le mécanisme d'une ordonnance d'exercice, & juger de

ce qui est vraiment bon & praticable à la guerre d'avec ce qui ne l'est pas.

La cavalerie & les hussards manœuvrent toujours ensemble. Si l'on fait une marche, les hussards forment les avant-gardes, les patrouilles de front & celles de côté. Si la cavalerie fait une charge, les hussards se placent de manière à pouvoir se porter sur le flanc de l'ennemi.

Cette troupe peut servir en ligne & hors de ligne; & quoique les Prussiens eussent 20,000 hussards à la guerre, ils trouvoient qu'ils en avoient encore trop peu.

Le roi faisoit souvent attaquer l'infanterie par la cavalerie, afin de l'habituer à voir cette arme de près.

Les troupes de cavalerie arrivoient au galop, en faisant de grands cris, jusqu'à vingt pas de l'infanterie, s'arrêtoient, recevoient la décharge des pelotons, & faisoient demi-tour à droite; cet exercice habitoit aussi les chevaux au feu.

#### *Applications au terrain.*

C'étoit principalement à Potsdam & dans les manœuvres d'autone qui ont lieu dans chaque inspection, que l'on faisoit manœuvrer des corps d'armée les uns contre les autres en toute espèce de terrain.

Le roi faisoit quelquefois occuper des positions où il avoit battu les ennemis; il répétoit les batailles qu'il avoit gagnées.

#### *S U I S S E.*

En Suisse, tous les hommes en état de porter les armes sont enrégistrés, avec l'obligation de marcher dans le cas où le pays seroit attaqué. Tout particulier qui se marie est obligé d'être fourni d'un uniforme, qui devient son habit de fête; d'un fusil de calibre, & de tout l'équipage d'un fantassin; & il est inscrit dans la compagnie de son quartier.

#### *B E R N E.*

Dans le canton de Berne, on est soldat depuis l'âge de 16 ans jusqu'à 60. Les familles patriciennes sont les chefs de deuto. Le reste est divisé en trois portions: un tiers en qualité de fusiliers, électionnaires ou factionnaires; les deux autres tiers alimentent l'armée par les recrues, & doivent cependant marcher par piquet au premier ban. Les fusiliers composent dix compagnies de 200 hommes chacune; il faut qu'ils ne soient point mariés: les électionnaires, tous mariés, forment douze compagnies de 200 hommes chacune.

Les dragons, qui composent toute la cavalerie du canton, sont de dix compagnies de 60 hommes.

Les vassaux du canton sont obligés de lever

## ESPAGNE.

Une partie du militaire espagnol est composée de stipendiaires recrutés librement parmi les nationaux & les étrangers, & une partie d'un corps de milice.

L'état major général comprend,

Capitaines-général... 3	Brigadiers..... 129
Lieutenans-général... 51	Inspecteurs-général... 6
Maréc-de-camp... 67	

TOTAL..... 237

L'infanterie espagnole est composée de

1 régiment de gardes-espagnoles, 6 bat.	3 régimens irlandais.
1 régiment de gardes-wallones, 6 bat.	3 régimens wallons.
31 régim. d'infant. nationale.	2 régimens italiens.
1 régiment à Ceuta.	1 rég. de volont. étrang.
1 régiment à Oran.	4 régimens suisses.
	Tous de 2 bataillons.
	48 rég. 103 bataill.

## Artillerie.

5 batail... 4000 hom.	cadets gentilshommes
Première compagnie de	officiers..... 72

## Génie.

Directeurs-colon... 10	Compagnies de garnisons.
Lieutenans-colon... 10	12 de fusiliers.
Capitaines..... 30	12 de cavalerie.
Lieutenans..... 40	
Adjutants..... 40	Invalides.

## Milice de villes.

116 compagnies.

Chaque régiment, deux bataillons; chaque bataillon, une compagnie de grenadiers & huit de fusiliers.

Chaque compagnie de grenadiers:

Capitaine..... 1	Tambour..... 1
Lieutenant..... 1	Premiers caporaux... 3
Sous-lieutenant... 1	Seconds caporaux... 3
Premier sergent... 1	Grenadiers..... 33
Seconds sergens... 2	

TOTAL..... 66

Chaque compagnie de fusiliers:

Capitaine..... 1	Tambours..... 1
Lieutenant..... 1	Premiers caporaux... 3
Sous-lieutenant... 1	Seconds caporaux... 4
Premier sergent... 1	Fusiliers..... 10
Seconds sergens... 2	

TOTAL..... 96

Bataillon..... 906 hommes.

## État-major.

Colonel..... 1	Chirurgiens..... 2
Lieutenant-colon... 1	Caporaux-pionniers... 2
Major..... 1	Pionniers..... 12
Aides-major..... 2	Armuriers..... 2
Enseignes..... 4	Fifres..... 4
Aumôniers..... 2	

TOTAL..... 33

43 régimens.....	63,025 hom.
43 régim. d'un bataillon de milice nationale.....	30,000 hom.
1 régiment de milice réglée de Majorque, de deux bataillons... 1,400 hom.	

## Cavalerie espagnole.

Compagnies des gardes-du-corps espagnole, italienne, flamande.....	3
Brigade de carabiniers de quatre escadrons, trois compagnies chacune.....	1
Régimens de cavalerie, quatre escadrons, trois compagnies chacun.....	14

## Compagnie.

Capitaine..... 1	Carabiniers..... 4
Lieutenant..... 1	Trompette..... 1
Cornète..... 1	Caval. à cheval... 30
Maréch.-des-logis... 2	Caval. à pied... 10
Brigadiers..... 4	

TOTAL..... 54

## État-major.

Colonel..... 1	Aumônier..... 1
Lieutenant-colon... 1	Chirurgien..... 1
Major..... 1	Timballier..... 1
Aides-major..... 2	Maréchal..... 1
Porte-étendard... 4	

TOTAL..... 13

Régiment.....	651 hommes.
14 régimens.....	9244 } 10,454
Gardes de carabiniers.....	1200 }

**Dragons.**

8 régimens de quatre escadrons, chacun trois compagnies.

**Compagnies.**

Capitaine.....	1	Caporaux.....	4
Lieutenant.....	1	Grenadiers.....	4
Enseigne.....	1	Dragons { à chev. 30	
Sergens.....	2	{ à pied... 10	
Tambour.....	1		

TOTAL..... 54

Escadron..... 16a hom.

**Etat-major.**

Colonel.....	1	Aumônier.....	1
Lieut. colonel.....	1	Chirurgien.....	1
Major.....	1	Tambour-major.....	1
Aides-major.....	2	Hautbois.....	1
Porte-guidons.....	4	Maréchal.....	1

TOTAL..... 17

Régiment..... 665 hommes.  
8 régimens..... 5320

**Total des troupes.**

Gardes à pied.. 8,900	Gardes à chev. 1,200
Infant. nation. & étrangère. 65,125	Cavalerie..... 9,254
Milice provinc. 31,400	Dragons..... 5,320

TOTAL..... 120,619

À quoi il faut ajouter pour l'artillerie, le génie & le corps des cadets... 4,212

Et 185 compagnies de milices des villes, des garnisons ordinaires, environ.. 10,000

TOTAL..... 134,841

Les carabiniers sont recrutés par la cavalerie, les dragons & la cavalerie, par des volontaires.

Depuis peu d'années, les compagnies d'infanterie ont été augmentées de neuf hommes.

L'infanterie nationale est recrutée par la quinta; le royaume est divisé en différens di-

stricts, & tous les hommes non mariés sont classés depuis 17 jusqu'à 36 ans; par ce moyen l'armée espagnole ne se trouve pas composée, comme ailleurs, d'ouvriers ivrognes, de libertins sans aveu, ou d'hommes frauduleusement engagés.

La paie du soldat est de 7 sous par jour, avec une livre & demi de pain; ils ont tous les 30 mois un habillement complet; & une veste, une culotte, deux chemises, deux paires de souliers tous les 18 mois: le soldat garde son habit.

Tous les deux officiers subalternes ont un domestique & 75 liv. par mois chacun.

Le capitaine a un domestique & 5 liv. 10 sous par jour; le colonel, 12 liv. par jour.

La moitié de chaque régiment est en congé pendant les quatre mois que dure la récolte; chaque homme emportant avec lui la paye & le pain de deux mois d'avance, & recevant le reste à son retour.

À l'expiration de l'engagement, on donne avec le congé absolu deux mois de paye, deux mois de pain & une gratification de 32 liv. 8 sous: si le soldat veut servir plus long-temps, il reçoit une gratification proportionnée au service & une augmentation de paye.

Chaque soldat a une couchette sur laquelle on met une paille, des draps & une couverture.

Dans chaque chambre il y a de la lumière toute la nuit, & un homme de garde.

**PORTUGAL.**

Le Portugal entretient vingt-six régimens d'infanterie d'un bataillon chacun.

Quatre bataillons en Amérique, un au Brésil. Quatre régimens d'artillerie, douze de cavalerie.

Les régimens d'infanterie, une compagnie de grenadiers, six de fusiliers.

Les régimens de cavalerie, quatre escadrons de deux compagnies chacun.

Ce qui forme environ 28,000 hommes.

Chaque régiment a sa garnison fixe; les soldats sont engagés pour la vie & recrutés dans les voisinages de la garnison. Le régime militaire à l'instar de celui suivi en Espagne.

**ÉTATS-UNIS.**

Les États-Unis se trouvant séparés de l'Europe par de grands espaces de mer, & bien plus aisément occupés du commerce & de l'agriculture que d'aucun objet d'ambition & de conquête, n'ont point adopté encore un système bien étendu de force publique. Les légers différends qui se sont élevés entre eux & quelques peuples sauvages, ont été terminés en faisant marcher des milices fournies par un certain

nombre d'États soldés & entretenus, pendant le moment de la guerre, aux dépens de tous.

Puissent ces États jouir long-temps du bonheur si précieux de se trouver éloignés des théâtres de la guerre, & ignorer toujours le besoin d'armer les bras de leurs citoyens pour détruire leurs semblables.

## FRANCE.

En France, à la destruction de la chevalerie, on créa pour cavalerie, sous Charles VII, une nouvelle gendarmerie, sous le nom de compagnies d'ordonnance. Elle fut composée, comme la chevalerie, de gentilshommes. Chaque gendarme (sous le nom de lance) devoit avoir à sa suite trois archers, un écuyer ou coutillier, & un page ou varlet: la lance étoit ainsi composée de six combattans, & la compagnie comprenoit cent lances.

La création fut de quinze compagnies, à la tête desquelles on mit les chefs les plus distingués par leurs services & leur naissance.

Il y eut dans la suite un plus grand nombre de ces compagnies, & même d'une moindre force, comme de soixante, de cinquante & même de vingt-cinq lances.

Les rois eurent encore à leur solde quelques troupes de cavalerie légère.

Les archers de la gendarmerie combattoient aussi comme le font nos dragons.

Les troupes de cavalerie légère étoient presqu' toutes levées chez les étrangers & recrutées par eux.

À l'égard de l'infanterie, Charles VII, à la même époque, leva les francs archers.

Chaque paroisse étoit obligée de fournir un homme choisi pour aller à la guerre, avec l'arc & les fleches, dès qu'il seroit commandé: on en forma un corps de 16,000 hommes, que l'on partagea en quatre compagnies de 4000 hommes chacune.

Ces compagnies furent encore divisées & subdivisées.

Pour lever ces quatre compagnies, on divisa le royaume en quatre parties, & chaque capitaine-général devoit & recrutoit sa compagnie dans la partie qui lui étoit assignée.

Louis XI cassa ce corps pour prendre à sa solde 6000 Suisses, qui se recrutèrent dans leurs différens cantons.

Dès-lors les possesseurs de fiefs furent dispensés du ban, qui ne fut plus convoqué; il n'y eut plus que l'arrière-ban, composé des arrières-petits vassaux, qui resta seul encore à servir dans l'occasion.

Louis XI cassa aussi un corps d'infanterie françoise de 10,000 hommes, au moyen d'un impôt qu'il mit sur ses peuples, cette milice fut connue sous le nom d'aventuriers, parce qu'elle n'étoit composée que d'habitans de bonne vo-

lonté, qui s'engageoient pour un mois moyennant un écu, à un capitaine qui avoit reçu une commission du roi pour les lever. Ce premier engagement se renouveloit tous les mois, mais ne duroit ordinairement qu'une campagne. Cette troupe devoit peu à peu susceptible de discipline.

De tout temps il y a eu des hommes sans nombre pour qui la vie pénible & turbulente, mais en quelque sorte oisive du guerrier, a eu beaucoup plus d'attraits que la vie commode, mais uniforme & conflante laborieuse de l'agriculteur ou de l'artisan. C'est de cette classe d'hommes qu'étoient composés les aventuriers, ainsi que la plus grande partie des troupes dans les armées de l'Europe, pendant & depuis la guerre de trente ans. Leur nombre augmentoit en raison de la durée de la guerre, parce que de plus en plus cela devenoit le genre de vie le plus lucratif & le plus assuré de sa subsistance.

On faisoit une espee de contrat avec des officiers qui proposoient de lever des hommes, & qu'on en croyoit capables; on leur donnoit de l'argent, & ils établissoient des places d'enrôlemens là où ils croyoient le mieux réussir. Quand on apprenoit que quelque prince vouloit réformer des troupes, on envoyoit des émissaires pour attirer les officiers & leurs soldats à son service, ou bien on y envoyoit des officiers pour engager les soldats.

Telle fut l'origine des soldats levés à prix d'argent.

Les seigneurs & les gentilshommes qui avoient jusqu'alors refusé ce genre de service, s'empresèrent bientôt de prendre de l'emploi dans ces corps d'infanterie.

Charles VIII y joignit des lansquenets, infanterie allemande qui valut long-temps beaucoup mieux que la françoise. Ces corps étoient recrutés en Allemagne à prix d'argent, ainsi que l'on recrutoit en Italie quelques compagnies italiennes, dont le roi augmenta son infanterie.

Sous Louis XII, les aventuriers devinrent des corps nationaux, sous le nom de bandes; elles se monterent d'abord jusqu'à 2000 soldats, commandés par un gentilhomme qui avoit reçu une attache du roi.

Ces bandes furent réduites à 3 ou 400 hommes, toutes sous la dépendance du colonel-général de l'infanterie.

Outre les vieilles bandes que l'on conserva à la paix pour garder les frontières, on en créa de nouvelles pour la guerre; ces bandes réunies formèrent ensuite nos régimens.

François I<sup>er</sup>. & Henri II leverent sept légions dans différens provinces du royaume, composée chacune de 6000 hommes; les officiers & les soldats devoient être pris dans la province où se levoit la légion; mais cette espee de milice ne dura pas long-temps, & on s'en

tint aux bandes, & puis aux régimens que l'on avoit encore au moment de la révolution, en 1789.

Outre ces régimens, sous Louis XIII, le cardinal de Richelieu avoit projeté de former un corps de troupes avec des hommes tirés au fort (& à l'instar à peu près des frans-archers), qui devoit le monter à 60,000 hommes, toujours prêts à se rassembler & à marcher au premier ordre. On suivit cette idée pour lever, en 1628, 25,050 hommes, partagés en trente régimens; chaque village fournis un ou plusieurs hommes, la paroisse envoyoit le soldat tout équipé & tout armé; il étoit obligé de servir deux ans. Ces troupes furent congédiées à la paix de Riswick.

On revint à cette méthode; mais on se servit des soldats levés de cette manière pour recruter les régimens.

Louis XV en fit lever de même en 1727, en 1743, & donna une ordonnance en 1763, pour en avoir un corps de 75,550 hommes.

Louis XVI, en 1774 & en 1778, fixa ce nombre à 75,794 hommes.

Outre cette infanterie, qui n'existoit à peu près que sur les registres, le militaire français, à l'époque de la révolution, en 1789, étoit composé :

#### Nombre d'hommes.

*Officiers généraux, &c.* Des maréchaux de France, des états-majors de l'armée, de l'infanterie, de la cavalerie, des dragons, des hussards; des officiers généraux divisionnaires, des officiers généraux commandans dans les provinces, des commandans militaires de provinces, villes, places, châteaux, &c.; des officiers d'états-majors de places, des commissaires des guerres, &c.

*Maison du roi.* De 38;4 hommes pour les gardes-françaises; 2347 hommes pour les gardes-suisses; 103 hommes pour les cent-suisses; 1284 hommes pour les gardes-du-corps.

*Infanterie.* De 94,034 hommes d'infanterie française, 5468 hommes d'infanterie légère, 14,566 hommes d'infanterie étrangère, 11,429 hommes d'infanterie suisse; de troupes provinciales; 535 hommes du régiment provincial de l'île de Corse; treize régimens de grenadiers royaux, treize régimens provinciaux, soixante-dix-huit bataillons de garnison; les gardes-côtes; invalides, trois détachemens, quatre-vingt-neuf compagnies détachées ou à l'hôtel; les invalides pensionnés retirés chez eux, & ceux tout-à-fait estropiés placés à l'hôtel.

*Artillerie.* De 8204 hommes d'artillerie enrégimentée, six compagnies de mineurs, neuf compagnies d'ouvriers, des officiers généraux & particuliers d'artillerie attachés aux places & aux écoles; 376 officiers du génie.

*Cavalerie.* De 34,314 hommes de toute espèce de cavalerie; de maréchaussée, 3990 hommes.

*Formation.* Les régimens d'infanterie, deux bataillons; les bataillons, neuf compagnies, une de grenadiers, huit de fusiliers: les compagnies ont varié pour le nombre d'officiers & de soldats. Les régimens de toute la cavalerie, quatre escadrons; les escadrons éprouverent aussi des variations dans le nombre des officiers & des cavaliers.

#### Dépenses.

Maison du roi . . . . .	5,463,715 liv.
Infanterie française & étrangère . . . . .	33,375,938
Cavalerie . . . . .	12,208,348
Fourage . . . . .	7,168,320
Artillerie & génie . . . . .	4,756,438
Pour leurs travaux . . . . .	5,462,030
Maréchaussée & fourage . . . . .	3,659,142
Troupes provinciales . . . . .	575,791
Gardes-côtes . . . . .	35,000
Invalides . . . . .	3,493,531
Hôpitaux militaires . . . . .	2,513,000
Effets de campement . . . . .	450,000
Étapes & convois . . . . .	800,000
Casernement, &c. . . . .	3,400,000
Vivres, pain . . . . .	2,912,696
Police & administration militaire . . . . .	1,500,000
Maréchaux de France, commandant & tribunal, &c. . . . .	283,332
États-majors de l'armée, &c. . . . .	225,705
Supplémens à quelques colonels . . . . .	210,914
Gouverneurs, commandans, officiers divisionnaires & états-majors des places . . . . .	5,367,118
Commissaires des guerres . . . . .	1,428,445
Secrétaire d'état de la guerre . . . . .	225,000
Hôtel de la guerre, chefs de bureaux, commis, &c. . . . .	500,818
Dépenses non détaillées . . . . .	1,770,467

TOTAL . . . . . 96,883,645 liv.

Telle étoit la formation de la force publique en France & les dépenses qu'elle occasionoit, au moment où l'on assembla les états-généraux en 1789. La guerre fut bientôt après déclarée, & l'on sentit d'abord combien nous manquions de tous les moyens indispensables pour la faire, sur-tout en hommes; on venoit de former la garde nationale; on se décida bien vite à avoir des bataillons de volontaires nationaux, indépendamment d'une levée à peu près volontaire de 300,000 hommes. Vint le moment où toutes les puissances de l'Europe se trouverent coalisées contre la France, & où, sous le régime de la terreur, commencé en ventôse au 12.

(mars 1793), on en vint à adopter, en vendémiaire an 2<sup>e</sup> (septembre 1793), les loix révolutionnaires sur les successions, les suspects, le *maximum* & les requisitions sur les choses & sur les hommes; mais au milieu du chaos nécessaire par l'incohérence d'un régime révolutionnaire, on sentit bientôt la nécessité de mettre de l'ordre dans la formation de la force publique: en conséquence, comme suite de la loi du 6 fructidor an 3<sup>e</sup> (23 août 1793), sur l'embrigadement des troupes, au 14 brumaire an 4<sup>e</sup> (novembre 1793), on forma, pour l'infanterie, 166 demi-brigades, de trois bataillons, indépendamment de 219 bataillons & 8 compagnies non embrigadées. Pour la cavalerie, 84 régimens, formant 474 escadrons: pour l'artillerie à cheval, 8 régimens; celle à pied, 16 bataillons; 12 bataillons de sapeurs, 6 compagnies de mineurs, 13 compagnies d'ouvriers, 2 compagnies d'écrouiers.

La nécessité de l'ordre & de la régularité s'étant encore fait sentir tous les jours davantage, depuis la cessation du régime révolutionnaire & la conclusion de quelques paix importantes, on en vint, au 30 nivôse an 5<sup>e</sup> (19 janvier 1797), à une formation devenue indispensable par les pertes faites à la guerre. Ainsi pour l'infanterie de ligne, on forma d'abord 84 demi-brigades; ce qui occasiona la suppression de 252 bataillons; il en resta 85 à amalgamer. Pour l'infanterie légère, on forma 23 demi-brigades; ce qui supprima 43 bataillons, & il en resta 42 à amalgamer. Pour l'artillerie, 8 régimens d'artillerie à cheval; 16 bataillons d'artillerie à pied, 52 bataillons de sapeurs, 6 compagnies de mineurs, 12 compagnies d'ouvriers, 2 compagnies d'écrouiers. Pour la cavalerie, 84 régimens ne formant plus que 335 escadrons. Pour les officiers de tous grades, 28,911 officiers en pied.

D'après les tableaux présentés par le ministre de la guerre, dans son rapport de floréal an 5<sup>e</sup> (mai 1797), on voit que les forces de la république se monteraient, depuis le mois de décembre 1793 jusqu'à celui de pluviôse an 5<sup>e</sup> (janvier 1797), de 139,500 hommes présens sous les armes, & 160,220 effectifs pour le *maximum*, jusqu'à 749,545 hommes présens sous les armes, & 1,169,144 effectifs pour le *maximum*, & qu'en pluviôse an 5<sup>e</sup> (janvier 1797), il y avait présens sous les armes 381,909 hommes, & 531,056 hommes effectifs, indépendamment de la gendarmerie, des compagnies d'invalides & des troupes attachées au directoire & au corps législatif.

Écrivant au moment où la paix générale est sur le point de se conclure, il seroit inutile de s'appesantir davantage sur la constitution de la force publique en France, entièrement changée depuis la révolution, & encore prête à l'être au moment de la paix. Ainsi, après avoir donné

un aperçu du personnel, nous croyons inutile de nous arrêter sur le matériel & la comptabilité; car tout ce qui peut regarder la solde, les pensions, les vivres, pain, viande, sel, riz, légumes, salaisons, liquides, les fourrages, les étapes, l'habillement, équipement & campement, les hôpitaux, le casernement & chauffage, la maison nationale des invalides, la remonte des troupes, le fécage & entretien des chevaux, les transports militaires de l'intérieur, les équipages d'artillerie, les équipages militaires & des vivres, artillerie, armes à feu, armes blanches, sonneries, canons, mortiers, obusiers, caissons, chariots, affûts, &c. les fortifications, &c. Tous ces objets doivent être traités & arrêtés de la manière la plus économique & la plus avantageusement combinée pour les individus & la nation.

## SECONDE PARTIE.

### PARTIE CRITIQUE.

Après avoir parcouru la manière de constituer la force publique chez les différens peuples anciens & modernes, il est bien douloureux de voir qu'elle ait été destinée ou employée partout à perpétuer le fléau de la guerre.

Parmi les peuples les plus éclairés, chez les Grecs d'abord, les Romains ensuite, on ne voit, pendant tout le temps de la durée de leur empire, que des guerres continuelles.

Pour nous arrêter à des temps & à un roi plus rapproché de nous, la vanité excessive de Louis XIV, son désir de passer pour un conquérant & grand capitaine, lui fit écouter avec complaisance les conseils pernicieux de Louvois, d'où il s'ensuivit les maux qui s'étendirent sur toute l'Europe, & dont nous sommes encore la victime.

Le premier mal & le plus grand peut-être que fit Louis XIV, celui qui en tant occasionné jusqu'à nos jours, ce fut le nombre énorme de troupes que ce roi voulut avoir sur pied. Dès-lors les autres puissances de l'Europe, qui rivalisoient avec la France, imitèrent cet exemple dangereux, & elles augmentèrent leur militaire; mais elles adoptèrent, pour l'entretenir, des moyens infiniment moins pénibles pour les peuples & moins onéreux pour les finances.

Quant à nous, toujours persuadés que nous devions être une puissance prépondérante, nous ne diminuâmes point nos forces, & notre nouveau régime militaire, infiniment onéreux à l'état, fut plus exposé qu'aucun autre à une infinité d'abus.

Voulut-on soutenir le système nuisible des

armées trop nombreuses, on fut obligé de faire de grandes levées pour la guerre; mais 1°. ces nouveaux soldats étoient long-temps ou inutiles ou nuisibles, parce qu'ils n'étoient ni formés ni instruits. 2°. Ces levées rendant très-difficiles les recrues nécessaires au complément des autres troupes, on étoit obligé de prendre, ou de gré ou de force, tous les hommes qui se présentèrent; d'où s'ensuivoient de très-grands maux: la plus grande partie de ces recrues faites sans choix périssoit dans les hôpitaux, après y avoir langui long-temps & avoir coûté fort cher à l'État. 3°. Pendant les premières campagnes les ennemis, avec des troupes mieux exercées, avoient la supériorité & ce qui prolongeoit le fléau de la guerre.

Mais quand on examine ces mêmes objets plus en détail, on voit les maux & les abus se multiplier; les armées ainsi composées perdoient chaque année un cinquième, 1°. parce que les recrues & les nouvelles levées sont presque toujours incapables de résister aux fatigues; 2°. parce que les soldats eux-mêmes, de la manière dont ils étoient enrégimentés pendant la paix, ne valaient pas mieux pour la guerre; ils étoient mal-sains par rapport au séjour nuisible qu'ils faisoient dans les villes fortifiées; ils étoient sans force, parce qu'ils avoient été très-peu ou très-mal nourris, & épuisés par l'oisiveté & les maladies; enfin ils n'étoient pas soldats, parce qu'on n'avoit employé aucuns moyens pour les rendre adroits, forts & robustes.

Tous ces maux réunis en occasionnoient de nouveaux; les armées affoiblies par les déserteurs, les hommes aux hôpitaux, les soldats qui languissoient & ceux qui mouraient, avoient toujours plus besoin de recrues nouvelles à mesure que la guerre continuait; mais ne trouvant plus aucun moyen pour recruter, on avoit recours aux milices; nouveau malheur qui occasionnoit de plus grands abus: jusque là les arts & le libertinage sembloient recruter les armées; ici c'étoient des bras arrachés à l'agriculture, c'étoient de misérables citoyens armés malgré eux pour combattre, après les avoir obligés de payer pour avoir des combattants; quel seroit aujourd'hui le sort de l'Europe & surtout celui de la France, si Louis XIV, au lieu de se livrer à l'ambition de faire des conquêtes, avoit cultivé la paix avec ses voisins, porté la fécondité & l'abondance dans ses provinces, & fait régner dans le royaume ces loix salutaires & saintes, qui ne l'auroient fait craindre qu'en le faisant aimer & respecter.

À peine les suzerains eurent-ils permis à leurs vassaux & à leurs sujets de se racheter du service militaire, en payant un subside ou une contribution, qu'ils ne sentirent plus, com-

me auparavant, la nécessité de ménager des hommes armés qui pouvoient se défendre. Des citoyens qui n'étoient plus soldats, livrés aux soins de leurs affaires domestiques, las de se plaindre inutilement des rapines & des violences des militaires, prirent le parti de garder le silence; & de là l'avidité dans les âmes, l'anéantissement de l'amour de la gloire & de la patrie, & la perte totale de l'énergie dans les esprits.

Pour trouver des soldats citoyens, il faut que les citoyens n'achètent plus des soldats pour se défendre, se croient destinés à repousser l'ennemi de la patrie les armes à la main; la république romaine fut invincible tant que ses citoyens furent soldats, & que ses soldats comptèrent pour quelque chose dans les charges de la république; c'est parce qu'elle n'admit d'abord dans ses légions que des hommes intéressés à la gloire & au salut de la patrie, qu'elle put établir cette discipline rigide & savante qui fut l'âme de ses succès & de ses triomphes.

Tandis que dans vos institutions modernes, où vous attachez si non un déshonneur, au moins l'idée de la servitude à l'état de soldat; où, à l'exception des grades supérieurs, qui ne sont peut-être un peu plus considérés que parce qu'ils appartiennent à la richesse ou à la faveur, tous les autres sont, on oseroit dire, avilissans. Dans vos institutions, où les hommes que vous avez osé prendre pour soldats, les moyens dont vous vous êtes servi pour vous les procurer, l'avilissement dans lequel vous avez tenu vos officiers, la manière dont vous les avez traités, ainsi que les soldats, pendant & après leur service; les actes continuels de despotisme dont vous les avez fait les soutiens & les complices; tous les moyens enfin ayant été accumulés pour rendre la force publique infiniment odieuse, on a dû craindre & on a craint en effet d'en devenir membre; dès-lors on a dû se croire trop heureux quand, au moyen d'une somme quelconque, on a pu s'en assurer l'exemption.

Rendez les peuples heureux, & ils auront bientôt un intérêt puissant à défendre la patrie, & vous aurez bientôt une nation militaire.

N'oubliez pas sur-tout de donner des mœurs à vos soldats, quelquefois elles tiennent lieu de loix, toujours elles tiennent à l'ordre & à la justice. Tempérance; amour de la gloire, amour du travail, respect pour la religion, sans le secours de ces quatre vertus, un peuple ne fera jamais que de vains efforts pour être juste, prudent & courageux.

Mais ce qui n'est pas moins important, c'est de donner de la stabilité à vos institutions, quelles qu'elles puissent être; corrigez lentement, réparez avec soin; mais ne détruisez pas pour reconstruire.

En général rien n'est plus rare chez les hommes, & sur-tout chez les François, que l'esprit de suite; la confiance de l'homme est de changer toujours.

Cette légèreté, qui vient de la foiblesse de nos organes & de la vivacité de l'imagination, tourmente les gouvernemens autant que les individus, & l'on trouve moins d'esprit de suite à tel gouvernement pour ses intérêts, qu'à tel homme pour les siens. Dans un gouvernement monarchique, la mobilité des ministres doit s'opposer continuellement à l'esprit de suite; & ce qu'il y a de malheureux, c'est que l'État semble contracter tous les défauts du ministre qui le gouverne. Ainsi, pour ne parler que de ce qui se passoit en France à l'égard du militaire, voyoit-on toutes les ordonnances marcher rapidement de la jeunesse à la décrépitude; & à peine venoit-on de publier une loi nouvelle, que déjà l'on pouvoit & l'on devoit même y contre-venir avec impunité. Qui n'auroit cru cependant, à voir comment chaque ministre changeoit, détruisoit, édifioit, bouleversoit, multiplioit les ordonnances, que tout seroit pour le mieux! mais il arrivoit dans cette partie, ce que nous voyons éprouver aux filles de joie, chez lesquelles la multiplication des germes produit la stérilité.

Dans la nouvelle constitution adoptée par les François, il doit y avoir nécessairement plus de renacité & d'esprit de suite; si la vérité peut y rencontrer des obstacles, une fois bien connue & admise, son règne doit être plus durable & ses droits imprescriptibles. Habitué dans un gouvernement représentatif à examiner & à critiquer les pensées des législateurs, on évite les grands inconvéniens de l'enthousiasme.

En s'occupant d'une constitution militaire, il faut donc lui assurer ces grands avantages d'être tellement adaptée à l'esprit de la nation & du gouvernement, qu'elle ne soit pas exposée à des réformes ou à des changemens essentiels; d'être infiniment peu à charge aux citoyens, & d'éloigner cependant de l'esprit des puissances de l'Europe, toute idée d'oïer déclarer la guerre à une nation qui se sera assurée des moyens aussi puissans pour la faire avec succès. Eh! qui plus que les François, doivent désirer l'établissement d'une force publique qui assure la perpétuité de la paix! Toujours victorieux en combattant pour leur liberté, combien, au moment de la paix, n'ont-ils pas de larmes à répandre sur les maux incalculables occasionnés par cette guerre si désastreuse? La plus heureuse, (disoit le duc de Bourgogne, père de Louis XV,) est toujours funeste, & chaque bataille gagnée est une plaie pour l'État; il n'y a de guerre juste que celle qui est nécessaire, & il faut songer que l'on ne peut en venir à cette conclusion, la

guerre est nécessaire, sans conclure en même temps, il est nécessaire que l'État s'épuise d'hommes & d'argent, il est nécessaire que les loix se taisent & que les abus se multiplient; il est nécessaire, en un mot, que l'on souffre une infinité de maux, & que l'on soit sans cesse exposé à en souffrir de plus grands encore; car telles sont les suites inévitables de toutes les guerres.

Le grand, l'unique but actuellement doit être de rirer parti des peuples & des terres, d'augmenter la puissance publique par les vertus des particuliers, de travailler sur les loix, les mœurs, les opinions; jusqu'à présent, on s'est trop servi de l'or dans l'administration, on en a fait le moyen de l'avancement & de la considération des particuliers, la solde du vice qu'il augmente, la récompense de la vertu qu'il avilit, l'objet de la cupidité de tous les citoyens.

Travaillons à perpétuer parmi nos militaires les traits de cet héroïsme patriotique noblement populaire, qui seul purifie, éternise la gloire des grands hommes en la rendant précieuse à tout un peuple, & fait de leur nom pendant leur vie, & de leur mémoire après eux, une richesse publique & comme un patrimoine national.

Les vices & les abus qui, défendus par l'ignorance & par un long usage, ont opposé jusqu'ici une résistance invincible à tous les efforts, tomberont sans résistance devant l'esprit national, quand il se montrera éclairé par l'expérience & la raison. C'est alors que les braves militaires, animés de l'esprit public, accorderont à une bonne constitution de la force publique, l'enthousiasme & le dévouement qu'ils portent dans les combats.

## TROISIEME PARTIE.

### PARTIE SYSTEMATIQUE.

C'est pour la France qu'il faut écrire, c'est au milieu des circonstances qui nous environnent qu'il faut parler.

La force publique doit avoir pour objet de pourvoir à la sûreté commune de la nation, contre les troubles & les désordres du dedans & contre les ennemis du dehors.

Si toutes les autres grandes nations de l'Europe, n'avoient pas des armées régulières & permanentes, si la guerre n'étoit pas un art, si la France n'étoit qu'un petit pays qui eût toutes ses frontières sous sa main; s'il n'y avoit en France ni richesses, ni luxe, ni commerce, ni sciences, ni arts, la force publique y seroit très-aisée & très-simple à constituer.

Mais des données toutes différentes soit dans les proportions, soit dans les intérêts, soit dans les circonstances rendent la constitution de la



force publique de la France, bien autrement compliquée & difficile à établir.

Un rang, des droits, une dignité nationale à maintenir, parmi de grandes puissances fortement armées, & jalouses, des frontières & des côtes d'un immense développement, des colonies lointaines à conserver, des rapports politiques à entretenir, voilà ce qui doit entrer dans la combinaison de la force publique pour le dehors.

Toutes les parties d'un grand pays, plusieurs peuples conquis & réunis, les restes d'un esprit inquiet & remuant, une vaste administration à contenir dans l'ordre & l'harmonie nécessaires; toutes les loix à faire respecter, toutes les propriétés à garantir, toutes les libertés individuelles à protéger; une constitution naissante à fortifier: voilà les considérations qui doivent influer sur la combinaison de la force publique pour le dedans.

Avec des objets aussi multipliés, aussi variés & dont quelques-uns même impliquent contradiction entr'eux, cette force publique doit être composée d'éléments qui puissent tellement se combiner & se séparer, que la force pour le dedans alimente en partie celle pour le dehors, que l'autre partie soit elle-même alimentée, par celle destinée à combattre les ennemis de l'extérieur, & que toutes trois concourent à la sûreté & à la tranquillité intérieure & extérieure. C'est à la suite de ces observations que se présente très-naturellement la solution de plusieurs intéressans problèmes. Nous allons tâcher, sinon de les résoudre de la manière la plus satisfaisante, au moins de donner des idées qui puissent en rendre la solution plus sûre & plus facile.

### 6. 1<sup>re</sup>.

*Faut-il dans une république telle que la France avoir pendant la paix de troupes continuellement soldées & sur pied.*

Pour une nation qui ne pense qu'à se garder elle-même & qui ne veut point conquérir, une armée continuellement sur pied est un fardeau aussi inutile que pénible & dangereux; son seul poids détruirait une partie des bons effets de la liberté, lors même qu'à la longue il ne devroit pas l'asservir. Il est donc important pour tout peuple républicain de ne point s'en laisser imposer à ce sujet par d'adroits & impudens sophismes.

À entendre quelques-uns, sans une armée sur pied, un pays peuplé de plus de treize millions d'habitans, seroit sans défense contre des puissances continuellement armées. On ne peut apprendre selon eux la discipline militaire que dans l'oisiveté & la corruption des garnisons & des casernes.

On! combien sont astucieuses & perfides ces assertions avec lesquelles on'a trompé de nos jours tous les peuples sur l'organisation de la force publique.

En 1647 l'armée du parlement d'Angleterre, après avoir courageusement défendu la liberté durant plusieurs années, devint l'instrument de l'asservissement le plus haïssable sous un tyran militaire.

Les milices nationales elles-mêmes trop longtemps retenues hors de leurs foyers, perdroient bientôt de vue la vie domestique, de citoyens libres elles deviendroient de pures machines, des soldats esclaves de leur paie & de la faveur de quelques chefs.

Si la force restoit au peuple, la loi, la force ne seroient jamais qu'un, l'ordre & la liberté seroient toujours maiotenus; mais par-tout les chefs savent tourner contre la liberté du peuple, par mille ruses qu'il n'aperçoit pas, la loi & la force dont ils se constituent peu à peu les seuls gardiens.

Il faut donc chercher à assurer constamment force à la loi, sans qu'aucun individu puisse abuser de la force & la disiger à son vouloir arbitraire.

Les troupes réglées, peste & dépopulation de l'Europe, ne sont bonnes que pour attaquer & conquérir les voisins, ou pour asservir les citoyens. L'État cependant ne doit pas rester sans défenseurs; mais ses vrais défenseurs sont ses membres; tout citoyen doit être soldat par devoir, nul ne doit l'être par métier: tel fut autrefois le système militaire des Grecs & des Romains; tel est aujourd'hui celui des Suisses & des Américains; tel doit être sur-tout celui de la France. Ne pouvant pas se permettre de surcharger le peuple d'impôts pour solder une armée suffisante pour la défendre, il faut qu'elle trouve au besoin cette armée dans ses habitans. Une bonne milice, une véritable milice bien exercée est seule capable de remplir cet objet. Cette milice coûtera peu à la république, sera toujours prête à la servir & la servira bien; parce qu'enfin l'on défend toujours mieux son propre bien que celui d'autrui.

La république romaine fut détruite par ses légions, quand l'éloignement de ses conquêtes la força d'en avoir toujours sur pied.

Il faut bien que tout citoyen soit soldat; mais seulement quand il doit l'être, & de manière que chacun dans un certain âge payant à son tour ce tribut à sa patrie, il soit tellement peu onéreux que chaque individu puisse à peine y être soumis plus d'une année dans sa vie.

Il faut attacher au maniment des armes & à la marche un point d'honneur qui fasse que chacun s'exerce avec zèle pour le service de la patrie, sous les yeux de sa famille & de ses

ses amis, zèle qui ne peut s'alumer de même chez la canaille enrochée, & qui ne sent que la peine de s'exercer.

Chez les Grecs & chez les Romains les mêmes hommes étoient officiers au camp & magistrats à la ville. Auparavant tous avoient combattu comme simples soldats. Quelle que soit la place où la nature a fait naître un citoyen, il se doit toujours à la patrie ; mais plus il est élevé par les bienfaits de la société dont les avances portent un intérêt continuellement exigible, & plus il a l'obligation étroite de défendre son pays & sa constitution au péril de ses biens, de sa vie & de sa liberté même.

Quelle est la base des sociétés ? c'est l'assurance des biens de la vie & de la liberté de chaque membre, par la protection de tous. Or, comment forcer quelques hommes seulement à défendre la liberté & la propriété de l'un d'eux, sans porter atteinte à la liberté de tous ? Comment pourvoir privativement au besoin public sans altérer la propriété particulière de ceux qu'on force d'y contribuer ? Ainsi rien ne contribue davantage à augmenter les besoins publics, que la conviction des citoyens, qu'ils ne sont pas tous également intéressés à la cause commune.

La révolution a dû habituer les François à ne plus regarder les soldats que comme des défenseurs de la patrie.

Et si vous n'aviez que des troupes continuellement sur pied, quels seroient les hommes avec lesquels vous pourriez composer & recruter vos bataillons ? Avec de jeunes libertins, des vagabonds ou des hommes qui ne sauroient où donner de la tête.

Avant de penser à entretenir chèrement, sous le prétexte de vous défendre contre l'ennemi, des hommes oisifs & inutiles, qui pourront devenir eux-mêmes vos plus cruels ennemis ; occupez-vous d'abord, dit un auteur célèbre, à mettre votre population au juste niveau de la subsistance que pourroient fournir les terres de la république bien cultivées, maintenez-les libres & respectans les loix, & vous n'aurez rien à craindre des ennemis du dehors.

Un million deux cents mille hommes ont composé à peu près jusqu'à présent l'état ordinaire des troupes des différentes puissances lorsque la paix regne en Europe ; voilà donc un million deux cents mille hommes confervés sur pied, & élevés, pour ainsi dire, pour dépeupler l'Europe par les armes en temps de guerre, & par le célibat & le libertinage en temps de paix. Au dehors, ils défendent mal les nations qui les paient ; au dedans, ils les oppriment ; l'Europe voit plus de troupes sur pied pendant la paix que n'en entretenoient les plus fameux conquérans, lorsqu'ils faisoient la guerre à toutes les nations du monde ; les peuples sont-ils pour

cela plus en sûreté ? Non, sans doute, chaque puissance a augmenté ses troupes à proportion que la puissance voisine a augmenté les siennes ; les forces sont donc restées en équilibre comme auparavant ; les avantages de cette plus grande sûreté sont donc réduits à rien, l'excès ne se trouve que dans la dépopulation & les dépenses.

Nous l'avons déjà dit dans la partie historique, ce système militaire ne fut point celui des anciens, ni la Grèce qui subjuguait toutes les armées de l'Asie, ni Rome tant qu'elle fut libre, ni Philippe, ni Alexandre qui marchant à la tête de leurs phalanges furent par-tout accompagnés de la victoire, ni Attila, ni les barbares qui renversèrent l'empire romain, ni les Germains qui triomphèrent de Varus & de ses légions, ni Timurbek, ni Gengiskhan qui sortirent du fond de la Corée subjuguèrent la moitié de la Chine, la moitié de l'Indoïan, presque toute la Perse jusqu'à l'Euphrate, les frontières de la Russie, Calan, Astracan & toute la grande Tartarie, ni Charlemagne qui combattit contre toute l'Europe conjurée, pour étendre les limites de sa monarchie ; en un mot aucun de ces peuples guerriers, aucun de ces illustres conquérans n'eut jamais l'idée de conserver en temps de paix, cette armée qu'il avoit opposée à l'ennemi pendant la guerre. Le citoyen devenoit soldat, lorsque le besoin l'exigeoit, il cessoit de l'être lorsque le besoin cessoit. Les nations anciennes étoient plus libres que les modernes, parce qu'elles étoient armées ; tout citoyen étoit soldat, le camp étoit sa ville, il portoit le fer qui assurait sa liberté. C'étoit souvent à ses propres dépens qu'il défendoit son pays.

Dans les républiques de la Grèce aucun citoyen ne pouvoit se dispenser d'aller à la guerre. Les Catiens furent les premiers d'entre les Grecs qui servirent pour de l'argent ; ce qui les rendit très-méprisables.

Charles VII en conservant quelques troupes sur pied porta le premier coup à la liberté civile des François, & fut la cause d'une révolution universelle dans le système militaire du reste de l'Europe, au lieu de se réunir tous contre celui qui s'étoit mis dans un état de guerre perpétuelle, au lieu de le forcer à licencier les troupes qu'il s'étoit réservées, chaque souverain s'empêcha de suivre son exemple, & arma son peuple, non pour être en guerre, mais pour vivre en paix, ce qui fit de presque toute l'Europe un quartier-d'hiver où le soldat fourrage, reste dans l'inertie, & consume.

Pour entretenir ce corps inutile, l'Europe est opprimée, & la population languit. On épuise les subsistances des peuples, pour alimenter dans l'oisiveté, un million deux cents mille célibataires qu'il faut renouveler sans cesse, avec d'autres célibataires qu'on enlève à la multiplication du genre humain.

Gcc

Quelles sont donc les raisons qui peuvent contribuer à perpétuer une inconscience aussi préjudiciable? Existe-t-il jamais un temps où il pût être indispensable d'entretenir des armées continuellement sur pied? La nouveauté de cet établissement doit en faire douter. Ce qu'il y a de certain, c'est que s'il a jamais existé un temps où cela eût été nécessaire, le nôtre n'est point dans ce cas. Aujourd'hui, que la communication des peuples est universelle, que les princes marchent & agissent environés de tant d'eux étrangers, qu'une nation ne peut armer un bâtiment de guerre, sans que dans peu de jours toute l'Europe n'en soit informée; on n'a plus à craindre, ni ces incursions subites, ni des guerres imprévues; & il est inutile de chercher à s'en garantir; cette espèce de terreur panique ne peut donc autoriser aujourd'hui l'usage des armées sur pied.

On le justifieroit beaucoup moins, par l'avantage qui en résulte pour la tranquillité de l'État; ce n'est point une soldatesque effrénée, toujours prête à soutenir des rebelles, lorsque l'oppression armée le citoyen contre le souverain, que l'on doit regarder comme un garant bien sûr de cette tranquillité. La justice & l'humanité des hommes qui gouvernent, voilà le seul bouclier à opposer aux fureurs du peuple & la seule arme dont les gouvernements puissent se servir. La soldatesque, disoit Antonin, est inutile à un prince qui fait connoître à ses peuples qu'en lui obéissant, ils obéissent à la justice & aux loix.

Que l'on rende les nations heureuses, alors un esprit séditieux ne trouvera point de partisans, ou il deviendra la victime de l'indignation publique (1).

(1) 1°. *Le système des armées continuellement sur pied est opposé à la liberté.*

En se soumettant à admettre des corps particuliers, qui d'après le système militaire reçu en Europe, devoient être destinés à être continuellement réunis dans des villes de guerre & soumis à des chefs particuliers; ceux-ci cherchoient continuellement à mériter la bienveillance des chefs de l'armée, & travaillaient sans relâche à établir dans le militaire l'esprit de corps & esprit essentiellement ennemi d'une bonne constitution, & qu'on pourroit dire, quand on le jugeroit nécessaire, à rompre l'équilibre si important à maintenir-entre les différentes parties constitutives de l'empire.

**2°.**

3°. *Le système est opposé au bien des citoyens en particulier & des soldats en général.*

L'esprit militaire, restant toujours le même d'après l'établissement où le système actuel rendroit les troupes, les citoyens pourroient d'autant moins recouvrer des frères dans les individus attachés à l'armée active; il leur seroit aussi difficile qu'il le seroit de partager avec eux les revenus publics, & ceux bien plus essentiels de l'agriculture & des arts, ou leur garnison habituelle dans toutes les extrémités de la France où l'agriculture même que le moins de bras, &

Vainement pour soutenir le système des armées sur pied, allégueroit-on les avantages que des

où il y a peu près les annes & les grands chemins nécessaires; obéirait qui ferait en même temps un mal pour chaque soldat.

D'ailleurs pourroit-on prévoir la diffusion, la rivalité, la haine qui s'établissent bientôt entre la garde nationale sédentaire & l'armée active, nécessité comme on le fera d'après les seules idées reçues de tirer entre ces deux corps une ligne de démarcation bien prononcée! Dès-lors ces nouveaux soldats seroient aveuglément soumis à leurs officiers, à leur manière de les conduire, à celle d'interpréter les loix de la discipline, & ils ne tarderoient pas alors à regarder avec dédain & même mépris, les troupes nationales sédentaires non soldats, (on fait avec quel mépris les troupes régulières voyaient autrefois les grenadiers royaux, & bien plus encore les simples soldats miliciens) où les soldats attachés à la liberté voudroient vivre fraternellement avec les soldats nationaux, & ils seroient exposés à être vengés par la plus grande partie de leurs officiers & sous-officiers, de la plus grande partie de l'humanité & de l'insubordination. Recherchons sur le présent & tremblons pour l'avenir.

4°. *Ce système est opposé au bien de la nation en général.*

L'effermissement de la constitution dépend en très-grande partie de la régénération des mœurs, & cela ne s'y oppose d'avantage que les troupes continuellement sur pied. En effet, les soldats & les officiers ne pourroient pas plus aisément qu'aujourd'hui se marier & avoir des mœurs, si fortement corrompus par l'obscur système de cent cinquante mille célibataires, presque tous dans l'âge & la fleur des passions. Distribués dans leurs communes sous le toit de leurs parents & les lieux de leurs amis, livrés à des travaux effrénés, les officiers & les soldats consacroient au contraire leurs mœurs sous la censure vigilante de leurs concitoyens. Vendus que dans les villes de garnison, les spectacles, l'oisiveté, les femmes, le jeu, l'ennui, l'exemple ruineux si pernicieux de leurs camarades; tous concourent à leur perdre eux officiers & aux soldats des mœurs saines & une défense dans l'âge si dangereux des passions. En vain dirait-on qu'on accorderoit plus de congés, que les soldats seroient beaucoup mieux traités, &c. On ne dédaignerait jamais à se méfier que ceux qui étoient pourvus jointe de leurs compagnes; et comment accorder ces idées avec celles des garnisons changeant continuellement, ou avec celles de la sainte morale! On ne doit ni l'un ni l'autre s'avouer sur cet objet. Si quelques soldats ou quelques officiers se marient, ils ne cessent d'ailleurs à des congés ou à des permissions; bientôt on de trop longues routes, ou des affaires du moment, ou une trop grande difficulté de visiter sur leurs familles, ameneroit le départ d'un service tel que celui des armées sur pied, si peu susceptible d'allier le soin des affaires & celui des occupations militaires.

5°. *Ce système est opposé au bonheur des soldats & d's officiers.*

On ne fait pas assez combien la vie de garnison en lison les militaires, les rend en général égoïstes, peu appliqués, insoucians pour la chose publique. On fait encore moins combien la manière locale dont sont distribués les troupes en garnison, & celle de composer les bataillons avec des citoyens appartenans indifféremment à toute la république, est vicieuse, & agit puissamment contre le bonheur des individus militaires. On s'affaiblit des résultats bien différents, en ne faisant des garnisons qu'un objet passager, & auquel quelque citoyen d'un certain âge contribue au plus un an dans toute leur vie, & en ne com-

corps bien disciplinés & bien instruits peuvent avoir dans la guerre, sur une troupe de citoyens, qui n'ont laissé la houe ou la charrue, que peu de jours avant une bataille; ces avantages ne sont que trop compensés par la mollesse, que l'oisiveté des garnisons inspire aux soldats. Rien de plus facile que d'exercer des citoyens au milieu de leurs pénates, & deux ou trois mois d'exercices & de manœuvres chaque année seroient bien suffisants pour former à la guerre des hommes robustes & endurcis au travail, tandis que trois semaines de fatigue, détruiront dans une seule campagne, des légions entières de soldats agiles & disciplinés, qui ne sont point accoutumés à la fatigue & à la rigueur des saisons.

Doit-il suffire d'ailleurs à la guerre de savoir manier les armes, & exécuter quelques manœuvres? Ne faut-il pas être courageux, & ce sentiment qui naît de la connoissance de sa propre force, & de son amour pour ses devoirs, le cultivateur robuste, le croyen exercé dès l'enfance, le patriote enthousiaste de la liberté & de la patrie, n'en sera-t-il pas animé bien plus aitement & plus fortement que le soldat mercenaire, assoupi par l'oisiveté. Avant la révolution, combien de fois ne fut-on pas étouffé en France, de la bravoure des milices, des régimens provinciaux & des grenadiers royaux? Depuis la révolution, quel héroïsme, quelle valeur, quelle résignation n'ont pas montrés ces jeunes François, appelés dans les armées par la réquisition, pour y défendre leur liberté & leur pays! La plus grande partie d'entr'eux, n'avoit jamais manié un fusil; plusieurs avoient à peine la force de le porter; ils ignoroient tous ce que c'étoit que de marcher ensemble, de manœuvrer; aucuns n'avoient été exposés aux maux & aux privations innombrables auxquels ils furent obligés de se soumettre. Et tant que l'histoire pourra transmettre aux siècles à venir, la conduite, la bravoure, les combats & les victoires étonnantes de tous ces jeunes gens, elle les racontera, & on aura bien de la peine à la croire.

Après d'aussi fortes raisons, après des exemples aussi frappans, comment pourroit-on encore vouloir retenir continuellement sous les armes, des hommes, qui bientôt ne seroient plus patriotes, puisque vous seriez forcé de les priver des droits de citoyens, que même bientôt vous ne pourriez plus former, recruter ni compléter avec des citoyens sans distinction? La misère de l'État, les obstacles qu'oppose à la population, l'incontinence publique, fomentée par le célibat & l'oisiveté des soldats; l'impossibilité de faire concourir indistinctement tous les citoyens à la défense de l'État, tels sont quelques-uns des effets funestes de la perpétuité des troupes. Et quels en sont les avantages? aucuns ni pour la sûreté intérieure, ni pour celle extérieure.

Que de moyens au contraire pour pourvoir à la sûreté au dehors, & à la tranquillité au dedans, sans surcharger les peuples, sans arrêter les progrès de la population, sans nuire à l'agriculture, aux arts, au commerce, sans troubler la liberté individuelle, & en assurant la liberté publique!

La tentative seule d'une aussi grande entreprise, devoit changer la face de l'Europe, & cette idée pleine de justice & d'humanité, rempliroit de satisfaction l'âme des gouvernans qui la mettroient à exécution, & celle des peuples pour lesquels ils en seroient la tentative. Les soupirs de l'homme vertueux, pour la prospérité des nations, seroient-ils donc toujours vains? tandis que ceux de l'ambitieux & de l'insensé sont si souvent satisfaits & secondés par le sort. Non, tous les gouvernemens ne sont pas inaccessibles aux progrès des connoissances utiles au genre humain. La politique, éclairée par la raison, s'unit déjà à la philosophie, pour soutenir cette grande vérité: que la félicité des peuples doit seule régler l'exercice de l'autorité, que la force est l'instrument du despotisme sur les esclaves; mais que les bonnes loix, la modération, la douceur, sont les seules chaînes qui unissent les vrais citoyens à leur gouvernement.

Malgré les prestiges de l'opinion & de l'erreur, les hommes les plus opiniâtres, sont forcés d'avouer que dans une nation libre, tous les citoyens deviendront soldats lorsque le besoin l'exigera, que ces soldats deviendront autant de Spartiates, intéressés comme eux à la défense de la patrie; qu'alors l'ennemi ne gagneroit rien en gagnant une bataille, parce qu'il trouveroit toujours une résistance nouvelle, tant qu'il resteroit de nouveaux citoyens en état de combattre.

Ce fut en France, où pour la première fois on introduisit le système des armées sur pied, & la France la première en éprouva les funestes effets. Que ce soit en France où l'on donne le premier exemple d'une réforme aussi im-

Ccc ij

posant les compagnies ou les bataillons qu'avec des citoyens du même canton, distinct ou département.

Voyez les idées sur cet objet du général Montesquieu, dans son excellent ouvrage sur les finances.

11. Il proposeroit sans doute des cadres nombreux, & très-peu d'hommes habituellement aux drapeaux, en qui leur patrie précéderait de conférer en activité, c'est l'état-major des corps, les officiers qui se font tant distingués, les sous-officiers si capables d'instruire leurs nouveaux compagnons d'armes; mais on rendra le plus de bien possible à l'agriculture & aux arts, & bien sûr qu'au premier signal d'alarme tous les cadres seront bientôt remplis; on se bornera à un corps de cavalerie de trente à quarante mille hommes, à des artisans combattans, des places en bon état, des défilés d'artillerie & du génie bien dirigés. Telles seront sans doute les principales dispositions & les seules dépenses utiles à soutenir.

portante, & la république sera la première à en ressentir tous les immenses avantages.

### §. II.

*Combien la France doit-elle avoir de troupes pendant la paix.*

Si l'on persistoit dans la déplorable habitude d'avoir des troupes continuellement sur pied, il faudroit faire entrer une grande quantité d'éléments dans la solution de cette question, & prendre en considération une grande quantité d'objets, pour déterminer la force numérique de l'armée. La position de la république, sa politique extérieure, la nature & l'étendue de ses frontières & de ses côtes, sa population, le pied d'armement des puissances voisines pendant la paix, ce qu'elles peuvent y ajouter en temps de guerre, soit en employant leurs moyens, soit en les forçant; les diverses hypothèses d'une guerre ordinaire de continent; de la même guerre jointe à une guerre maritime; & enfin, celle d'une grande guerre du continent, ou seule, ou compliquée avec une guerre de mer, les moyens d'augmentation combinés relativement à ces diverses hypothèses, & ces moyens d'augmentation tellement combinés qu'ils puissent être mis en exécution sans créer de nouveaux corps & sans faire des incorporations de recrues si subites & si nombreuses, qu'elles puissent détériorer la composition, la discipline ou l'instruction des corps qui les reçoivent.

Toutes ces hypothèses de guerres exigent, pour être bien calculées, un bon aperçu général du système offensif ou défensif de la république, y compris la défense des côtes, la protection des colonies, les matelots & les garnisons des vaisseaux de guerre.

Il ne suffiroit pas même de déterminer vaguement la force numérique, il faudroit aussi fixer, d'après des bases fondées sur de bons principes, sur les localités & sur les circonstances éventuelles, la proportion des troupes de chaque armée, & ensuite les calculs d'augmentations qui lui sont relatifs.

Enfin, l'organisation intérieure de la république, l'espèce de constitution donnée à la force publique du dedans, la connexion qu'auroit ou que n'auroit pas cette force avec l'armée, suivant que l'on prendroit le parti de les coïncider ou de les rendre indépendantes l'une de l'autre.

Mais en repoussant bien loin le système des armées continuellement sur pied, en admettant l'obligation si naturelle à tous les citoyens sans distinction de défendre la patrie, & de veiller à sa sûreté & à sa police intérieure & extérieure, les données de ce grand problème deviennent moins nombreuses, moins compliquées,

& le problème lui-même devient moins difficile à résoudre.

Ainsi d'après des idées tirées du gouvernement républicain, & que nous développerons successivement, il suffira de savoir d'abord que tous les hommes en état de porter les armes dans la république françoise depuis tel âge jusqu'à tel autre, seront destinés à composer la force publique; une partie pour lui préparer des défenseurs; une partie pour agir contre les ennemis du dehors; tout le reste pour assurer la tranquillité & la sûreté dans l'intérieur; pour s'être assuré tous les moyens d'avoir à sa volonté, le nombre de défenseurs de la patrie suffisant pour la sûreté du dehors & du dedans.

En effet, on se contraindra facilement combien en destinant à la force publique, environ six millions de citoyens, on s'assurera tous les moyens de pourvoir à la sûreté des frontières, soit dans les villes fortifiées, soit sur les côtes. À la sûreté du dehors, par les citoyens que l'on exercera, afin de remplir cet objet; & à la sûreté du dedans, par la grande quantité d'hommes destinés à y veiller; & tous dans chaque classe de la manière la moins onéreuse pour eux, & la plus avantageuse pour la chose publique.

Il ne suffit pas cependant d'avoir fait apercevoir la solution de ce grand problème politique, il faut encore le développer, le détailler & le montrer dans son ensemble, ainsi que dans ses rapports.

### §. III.

*Comment faut-il se procurer les hommes nécessaires à la force publique?*

Pour répandre plus de clarté dans les idées à proposer sur ce sujet, & se prouver une plus grande facilité dans les détails, l'on pense qu'il faudroit supposer la république françoise, même en y comprenant les pays conquis sur la rive gauche du Rhin, divisée en soixante départements à peu près égaux en population, c'est-à-dire, environ cinq cents mille âmes chacun, en supposant trente millions d'habitants de tout sexe & de tout âge dans la république.

En ne se bornant pas non plus à diminuer le nombre des départements, mais en diminuant aussi celui des cantons, on suppose qu'on les réduisit à cinquante par chaque nouveau département d'environ dix mille âmes chacun, ce qui produiroit trois mille cantons; que pour la commodité on classeroit par district à raison de cinq par département, trois cents pour la république. Ces districts n'étant que pour faciliter la division, & emportant au plus un syndic ou un commissaire national chargé de surveiller sur tous les objets qui intéresseroient le gouvernement dans son arrondissement, &c

d'en rendre compte au commissaire près le département.

Ces divisions déterminées, on croit pouvoir supposer avec raison qu'il y auroit six millions d'hommes depuis l'âge de seize ans jusqu'à celui de quarante en état de porter les armes, parmi les quinze millions de tout âge auquel on porte la population masculine. Ce nombre accordé donneroit celui de cent mille citoyens pour la force publique dans chaque département, lesquels seroient divisés en trois classes.

La première, depuis seize jusqu'à vingt-un an exclusivement, destinée à une activité d'instruction & à un service très-peu actif, mais de secours de théorie & fort peu de pratique.

La seconde, depuis vingt-un an jusqu'à trente inclusivement, destinée à repousser les ennemis de l'extérieur, à composer les armées actives, & à être instruits dans la théorie & dans la pratique.

La troisième, depuis trente ans jusqu'à quarante inclusivement, destinée au service de l'intérieur.

À ces trois classes, on en joindroit une quatrième non comprise dans le dénombrement proposé, nullement destinée à agir, si ce n'est de bonne volonté, & pour donner, mais toujours dans ses foyers la classe des hommes de quarante à soixante ans.

On supposera encore que dans les trois premières classes dont on vient de parler, la première contiendrait douze cents mille hommes, chacune des deux autres deux millions quatre cents mille hommes; en regardant comme peu important le plus ou le moins qui ne pourroit jamais être bien considérable.

Partageons ensuite la république en six grandes divisions militaires, composées de dix départements, chacune destinée à former une armée pour laquelle il y auroit deux cents quarante mille combattans, soit pour la composer d'abord, soit pour la recruter. Si l'on suppose l'armée en activité de soixante à soixante-dix mille combattans; la république pourroit avoir sur pied, environ quatre cents mille hommes, composant six armées. Mais d'après les idées que nous développerons successivement, indépendamment de ces six armées, formant à peu près quatre cents mille combattans, il y auroit toujours derrière elles deux millions d'hommes prêts à les recruter, parmi lesquels on prendroit les bataillons, soit pour garder les places fortes, soit pour garder les côtes, & les hommes nécessaires à la marine, comme matelots, canonniers, & combattans. Les mousles doivent être pris dans la première classe, on croit pouvoir supposer que deux cents mille hommes seroient plus que suffisants pour remplir ces différents objets; mais de la manière la moins onéreuse aux citoyens & à l'État, puisque tous ces hommes employés à la défense de la répu-

blique, le seroient presque entièrement à celle de leurs propriétés, de leurs familles & de leurs pénates. Quant à la défense des colonies & à leur police, on discutera cet objet en particulier.

Outre les six grandes divisions, à la tête de chacune desquelles seroit un général en chef, & dans chacune desquelles devoit se trouver non seulement toute espèce de troupes & d'armes nécessaires dans chaque armée, mais encore tout ce qui peut y avoir le moindre rapport. L'on diviserait chaque grande division, d'abord en cinq, ou par deux départements; à la tête de chacune des cinq divisions un général de division, d'où trente pour la république; ensuite en dix ou par département avec un général de brigade, d'où soixante pour la république; puis en cinquante correspondans aux districts, avec un adjudant-général, d'où trois cents pour la république; enfin en portion de cinq cantons avec un adjoint aux adjudans-généraux, d'où six cents pour les trois mille cantons de la république.

Telle seroit donc à peu près la charpente ou les divisions principales du grand corps destiné à composer la force publique, & à assurer la tranquillité au dehors & au dedans. On concevra facilement combien ensuite il seroit aisé de ramifier, de subdiviser & de rendre toujours plus faciles les dépendances, les correspondances & tous les mouvemens de cette vaste machine, au moyen de laquelle peut-être on pourroit ou l'on devroit espérer paix & sécurité au dedans & au dehors; car on doit le dire à la honte des hommes en société, c'est en raison de la certitude que l'on a d'être repoussé ou surveillé, battu ou puni, que les puissances restent en paix, & les hommes observateurs des loix.

Mais entrons dans de plus grands détails, & en développant davantage nos idées, tâchons d'en faire sentir beaucoup plus l'importance, & si nous le pouvons la nécessité.

On a toujours confondu la force publique avec la force nationale.

La force nationale est la force de tous les Français réunis.

La force publique ne peut & ne doit être que l'extrait de la force nationale nécessaire à la force publique.

La force nationale est la force de la souveraineté; la force publique est celle du gouvernement.

L'une est la nation toute entière, l'autre une partie seulement de l'établissement public.

La garde nationale, en 1790, étoit le souverain sous les armes.

L'armée de ligne & la maréchaussée étoit la force publique sous l'ancien régime.

En toute question politique les principes sont les droits, c'est-à-dire, l'intérêt de la pro-

priété & de la liberté. Ils prescrivent trois conditions pour l'établissement de la force publique.

1°. Que la force publique les garantisse paisiblement & constamment contre les ennemis communs, au moindre détriment de l'intérêt commun;

2°. Que les sacrifices de chaque individu pour assurer cette garantie soient les moindres qu'il est possible sans l'affaiblir;

3°. Que le concours de tous à la défense commune soit aussi égal que la nature le permet.

Ces principes conduisent à cette conséquence, que le service militaire doit se faire toujours par les plus jeunes citoyens soit en paix, soit en guerre.

#### *Premier principe.*

Pour satisfaire au premier principe, il faut que l'armée soit composée,

1°. D'hommes vigoureux;

2°. D'hommes énergiques;

3°. D'hommes disciplinés & instruits;

4°. D'un nombre suffisant.

Premièrement, la vigueur physique dépend de la jeunesse, & après la jeunesse du bon usage qu'on en fait.

Secondement, l'énergie dépend de la force des passions & de leur nombre. Elle appartient donc essentiellement à la jeunesse qui pressentant tous les besoins est pressée de tous les desirs, fortune, considération, pouvoir, amis; pour le jeune homme tout est à acquérir.

Troisièmement, la discipline dépend de la flexibilité à l'obéissance, l'instruction de la flexibilité du corps. A quelle époque de la vie, l'homme peut-il être soumis plus facilement, & être disposé à tout apprendre, qu'à celle où il sort des liens de l'éducation, & où il a encore besoin de liens?

Quatrièmement, le plus grand nombre d'hommes capables de porter les armes, se trouve dans la jeunesse.

Pour garantir constamment l'État, il faut qu'il ait des armées toujours prêtes à marcher, qu'il puisse les remplacer par d'autres, & ensuite par d'autres, &c.

Il faut donc que la nation entière ait porté les armes, ou les porte encore, & que les citoyens commencent à les manier dès l'âge de la puberté.

#### *Second principe.*

Il faut que la force énérgique contre les ennemis, soit impuissante contre l'État; il faut qu'elle ne fasse pas une république dans une république, ou ne devienne pas une troupe servile dans la main d'un ambitieux.

On remplira cet objet important, en ne levant que momentanément sous les armes, une partie des jeunes citoyens employés au service de la force publique, en changeant chaque année la portion des défenseurs qui auroient servi activement dans les places de guerre, sur les côtes, sur la mer, dans les camps, & en mettant dans une moins grande activité, le jeune citoyen qui aura rempli son année de service & de grande instruction, & en le remplaçant par le jeune homme qui entre dans l'âge d'où l'autre sort.

Il faut épargner les hommes, il faut conserver les choses.

On conserve les hommes, en ne faisant marcher que les jeunes gens; les choses, parce que les charues, les ateliers & les boutiques ne seront point privées ni des fonds, ni des connoissances, ni de l'œil du maître.

En faisant servir chaque année, un certain nombre des hommes destinés au service actif, on s'assure d'avance de retrouver au besoin tous les François de cette classe prêts à combattre les ennemis.

Faire servir toute la jeunesse.

C'est préserver la république de l'esprit de famille, de cet esprit qui dispose à travailler pour la maison au lieu de travailler pour la patrie: c'est mettre les enfans en quelque sorte sous la paternité publique, que de faire passer dès l'âge de seize ans, les jeunes François sous la discipline militaire.

Le service commun entre tous ces jeunes, & celui plus actif entre les jeunes citoyens de la seconde classe, propageroit les principes de l'égalité, & en donneroit toutes les habitudes; ce seroit en quelque sorte un complément d'éducation commune, qui à l'entrée de la vie sociale au moment où les opinions se fixent, où le cœur s'attache, où les manières se décident, continuant à confondre dans une vie toute semblable, les pauvres & les riches, les noms obscurs & les noms célèbres, les plaçant sur une même ligne, dans ces périls où la vie de tous tient également à si peu de chose, les animeroit des mêmes sentimens, leur imprimeroit les mêmes idées, les gouverneroit par les mêmes habitudes, & les confondroit par le même ton, le même langage, & les mêmes manières.

Ce système établroit entre la population de toutes les parties de l'état des liaisons d'amitié & de tendre fraternité; peines, plaisirs, périls, succès, mettre tout en commun à l'âge où le cœur a le plus besoin de s'engager, & ne l'est point encore. N'est-ce pas le moyen infaillible d'unir les jeunes François, & de rendre l'indivisibilité de la république chère au cœur de tout citoyen, autant qu'elle l'est à la raison?

Il importe peut-être à la société de saine

naître les amitiés avant les amours; il faut avoir goûté l'amitié avant l'amour, pour la goûter encore dans l'amour même.

Enfin, le respect pour la propriété & la liberté doit devenir un sentiment général, quand tout le monde a porté les armes pour elles.

### Troisième principe.

C'est une vérité que nul ne peut être affranchi du service militaire, parce que le service de tous est nécessaire à la garantie de tous, l'argent ne sauroit le payer; là il y va toujours de la vie. L'égalité entre les citoyens ne peut donc s'établir que par un service commun ou par un service successif.

La jeunesse est le temps de la vie où il en coûte le moins de donner une année au service militaire de la patrie; il vaut mieux s'habituer à ce devoir quand les fatigues forment, que quand elles épuisent, quand on peut se ployer sans peine à la discipline, que quand on a goûté l'indépendance; quand on a encore les habitudes de la vie commune, que quand on s'est concentré dans celles de la vie privée; quand on n'a ni femmes ni enfans, que quand il faut se séparer de tous ces objets si chers. Il vaut bien mieux d'ailleurs payer sa dette à la patrie en entrant qu'en sortant de la vie.

Quand les jeunes citoyens serviront ensemble, chacun d'eux sera assuré de trouver dans ses compagnons, une assistance égale à celle qu'il pourra leur donner.

L'égalité ne demande pas que les citoyens remplissent tous ensemble les mêmes devoirs, mais que chacun les remplisse à son tour.

C'est un très-bon moyen de ployer la jeunesse au système républicain, que de mettre sous la garde, la liberté & la propriété, & d'user dans cette noble fonction, ce superflu de vie qui la tourmente dans l'oisiveté, & la rend quelquefois dangereuse à la tranquillité publique. Si la république occupe les jeunes gens, elle les aura pour elle, si elle les laisse désemparés, elle court le risque de les avoir contre elle.

Quand l'apreté de la vie militaire aura donné l'habitude de la frugalité à toute la génération naissante, que des périls communs auront confondu le riche & le pauvre, que tous rapporteront dans leurs foyers, même ton, même langage, mêmes formes, une gloire pareille & les mêmes souvenirs; en un mot, une existence toute nouvelle, datant pour tous de la même époque; alors, l'égalité, la fraternité, la frugalité qui paroissent encore si loin de nous, rentreront pour jamais dans nos villages & dans nos cités, elles seront parties de nos mœurs, & seront indéracinables.

Il faut donc assujétir tous les jeunes Français sans exception au service militaire. Chez les Athéniens, c'étoient les jeunes gens de seize à dix-huit ans qui faisoient la garde du port du Pirée & la police de l'Attique, sous des chefs sages & prudents, & c'est de ce service que sortirent les héros de Platée & de Salamine.

L'expérience nous a prouvé que dans les campagnes, la présence d'un recruteur séduisoit & entraînoit autrefois la jeunesse, tandis qu'elle étoit épouvantée à l'aspect du tirage de la milice. Enrôlé d'après son désir, avec plusieurs de ses camarades, le jeune paysan courroit joyeusement passer sous les drapeaux, tandis que le milicien ne quitoit le sol paternel qu'en l'arolant de ses larmes. C'est que le premier regardoit l'état de soldat comme glorieux, & qu'il parloit avec les camarades de son enfance; l'autre, comme une servitude, parce qu'il y étoit contraint par le sort, qu'il y avoit une multitude d'exemptions, & qu'il accompagnoit ses compagnons & ses amis. L'homme s'engage volontiers où l'entraîne son goût, il se refuse à la contrainte. La formation de la garde nationale en fournit une grande preuve; l'amour de la tranquillité publique excita, non seulement les jeunes gens à prendre les armes, mais encore le plaisir de manier un fusil & de se donner un air militaire. Voyez dans les villes de guerre, l'enfance qui s'ingère tout ce qui la frappe, faire son principal amusement des évolutions militaires; le roseau & l'osier dans ses mains, font tour à tour l'épée ou le fusil, un chiffon de papier, la cocarde, & l'école ainsi enrôlée, agit sous le commandement du plus hardi, le goût guerrier grandir avec l'enfance, & le fait souvent soupirer après l'âge qui doit le conduire sous des drapeaux.

Une rotation régulière pour le service militaire, de la part de la classe entière de la milice nationale, seroit donc le meilleur moyen de pouvoir au service journalier nécessaire, & d'entretenir les armées en temps de guerre; il seroit en même temps le moins à charge aux individus, le plus économique & le plus sûr pour l'État; par-là, les travaux & les peines des devoirs militaires pour la sûreté commune, seroient également réparties dans la nation entière, parmi les hommes les plus en état de les supporter, & pour lesquels ils seroient le moins à charge. Le temps du service pour chaque individu, seroit pour ainsi dire réduit à rien, & la connoissance des armes, l'habitude de la discipline circuleroient régulièrement dans toutes les parties les plus vigoureuses d'un peuple nombreux. Outre ces sentimens, il en résulteroit un tel sentiment pour chaque individu de la fraternité avec les communes de l'empire les plus éloignées, qu'on



seroit pour jamais à l'abri de toutes jalousies particulières.

Après avoir fait connoissance avec ses citoyens sur les frontieres, on seroit bien plus disposé à courir à leur défense.

On fait comment se défundrent les anciens états de la Grece, comment ils perdirent de vue l'intérêt mutuel de leur défense commune, sans lequel aucun d'eux ne put conserver long-temps sa liberté. Si les citoyens eussent été accoutumés à servir dans une armée fréquemment renouvelée, chaque individu dans tous les points de la Grece, ne se seroit pas considéré comme membre d'un petit état; mais rempli du sentiment de son véritable caractère social, il se seroit vu avec plus de fierté, encore membre de la commune des citoyens libres de la Grece entière. Cette rotation du service militaire eût été le lien d'union le plus efficace pour garantir & conserver la communication & la liaison des parties les plus éloignées de ces états confédérés.

„ Dans un gouvernement républicain, le soldat est un citoyen dont l'âme, élevée, courageuse & désintéressée, aliène sa liberté pendant un temps, pour assurer celle de ses concitoyens, & combattre les ennemis de l'État.

„ Lorsqu'il a rempli cette tâche honorable & glorieuse, un autre la remplit à son tour, & tous les citoyens servent alternativement dans les armées, & concourent à conserver la liberté & la sûreté publique „. Lettre

des inspecteurs des deux conseils, à ux grenadiers du corps législatif, 5 frimaire an 6. (1797.)

#### §. IV.

*Comment faut-il former les différens corps destinés au service de la force publique active.*

Après avoir supposé cent mille hommes dans chaque département destinés à la force publique, & les avoir divisés pour les trois classes, vingt mille pour la première, quarante mille pour chacune des deux autres; ce qui donneroit pour chaque canton, quatre cents hommes pour la première, & huit cents pour chacune autre.

Supposant ensuite la république divisée par dix départemens, pour former six grandes divisions, ayant chacune une armée, on aura toujours quatre cents mille combattans pour la former, la recruter & même l'augmenter, parce que les jeunes gens de la première classe de l'âge de vingt ans, en passant dans celui de vingt-un, & en devenant citoyens, & de la seconde classe, remplaceroient les citoyens de trente ans qui entreroient dans la troisième classe en atteignant l'âge de trente-un ans. Ce seroit aussi dans le même nombre de combattans de la seconde classe; que l'on prendroit les hommes destinés à former pour un an les compagnies & bataillons de garnisons. Quant à ceux pour la marine & la garde des côtes, ils seroient l'objet d'une discussion particulière.

## PREMIER. TABLEAU.

ÉTAT-MAJOR GÉNÉRAL.	Par division ou par département, &c.	Pour les six divis. ou pour la républq.
Général d'armée. . . . .	1 par division. . . . .	6.
Généraux de division. . . . .	1 par deux départemens. . . . .	30.
Généraux de brigades. . . . .	1 par département. . . . .	60.
Adjudans généraux. . . . .	1 par district. . . . .	300.
Adjoints aux adjudans généraux. . . . .	1 par cinq cantons. . . . .	600.
Inspecteurs généraux pour le personnel. . . . .	1 par division. . . . .	6.
Inspecteurs généraux pour le matériel. . . . .	1 par division. . . . .	6.
Commissaires ordonnateurs. . . . .	1 par département. . . . .	60.
Commissaires ordinaires. . . . .	4 par département. . . . .	240.
Adjoint pour chaque commissaire ordonnateur. . . . .	1 par département. . . . .	60.
Sous-adjoints pour chaque commissaire ordonnateur adjoints pour chaque commissaire ordinaire. . . . .	6 par département. . . . .	360.
Divisionnaires vétérans. . . . .	1 par deux départemens. . . . .	30.
Généraux de brigades vétérans. . . . .	1 par département. . . . .	60.
Écoles spéciales d'artillerie & génie. . . . .	1 par division. . . . .	6.
Maîtres. . . . .	6 par école. . . . .	36.
Sous-maîtres adjoints. . . . .	6 par école. . . . .	36.
Écoles spéciales pour l'art de la guerre. . . . .	1 par division. . . . .	6.
Maîtres. . . . .	6 par école. . . . .	36.
Sous-maîtres adjoints. . . . .	6 par école. . . . .	36.
Vétérans invalides. . . . .	100 dans chaque école. . . . .	1200.
Ministre de la guerre. . . . .	. . . . .	1.
Comité de la guerre. . . . .	. . . . .	7.
Chefs de division dans les bureaux de la guerre. . . . .	. . . . .	4.
Adjoint. . . . .	. . . . .	4.
Chefs de bureaux. . . . .	. . . . .	24.
Adjoint. . . . .	. . . . .	24.
Expéditionnaires. . . . .	. . . . .	72.
Secrétariat du ministre, un chef, un adjoint, quatre expéditionnaires. . . . .	. . . . .	6.
Art militaire. Tom. II.	Ddd	3316 personnes.

## SECOND TABLEAU.

*Forts, places de guerre, garnisons.*

On suppose sur les frontières, indépendamment des places & forts nécessaires sur les côtes, ce qui fait un objet à part, cinquante places.

---

Commandans des places ou forts . . . . .	50 hommes.
Adjudans majors . . . . .	50
Adjoins . . . . .	50

---

*Chaque bataillon de garnison un état-major.*

Commandant . . . . .	1.	} . . . . . 16.	} pour un bataillon . 760.
Adjudant . . . . .	1.		
Adjoint . . . . .	1.		
Tambour-maitre . . . . .	1.		
Tambours . . . . .	12.		
<i>Chaque compagnie .</i>			
Capitaine . . . . .	1.	} 93. { compa- gnies. } 744.	
Lieutenant . . . . .	1.		
Adjudant . . . . .	1.		
Sergent-major . . . . .	1.		
Sergens . . . . .	4.		
Caporal-major . . . . .	1.		
Caporaux . . . . .	2.		
Vivandier . . . . .	1.		
Fuiliers de l'intérieur . . . . .	75.		

*Chaque bataillon huit compagnies.*

Trente bataillons de garnison . . . . .	12800 hommes.
Avec les états-majors de places . . . . .	11950 hommes.
A quoi il faut ajouter les jeunes citoyens pris sur les lieux ou à la proximité des places de guerre, montant au moins à . . . . .	18000
Pour les garnisons . . . . .	40950 hommes.

## O B S E R V A T I O N .

Tous les hommes composant l'état-major des forts ou places de guerre, celui des bataillons de garnisons, les capitaines, lieutenans, adjudans, sergens, caporaux & vivandiers des compagnies, seroient choisis parmi les officiers & sous-officiers vétérans.

Les soixante & quinze fusiliers de l'intérieur dans chaque compagnie, seroient des jeunes citoyens de l'âge de vingt-un ans tirés des départemens de l'intérieur. Mais comme on a pensé que ce nombre, ne se montant qu'à dix-huit mille hommes pour les trente bataillons, ne seroit pas suffisant, on a cru qu'il faudroit y suppléer par un nombre égal ou même supérieur, si cela étoit nécessaire, de citoyens aussi de vingt-un ans, choisis parmi ceux qui se trouveroient dans les forts ou places de guerre ou dans les communes les plus voisines, situées sur les frontières.

Les adjoints aux caporaux seroient choisis parmi les jeunes gens.

Les canoniers nécessaires pour le service des canons de la place, seroient pris parmi les soldats formant les compagnies, tant ceux de l'intérieur, que ceux des localités & exercées en conséquence.

## TROISIEME TABLEAU

## INFANTERIE.

Une division d'infanterie seroit composée de deux brigades.

Une brigade seroit composée de deux régimens.

Un régiment de quatre bataillons.

Un bataillon seroit composé de quatorze compagnies, dont huit de fusiliers formant à la guerre le bataillon avec une de musiciens & ouvriers, & une d'auxiliaires.

Deux compagnies de grenadiers; deux compagnies de chasseurs.

Lesquelles dans les manœuvres de camps & à la guerre réunies, formeroient un bataillon de grenadiers & un de chasseurs par régiment; deux par brigade, quatre par division, ou un régiment de chaque arme.

*État-major de régiment.*

Colonel. . . . .	1.	}	. . . 6.
Adjudant général du régiment. . . . .	1.		
Chef des grenadiers . . . . .	1.		
Adjudant . . . . .	1.		
Chef des chasseurs à pied . . . . .	1		
Adjudant . . . . .	1.	}	. . . 6.
Commandant . . . . .	1.		
Premier adjudant . . . . .	1.		
Porte-drapeau . . . . .	1.		
Premier médecin-chirurgien . . . . .	1.		
Adjoints . . . . .	2.		

*État-major de bataillon.*

Colonel. . . . .	1.	}	. . . 6.
Adjudant général du régiment. . . . .	1.		
Chef des grenadiers . . . . .	1.		
Adjudant . . . . .	1.		
Chef des chasseurs à pied . . . . .	1		
Adjudant . . . . .	1.	}	. . . 6.
Commandant . . . . .	1.		
Premier adjudant . . . . .	1.		
Porte-drapeau . . . . .	1.		
Premier médecin-chirurgien . . . . .	1.		
Adjoints . . . . .	2.		

Suite.

*Compagnie de grenadiers ou de chasseurs.*

Capitaine.....	1
Lieutenant.....	2
Adjudant-quartier-maître.....	1
Sergent-major fourier.....	1
Sergens.....	4
Caporal-major.....	1
Caporaux.....	8
Caporaux adjoints.....	8
Portes-bache, pionniers.....	8
Grenadiers en paix.....	40

73 { 4 compa- gnies. } 292

Grenadiers ou chasseurs { en guerre ordinaire. . . 16.  
en guerre extraordinaire. 88.

Compagnie de fusiliers, comme celle des grenadiers ou de chasseurs.....

73 { 8 compa- gnies. } 584

*Compagnie d'ouvriers, tambours & musiciens.*

Adjudant-major.....	1
Adjoints.....	2
Tambour-major.....	1
Adjoint maître de musique.....	1
Tambours.....	18
Musiciens.....	12
Élèves-tambours, sifres ou clairons.....	12
Tailleur-maître.....	1
Tailleurs.....	12
Cordonier-maître.....	1
Cordonniers, bûffetièrs.....	12
Armurier-maître.....	1
Ouvriers.....	6
Vivandiers.....	12
Chariotiers.....	6
Trabans.....	34

Pour un bataillon en paix.

1018

Pour quatre bataillons ou un régiment avec l'état-major en paix.

4072

hommes.

## OBSERVATION.

À cet état de paix, il faut joindre celui de guerre ordinaire & celui de guerre extraordinaire.

Dans l'un & dans l'autre il doit y avoir une compagnie d'auxiliaires, composée de 1 capitaine, 1 lieutenant, 1 adjudant, 1 sergent-major.

4 sergens, 1 caporal major, 8 caporaux, 2 vivandiers.

2 tambours 21 hommes, tous vétérans.

Et 179 soldats suppléans, en tout. . . . . 200. hommes.

Parmi lesquels on choisiroit 16 caporaux adjoints.

En temps de guerre ordinaire, nous avons parlé d'une augmentation de 16 hommes par compagnie, donc 192 par bataillon, donc 768 par régiment, qui ajoutés aux 800 auxiliaires à raison de deux cents par bataillon, formeroit un total de. . . . . 1568 hommes d'augmentation pour un régiment, & le porteroit pour une guerre ordinaire, à . . . . . 3,630 hommes.

Pour la guerre extraordinaire, nous avons augmenté les compagnies de 32 hommes, donc 384 pour le bataillon. . . . . 1536 hommes.

Pour le régiment qui joint aux 800 auxiliaires, formeroit un total de . . . . . 2336 hommes d'augmentation & porteroit le régiment pour une guerre extraordinaire à . . . . . 6,398

Mais chaque division doit avoir douze régimens, donc

Infanterie dans chaque division.	{	En paix. . . . .	48,744
		En guerre ordinaire. . . . .	67,560
		En guerre extraordinaire. . . . .	76,776

Infanterie pour toute la république.	{	En paix. . . . .	584,928
		En guerre ordinaire. . . . .	810,720
		En guerre extraordinaire. . . . .	921,408

## QUATRIEME TABLEAU.

## TROUPES A CHEVAL.

A l'instar de l'infanterie, une division de cavalerie seroit composée de deux brigades.

Une brigade composée de deux régimens.

Un régiment, de quatre bataillons.

Un bataillon seroit composé de quatorze compagnies;

Dont { 8 de grôsse cavalerie, formant quatre escadrons,  
 1 de trompette & ouvriers,  
 1 d'auxiliaire à la guerre,  
 2 de hussards,  
 2 de chasseurs à cheval,

formant dans les camps d'exercice & à la guerre, en réunissant celles de quatre bataillons de chaque régiment, un bataillon de hussards & un de chasseurs à cheval, quatre bataillons de chacun pour les quatre régimens de la division, ou un régiment de hussards & un de chasseurs.

## Etat major de régiment.

Colonel . . . . .	1.	}	6 hommes. 7 chevaux.
Adjudant du régiment . . . . .	1.		
Chefs des hussards . . . . .	1.		
Adjudant . . . . .	1.		
Chefs des chasseurs . . . . .	1.		
Adjudant . . . . .	1.		



Suite.

*État-major de bataillon.*

Commandant . . . . .	1.	}	
Premier adjudant . . . . .	1.		
Porte-guidon . . . . .	1.		6 hommes.
Premier médecin . . . . .	1.		4 chevaux.
Adjoints . . . . .	2.		

*Compagnies d'hussards, chasseurs, grèsse  
cavalerie.*

Capitaine . . . . .	1.	}	
Lieutenant . . . . .	2.		
Adjudant . . . . .	1.		
Sergent-major . . . . .	1.		
Sergens . . . . .	2.		
Caporal-major . . . . .	1.		99 { 12 compa- gnies. } 468 hommes.
Caporaux . . . . .	4.		36 chev,
Caporaux-adjoints . . . . .	4.		432 chevaux.
Cavaliers, hussards ou chasseurs, dont quatre à pied . . . . .	24.		
En guerre ordinaire cavaliers, &c.	35.		
En guerre extraordinaire . . . . .	45.		

Suite

Suiv.

## Compagnie d'ouvriers, trompettes &amp; musiciens, &amp;c.

Adjudant . . . . .	1.	} Pour un bataillon en paix.	} 610 homm.	} Pour quatre bataillons, ou un régim. avec son état-major en paix.	} 2,486 hom.
Adjoint . . . . .	2.				
Trompette-maitre . . . . .	1.				
Adjoint-maitre musicien . . . . .	1.				
Trompettes . . . . .	12.				
Musiciens . . . . .	12.				
Élèves trompettes & musiciens . . . . .	6.				
Tailleur-maitre . . . . .	1.				
Tailleurs . . . . .	19.				
Cordonier, botier-maitre . . . . .	1.		146 hommes.		
Ouvriers . . . . .	12.		30 chevaux.		466 chev.
Sellier & buffetier-maitre . . . . .	1.				
Ouvriers . . . . .	12.				
Armurier-maitre . . . . .	1.				
Ouvriers . . . . .	6.				
Maréchal vétérinaire-maitre . . . . .	1.				
Ouvriers . . . . .	12.				
Vivandiers . . . . .	12.				
Charetiers . . . . .	6.				
Trabans . . . . .	34.				

## OBSERVATION.

Tel comme pour l'infanterie, il faut joindre à l'état de paix, celui de guerre ordinaire, & de guerre extraordinaire.

Dans l'un & dans l'autre, il doit y avoir une compagnie d'auxiliaires par bataillon, composée de 1 capitaine, 1 lieutenant, 1 adjudant, 1 sergent-major, 4 sergens, 1 caporal-major, 2 caporaux, 2 vivandiers, 2 trompettes, 21 hommes, tous vétérans.

Et 99 cavaliers suppléans, en tout . . . . . 120 hommes.

Parmi lesquels on choisiroit 2 caporaux adjoints.

En temps de guerre ordinaire, nous avons proposé une augmentation de 11 hommes par compagnie, donc 132 par bataillon, donc 518 par régiment, qui ajoutés aux 480 auxiliaires des quatre bataillons, formeroient un total de . . . . . 1,008 hommes d'augmentation pour un régiment, & le porteroient pour une guerre ordinaire, à . . . . . 3,494 hommes

Pour la guerre extraordinaire, nous avons porté les compagnies à 21 hommes de plus, donc 252 par bataillon, 1008 pour le régiment, qui joint aux 480 auxiliaires, formeroit un total de . . . 1,488 hommes. d'augmentation, & porteroient le régiment pour une guerre extraordinaire, à . . . . . 3,974 hommes.

Mais chaque division de la république doit avoir quatre régimens de troupes à cheval, dont

Troupes à cheval dans chaque division.	{	En paix . . . . .	9,944 hommes.
		En guerre ordinaire . . .	13,976
		En guerre extraordinaire .	15,896

Troupes à cheval pour toute la république .	{	En paix . . . . .	39,664
		En guerre ordinaire . . .	53,816
		En guerre extraordinaire .	59,376

Gendarmerie dans chaque division . . . . . 800 hommes.

Pour la république . . . . . 4,800 hommes.

## CINQUIEME TABLEAU.

*Artillerie & génie pour la république.*

Généraux de division inspecteurs . . . . .	6.	} . . . . 1,536 hommes.
Généraux de brigade . . . . .	30.	
Colonels-directeurs . . . . .	60.	
Commandans de bataillon . . . . .	120.	
Capitaines . . . . .	240.	
Lieutenans . . . . .	240.	
Élèves . . . . .	240.	
Gardes-magasins d'artillerie & de for- tifications . . . . .	600.	

*Artillerie à pied dans chaque division.**Compagnies de mineurs & de sapeurs.*

Capitaine mineur . . . . .	1.	} 52 { Une comp. de 'mineurs & une compagnie de sapeurs. } 104 hommes.
Lieutenant . . . . .	1.	
Adjudant . . . . .	1.	
Sergent-major . . . . .	1.	
Sergens . . . . .	2.	
Caporal-major . . . . .	1.	
Caporaux . . . . .	4.	
Caporaux adjoints . . . . .	4.	
Mineurs . . . . .	36.	
Tambour . . . . .	1.	

Suite.

## Bataillon d'artillerie à pied.

## État-major d'un bataillon.

Commandant . . . . .	1.
Adjudant . . . . .	1.
Premier médecin . . . . .	1.
Adjoint . . . . .	2.

5 hommes.

## Compagnie de canoniers.

Capitaine . . . . .	1.
Lieutenant . . . . .	1.
Adjudant . . . . .	1.
Sergent-major . . . . .	1.
Sergens . . . . .	4.
Caporal-major . . . . .	1.
Caporaux . . . . .	8.
Caporaux-adjoints . . . . .	8.
Canoniers . . . . .	55.

80 { 20 comp.  
gnies. } 800.

Pour un bataillon en paix.

1,023 h.

2,270 h.

Pour deux bataillons & les compagnies de mineurs  
& de sapeurs dans chaque division.

Compagnie d'ouvriers, idem une . . . . . 80.

Compagnie de pontonniers &amp; d'aéroliers, idem une . . . . . 80.

Suite.

*Compagnie d'ouvriers, musiciens, &c.*

N. 12

Adjudant . . . . .	1.	} . . . . 112. hommes.
Adjoins . . . . .	2.	
Tambour maître . . . . .	1.	
Adjoint-maitre de musique . . . . .	1.	
Tambours . . . . .	12.	
Musiciens . . . . .	12.	
Élèves, tambours, sifres, &c. . . . .	6.	
Tailleur-maitre . . . . .	1.	
Ouvriers . . . . .	72.	
Cordonier-buffetier maître . . . . .	1.	
Ouvriers . . . . .	12.	
Armurier-maitre . . . . .	1.	
Ouvriers . . . . .	6.	
Vivandiers . . . . .	12.	
Charetiers . . . . .	4.	
Trabans . . . . .	28.	

## O B S E R V A T I O N.

Il faut joindre ici pour l'état de guerre une compagnie d'auxiliaires, composée absolument comme celle dont nous avons donné les détails pour l'infanterie, & se montant à . . . . . 100 hommes.

Ce qui seroit pour les deux bataillons dans chaque division . . . . . 400

Et les porteroit pour la guerre à . . . . . 3,670

L'artillerie à pied pour toute la république.	{	En paix . . . . .	13,610 hommes.
		En guerre . . . . .	16,030

*Bataillon d'artillerie à cheval.**État-major du bataillon.*

Commandant . . . . .	1.	} . . . . . 3 hommes, 3 chevaux.
Adjudant . . . . .	1.	
Premier médecin . . . . .	1.	
Adjoints . . . . .	2.	

*Compagnie.*

Capitaine . . . . .	1.	} 60 { 3 compa- gnies. } 420. 30 chev. 400 chev.	} Pour un bataillon en paix. 383 homm. 428 chev.		
Lieutenant . . . . .	1.				
Adjudant . . . . .	1.				
Sergent-major . . . . .	1.				
Sergens . . . . .	4.				
Caporal-major . . . . .	1.				
Caporaux . . . . .	2.				
Caporaux-adjoints . . . . .	2.	}	}		
Canoniers, dont 12 à pied . . . . .	35.				
En guerre ordinaire, canoniers . . . . . 43.					
En guerre extraordinaire, canoniers . . . . . 60.					



Suite.

*Compagnies d'ouvriers, musiciens, &c.*

Adjudant . . . . .	1.	
Adjoint . . . . .	2.	
Trompette-maitre . . . . .	1.	
Adjoint-maitre de musique . . . . .	1.	
Trompetes . . . . .	2.	
Musiciens . . . . .	2.	
Élèves trompetes, &c. . . . .	4.	
Tailleur-maitre . . . . .	1.	
Ouvriers . . . . .	2.	
Sellier & buffetier-maitre . . . . .	1.	98 hommes.
Ouvriers . . . . .	2.	25 chevaux.
Cordonier bottier-maitre . . . . .	1.	
Ouvriers . . . . .	2.	
Armurier-maitre . . . . .	1.	
Ouvriers . . . . .	4.	
Maréchal vétérinaire-maitre . . . . .	1.	
Ouvriers . . . . .	2.	
Vivandiers . . . . .	2.	
Charetiers . . . . .	4.	
Trabans . . . . .	10.	

OBSERVATION.

## OBSERVATION.

Il faut joindre ici pour l'état de guerre ordinaire ou extraordinaire, une compagnie d'auxiliaires à l'instar de celle dont nous avons donné les détails dans les troupes à cheval, se montant à . . . 120 hommes.

En temps de guerre ordinaire, nous avons proposé une augmentation de 20 hommes par compagnie, donc 80 pour le bataillon, qui ajoutés aux 120 hommes auxiliaires, porteroient le bataillon pour une guerre extraordinaire à . . . 783 hommes.

Pour la guerre extraordinaire, nous avons porté les compagnies à 25 hommes de plus, donc 250 pour le bataillon, qui ajoutés aux 120 auxiliaires, porteroient le bataillon pour une guerre extraordinaire, à . . . 823 hommes.

## Dont

Canoniers à cheval dans chaque division . . .	{	En paix . . . . .	383 hommes.
		En guerre ordinaire . . .	783
		En guerre extraordinaire . .	823
Canoniers à cheval dans la république . . .	{	En paix . . . . .	3,498
		En guerre ordinaire . . .	4,698
		En guerre extraordinaire . .	4,928

## SIXIEME TABLEAU.

R É S U M É DES FORCES ACTIVES.	P A R D I V I S I O N .			P O U R L A R É P U B L I Q U E .		
	en paix	en guerre ordi- naire.	en guerre extraor- dinaire.	en paix.	en guerre ordi- naire.	en guerre extraor- dinaire.
Ministre de la guerre, généraux, officiers généraux, vétérans, garnisons, officiers, sous-officiers, soldats, ouvriers, &c.						
État-major général . . . . .	527.	527.	527.	3,162.	3,162.	3,162.
Ministre de la guerre & ses bureaux.				142.	142.	142.
Officiers, sous-officiers; tambours, vétérans dans les places ou en garnison . . . . .				4,950.	4,950.	4,950.
Jeunes citoyens de l'âge de 21 ans. de l'intérieur en garnison . . . . .				18,000.	18,000.	18,000.
Jeunes citoyens, <i>idem</i> ; des places ou environs . . . . .				18,000.	18,000.	18,000.
Officiers des états-majors des régimens d'infanterie . . . . .	72	72.	72.	432.	432.	432.
Officiers des états-majors de bataillon, <i>idem</i> . . . . .	244	244.	244.	864.	864.	864.
Officiers de santé pour l'infanterie . . . . .	244.	244.	244.	864.	864.	864.
Officiers & sous-officiers des compagnies, <i>idem</i> . . . . .	14,400	14,400.	14,400.	86,400.	86,400.	86,400.
Soldats d'infanterie & pionniers . . . . .	27,648.	36,864.	55,296.	165,288.	221,184.	331,776.
Officiers des compagnies d'ouvriers & vétérans . . . . .	244	244.	244.	864.	864.	864.
Ouvriers, musiciens, tambours, &c. . . . .	6,192.	6,192.	6,192.	37,152.	37,152.	37,152.
Officiers, sous-officiers & vétérans d'auxiliaires . . . . .		1,008.	1,008.		6,048.	6,048.
Auxiliaires . . . . .		8,592.	8,592.		51,562.	51,562.
Officiers des états-majors des régimens de cavalerie . . . . .	24	24.	24	144	144	144.
Officiers des états-majors des bataillons de cavalerie . . . . .	48.	48.	48.	288.	288.	288.
Officiers de santé, <i>idem</i> . . . . .	48.	48.	48.	288.	288.	288.
Officiers, sous-officiers des compagnies, <i>idem</i> . . . . .	2,880.	2,880.	2,880.	17,280.	17,280.	17,280.
Cavaliers . . . . .	4,608.	6,400.	8,640.	27,648.	38,400.	51,840.
Officiers, vétérans, d'auxiliaires, &c. . . . .	48.	48.	48.	288.	288.	288.
Ouvriers, musiciens, trompettes, &c. . . . .	2,288.	2,288.	2,288.	13,728.	13,728.	13,728.
Officiers, sous-officiers & vétérans d'auxiliaires . . . . .		336.	336.		2,016.	2,016.
Auxiliaires . . . . .		2,584.	1,584.		17,504.	17,504.
Gendarmerie vétérans . . . . .	800.	800.	800.	4,800.	4,800.	4,800.
Artillerie & génie . . . . .						
État-major, places, magasins, réfection, &c. . . . .				1,536.	1,536.	1,536.
Total . . . . .	60,015.	82,543.	103,215.	402,718.	545,826.	669,828.

SUIVE LE RÉSUMÉ.		PAR DIVISION.			POUR LA RÉPUBLIQUE.	
Officiers, sous-officiers, soldats, &c.	en paix.	en guerre ordi- naire.	en guerre extraor- dinaire.	en paix.	en guerre ordi- naire.	en guerre extraor- dinaire.
<i>Ci-contre . . . . .</i>	60,015.	8,543.	103,215.	403,718.	545,896.	669,829.
<i>Artillerie à pied.</i>						
Officiers & sous-officiers de mineurs.	15.	15.	15.	90.	90.	90.
Mineurs & tambours.	37.	37.	37.	223.	223.	223.
Officiers & sous-officiers de sapeurs.	15.	15.	15.	90.	90.	90.
Sapeurs & tambours.	37.	37.	37.	223.	223.	223.
État-major de bataillon.	4.	4.	4.	24.	24.	24.
Officiers de santé.	6.	6.	6.	36.	36.	36.
Officiers & sous-officiers de canoniers à pied.	500.	500.	500.	3,000.	3,000.	3,000.
Soldats canoniers à pied.	1,100.	1,100.	1,100.	6,600.	6,600.	6,600.
Officiers & sous-officiers d'ouvriers d'artillerie.	50.	50.	50.	300.	300.	300.
Ouvriers d'artillerie.	210.	210.	210.	1,260.	1,260.	1,260.
Officiers & sous-officiers de ponto- niers & aérostiers.	50.	50.	50.	300.	300.	300.
Pontonniers & aérostiers.	220.	220.	220.	1,320.	1,320.	1,320.
Officiers d'ouvriers musiciens, &c. vétérans.	6.	6.	6.	36.	36.	36.
Ouvriers musiciens, &c.	230.	230.	230.	1,380.	1,380.	1,380.
Officiers & sous-officiers & vétérans d'auxiliaires.	41.	41.	41.	24.	24.	24.
Auxiliaires.	318.	318.	318.	2,148.	2,148.	2,148.
<i>Artillerie à cheval.</i>						
État-major de bataillon.	2.	2.	2.	12.	12.	12.
Officiers de santé.	3.	3.	3.	18.	18.	18.
Officiers & sous-officiers des canoniers à cheval.	200.	200.	200.	1,200.	1,200.	1,200.
Canoniers à cheval.	280.	360.	480.	1,680.	2,160.	2,880.
Officiers d'ouvriers musiciens, &c., vé- térans.	3.	3.	3.	18.	18.	18.
Ouvriers, musiciens, trompettes, &c.	93.	93.	93.	558.	558.	558.
Officiers & sous-offic. auxiliaires, &c. vétérans.	21.	21.	21.	126.	126.	126.
Auxiliaires.	99.	99.	99.	594.	594.	594.
<b>TOTAL GÉNÉRAL.</b>	<b>63,086.</b>	<b>86,214.</b>	<b>10,006.</b>	<b>421,144.</b>	<b>567,754.</b>	<b>692,406.</b>
Chevaux des troupes à cheval.	7,484.	9,404.	11,324.	44,904.	56,424.	67,944.
Chevaux des canoniers à cheval.	418.	508.	628.	2,568.	41,048.	5,024.
Ch. vaux de la gendarmerie.	800.	800.	800.	4,800.	4,800.	54,800.

Fff ij

*Comment compléter la force publique active & celle pour l'intérieur? Comment l'augmenter pendant la guerre? Dans quelles bornes renfermer les différentes classes de la force publique, pour en tirer les plus grands & les seuls partis nécessaires pour la sûreté au dedans, & au dehors; pour la police générale & particulière?*

Nous l'avons déjà dit, le grand objet de la force publique active est de s'opposer à toute tentative de la part des ennemis du dehors, contre les propriétés & la tranquillité des citoyens français. La force publique inactive ou du dedans doit avoir pour premier objet la conservation de la liberté publique : pour second objet, la police générale & le maintien des loix, sous la protection desquelles les citoyens vivent, possèdent & jouissent.

Dans un pays tel que la France, la force publique du dedans doit être indépendante de la force du dehors, elle doit en être le frein & le contre-poids; & lorsque la force active est employée contre les ennemis, il ne faut pas moins qu'au dedans les loix soient protégées & la tranquillité assurée; sans cela, ce seroit alors que les désordres se multiplieroient, & que de grands troubles pourroient naître. C'est aussi en temps de guerre que les impôts deviennent plus onéreux, & que par conséquent leur perception devenant plus difficile, a plus besoin d'être assurée.

Mais que les principes, que les éléments, que les loix de cette force publique du dedans, sont difficiles à affeoir & à combiner ! Que ses rapports avec la force publique du dehors, & réciproquement ceux de la force du dehors avec elle sont délicats à établir !

Si la force publique est constituée, soit dans son organisation soit dans son emploi, sur des principes faux ou exagérés, elle peut opprimer les libertés individuelles.

Elle peut les opprimer, en imposant aux citoyens un service, des contraintes, ou des dépenses qui leur soient à charge.

Elle peut les opprimer, en mettant dans la main, des pouvoirs tant privilégiés que secondaires, qui aient le droit de l'employer, des occasions ou des moyens de vexation ou d'injustices. Alors les citoyens pourroient le voir exposés à être eux-mêmes les instrumens de leur oppression.

Il y a des rapports nécessaires entre la force publique du dehors, & celle du dedans.

La liberté publique, la sûreté, la tranquillité, sont le bien & le bonheur de tous; donc tous les citoyens sont à la fois intéressés & obligés à les garantir & à les défendre.

Les seuls ennemis dangereux qui puisse avoir la liberté publique, ce sont les pouvoirs & les armées.

Pour obvier à cet inconvénient, il faut donc

d'une part, que l'armée ou la force du dehors existe, mais point ensemble; qu'elle ne soit réunie que momentanément pour s'exercer, mais ne puisse pas rester sur pied au delà de l'instant fixé pour la dissolution. D'autre part, il faut maintenir une milice nationale permanente, capable d'une action locale & susceptible de recevoir au besoin une organisation qui la rende capable d'une action générale.

Ainsi le service de la force publique doit être universel dans toute la république, tout citoyen domicilié dans une commune, doit en faire partie, & être à cet effet enregistré dans le tableau de la milice nationale de la municipalité depuis l'âge de seize ans, jusqu'à celui de cinquante ou soixante; en exceptant les membres du directoire, des corps législatifs, administratifs & judiciaires.

Tout citoyen, quoiqu'enregistré dans le tableau de la force publique, ne devroit pour cela éprouver aucun empêchement, d'aller, venir, changer de domicile; & il seroit seulement assujéti à la formalité pour le changement de domicile.

1°. De ne le faire pour ceux de la seconde classe, qu'à certaines époques de l'année qui se rapporteroient à la fin des camps d'instruction, & après le changement des garnisons.

2°. De le faire enregistrer dans le tableau de la milice nationale de la nouvelle commune où il s'établirait.

Le tableau de la milice nationale dans chaque commune, seroit distingué en quatre classes; de 16 à 21 ans; de 21 à 30; de 30 à 40; de 40 à 60. Chaque classe distinguée par année; l'ancienneté dans chaque subdivision par année, étant prise par l'époque de la naissance.

Dans chaque classe, les hommes de chaque année seroient divisés par cinq, dix, vingt, &c. (1). A la tête de chaque division de cinq

(1) On trouve partout dans l'histoire ancienne & moderne des preuves de l'existence & de l'utilité de la division par cinq, dix, vingt, &c. Elle est dictée par la nature même.

C'est à elle que les anciennes républiques durent leurs plus beaux temps; comme son relâchement fut la première cause de leur perte; les Romains la firent consolider partout où ils étendirent leurs conquêtes & leurs colonies.

Le temps sans indubitablement cette indication, & il n'est rien que des charges sans emploi & des noms sans signification, dont le peuple ignore bientôt l'origine.

C'est par cette division que les mauvais citoyens & les coupables effrénés des uns, seroient forcés ou de s'exiler, ou de changer de principes & de conduite; elle suppléeroit à une foule de loix & de réglemens d'une exécution difficile. Par elle, chaque point d'un empire deviendroit agissant, sans naître à l'idée du centre, dont elle entretiendrait au contraire le foyer; elle augmenteroit ainsi la vie de la force du corps social, elle rempliroit les armées de plus de soldats, d'amis, de parents, de voisins réunis, & à la première apparence d'une invasion elle harceleroit de soldats chaque point de la république.

seroit un des cinq choisis par les quatre autres. Mais à la tête de chaque division de dix & de vingt, dans chacune des trois classes, seroit placé un des hommes de la quatrième classe de quarante à soixante ans, choisis par le canon réuni, n'étant plus armé que d'une pique; & chargé spécialement de veiller sur la conduite, les mœurs, & l'instruction des dix ou vingt hommes dont il seroit censé le chef. Dans chaque classe cent hommes d'une même commune, section ou municipalité, ou de plusieurs réunis dans le même canton seulement, formeroient une compagnie, à la tête de laquelle seroient encore nommés deux vétérans. Ainsi deux vétérans commandant la compagnie; cinq, les vingtaines. Sergens, dix, les dixaines; caporaux, dix-sept vétérans attachés à chaque compagnie. Le nombre d'hommes dans chaque classe surpassant les divisions par cent, formeroient des fractions de vingt ou de dix, placées comme suppléants à la suite des compagnies, & sous l'inspection des chefs.

La première classe de seize à vingt-un ans, ne seroit point armée; mais dans cette classe, les jeunes gens de vingt ans devroient être chargés de la conduite des maladeurs d'une commune à l'autre, des efforts du trésor public, deserteurs &c. On les armeroit alors, & toutes les fois où ils devroient s'exercer au maniment des armes, ainsi que ceux de l'âge de dix-neuf ans; ceux de seize, dix-sept & dix-huit, ne devant être exercés qu'à la marche & au simulacre du maniment des armes, avec des fusils en bois peints & bien simulés. La seconde & troisième classe seroit complètement armée à ses dépens; le canon subvenant aux dépenses nécessaires pour cet objet, ainsi que pour l'habillement, pour ceux qui seroient hors d'état de les faire (1). D'ailleurs, les hommes de l'âge de quarante ans, arrivant à celui de quarante-un, étant obligés de n'être plus armés, leurs armes seroient remises aux citoyens entrant

dans l'âge de vingt-un ans; ce qui seroit chaque année le sujet d'une grande fête militaire, civique & républicaine.

D'après ces divisions, la première classe seroit uniquement destinée à s'instruire & à faire pour la cinquième partie un service bien léger, mais extrêmement avantageux pour suppléer au petit nombre des gendarmes, & diminuer les dépenses du trésor public.

La seconde classe seroit entièrement destinée aux garnisons & à la force publique du dehors; ainsi on choisiroit dans cette classe & dans l'âge de vingt-un ans, les hommes destinés à former les garnisons, & les canoniers nécessaires pour le service des pièces dans chaque ville de guerre. Dans la même classe & dans l'âge de vingt-trois ans, les citoyens destinés à former les six armées actives, ainsi qu'à les recruter en temps de guerre; mais en prenant les recrues dans l'âge de vingt-quatre ans, pour la seconde année de la guerre, & dans celui de trente toutes les autres années, afin de faire servir les jeunes gens de la seconde classe de tous les âges, puisqu'ils arriveroient tous successivement à l'âge de trente ans; à moins cependant que la guerre ne dure assez long-temps pour que les citoyens de l'âge de vingt-trois & vingt-quatre qui auroient commencé la guerre, n'arrivassent à l'âge de trente ans avant qu'elle fût terminée: auquel cas on ne prendroit dans ces deux âges aucun des citoyens qui auroient déjà servi. Ainsi chaque citoyen désigné pour être en activité par les moyens communs, ne serviroit qu'un an en garnison, à l'âge de vingt-un ans; & une campagne ou cinq décades d'exercice à l'âge de vingt-trois ans pour l'infanterie, & pour la cavalerie une année entière; à la fin de laquelle on remplaceroit par moitié, ainsi que pour les armées en campagne qu'on ne changeroit aussi que par moitié à la fin de chaque campagne. En paix comme en guerre, pour les garnisons comme pour les armées, on ne choisiroit dans chaque âge que les plus âgés, les mieux constitués, les plus forts, les plus grands, les plus instruits, & les plus fortunés pour être mis en activité de service; il ne pourroit jamais y avoir d'autres sujets d'exemption que ceux arrêtés; *infirmes*, *différents*, &c. En conséquence, chaque année, en octobre, chaque François qui auroit atteint l'âge de 21 ans, époque où il devendroit citoyen actif, se présenteroit à sa municipalité pour se faire inscrire, armé, équipé, & vêtu dans la manière & l'uniforme convenu (2).

Cependant un objet important reste encore à régler dans cette seconde classe pour la partie mise en activité, ce sont les officiers & sous-officiers de quelques grades qu'ils puissent être. Nul doute qu'il ne faille accorder exclusivement la préférence à la capacité, à l'instruction, au

(1 & 2) On croit que les citoyens de la seconde & troisième classe empêchés par leurs infirmités ou leur d'indigence, &c. de servir la patrie, devroient proportionnellement à leur fortune contribuer à l'armement & à l'habillement des citoyens de leur classe & de leur âge, qui seroient hors d'état de le faire par eux-mêmes; ainsi qu'on dépense en poudre, culottes, raquettes, réparation & entretien d'armes, petit & grand équipement, &c. nécessaires pour les exercices de les camps dans le courant de l'année. Ce ne seroit que pour compléter les sommes nécessaires pour ces différents objets qu'on auroit recouru aux sous-additionnels, dans le cas que la contribution indiquée n'eût pas été suffisante. A l'égard des jeunes citoyens qui toient en garnison, dans les camps d'instruction ou à la guerre, on croit qu'il n'y auroit aucune injustice de faire accorder des gratifications, soit à ceux qui seroient pauvres, soit à ceux de leur famille qui vivoient de leurs travaux, par une masse à la confection de laquelle contribueroient tous les jeunes citoyens fortunés du même âge, & en état de servir, qui resteroient dans leurs foyers.

mérite & aux talens. On a même déjà proposé au mot EXAMEN le mode qu'on a cru le plus juste pour éviter la faveur ou l'injustice dans les choix.

Mais comment faciliter aux hommes favorisés par la nature, le développement de leurs facultés intellectuelles ? Comment aider ceux qui n'ont que la bonne volonté, mais qui y joignent une telle ténacité, une si grande persévérance qu'ils surpassent souvent ceux pour qui l'instruction n'est qu'un jeu ? Avec des livres élémentaires sur les connoissances nécessaires à un citoyen qui veut être reçu officier ou sous-officier, ou même qui ne veut simplement connoître que son art ; un livre d'éducation militaire, si fort à la portée des enfans, pour apprendre, & des parens pour les montrer, que cette instruction pût se faire dans les familles, sous le chaume du pauvre, comme sous le lambris du riche ; mais dirigée par la tendre surveillance des peres, & sans exposer les enfans comme ils l'ont été jusqu'à présent, on à rester ignorans si l'on ne peut pas leur payer une pension dans quelque école ; ou à s'y déformer le cœur & le corps, si un heureux naturel ne les préserve pas des dangers sans nombre dont ils sont entourés sans cesse dans toutes nos institutions publiques.

De cette idée découle nécessairement l'avantage de mettre à portée de se présenter devant les examinateurs, tous les citoyens de la seconde classe qui ont le physique nécessaire pour servir. De là suit, pour ainsi dire, une éducation générale pour le militaire ; de là suit la facilité de se procurer d'excellens officiers & sous-officiers par rapport à la multitude des concurrents, la certitude qu'aux premières connoissances acquises, les jeunes citoyens reçus voudront en joindre d'autres, soit parce qu'ils en auront acquis l'habitude, soit parce qu'ils en trouveroient les moyens dans les écoles spéciales ; soit parce que ce seroit le seul titre pour mériter un avancement plus distingué. Enfin pour donner à cette idée la solidité nécessaire pour ne pas laisser présenter à l'examen de jeunes perroquets, pour ne pas mettre à la tête d'hommes faits & raisonnables, des enfans encore informes, pour ne pas exposer ou plutôt nécessiter, on oseroit dire la corruption & la déformation des jeunes gens, dont il est si important de faire des hommes ; on exigeroit que l'on ne pût pas être reçu officier ou sous-officier avant l'âge de vingt-trois ans. Mais pour rendre ces choix encore plus parfaits, il faudroit, sur de bonnes informations, faire des listes exactes des hommes dont la conduite seroit digne de distinction & de récompense. Il faudroit dans ces estimations, avoir beaucoup plus d'égards aux personnes, qu'à quelques actions isolées ; le vrai bien se fait avec peu d'éclat. C'est par une conduite uniforme & soutenue,

par des vertus privées & domestiques, par tous les devoirs de son état bien rempli, par des actions enfin qui découlent de son caractère & de ses principes, qu'un homme peut mériter d'être distingué plutôt que par quelques grands coups de théâtre qui trouvent déjà leur récompense dans l'admiration publique ; l'ostentation philosophique aime beaucoup les actions d'éclat ; mais tel avec cinq ou six actions de cette espèce bien brillantes, bien bruyantes, & bien prononcées, n'a pour but que de donner le change sur son compte, & d'être toute sa vie injuste & dor impunément.

Autant qu'on le pourroit, on choisiroit les officiers des derniers grades, parmi les sous-officiers, & ceux des grades supérieurs parmi les officiers, à moins que dans les examens & les concours, où tous les jeunes citoyens de la seconde classe seroient admis, on ne trouvât supériorité de talens, d'instruction, de bonne conduite, &c. dans quelques-uns des candidats, quoiqu'ils ne fussent encore ni officiers ni sous-officiers.

Le corps des officiers & sous-officiers une fois formé, il seroit libre à chacun des citoyens choisis, de servir dans ce corps jusqu'à l'âge de 40 ans, si on le lui permettoit ; car chaque année chaque individu de ce corps seroit soumis à un examen, sur sa conduite physique, morale, politique, civique, &c. A quarante ans, ceux qui désireroient entrer dans les places, qui pourroient vaquer parmi les vétérans en activité, se seroient inscrire, & seroient placés suivant leur grade, leur ancienneté & leur mérite.

La troisième classe entièrement armée, équipée, & vêtue uniformément pour les momens du service, seroit chargée des patrouilles, des gardes, de la tranquillité, les jours de marché, foires, assemblées de la vigilance pour la conservation des fruits pendans pour chaque récolte, & de prêter main-forte à la gendarmerie pour la police dans la commune, ainsi qu'aux administrations pour les contributions, &c.

La quatrième classe, armée de piques, chargée de veiller sur la conduite des trois autres classes, seroit tenue de donner le bon exemple, d'assister à toutes les fêtes, aux exercices, & d'aider les administrateurs dans les réglemens du service de police, ainsi que dans leur exécution, &c. Ce seroit dans cette classe & parmi ceux qui auroient servi dans la cavalerie, & qui auroient le plus de connoissances & de mœurs que l'on choisiroit les gendarmes.

Constituée avec cette simplicité & cette sagesse, la milice nationale ne seroit point un tribut onéreux aux citoyens ; elle seroit seulement une conscription & un classement général de tous les citoyens en état de porter les armes ; ce seroit la nation prête à marcher.

Mais après avoir évité que la milice natio-

nale ne puisse être un tribut onéreux dans le principe, elle le deviendrait si l'on ne prenoit un grand soin de circonferire le service de chacune des classes de cette milice, & si on prétendoit en tirer un parti qui les éloignât du principal & presque du seul but que chacun doit avoir d'après son institution.

Ainsi la première classe ne peut & ne doit avoir pour objet que de s'exercer au métier des armes, & d'aider à une partie de la police & de la protection des loix.

La seconde classe doit être entièrement destinée à composer les garnisons, la force du dehors, à aider aussi en partie à la police & à la protection des loix par la cavalerie, & à s'instruire & s'exercer continuellement au métier des armes.

La troisième classe ne peut ni ne doit être employée contre les ennemis du dehors, elle ne doit pas davantage être employée à la police générale, elle ne doit agir à l'appui des forces destinées à ce grand objet, que quand elles sont insuffisantes ou dans des cas extraordinaires; elle n'est point faite pour servir hors de ses foyers. Elle ne doit avoir en quelque sorte qu'une force d'inertie & de résistance. Si une entreprise contre la liberté publique l'obligeoit de prendre les armes, elle ne devoit point agir en campagne & à la manière des troupes réglées; sa défense la plus efficace & la plus redoutable ne devoit pas être de se former en armée. Elle devoit consister à prendre des postes; à défendre des points, à intercepter tout ce qui voudroit renforcer, nourrir ou seconder l'ennemi commun, & à apuier enfin par-tout la défobéissance au pouvoir en insurrection. Quelle entreprise pourroit vaincre un pareil genre de résistance, & comment une armée pénétreroit-elle bien avant au milieu de plusieurs millions d'hommes ainsi maîtres de l'espace & déterminés à vivre & à mourir libres?

Ainsi la troisième classe déjà exercée pendant les années où elle formoit la seconde, n'a pas besoin de s'exercer & de s'habituer aux armes comme elle. Des rassemblemens, des formes de discipline, des contraintes d'instruction ne doivent point lui convenir, des revues annuelles combinées avec une fête nationale, quelques exercices de cible faits douze fois par an avec de légers prix d'émulation, voilà peut-être tout ce qu'il faudroit établir.

La force des milices nationales est dans l'amour qu'on leur inspirera pour la constitution de leur pays & pour la liberté. Travaillez donc sérieusement à faire aimer l'une & l'autre, & à rendre le peuple heureux, sans quoi les milices nationales apuieront un jour les mécontentemens, & un peuple armé qui seroit las de sa liberté ou du fantôme qu'on lui auroit fait prendre pour elle, seroit bientôt exposé à avoir un maître.

Le degré d'autorité des administrations de départemens, de canton & même des communes sur la police publique doit être très-précisément déterminé; il seroit infiniment dangereux de leur abandonner trop d'influence sur elle, elles pourroient en abuser pour apuier journellement mille petites oppressions de détail.

Il n'y auroit pas moins d'inconvéniens à ce que la force publique pût s'arroger de l'influence sur les administrations; car ce ne pourroit jamais être que l'influence de la force, influence qui produit toujours l'oppression & l'injustice.

Toute assemblée particulière, toute action, toute détermination relatives à l'administration, à la police, &c., doivent être interdites à la force publique. Ce n'est jamais que sous le rapport de citoyens dans les circonstances & avec les formes permises par la loi que les citoyens doivent avoir le droit de s'assembler. Rien n'est plus menaçant pour la tranquillité & pour les loix, que de voir la force publique s'ingérant de délibérer. Il n'y a qu'un par de là à la prétention de gouverner, & la force ne doit jamais qu'obéir & faire obéir; d'où naît l'importance de loix très-expresse sur l'armement de citoyens.

Dans les sociétés sauvages, il est certain que le droit d'être armé appartient à tous les hommes, il est certain qu'une arme quelconque n'est qu'une force d'industrie ajoutée par l'homme à la force naturelle, & que l'homme a le droit de tous les moyens de force ou d'industrie pour sa défense ou pour sa conservation.

Mais ce principe vrai pour une société sauvage, où l'on vit de chasse, où les habitations sont éparées, & où il n'y a pas de force publique établie, est-il applicable à une société nombreuse & policée, où c'est dans le travail de leurs mains & dans la culture des terres que presque tous les hommes doivent chercher leur subsistance; où des loix protègent la tranquillité de tous, & où par la création d'une force publique, tous les citoyens ont tacitement renoncé à l'exercice de leur force individuelle?

N'est il pas aussi naturel que possible dans cet état de société, de voir les hommes convenir entr'eux, que les armes sont un moyen de force dangereux, un moyen d'ensanglanter les querelles, une occasion continuelle de crimes, & en conséquence qu'il faut borner le droit de porter des armes à ceux auxquels les armes sont nécessaires, en leur ôtant en même temps les moyens d'en abuser, ou les mettant au moins sous une telle surveillance de la loi, qu'ils puissent être rendus responsables du mauvais usage qu'ils en feroient.

Ne pourroient-ils pas se confirmer dans ce parti en pensant que tout le monde étant armé, il ne peut plus y avoir de force publique,



ou du moins cette force devient nécessairement insuffisante. Car la portion de la force publique qui veille à la police habituelle, ne peut, à moins d'être rendue très-onéreuse à la nation, se trouver toujours que très-inférieure en nombre aux insurrections qu'elle doit contenir ou apaiser; & dans ce cas elle ne peut en imposer qu'autant que les insurgens ne seront pas armés.

Ne seroit-on pas une juste application de ces principes en prononçant par une loi expresse que tout citoyen ne pourra porter des armes d'aucune espèce, excepté dans le cas bien constaté de voyage ou de chasse sur la propriété? ou bien lorsqu'il seroit partie de la force publique, quand elle seroit légalement sous les armes?

On ne porteroit plus dans les sociétés & au sein de la paix, cette épée incommode qui ne rappelle plus que des droits éteints, & des souvenirs opposés à l'esprit de la nouvelle constitution.

Les soldats & les officiers ne porteroient des armes que quand ils seroient de service. C'étoit ainsi qu'en usaient les anciens; au milieu des camps même, ils étoient sans armes; & ils ne les prenoient que pour marcher à l'ennemi, ou pour s'exercer aux simulacres du combat.

À l'exception de vingt ou trente fusils déposés dans la maison commune de chaque municipalité ou section pour le service habituel, ce seroit dans une salle destinée à cet objet, dans chaque chef-lieu de canton ou section, que seroient déposés, gardés & soigneusement entreposés, les fusils, bâtonnets, gibernes &c. des deux classes de la force publique destinées à être armées.

Le port même de l'épée ne seroit permis à aucun membre de ces deux classes que quand l'une ou l'autre seroit sous les armes.

Enfin dans les villes, aucun citoyen ne pourroit avoir de fusil chez lui; & dans les campagnes, où l'éloignement de la force publique & l'isolement des habitations rendent ce moyen de défense nécessaire, les fusils ne seroient permis qu'aux citoyens qui seroient propriétaires, & qui pourroient répondre par-la en justice de leurs armes. Ces permissions seroient à cet effet enregistrées dans leur municipalité.

Les prohibitions portées par cette loi générale sur le droit d'armes, exigeroient nécessairement des peines comminatoires.

On pourroit les statuer en amendes pécuniaires employées au même objet de dépense que l'impôt des permissions. Celui de l'entre-tien & des réparations des armes des deux classes, &c.

La liberté publique & la police de la république, n'ayant rien de commun, & ne pouvant point se confondre, il faut entre les mains

du pouvoir exécutif, des moyens de maintenir l'ordre public; ils doivent être de plusieurs genres.

Une force de police dans chaque municipalité; premier degré de force.

La gendarmerie; second degré de force.

Les troupes à cheval de l'armée active; troisième degré de force.

Ce n'est que par une bonne police générale que la sûreté, la liberté individuelle & la propriété de chaque citoyen peuvent être protégées, les impôts payés; les loix respectées, & enfin tous les rapports maintenus entre ceux qui gouvernent & ceux qui sont gouvernés.

Tout chef-lieu de canton étant dans la nouvelle constitution le siège d'une petite puissance administrative, ne peut se passer d'une force publique, qui soit dans son sein, pour assurer les loix, maintenir la tranquillité & aider la force publique active.

Cette force que nous considérons comme le premier degré de la force du dedans, s'appelleroit garde citoyenne, elle seroit fournie, comme nous l'avons déjà dit, par les jeunes gens de dix-neuf & vingt ans de la première classe, pour conduire les malfaiteurs, d'une commune à l'autre, escorter les deniers publics, &c.; & par les hommes de la troisième classe, qui seroient chargés de la tranquillité de la commune, des foires, marchés, vogues, &c., & de la surveillance sur les récoltes. Elle seroit toujours effective, présente & en état de prendre les armes, au premier ordre du président de l'administration dans les chefs-lieux de canton, ou à celui de l'argent national dans les communes ou les sections; car il faudroit étendre cette mesure jusques-là: mais en proportionnant le nombre d'hommes désignés chaque jour avec celui composant les âges de dix-neuf & vingt ans & celui de trente à quarante.

La garde proposée seroit rarement onéreuse au peuple; elle ne prendroit les armes que dans les occasions désignées, & les fêtes républicaines. Elle ne seroit de service effectif, que quand l'administration le jugeroit nécessaire.

Mais ici, les magistrats, les juges, les hommes depuis l'âge de 40 ans; les veuves de tout âge, ou fille jouissant de leur bien, ayant une maison ou une propriété foncière, & point d'enfants au service, seroient obligés de contribuer d'une manière pécuniaire à ce service, afin de subvenir aux frais qu'il occasionneroit.

Corps de garde, bois, lumière, guérite, capotes, poudre, balles, rétribution de la valeur d'une journée, aux jeunes gens ou aux citoyens de trente à quarante ans, ouvriers ou manoeuvriers obligés d'abandonner leur ouvrage, &c.

On pourroit fixer le service à une décade.

Le service se seroit à tour de rôle, d'après une

une table de conscription signée de l'administration du canton, & affichée à la porte de la maison commune.

Les hommes commandés pour ce service, n'auroient d'autre assujétissement que celui de ne pouvoir sortir de l'enceinte de la municipalité, afin de pouvoir prendre les armes au signal de convocation établi.

Cependant tout homme de service ou non, pourroit s'absenter en fournissant un avoué de sa classe & de son âge, & le faisant accepter & reconnoître à l'administration.

Les armes de la garde resteroient déposées à la commune.

Toutes les fois que le service deviendrait effectif, les hommes qui n'ont que leur bras pour subsister, seroient dédomagés de leur journée en en recevant le prix, comme nous l'avons dit, au moyen de l'impôt mis sur les personnes indigentes (1).

Le second degré de force. La gendarmerie seroit composée de quatre mille huit cents vétérans, ainsi que nous l'avons dit, dont quatre mille cinq cents divisés par brigades, de trois gendarmes par deux chefs-lieux de canton; quinze cents brigades. (*Voyez le mot GENDARMERIE, Supplément.*)

Les troupes actives à cheval seroient le troisième moyen de la force publique pour la police; afin de diminuer les dépenses & d'assurer une grande surveillance & une grande activité, on attacherait à chaque brigade de gendarmerie six ou huit hommes à cheval qui seroient relevés tous les trois mois, ou plutôt ou plus tard. (*Voyez encore sur cet objet, le mot GENDARMERIE.*)

En outre, dans les villes de garnisons, si les administrations avoient besoin de requérir une plus grande force, elles s'adresseroient de préférence aux troupes formant la garnison.

On doit peut-être ajouter ici qu'il seroit important de rendre les administrations responsables au pouvoir exécutif de la manière dont elles emploieront la force publique; & à cet effet, elles seroient obligées de rendre compte par pièces légales.

Terminons ce paragraphe en examinant une idée qui a failli d'une prévention avantageuse, plusieurs personnes qui ne l'ont pas approfondie.

*C'est de rendre l'armée du dedans, auxiliaire de celle du dehors; & réciproquement celle du dehors auxiliaire de celle du dedans.* On a cru voir dans cet énoncé, tout le plan & le résultat de la constitution qu'il convenoit de donner à la force publique mais en l'unissant avec quelque connoissance des éléments de la question, on auroit reconnu qu'une partie de cet énoncé n'étoit que spécieuse, & qu'à l'application, elle devenoit impossible ou pleine des plus grands inconvénients.

Cette partie n'est pas ce qui concerne la force publique du dehors, relativement à la force publique du dedans. Nous avons expliqué comment la force du dehors concourroit au maintien de la police & de l'ordre public. Mais nous n'entendons pas également comment la force publique du dedans, peut devenir auxiliaire de la force du dehors contre les ennemis extérieurs.

Seroit-ce en tirant de la milice nationale du dedans des secours en hommes, pour en cas de guerre fournir aux augmentations de l'armée ou réparer ses pertes?

Seroit-ce en faisant marcher cette milice nationale en corps, pour faire la guerre ou pour garder les frontières?

Ce n'est que de ces deux manières, ou de l'une des deux qu'on peut concevoir la proposition de rendre la milice nationale du dedans auxiliaire de l'armée. Examinons l'une & l'autre.

Il paroît impossible d'employer les milices nationales du dedans, connues actuellement sous le nom de gardes nationales sédentaires, à fournir par des incorporations d'hommes aux augmentations & aux remplacements des armées.

La contribution à ce service est à quelques exceptions près générale, & c'est une véritable conscription qui compose la garde nationale de citoyens de toute espèce, admis sans choix, & la plupart sans aucune des conditions & des facultés nécessaires pour remplir le métier de soldat.

Ce seroit en vain, qu'en temps de guerre, au moment où il faudroit fournir des recrues, on autoriseroit la substitution; ces demandes de recrues étant ordinairement subites & imprévues, comme les revers qui les nécessitent, il seroit d'abord très-incertain que les citoyens qui ne voudroient pas marcher en personne, pussent trouver des substituts, même à grands frais. Et puis, quelle parité y auroit-il alors entre la condition de l'homme, qui faute de fortune seroit obligé de marcher lui-même, & celle de l'homme, qui pourroit avec de l'argent racheter à la fois la liberté & le risque de la vie?

Comment & par quelle raison pourroit-on enlever un citoyen à ses foyers, à ses champs, à ses fondions utiles, à ses affaires, au travail

(1) En Amérique chaque habitant mâle de seize à soixante ans est enrôlé dans une compagnie de régiment de milice, complètement pourvu de tous les officiers; il est obligé de tenir toujours dans sa maison & à ses dépens un arquebuse en bon ordre, une carabine à poudre, deux pistolets à feu, une livre de poudre, vingt-quatre balles de plomb, une boîte à cartouches, un harnais, de sorte que toute la contrée est prête à marcher à la défense au premier signal; les compagnies de régiments s'assembloient à un certain temps de l'année sur les ordres de leurs officiers pour inspecter leurs armes & munitions, & s'exercer.

qui fait subsister sa famille, enso même à son amour du repos, seulement pour l'incorporer comme soldat de recrue dans les troupes actives, & l'envoyer peut-être au delà des mers.

Quel étrange remplacement du tribut de la milice, que l'établissement d'un autre impôt, qui ne seroit qu'étendre sur tous, ce qui étoit déjà injuste & odieux pour une grande partie de la nation ! Du moins, en remédiant à quelque partie de ces abus, y avoit-il quelque possibilité de tirer un parti utile de la milice ; mais la garde nationale appliquée au même objet, auroit les mêmes inconvéniens & de plus grands encore, en n'offrant aucun des mêmes avantages.

Car comment pourroit-on déterminer quels seroient les hommes qui marcheroient ? Serroit-ce par le sort ? Voilà l'ancienne milice ; mais bien plus terrible, car elle n'admettoit, que les garçons depuis tel âge jusqu'à tel autre ; ici tous les citoyens inscrits dans la garde nationale, seroient obligés de tirer. Serroit-ce seulement depuis tel âge jusqu'à tel autre ? Alors ce seroit encore le sort ou la réquisition sans distinction ; mais ce ne seroit plus la garde nationale, & l'on retomberoit toujours dans le mode de l'ancienne milice.

Ce que nous venons de dire, pour la garde nationale actuelle, ou une milice nationale quelconque, destinée à former la force publique du dedans, s'applique de même à la troisième classe que nous avons proposée des citoyens de trente à quarante ans pour former la force publique sédentaire, & avec autant de succès à la première classe de seize à vingt ans, destinée à être l'école de la force publique active & bientôt après sédentaire.

Examinons maintenant le parti de faire marcher la garde nationale en corps, soit pour faire la guerre avec l'armée, soit seulement pour être employée à la garde des frontières, en la restreignant à ce service.

Ce seroit de même enlever des citoyens à leurs foyers, à leurs intérêts, à leur famille, & les entraîner à un métier auquel ils ne sont pas destinés, & que la plupart ne voudroient, ne pourroient, ou ne sauroient pas faire.

Lorsqu'il ne s'agit que de défendre ses champs, sa maison, sa famille, tout homme devient soldat, ou du moins combattant ; tout homme animé par de grands intérêts, peut donner la mort ou la recevoir. Mais quel parti croyez-vous pouvoir tirer de troupes, composées, constituées, commandées, ainsi que le sont vos gardes nationales, même vos colonnes mobiles ; vous en obtiendrez sans doute, des actes de courage ; mais quelle discipline, quelle constance en attendre ? Quel exemple sous ces derniers rapports offrir à vos troupes actives ? la

guerre, la véritable & grande guerre, telles que la sont les armées disciplinées & manœuvrières, ne consiste pas dans des coups de mains, ni dans des efforts passagers. Il faut gagner des batailles, & ce qui est plus difficile encore, avoir pour soi le résultat des campagnes.

Mais une observation bien importante que doit faire le citoyen, l'ami de son pays & celui du genre humain, c'est que si vous faites participer le fond de la nation à la guerre ; alors la guerre changera de nature ; alors elle se fera à plus grands frais encore ; car il faudra payer tous ces hommes auxquels vous ferez quitter leurs foyers, & des soldats de ce genre seront toujours plus dispendieux à entretenir que ceux de vos camps, & il en périra un beaucoup plus grand nombre ; de là, l'augmentation des impôts ; de là la guerre pesant de plus en plus sur les peuples.

Mais ce changement ne sera pas le seul, il en arrivera un plus funeste aux nations, en les faisant participer tout entières directement à la guerre. La guerre les enveloppera directement de toutes les horreurs ; les habitants d'un pays devenant soldats, on les traitera comme ennemis, la crainte de les avoir contre soi, l'inquiétude de les laisser derrière soi, les fera détruire ; tout au moins cherchera-t-on à les contenir & à les intimider par des ravages & des défoliations. Rappelez-vous dans l'histoire la barbarie des anciennes guerres, où l'esprit de parti ont armé les peuples, voilà ce que l'on seroit renaître.

Tout ce que nous venons d'observer, n'a que trop été prouvé, & éprouvé dans la guerre soutenue par la France pour sa liberté. Loin de nous cependant de vouloir diminuer un instant la valeur des sacrifices immenses qu'ont fait tant de généreux patriotes, de leurs biens & de leur vie pour défendre la liberté. Loin de nous, de n'être pas un des plus zélés admirateurs de la bravoure inconcevable de nos guerriers ; mais nous n'en verrons pas moins de larmes amères sur ce grand nombre de jeunes combattans, moissonnés à la fleur de leur âge par le fer de l'ennemi, & bien plus encore dans nos hôpitaux, pour n'avoir pas mis assez de soin à ne faire marcher que le nombre d'hommes qu'il falloit, & sur-tout ceux-là seuls qui avoient l'âge & la force nécessaire pour supporter les fatigues de la guerre, se plier à la discipline, & s'instruire facilement dans le maniment des armes, la marche cadencée & les évolutions indispensables. Nous ne calculons pas avec moins de peine, les sommes énormes prodiguées sans mesure, & presque toujours en pure perte : puisque presque toujours nos malheureux soldats manquoient de tout. Nous n'en regrettons pas moins de voir tant de femmes veuves, tant d'enfants or-

phelins, tant de jeunes gens estropiés & mutilés, pour avoir trop mal employé les immenses moyens de défense qu'offroit la France, à quiconque auroit voulu les employer, avec le secours de la raison & de l'expérience, mises à la place de l'exaltation, de l'ignorance, de la prévention, de l'étourderie & de la terreur.

Toute la nation doit être destinée à défendre l'empire; mais dans l'âge fait de la virilité & de la force; mais successivement; mais après avoir été exercée; mais de la manière la moins onéreuse aux citoyens, & cependant la plus avantageuse à la république, & la plus analogue à l'art de la guerre.

Si l'on renouveloit l'idée fautive de deux génies tout-puissans chacun dans leur genre, & gouvernant les destinées des hommes; après que le génie du mal se seroit épuisé à créer le fléau de la guerre; le génie du bien auroit-il pu imaginer un plus sublime moyen de l'adoucir, & de le rendre moins désastreux pour le genre humain, que d'y faire concourir toute une nation; mais un seul instant de la vie pour chacun des citoyens, & dans l'âge de la force, de la vigueur, & de la bravoure.

En effet, de quelle manière plus heureuse pouvoit-on répondre ce grand problème? Établir une force publique, destinée à repousser les ennemis du dehors, toujours prête à être mise en activité, sans être sous les armes, infiniment nombreuse, sans être à charge à la masse des citoyens; mais seulement à quelques-uns momentanément & successivement; toujours assurée d'être ou remplacée dans ses pertes, ou augmentée en raison de l'augmentation des ennemis, sans devenir beaucoup plus onéreuse; tellement combinée cependant qu'aucun citoyen ne seroit exposé à servir ou à faire la guerre plus de deux ans pendant sa vie, & que tous passeroient successivement par un temps d'exercices & d'épreuves militaires, de manière qu'après un certain temps, & ensuite toujours la nation toute entière, ou chaque citoyen, auroit passé par le régime militaire sans en avoir été ni fatigué ni dérangé dans ses affaires.

## §. VI.

### *Comment faut-il employer la force publique?*

Il ne suffit pas d'avoir donné des moyens de lever des troupes, il est encore essentiel de rendre ces troupes les meilleures, en les rendant les plus utiles; ce qui doit suivre de l'emploi le mieux calculé de leur temps & de leur force. D'abord, comme jeunes gens destinés un jour à défendre la patrie, d'où l'importance d'arracher à tous les genres d'éducation, quelques notions de la partie militaire, & même

quelques écoles spécialement destinées à cet objet, puisque tous les citoyens doivent arriver à l'âge où ils peuvent être chargés spécialement de défendre la patrie, & que tous aussi doivent parcourir une période de leur vie, où ils formeront la force publique inactive au dehors, mais surveillante au dedans, & prête à agir, soit pour la police, soit pour faire respecter & exécuter les lois, puis comme citoyens plus essentiellement soldats; d'où la formation militaire, l'instruction théorique & pratique sur l'art de la guerre, &c.; enfin, comme citoyens accidentellement soldats, d'où des exercices purement remémoratifs.

### *Emplois des Français entrant dans l'âge de seize ans jusqu'à celui de vingt-un.*

Chaque Français devant être classé, dès l'âge de seize ans dans le rôle de la milice, pour acquérir des connoissances militaires, jusqu'à celui de vingt-un ans; tien de plus naturel que de l'astreindre à prendre des notions sur cet objet, dès l'instant où son corps & sa tête sont susceptibles de s'y prêter.

C'est sans doute une fatalité, que dans la société politique, l'homme ne puisse se passer d'éducation. Le malheur encore est que l'éducation qui n'est pas excellente, est très-mauvaise, & que n'en point recevoir, c'est avoir la pire. Il faut donc que le gouvernement s'applique à la donner telle qu'elle doit être. Ces réflexions ont servi à décider la nécessité pour le militaire & pour la nation de deux écoles spéciales par division, l'une pour donner des instructions théoriques & pratiques sur l'artillerie & les fortifications; l'autre pour donner des leçons sur l'art de la guerre, & composer des livres élémentaires, qui à la portée de tous les jeunes gens, pussent leur donner les idées nécessaires sur les éléments, & même sur les grands principes de cet art; car il en est de la science de la guerre, comme de toutes les autres dont on avoit si grand soin autrefois d'éloigner le peuple. On vouloit aussi des soldats machines & ignorans; mais sous le régime de la liberté, là où les connoissances, la bonne conduite, les belles actions, seroient les seuls titres pour parvenir dans les grades, il est important au contraire, que tous les citoyens puissent être instruits.

Dès tous les temps, on a senti que la théorie devoit être la base d'un art où la pratique est si souvent fautive & malheureuse.

„ Nous sommes encore bien reculés, dit le  
„ maréchal de Puységur, sur l'éducation mili-  
„ taire; le plus grand nombre des choses que  
„ nous faisons n'est pas bon, & le peu que  
„ nous enseignons, est ou impraticable en pré-  
„ sence de l'ennemi & dans les combats, ou  
„ minutieux & puéril.

Si, faire beaucoup de campagnes, se trouver dans un grand nombre de combats étoient des moyens par eux-mêmes suffisants pour rendre un homme capable des emplois à la guerre, il s'ensuivroit que la plupart de nos caporaux seroient susceptibles de les remplir.

Avec la seule pratique sans théorie qui soit fondée sur des principes, on montrera à des tranchées, mais on ne saura pas conduire une attaque devant une place, ni se précautionner contre des sorties; on se fera trouvé à des circonvallations, on n'en saura pas faire. On aura servi dans des armées d'observations, on ne sauroit pas couvrir un siège. Enfin, on a été l'instrument de beaucoup de choses, qu'il seroit impossible d'imaginer ou de conduire par soi-même.

Après avoir brillé sous les Grecs & les Romains, l'art de la guerre étoit tombé dans la barbarie, avec toutes les autres sciences. Depuis la renaissance des lumières, il a été continuellement étudié & perfectionné, & la guerre est devenue plus que jamais une profession dont il faut étudier & apprendre les règles. Et quoique le hasard, les circonstances & le moment puissent souvent favoriser l'homme de guerre, qui sait les saisir & en profiter, toujours sera-t-il vrai de dire qu'il faut instruire les citoyens destinés à être soldats, & sur-tout qu'il faut leur forger des âmes & des corps.

Et certes, où pouvoir trouver plus de moyens pour l'un & pour l'autre, que dans les institutions qu'exige l'éducation républicaine? Des officiers de morale dans chaque chef-lieu de canton, & dans toutes les communes un peu peuplées, chargées en même temps de veiller sur les mœurs & sur l'instruction, des fêtes républicaines, des assemblées de jeunes gens où l'on pratiquera tous les exercices de la gymnastique & du militaire; des jeunes citoyens, d'autres un peu plus avancés en âge, des vétérans, des vieillards même se mêlant à ces exercices, pour donner l'exemple ou pour y présider, que de causes d'émulation, que de moyens de réussite!

Des boules, des quilles, la paume à la main, le bâtoir, le mail, le pater, la course, l'escrime, la lute, la nation, &c.; tels seroient les exercices regardés comme jeux. Les exercices comme devoirs, devroient comprendre essentiellement ceux qui ne sont propres qu'à l'art de la guerre, qui doivent être les principes les plus essentiels de son mécanisme, & dont il faut faire la base des marches, des évolutions, & de la manière la plus avantageuse de se servir des différentes armes que l'on voudra employer à la guerre. Mais plus ces exercices sont importants, plus il seroit essentiel de les rendre infiniment simples, & sur-tout invariables. Ce sont bien moins les difficultés qui révoltent,

que l'inconstance & la variation dans l'instruction & dans les choses dont on instruit.

### Marche.

La marche exige que l'on place l'homme que l'on veut faire marcher.

Que l'on détermine quel doit être le mécanisme du pas, c'est-à-dire la manière dont doivent se faire le mouvement des pieds & le transport du corps.

Que l'on fixe le pas par rapport à son étendue, en le comparant à une mesure connue & constante, afin de pouvoir juger du nombre de pas qu'on doit employer pour parcourir telle ou telle étendue de chemin.

Que l'on considère aussi le pas par rapport à la vitesse avec laquelle il se fait, afin de pouvoir juger du temps qu'une troupe emploie à parcourir tel ou tel espace connu.

Enfin, ce qui est une conséquence nécessaire, que l'on établisse l'accord des mouvements dans la marche d'une troupe, non seulement dans chaque rang & file; mais encore dans toute une troupe nombreuse qui marche, soit en bataille, soit en colonne.

### Homme placé.

Il faut remarquer que le soldat n'est presque jamais un être isolé, presque partout il fait partie d'un rang ou d'une file.

Une file est un composé de plusieurs hommes, placés les uns derrière les autres, sur un alignement perpendiculaire au front de la troupe.

Un rang est composé de plusieurs hommes placés les uns à côté des autres.

Dans l'une & l'autre position, la façon dont le soldat est placé, n'est pas indifférente.

Comme homme de file, il doit être carrément devant lui, & couvrir l'homme qui le suit, ou être couvert par l'homme qui le précède.

Comme homme de rang, il doit être le point d'une ligne droite, être aligné avec les hommes qui le suivent de droite & de gauche, avoir le corps aplomb & la tête bien placée.

Enfin, ce même homme porte une arme, s'en sert, change de position & de place, d'où naît le manèment des armes & la manœuvre. Pour cela, l'homme doit être placé, les bras seuls & les jambes doivent se mouvoir, le corps doit être toujours immobile; & les mouvements finis, le soldat doit se trouver dans la position primitive.

Mais ici, comme il ne faut que de l'attention & de la bonne volonté, il suffit pour bien faire concevoir, de joindre toujours, & tout de suite, la pratique à la théorie.

Pour parvenir à habituer le nouvel élève à être toujours bien placé, on mettroit d'abord

ses deux talons alignés & à deux pouces, la pointe des pieds environ à huit pouces l'une de l'autre, les cuisses, les os du bassin & les jambes bien eplomb sur les talons, le ventre en arrière, la poitrine ouverte & saillante sans affectation; le dos aplati, le corps n'incline pas plus sur une hanche que sur l'autre; les bras pendans sur les côtés, sans aucune gêne; la tête droite, le regard fier, hardi & décidé; enfin, les épaules & les talons dans une même ligne droite & perpendiculaire au terrain qu'il occupe. Pour habituer l'élève dans cette position, on le placeroit, comme on vient de le détailler, isolé & sans armes. D'abord, on le laisseroit peu de temps dans cette position gênante dans les commencemens; ensuite, on viendrait par l'habitude à le laisser très-long-temps & avec les armes, dans une position qui est le principe de toutes les autres, & qui doit contribuer à lui donner de l'aisance pour toutes celles qu'on voudroit lui montrer.

### *Aplombs.*

Dès que l'élève seroit bien assuré sur la position de son corps, il faudroit le faire passer aux aplombs, c'est-à-dire l'accoutumer & lui apprendre à s'efforcer sur l'une & l'autre jambe successivement, à y bien prendre & conserver son équilibre, & acquérir par ce moyen le talent d'être maître de son corps, pour pouvoir marcher avec plus d'assurance & d'aisance.

Pour bien prendre l'aplomb sur une & l'autre jambe, il faut que la ligne que l'on conçoit tirée du centre de gravité, & qui tomboit d'abord dans l'espace quadrangulaire qui comprend le sol occupé par les deux plantes des pieds, tombe seulement sur celui qu'occupe la plante du pied sur lequel on prend l'aplomb; il est donc nécessaire que la position du corps se change imperceptiblement, & que son poids se porte sur la jambe qui est en repos. Si donc l'on veut prendre l'aplomb sur la jambe droite, il faut légèrement y incliner le corps, sans que la tête, les épaules, ni le ventre changent de position; ensuite il faut porter la jambe gauche en avant, de façon que le jarret soit tendu, le talon à deux pouces de terre, & la pointe du pied, à un pouce & demi seulement. Après avoir resté quelque temps dans cette position, on peut passer légèrement cette même jambe, & la porter en arrière; enfin, on peut la porter à côté de l'autre, & reprendre la position primitive. Dans ces trois mouvemens, le corps a dû toujours rester immobile jusqu'à la fin du troisième, ou reprendre la première position, l'on rapporte sur la jambe qui arrive, le poids du corps qui lui appartient, lorsque toutes les deux sont en repos & placées.

L'aplomb sur la jambe gauche doit être pris comme celui sur la jambe droite,

Les mouvemens de l'eplomb bien exécutés, & la transition de l'état d'équilibre sur une seule jambe à celui de l'équilibre sur deux, le corps étant toujours bien placé, on a donné aux élèves les principaux principes de la marche, qui n'est autre chose qu'un équilibre continu & successif sur chaque jambe l'une après l'autre.

### *Pas en avant.*

On vient de voir la manière dont on pouvoit instruire les élèves de pied ferme; mais il faut encore les faire mouvoir pour marcher en avant. Si l'on veut faire partir de la jambe gauche, on la fait porter à peu près un pied en avant sans que le corps ni la jambe droite remuent; à mesure que la jambe gauche va plus avant pour finir le pas, le corps s'incline, le talon droit s'élève, & le mouvement de la jambe droite commence pour aller en avant dès que le pied gauche est placé.

En instruisant les élèves de la manière dont ils doivent faire le pas, il faut que leur corps reste toujours droit & carrément, que la tête soit placée, que le jarret se plie d'abord pour commencer le mouvement, s'étende ensuite insensiblement à mesure qu'on finit le pas; le talon à deux pouces, la pointe du pied à un & demi du terrain que l'on parcourt.

### *Pas en arrière.*

Le pas en arrière n'est pas naturel, il peut cependant être utile dans quelques occasions; il faut le marcher très-peu de temps, de ne le faire que d'un pied en inclinant le corps un peu en avant.

### *Pas oblique.*

Afin de ne pas obliger le corps à obliquer, en exécutant ce pas quelquefois utile, il faut que la jambe sur laquelle on croise forme un pas d'un pied, tandis que l'autre jambe qui marche du côté où l'on oblique, est portée sur le côté à deux pieds au moins, & suivi par le corps, en ayant soin de tenir en arrière l'épaule qui est opposée au côté où l'on marche, afin de conserver l'alignement dans lequel on est parti.

### *Observation.*

Les Prussiens qu'on ne sauroit jamais trop citer en fait de tactique, n'ont qu'un seul pas qui est de soixante-seize à la minute; ils n'en connoissent aucun autre, aussi l'exécutent-ils avec une exactitude, à laquelle on croit pouvoir attribuer toute la précision de leurs manœuvres. Seulement ils l'allongent quelquefois

au lieu de le redoubler ; mais en s'en tenant toujours strictement aux soixante-seize pas mi-outre ; ainsi de vingt pouces ils peuvent le porter à trente, ce qui fait acquérir tout de suite un tiers de vitesse de plus.

#### *À droite.*

Aux principes de la marche doit succéder la manière de faire face de différens côtés ; pour faire à droite, on tourne sur le talon gauche, de gauche à droite dans le premier temps ; dans le second on place le pied droit à côté du gauche, les deux talons parallèles & le corps carrément.

#### *À gauche.*

Pour faire à gauche, on tourne sur le talon gauche, de droite à gauche dans le premier temps ; au second on place le pied droit & le corps revient carrément.

#### *Demi-tour à droite.*

Pour faire face à l'opposite de l'endroit où l'on est, il faut porter le talon droit à trois pouces en arrière de la place qu'il occupoit : au second temps tourner sur les deux talons de gauche à droite, & au troisième rapporter le pied droit à côté du gauche & placer le corps carrément.

Les mêmes mouvemens pour revenir face en tête.

#### *Homme en rang.*

Les élèves bien instruits, seuls à seuls dans tous ces principes, on les formeroit en rang, en plaçant à chaque extrémité on des caporaux ou des élèves bien formés ; afin d'instruire chaque élève du terrain qu'il doit occuper, on le supposeroit placé dans un carré dont les côtés auroient vingt-quatre pouces, afin de pouvoir s'y mouvoir à l'aise & dans tous les sens. On leur expliqueroit que les hommes en rang doivent être les uns aux autres, sans se gêner dans les mouvemens qu'ils peuvent avoir à faire ; on seroit consisté cette union à faire toucher légèrement à chacun d'eux avec leur coude droit, le coude gauche de l'homme qui est à leur droite ; enfin l'on insisteroit encore à les faire marcher droit devant eux, & à ne se jeter ni à droite ni à gauche ; suiviroient ensuite tous les principes dont on les a instruits seul à seul.

#### *Homme en file.*

Les élèves bien instruits en formant on rang on les mettroit en file. Les instructions se-

roient les mêmes ; mais les soins deviendroient plus nécessaires. Ici l'élève seroit encore moins isolé que dans le rang, il auroit des hommes devant lui, il en auroit derrière ; la régularité dans ces mouvemens, deviendroit donc d'autant plus importante, que sans cette uniformité il gêneroit les hommes qui seroient derrière ou devant lui, ou en seroit gêné.

Bientôt on augmenteroit ces rangs & ces files d'abord peu nombreuses. On formeroit des corps, & on leur seroit exécuter ensemble tous les mouvemens principes.

#### *Mouvement de tête.*

Chaque soldat faisant partie d'un rang & d'une file, il faut qu'il soit toujours dans la ligne de l'un & de l'autre ; il faut donc qu'il puisse en même temps découvrir sa gauche ou sa droite, & les objets qui sont devant lui ; mais pour cela, il faut l'habituer à ne tourner que très-peu la tête à droite ou à gauche, & à éviter que l'épaule n'en suive les mouvemens.

#### *Alignement.*

Pour parvenir à être bien aligné, il faut que chaque soldat soit dans la position primitive, & que placé dans le rang ou dans la file, il découvre imperceptiblement les hommes qui sont dans le rang à sa droite ou à sa gauche, & l'homme qui le précède dans sa file.

#### *Halte.*

C'est au mot de halte que chaque soldat doit finir le pas avec la jambe qui arrivoit à terre, & rassembler avec celle qui étoit prête à mouvoir. Il est essentiel que ce mouvement s'exécute ensemble & avec précision, pour conserver l'uniformité dans la position primitive du corps.

#### *Conversion.*

Il peut être quelquefois nécessaire qu'un corps de troupes fasse successivement face à différens côtés ; alors chaque homme de cette troupe doit se mettre en mouvement, marcher & changer de place, à l'exception de l'homme qui sert de pivot ; ce mouvement s'appelle une conversion.

Tout le front d'une troupe qui fait une conversion doit tracer une ligne circulaire en général, & chaque file en particulier doit décrire une circulaire différente.

Dans une conversion la file qui est à l'extrémité de l'aile mouvante, doit embrasser un terrain dont l'étendue depuis le pivot jusqu'à elle soit sans altération toujours la même, la

troupe faisant alors le rayon d'une partie de circonférence que la file doit suivre.

Dans un mouvement de conversion, il n'y a pas deux files dont les hommes doivent faire deux pas de la même étendue.

L'étendue d'un quart de circonférence parcourent par une aile mouvante est égale à une fois & demie, le front de la troupe & quelque chose au delà, lorsque le front est d'une grande étendue.

Dans une conversion quelconque on doit regarder l'aile mouvante.

Voilà des principes qui prouvent assez la difficulté des conversions, & combien il est essentiel de se servir rarement de ce mouvement ; mais il est quelquefois impossible de l'éviter ; & s'il est essentiel qu'il soit fait très-légèrement, ne seroit-il pas avantageux d'acoutumer les élèves à le faire le plus rapidement possible : on se borneroit à mettre une grande attention à ne pas se défunir ; on s'arrêteroit à la fin du mouvement, & l'on partiroit ensuite vivement du pied gauche au commandement du *marche*.

#### *Maniement des armes.*

Le soldat combat ou de près ou de loin, on à coups de baïonnette ou à coups de fusil, & le maniement des armes n'est autre chose que la manière la plus avantageuse de s'en servir dans les deux cas.

#### *Port d'armes.*

Le fusil est une arme incommode & pesante, il faut chercher une manière peu gênante de le porter.

#### *Premier port d'armes.*

On pourroit placer le fusil contre l'épaule gauche, la platine en dehors ; la contre-platine & une partie du canon qui est du même côté touchant au corps, la sous-garde sous la jonction du bras & de l'avant-bras ; le bas de la crosse environ six poches plus bas que la hanche & à plat sur la cuisse ; le bras gauche formant avec l'avant-bras & le poignet une spirale pour fixer le fusil, les quatre doigts de la main gauche formeroient un crochet qui soutiendrait le fusil par le côté du retour de la plaque de couche, le pouce contre la cuisse.

#### *Second port d'armes.*

Pour soulager le bras & la main gauche, l'on saisiroit avec la main droite l'arme entre la naissance de la moulure de la crosse & la

platine ; alors la main gauche pourroit se mouvoir sans craindre que le fusil ne vacillât, parce qu'il seroit soutenu par la main droite. Si l'on vouloit garder cette position long-temps, le bras gauche se plieroit, croiserait sur l'arme à la platine, couvrirait le bassinet, couvrirait aussi le poignet, & viendrait saisir l'avant-bras droit avec la main gauche.

Il faudroit consulter la taille & la conformation de chaque élève, afin qu'il ne fût pas gêné dans le port de son arme ; & sur-tout ne jamais perdre de vue que les soldats ne sont formés que pour la guerre, & qu'il faut peu s'occuper du coup d'œil.

#### *Élève portant le fusil.*

On demanderoit à l'élève de ne pencher son corps ni d'un côté ni de l'autre, d'avoir ses hanches bien égales, & de faire tous les mouvemens de ses bras très-près du corps ; assuré dans le port de son arme, l'élève exécuteroit seul tous les mouvemens de la marche en portant le fusil, puis en rang & en file.

#### *Fusil comme arme de jet.*

Quelle est la manière la plus sûre & la plus prompte de charger & de tirer un fusil ? comment faut-il s'y prendre pour attraper l'objet contre lequel on tire. Plusieurs hommes réunis ne doivent-ils pas remplir ces objets différemment qu'un seul.

#### *Charger le fusil.*

Saisir son arme de la main droite, la soutenir ensuite de la main gauche, ouvrir le bassinet, amorcer, poser la crosse contre terre, mettre la cartouche dans le canon, boucher & porter son arme, tels sont les procédés au moyen desquels on peut charger le fusil.

Au commandement : *apprêtez pour faire feu* ; l'élève sans changer de position, armeroit son fusil avec le pouce de la main droite, & l'empoigneroit après au dessus de la naissance de la moulure de la crosse.

#### *Tirer le fusil.*

Au commandement : *en joue, faites feu* ; l'élève porteroit son fusil la crosse contre l'épaule droite, la main & le bras gauche allongés, de façon à diminuer le poids du fusil & à l'asservir contre l'épaule, la tête appuyée contre la crosse & un peu penchée en avant, afin de viser plus à l'aise, & les deux premiers doigts de la main droite sur la gachette. Il seroit feu dès qu'il seroit en joue, reviendrait à droite, mettroit le chien à son repos, amorceroit, fi-



nirait de charger le fusil, & prendroit la position primitive du port de l'arme.

Ainsi que dans toutes les autres instructions, chaque élève seroit exercé d'abord seul dans les différentes positions, ensuite en rang & en file. (Voyez le mot *Fila*, relativement au danger de faire tirer plus de deux rangs à la fois, à moins de former les files obliquement.)

#### *Usage du fusil comme pique.*

Le fusil comme pique ne doit servir dans la défense que dans le cas que l'on s'ait attaqué par de la cavalerie, & que l'on n'ait aucun moyen de s'aider de quelque retranchement procuré par la nature du terrain ou pratiqué exprès.

Dans l'attaque, après avoir fait faire haut les armes pour marcher avec plus d'aisance, on pourroit, au moment où l'on joint l'ennemi, faire présenter la baïonnette aux deux premiers rangs, les deux derniers si l'on n'étoit qu'à quatre de hauteur, ou tous les autres rangs si l'on étoit à huit, douze ou seize restant, les armes hautes ne serviroient qu'à augmenter la masse & ses efforts.

#### *Se reposer sur le fusil.*

Mais les soldats ne peuvent pas toujours faire feu, attaquer ou se défendre, ils ne peuvent pas toujours porter le fusil ; il est quelquefois nécessaire qu'ils se reposent.

Au commandement : *les armes près du pied* ; on feroit l'arme avec la main droite à la hauteur de l'épaule gauche, & on placeroit la crosse à terre à côté du pied droit en un temps.

#### *Porter le fusil.*

Au commandement : *portez vos armes* ; la main droite placeroit en un seul temps l'arme contre l'épaule gauche, & la main gauche la feroit & la contiendrait.

*Après des Français depuis l'âge de vingt-un ans jusqu'à celui de trente.*

L'art de la guerre en se perfectionnant fut soumis à des règles, & bientôt la victoire dépendit moins de la quantité des combattans que de la formation, de l'ordre & de la science des troupes qui combattoient.

#### *Formation.*

Nous avons déjà traité de la formation dans le quatrième paragraphe, & nous ne nous arrêtons plus ici à prouver les avantages de cette formation, soit en elle-même, soit pour

l'état. Il nous reste à connoître les objections dont elle seroit susceptible pour y répondre (4).

#### *Ordre, disposition des troupes, manière la plus avantageuse de combattre.*

Vegece dit que la guerre doit être une éducation, & la paix un exercice ; mais les exercices de la paix doivent avoir leurs règles & leurs principes. Après avoir été élémentaires, ils doivent être ensuite une application des éléments aux grandes parties de l'art de la guerre ; il est donc essentiel de simplifier ces principes, de les rendre clairs & invariables, de s'appuyer de la réflexion & de l'expérience pour les établir, de les calculer sur la puissance des agens, sur la diversité des circonstances, & sur la variété des terrains où ils peuvent être mis en pratique, ces différents objets sont ordinairement renfermés sous le nom général de tactique.

Cet art qui est également propre à la cavalerie & à l'infanterie, est pour les troupes ce qu'est la fortification pour un terrain ou un poste : comme un ouvrage fait à propos rend une situation avantageuse, de même l'ordre & la bonne disposition qu'on fait prendre à une troupe la rendent supérieure à celle qui lui est opposée.

Dans l'art de la guerre la tactique ne doit donc être entendue & exécutée qu'au moyen des principes les plus clairs, les plus aisés & les moins nombreux.

Cependant tout ne semble pas d'abord être du ressort de la tactique, & bien des militaires n'en font qu'une partie de l'art de la guerre ; mais quand on veut y réfléchir, il semble que tout doit suivre naturellement de l'ordre primitif que l'on a donné aux différentes troupes ; de cet ordre doivent naître les marches, les développemens, les formations de colonne, les déploiemens, la célérité des troupes, l'aisance à se servir de leurs armes, la vélocité pour le choc, les moyens pour attaquer ou se défendre, ceux d'aller en ordre à l'ennemi & ceux de savoir se rallier, d'où l'on peut voir que les différentes manières de camper, de conduire un convoi, de le protéger, de faire un fourage, de passer une rivière, de faire un siège, &c. sont toutes dépendantes de l'ordre primitif ; & c'est aussi ce qui a fait diriger la tactique en tactique élémentaire & grande tactique.

Ainsi divisée, elle est simple & sublime, & elle devient la science de tous les lieux & de toutes les armes.

#### *Tactique*

(4) Voyez sur la manière d'armer les troupes & sur les armes offensives & défensives : *Le Soldat-Criquet*.

*Tactique élémentaire.*

La tactique élémentaire doit avoir des principes généraux, mais simples, fixes & invariables, indépendans des temps & des circonstances & susceptibles de démonstrations.

Il est assez évident, par exemple, que des hommes destinés à braver de grands dangers & à soutenir de grandes saignées, doivent être choisis parmi les plus robustes, les plus adroits & les plus forts; & s'il y a des moyens de rendre les hommes tels qu'ils sont nécessaires pour la guerre, il est de la plus grande importance de s'attacher à les bien connoître & à les mettre à exécution.

On convient qu'il faut joindre ensemble un certain nombre de ces hommes, afin de tirer le meilleur parti possible, & d'eux & de leurs armes.

On convient que pour rendre leurs actions plus vives, pour les porter plus aisément & avec plus de rapidité dans tel ou tel endroit, pour les plier sans inconvénient à toutes sortes de terrains & à toutes sortes d'attaques, il faut que la masse qu'ils forment puisse être mise en tous sens avec facilité, que cette masse puisse être augmentée ou diminuée avec aisance, & qu'elle puisse prendre des formes différentes avec la plus grande célérité & sans confusion.

C'est un principe incontestable, que les meilleures dispositions sont celles qui procurent les moyens de faire beaucoup de mal à son ennemi & d'en recevoir peu.

Le premier objet & le plus important de la tactique élémentaire, est donc de distribuer avec choix & dans l'ordre le plus convenable, cette multitude confuse & indisciplinée d'hommes nouvellement levés pour la guerre, d'en composer une certaine quantité de troupes particulières divisées elles-mêmes, & dont la réunion fasse un corps exactement proportionné dans toutes ses parties, capable d'exécuter aisément toutes les manœuvres militaires.

Mais après avoir contribué à la meilleure formation par les divisions & les subdivisions les plus heureuses, il faut s'occuper des évolutions. Ce sont elles qu'on peut regarder comme les caïdes premières des combats, qui plus que toutes les autres contribuent à donner de la supériorité sur l'ennemi, à étourdir le soldat sur le danger, à profiter des terrains & des circonstances, à se battre quelque à nombre inégal, & à mettre chaque troupe à même de tirer le meilleur parti de son courage & de ses armes; enfin c'est après avoir formé le soldat aux évolutions qu'on peut lui apprendre à se servir de ses armes, & à combattre l'ennemi avec plus d'avantage.

## INFANTERIE.

*Formation de guerre.*

La formation primitive ne s'occupe qu'à fixer le nombre d'hommes qu'il faut dans les différens corps dont on compose les armées; & la formation de guerre cherche à donner à ces différens corps la forme la plus avantageuse pour les évolutions & les combats.

Chaque partie doit donc avoir sa forme particulière, & concourir dans l'ensemble à la meilleure formation du tout.

Les compagnies doivent être formées de façon que les soldats puissent combattre, se mouvoir & se remplacer aisément, & que les officiers soient placés pour donner l'exemple, & avoir l'œil sur tous les agens.

Plusieurs compagnies réunies dans un ordre quelconque forment une masse qu'on appelle corps de bataille, dans lequel il a paru essentiel d'indiquer des divisions & des subdivisions, pour rendre les évolutions plus faciles.

Pour le corps de bataille, on croit que les compagnies de safiliers doivent être formées à quatre hommes de hauteur.

Cette formation pour l'infanterie exige peut-être que l'on discute les raisons qui l'ont fait préférer à toutes les autres.

De tous les temps, mais encore peut-être davantage de nos jours, depuis que l'on a semblé vouloir s'appliquer à mieux connoître l'art de la guerre, on en a fait plus que jamais une science de conjectures & de systèmes.

Après les Grecs & les Romains, la guerre se fit sans art & sans principe dans le moyen âge.

La découverte de la poudre occasiona d'abord peu de changemens, & la tactique resta ignorée jusqu'à Gustave-Adolphe, qui après avoir de nouveau créé l'art de la guerre, voulut, à l'instar des anciens, commander à de petites armées, faciles à manœuvrer, mais dont le génie fut tirer un si grand parti de la découverte nouvelle de l'artillerie qu'il perfectionna.

Cependant l'art de la guerre avoit dégénéré, & si de grands capitaines parurent pour étonner l'Europe, sous le siècle de Louis XIV, ils durent tout à leur génie; mais ils laissèrent dans l'imperfection, le grand art du mécanisme de la marche, celui de la formation & du développement des colonnes: d'où s'ensuit celui de dépasser l'ennemi, de l'envelopper, de lui refuser telle ou telle partie; & enfin, celui de tirer de grands avantages de l'artillerie. Le maréchal de Saxe avoit commencé à apercevoir ces grands moyens. Frédéric le grand les développa, & en démontra les avantages dans ses nombreuses victoires. Il étoit peut-être réservé

Hhh

à la guerre de la liberté, de voir le perfectionnement de ces principes par les succès étonnants de l'artillerie légère.

Mais après tant de découvertes heureuses, comment se fait-il que l'on soit encore en dispute sur la manière la plus avantageuse de se former, & dans le doute à qui l'on doit la préférence de l'ordre mince ou de l'ordre profond?

Dans les méthodes en usage, c'est la partie de l'art de la guerre, où le hasard a communément le plus de part. Il faudroit cependant sur ce point adopter ou établir des principes, il faudroit raisonner d'après ceux qu'on croit devoir préférer, il ne paroit pas certain qu'on se soit encore bien entendu, malgré tout ce qui est écrit sur cette matière. Cependant, les batailles ne sont que les effets de différens mouvements, & tout mouvement a des loix. Heu- ceux qui peut être initié dans ce mystère. Cependant, il est des combinaisons pour un certain nombre d'hommes qui leur donneront toujours une supériorité sur un plus grand nombre combiné d'une autre manière; il doit exister dans ces combinaisons, des moyens & des extrêmes; la plus parfaite doit conserver les avantages, contre la plus imparfaite, même contre un nombre presque décuple.

Mais les troupes sont-elles comme des masses qui acquièrent en raison de leur poids & de leur vitesse? Et tout l'art de la guerre consisterait-il à opposer des corps profonds à d'autres qui le sont moins, afin de les cubiter & de les battre plus aisément? Doit-on distinguer deux ordres différens, l'un pour faire feu, l'autre pour atterquer avec la baïonnette? Enfin, faut-il en revenir, comme les anciens, à se mettre sur huit, douze ou seize de profondeur, ou doit-on conserver l'ordre à trois de hauteur, commun à toutes les autres puissances?

Les victoires du roi de Prusse dans la guerre de sept ans, le parti qu'il fut tirer de ses troupes, pour les faire mouvoir & manœuvrer, ont parlé puissamment en faveur de l'ordre, à trois de hauteur dans l'esprit de plusieurs militaires éclairés. D'autres non moins instruits ont pensé avec le maréchal de Saxe, que la méthode de ranger les bataillons sur trois de hauteur, leur donnoit un front trop étendu & des flancs trop faibles. Que le flotement, suite nécessaire de ce grand front, étoit à cette ordonnance les moyens d'avancer légèrement sur l'ennemi, & que la faiblesse de ses flancs l'exposoit à être battu toutes les fois qu'ils n'étoient pas appuyés ou protégés.

D'ailleurs, ajoutent-ils d'après le même général, dans cette formation, les bataillons se touchent tous, ainsi que les compagnies dans les bataillons; d'où s'ensuit nécessairement une marche très-lente, la pression vers le centre, le décaissement de l'ordre primitif, la craillécie

des officiers-majors & des généraux, les débilemens de files vers le centre qui croit, &c. Il faut, continue ce général observateur, de l'intervalle entre les divisions, c'est la méthode des Romains, c'est la meilleure; imitons-les, les, ce sont nos maîtres. Ainsi que nous, ils avoient des armes de trait qui avoient à peu près les mêmes effets que les nôtres, mais ils en faisoient peu d'usage, ils s'approchoient le plus vite qu'ils le pouvoient & se battoient à l'arme blanche & corps à corps.

Si vous voulez atterquer l'ennemi avec la baïonnette, pour le faire avec plus d'avantage, mettez vos bataillons sur un front moins tendu, vous en augmenterez la profondeur, leurs flancs seront plus sûrs, leur marche plus prompte, leur atterque plus forte.

Remarquez que Machiavel mit en usage les évolutions telles à peu près que nous les avons aujourd'hui; on faisoit la guerre depuis longtemps, on ne favoit pas la faire.

Nous avons déjà vu au mot Feu, combien le roi de Prusse lui-même faisoit peu de cas de celui de l'infanterie, & les partisans de l'ordre à trois de hauteur, ne parlent guère que des avantages qu'il a de donner beaucoup de feu.

Cependant, tout ne doit-il pas dépendre du grand art de manœuvrer les troupes; & si cela est vrai, ne faudroit-il pas choisir un ordre qui puisse procurer le double avantage de tirer le meilleur parti de ses armées, & de manœuvrer avec facilité & légèreté?

L'infanterie étant propre à l'action du feu & à l'action du choc, il lui faut une ordonnance qui lui permette l'usage de ces deux propriétés; & au cas que la même ne puisse pas servir pour les deux objets, il faut que de celle qui sera déterminée devoir être l'ordonnance primitive & habituelle, on puisse facilement & promptement passer à l'ordonnance accidentelle & momentanée qui remplira le second objet.

Il ne paroit pas difficile de décider quel doit être l'ordre pour le feu, une longue expérience semble prouver qu'on ne peut faire feu que de deux rangs, soit dans l'ordre à trois, soit dans celui à quatre de profondeur. (1) Reste à décider ensuite, si dans le cas d'atterquer ou d'être atterqué, l'on conserveroit l'ordre à trois ou quatre de profondeur.

Mais, si après beaucoup de réflexions & de recherches, on voit que les corps que proposent la plupart des tacticiens modernes, partisans de

(1) A' moins qu'on ne fust faire à chaque file une espèce d'écartement & de dédoublement successif qui permit aux deux derniers rangs de faire feu, parce qu'alors ils se trouveroient placés vis à vis une intervalle qui seroit pour eux un écran par lequel ils pourroient tirer sans danger.

l'ordre profond, ne présentent que des masses informes qui manquent d'impulsion, & ce sont bonnes qu'à rendre une grande quantité d'hommes inutiles dans le combat, en en exposant beaucoup d'autres à être détruits par le canon; si d'un autre côté nos bataillons sont trop longs, trop minces, trop difficiles à manier, à conduire, à doubler, à dédoubler, &c. il me semble qu'il faudroit prendre un milieu, & donner la préférence à des corps un peu plus profonds que nos bataillons, moins longs dans leur front & par conséquent beaucoup plus aisés à manier, à doubler ou dédoubler, à rendre très-profonds ou très-minces, à porter par-tout une masse avec aisance & à déployer avec célérité; à donner ensuite, quand on le veut, un grand nombre d'hommes vis-à-vis d'un plus faible; à procurer avec avantage des efforts successifs ou simultanés, en un mot, à donner une formation, telle que pour l'attaque, ou pour la défense, on pourroit faire prendre aux troupes, avec rapidité, ou un ordre très-mince pour le feu, ou d'une certaine profondeur, propre à l'attaque ou à la défense, ou très-profond pour dérober à l'ennemi les mouvements que l'on veut faire & se déployer ensuite sur les points & dans l'ordre où l'on veut attaquer ou se défendre.

Mais ne trouveroit-on pas dans l'ordre à quatre de hauteur, tous les avantages dont nous venons de parler? Pour le feu, nous venons de voir qu'à la guerre, on est obligé de se borner aux deux premiers rangs, à moins d'un mouvement préparatoire, assez souvent utile & possible, au moyen duquel les deux derniers rangs peuvent tirer. Pour le choc, après avoir fixé la longueur du fusil & de la baïonnette, & après avoir vu que chaque homme occupoit deux pieds de profondeur dans la file, on a dû se déterminer à mettre les files à quatre de hauteur; afin que l'arme du dernier homme pût dépasser le corps du premier. Voudroit-on ensuite charger l'ennemi dans un ordre épais & parallèle, en occupant un front à peu près égal? Alors on seroit un doublement simple des files, ou des divisions, sans faire rapprocher les divisions, ni les bataillons les uns des autres, on pourroit défendre les intervalles par des grenadiers de la réserve; & ce nouvel ordre qui présenteroit des corps de huit, de douze, ou de seize de profondeur, avec des intervalles assez peu considérables, seroit très-redoutable par lui-même, avec toute la légèreté de l'ordre mince & tous les avantages de l'ordre profond, sans en avoir les inconvénients, ce qui le rendroit préférable à tout autre. Voudroit-on attaquer l'ennemi en lui refusant quelques parties de la bataille? Alors on pourroit très-aisément étendre la partie refusée, & la mettre à deux de hauteur pour faire feu, en se servant de tous les grenadiers de

cette partie pour renforcer l'aile, les ailes, ou le centre avec lequel on voudroit attaquer; la même chose si l'on vouloit border, un ravin, un rideau, des haies, un retranchement? Voudroit-on se mettre en colonne pour se porter plus rapidement dans tel ou tel endroit, dérober à l'ennemi l'ordre de bataille que l'on voudroit prendre, & ne se développer que dans le lieu & le moment où l'on voudroit combattre? Enfin, dans la marche, dans les évolutions & dans le combat, on présenteroit par-tout à l'ennemi, de la légèreté & une espèce de front de fortification infiniment redoutable, parce que les parties saillantes seroient très-funestes à l'ennemi, par-tout où elles pourroient l'atteindre.

### *Évolutions.*

Marcher & combattre, voilà l'art de la guerre; mais pour combattre, il faut s'être porté sur un terrain, il faut y avoir pris telle ou telle position, avoir fait des mouvements & des dispositions, & tout cela dépend entièrement de l'art des évolutions, de celui des manœuvres, & dans le principe, de l'art de savoir bien marcher.

Essayons de fixer quels doivent être les éléments des évolutions.

Toute manœuvre n'est-elle pas un mouvement qui affoiblit une troupe, parce qu'alors elle est déunie? Ne faut-il pas sortir très-promptement de cette position accidentelle, pour passer à celle pour laquelle on manœuvre?

Pour exécuter les mouvements avec célérité & sûreté, ne faut-il pas qu'ils soient très-simples? ne faut-il pas les faire hors de portée d'être traversés de l'ennemi, & avec des troupes sûres & bien exercées?

Si ces principes sont vrais & reçus, ils doivent être invariables, & servir à déterminer quels sont les mouvements nécessaires aux évolutions & aux manœuvres. Nous réduirons celles-ci aux conversions, au doublement & au dédoublement des files.

### *Conversions.*

On s'en tient à ce qu'on a déjà dit à ce sujet dans l'emploi des François, depuis l'âge de seize ans jusqu'à celui de vingt-un.

### *Doublement & dédoublement des files.*

Le doublement des files consiste simplement à mettre des compagnies, des subdivisions ou des divisions les unes derrière les autres; & le dédoublement consiste à les remettre dans l'ordre primitif.

On doit distinguer le doublement simple, qui ne porte les files qu'à huit de profondeur, du

H h h ij

doublement composé qui peut les porter à douze, seize, vingt, vingt-quatre, &c.

Le doublement simple des files dans un bataillon, se feroit par le pas de flanc; les première & cinquième compagnies seroient à gauche; les quatrième & huitième à droite, & après avoir déboîté elles doubleraient respectivement, les première & cinquième sur leurs secondes compagnies, les quatrième & huitième sur leurs premières compagnies. (Le nombre premier, quel qu'il soit, est censé occuper la droite, & le dernier la gauche.)

Rien de plus simple à concevoir que le dédoublement.

Le doublement composé n'est autre chose que la formation d'une troupe en divisions doublées, ou dans l'ordre de colonne.

Il suffira sur quelque division que l'on veuille doubler, de la faire marcher en avant & de doubler derrière; doubler sur les subdivisions ou divisions de droite ou de gauche est la manière la plus simple. Le doublement sur toute autre division exige un peu plus d'attention; quant au dédoublement, il se fait par les mouvemens contraires.

## MARCHES.

### *Marche de flanc.*

On croit ne devoir admettre de vraie marche de flanc que celle où, après avoir fait un quart de conversion par compagnies, subdivisions ou divisions, la troupe se trouvant en colonne, marche devant elle; l'autre marche sur le flanc, après un à droite ou un à gauche, ne doit servir que pour des doublemens ou des dédoublemens.

### *Marche de front.*

Il y a une marche de front route simple, mais qui n'apporte aucun changement à la forme primitive.

La seconde marche de front se fait encore après un doublement simple ou composé de files.

Mais après ces différens mouvemens, il reste encore les changemens de front pour lesquels on doit préférer les demi-quarts de conversion par subdivision, en s'attachant à les faire marcher bien ensemble dans la ligne diagonale qu'elles doivent suivre, & à faire commencer le feu à celle du pivot dès qu'elle est alignée, & successivement afin de cacher à l'ennemi l'imperfection presque inévitable de cette manœuvre; après laquelle on devoit faire exécuter un doublement simple de files, soit pour marcher à l'ennemi, soit pour le recevoir.

## *Usage des armes & manière de combattre.*

On est toujours plus convaincu qu'il ne faut se permettre que le feu à volonté; mais celui de l'infanterie ne commençant à avoir un grand effet qu'à quatre-vingts toises, ce ne seroit guère qu'à cent qu'il faudroit le faire commencer.

Dans tous les cas où l'on seroit forcé de faire feu, il seroit très-avantageux, si l'on étoit attaqué, d'occuper des saillans qui enfileroient l'ennemi, & flanqueroient la troupe, de multiplier les feux de ces saillans & d'affaiblir l'ennemi de passer sous eux; s'il attaquoit en colonne, on pourroit se procurer des feux obliques & croisés sur les flancs & les têtes des colonnes par un demi-quart de conversion à droite & à gauche, aux troupes qui pourroient embrasser les flancs des colonnes.

Si l'on attaquoit, il faudroit éviter les feux des saillans des ennemis, chercher à les éteindre; & si l'on débordoit l'ennemi, se procurer sur lui des feux obliques, en faisant faire un demi-quart de conversion à la partie qui débordoit.

À l'égard du fusil comme pique, il semble que dans tous les objets qui présentent quelques côtés aux systèmes, parmi ceux qu'il faut imaginer de part ou d'autre, l'homme sensé est presque certain d'éviter l'erreur, en prenant un sage milieu entre les deux partis les plus opposés.

Est-on toujours assez à portée de l'ennemi pour l'atteindre à coup de baïonnettes? tous les terrains même permettent-ils de l'attaquer dans son front? ne faut-il pas parcourir un certain espace avant de le joindre & être exposé à son feu? peut-on toujours y arriver à couvert? Si par le moyen du feu que l'on fera sur lui, on trouve celui d'éteindre le sien ou de le diminuer, ne sera-t-il pas très-avantageux de s'en servir? n'est-on pas attaqué quelquefois soi-même? Et alors, au lieu d'attendre l'ennemi dans l'inaction, & avec la confiance que pourroient inspirer à nos tacticiens modernes leurs piques & leurs armes blanches, ne vaudroit-il pas mieux se faire des flancs, se créer des saillans, ou se procurer sur l'ennemi des revers & des feux obliques pour ralentir son ardeur, diminuer ses forces, & même souvent le mettre en désordre, avant qu'il soit arrivé à portée de vous joindre? Or, on le demande dans toutes ces occasions qu'auroient fait les baïonnettes; & qu'auroient pu faire même les armes de longueur?

Mais on a quelquefois à défendre des retranchemens aisés à pénétrer; on peut avoir un village ou une redoute à emporter; dans certaines parties d'attaques on peut trouver des terrains qui permettent de marcher sans obstacle à l'ennemi, de l'étonner par la rapidité de la

marche & de le culbutter à coups de baïonnettes, sur-tout s'il commet la faute de rester sur le même terrain, & s'il s'obstine à y faire feu; on fait qu'incommodé par du canon on peut faire attaquer les batteries, & que très-souvent on réussira à les emporter. On fait que forcé de défendre des lignes ou un camp retranché, on sera sûr de renverser tout ce qui pourra pénétrer, si l'on marche pour attaquer avec la baïonnette, avant qu'on se soit formé ou reconnu. On fait sur-tout, d'après les expériences si heureuses & si répétées faites pendant la guerre de la liberté, qu'au moyen des manœuvres hardies, savantes & audacieuses de l'artillerie légère; on jete l'épouvante & le désordre dans les phalanges ennemies, & qu'il est essentiel alors d'en profiter en marchant rapidement sur elles, & en achevant de les mettre en suite à coups de baïonnettes, & avec le secours des troupes légères à cheval, qui ont fait aussi des faits d'armes si étonnans pendant toute la dernière guerre; enfin l'infanterie peut être attaquée par de la cavalerie, & elle ne peut se défendre qu'en se servant de sa baïonnette & de son feu.

De tout cela que peut-on conclure? Qu'il y a actuellement plus d'occasions à la guerre d'attaquer avec la baïonnette que de faire feu; mais que comme l'une & l'autre manière d'attaquer & de se défendre sont essentielles, il faut pouvoir les mettre en usage avec la même aisance & le même avantage.

## C A V A L E R I E .

### Formation de guerre .

Dans la cavalerie l'escadron composé de deux compagnies représenteroit la subdivision d'infanterie. On croit essentiel de regarder pour le combat l'escadron comme un tout, & c'est ce qui décide à le former de deux rangs de cavaliers.

On a dû remarquer que lorsque deux escadrons d'un front trop étendu se rencontrent & se choquent, ce n'est jamais sur son front entier qu'un des deux escadrons est renversé; mais sur le centre ou à une des ailes; d'où l'on a dû conclure que toute la partie de l'escadron qui n'atteignoit pas l'autre, étoit de trop dans le front, & en conséquence qu'il falloit faire dépendre la grandeur du front d'un escadron de la quantité de cavaliers qui peuvent marcher alignés, arriver & choquer en même temps les corps qu'ils attaquent.

À l'égard de la profondeur des files, il est assez inutile de vouloir en prouver le défaut; On sait assez combien il seroit ridicule de s'attacher à la compression des chevaux dans une file; car quand même on admettroit la possibilité du coup de poitrail ( auquel il suffit de

réfléchir pour en concevoir l'impossibilité ), on verroit encore que les chevaux du second rang ne pourroient servir en rien à ceux du premier, & que même si les premiers ne réussissent pas dans le choc, les seconds courroient les risques d'être renversés ou mis en désordre.

En suivant toujours le principe de chercher à faire à son ennemi le plus grand mal possible, il faut fixer quel est le nombre d'hommes qui rangés les uns derrière les autres peuvent se mouvoir aisément, renverser l'ennemi & l'atteindre avec leurs armes.

Communément les escadrons qui vont à la charge ne s'attendent pas, ceux où il y a le moins d'ordre & de courage ne rendent qu'un foible combat, tourbillonnent & prennent la fuite: mais quand les deux escadrons ont la même valeur & la même envie de bien faire, alors les rangs s'enchaînent, les chevaux cherchent d'eux-mêmes les intervalles, les cavaliers se joignent, & tout se mêle au point que souvent les escadrons passent les uns derrière les autres, & que les hommes plus adroits décident le combat. L'impossibilité de la pression même successive des rangs, celle qu'un cavalier du troisième rang peut atteindre avec ses armes au delà du premier, ( quand même il seroit armé d'une lance ) la difficulté de se servir des armes à feu dans le troisième rang & dans le second, seroient presque croire qu'il faudroit se borner à un seul rang; mais en se fixant à deux, les hommes du second servent à remplacer ceux tués dans le premier. Au moment du combat & dans la mêlée, ils augmentent le nombre des combattans.

### Évolutions .

Ainsi que pour l'infanterie, tout se réduit pour la cavalerie à des mouvemens de conversion, & à ceux pour les doublemens & les dédoublemens des files.

Les mouvemens de conversions s'exécutent d'une manière peu différente dans les deux armes.

On ne doit connoître pour la cavalerie d'autre doublement des files que celui composé pour la mettre en colonne, & d'autre dédoublement que celui pour remettre en bataille une colonne de cavalerie; mais les mouvemens pour le doublement ou pour le dédoublement ne peuvent pas être entièrement les mêmes par rapport aux à droite & aux à gauche, qu'à dans la cavalerie ne peuvent pas s'exécuter par homme, & exigent qu'on les fasse par quarts de conversion, par quatre ou par cinq.

## M A R C H E S.

*Marche de flanc.*

Il n'y a pour la cavalerie de marches de flanc que celles qui s'exécutent par le moyen des quarts de conversion ; de même que l'infanterie, la cavalerie reprend l'ordre primitif, ou par un quart de conversion si l'on se met en bataille sur le terrain qu'on occupe, ou par un dédoublement de files si l'on se mettroit en bataille en avant du terrain où l'on marche.

*Marches de front.*

Ainsi que dans l'infanterie, il y a deux marches de front pour la cavalerie. De tous les mouvemens & de toutes les marches de cavalerie, la marche en bataille est sans contredit la plus essentielle ; elle exige le plus grand exercice & l'exécution la plus précise & la plus prompte.

*Usage des armes, & manière de combattre.*

Pour le combat & l'usage des armes dans la cavalerie, il n'en est pas comme dans l'infanterie.

D'après les différentes raisons données de part & d'autre, pour ou contre le feu de la part de la cavalerie, il semble qu'on doit en faire très-peu de cas ; & si cette décharge seule que demandent les partisans du feu peut occasionner du dérangement dans l'escadron, si quelque cavalier craintif peut la prendre pour prétexte, si quelques chevaux mal acoutumés au feu, peuvent se cabrer, reculer ou avancer, n'est-il pas infiniment plus prudent de négliger un feu aussi peu nuisible, & dont il peut résulter même le plus petit désordre.

D'après ces observations, il est aisé de se convaincre qu'il ne reste plus au cavalier que son épée & un javelot, si l'on juge à propos de l'en armer. On croit que dans le moment du choc, le javelot pourroit avoir des avantages tant contre la cavalerie que contre l'infanterie.

Ainsi armé, le cavalier seul & isolé seroit foible, mal armé & peu en état de nuire ; mais qu'on réunisse un certain nombre de ces hommes, qu'on les forme, qu'on les exerce, qu'on les fasse partir au pas, & qu'ensuite on leur fasse prendre successivement le trot, le grand trot & le galop : on demande qui pourra pas concevoir le degré d'impétuosité, l'attaque décisive, l'unanimité de force qu'acquerront des hommes ainsi menés à la charge.

La cavalerie acquiert, en chargeant, une

force de choc produite par la quantité de vitesse avec laquelle elle se meut, & par la quantité de masse du premier rang seulement.

La troupe de cavalerie à cette espèce d'analogie avec les corps physiques, que les chevaux une fois déterminés, s'animent à un tel point par l'accélération & l'ensemble du mouvement, qu'ils entraînent la volonté du cavalier & le portent jusque sur l'ennemi, sans que la force motrice éprouve du ralentissement.

Le point le plus essentiel est donc la quantité de vitesse ; mais cette vitesse doit être proportionnée aux espaces qu'on a à parcourir, sans quoi elle ne produiroit aucun effet. Le grand art est d'empêcher les chevaux de s'effouffler avant le choc. On peut donc, dès qu'on veut aller à la charge, commencer au petit trot, puis passer au grand trot, puis les cent cinquante derniers pas prendre le galop, abandonnant la main aux cinquante derniers, soit pour que cette impétuosité rendue décisive par l'accélération du mouvement, renverse l'ennemi, soit pour qu'elle étourdisse le cavalier sur le danger, & qu'elle entraîne sur l'ennemi le lâche comme le brave.

Mais d'après des observations & des expériences répétées, on croit qu'il faut s'arrêter à des espaces de quatre toises au plus entre chaque escadron, pour exécuter les mouvemens de charge.

*Troupes légères.*

Les troupes légères, soit à pied, soit à cheval, étant destinées au double service de troupes de ligne & de troupes légères, elles se soumettroient, à peu de chose près, pour se former, marcher, manœuvrer ou combattre au même mode que l'infanterie pour les chasseurs à pied, & la cavalerie pour ceux à cheval, si elles devoient combattre en ligne ; mais destinée à éclairer l'armée, à escorter un convoi, à protéger un fourage, à faire un rideau avant le combat pour cacher les manœuvres, à faire des feux, de fausses attaques ou des faux mouvemens pour tromper l'ennemi, à le tourner, &c. Dans toutes ces occasions, ces troupes devant agir presque isolément, tout doit dépendre des connoissances, de la sagacité, du coup d'œil, de la hardiesse ou de la prudence des commandans de bataillon, & plus souvent encore, des officiers & des sous-officiers des compagnies.

*Artillerie.*

C'est dans la guerre de trente ans qu'on commença à beaucoup mieux connoître l'usage de l'artillerie ; c'est à Gustave Adolphe qu'on dut de voir dans les armées, jusqu'à ce qu'il

de canon; mais ces pièces étoient presque toutes infiniment légères, & on a le reprochet d'avoir trop négligé depuis la manière dont elles étoient construites. On croit aussi que ce fut à ce grand général qu'on dut la première artillerie à cheval, qui fut ou inconnue ou négligée jusqu'à Frédéric-le-Grand, qui s'en servit aussi avantageusement dans la guerre de sept ans; mais dont la perfection sembloit être réservée aux François, combattant pour la liberté. Jusqu'alors l'artillerie n'avait présenté qu'un assemblage de machines, d'agens, de machines, &c. infiniment embarrassans, onéreux, appelant la marche de armées, contrariant leurs mouvemens, entravant leurs manœuvres, circonscrivant les moyens dont un général de génie auroit pu tirer parti, engourdissant le courage des soldats & rendant rarement tous les services que l'imagination peu expérimentée sembloit toujours en attendre. Cependant avec l'artillerie légère, tout a changé de face : les pièces de bataillons doivent disparaître ainsi que la plus grande partie de celles de position (a). Ainsi on ose le croire & le dire avec l'artillerie légère, portée au point de perfection où elle l'a été par les François dans la dernière guerre; servie par des hommes aussi braves & aussi intelligens que les patriotes courageux qui se sont immortalisés avec cette nouvelle arme; avec peut-être aussi quelques heureux changemens dans les arts de campagne & quelques autres parties moins essentielles; on pourra à l'avenir diminuer infiniment la pesanteur des armées, les rendre plus légères, plus faciles à mouvoir, moins dépendantes; dès-lors presque plus de feu de mousqueterie dans le corps de bataille, & la nécessité d'adopter une formation pour l'infanterie qui permette des corps un peu profonds, indépendans, pouvant marcher & manœuvrer rapidement sans craindre les battemens, & pouvant en même temps se soustraire aux manœuvres de l'alignement, & à la crainte si ridicule & si nuisible des invasions (b).

#### *Grande tactique.*

Après avoir donné une esquisse des principes de la tactique élémentaire, on devroit en faire

(a) Les bouches à feu, pour ainsi dire immobiles, & enchaînant auparavant au lieu d'être, des troupes auxquelles le mouvement devoit être nécessaire pour assurer la victoire, ont acquis une célérité inconcevable, & c'est avec des pièces de huit, avec des obusiers, que l'on vient de pointer les ravages & la mort dans tous les rangs; déjà ils commencent à être en désordre, & l'infanterie a achevé de les culbuter à coups de batteries.

(b) Les militaires qui feraient des vœux d'avoir des détails plus étendus & plus satisfaisans sur cette partie & les autres de la tactique élémentaire, voudront bien se donner la peine de lire dans l'ouvrage intitulé : *le Soldat citoyen*, depuis la page 114, jusqu'à celle 177.

l'application à la grande tactique; dans l'une & l'autre marcher & combattre sont les deux objets auxquels se rapportent tous les mouvemens.

Par le mot de marcher, on entend tous les mouvemens qu'une armée veut ou doit faire, & ceci entre dans la connoissance des généraux.

Pour les combats & les batailles, il y a une infinité de causes qui peuvent les nécessiter; mais il faut un concours bienheureux de bravoure & de discipline de la part des troupes, de prestesse dans les mouvemens, de capacité dans les officiers généraux & de génie, dans le général pour faire réussir, comme on le désire, des entreprises; on ose le dire, aussi soumises au hasard, où il faut réunir autant de moyens pour la réussite, & où il y a autant de causes qui peuvent y nuire.

*Quelle devroit être la distribution des exercices différens auxquels on devroit employer les citoyens de la seconde classe, destinés à composer la force active, relativement à l'une & à l'autre tactique.*

Rien de plus démontré que la nécessité où l'on est de tenir continuellement en haleine des hommes destinés aux plus grandes fatigues, & de le faire par l'usage de la répétition des principes d'évolutions & de manœuvres d'armes, d'où dépend tout le mécanisme des batailles, ce qui nécessite l'étude pour les officiers, & l'exercice pour les officiers & les soldats; mais il faut d'abord prendre les hommes isolément, les réunir ensuite en certain nombre, en former des corps, & exercer ces corps en particulier & isolés; il faut ensuite les réunir, en former des armées & les exercer aux grandes parties de la guerre; enfin, il faut apprendre aux troupes comment on attaque & comment on défend des places, ce qui détermine la distribution des exercices différens auxquels on doit employer le soldat relativement à l'une & à l'autre tactique en exercice d'école, de campagne, & de siège.

#### *Exercice d'école.*

L'exercice d'école n'est autre chose pour les troupes de chaque arme, qu'un exercice des principes, qui sont relatifs à leur formation, à leurs évolutions & à leur manière de faire usage de leurs armes & de combattre l'homme seul; ensuite quelques hommes formant des files, puis quelques files joignant des rangs, enfin des corps entiers.

Que de moyens l'on auroit pour faire pratiquer ces exercices aux citoyens de la seconde classe! Quarante-huit bataillons d'infanterie,



seize de cavalerie & trois d'artillerie, placés dans différens points de chacun des dix départemens, composant une division, & conséquemment le même nombre dans chacune des six divisions, donnant l'exemple continuel des exercices & devant exciter l'émulation & l'aider par des leçons, indépendamment de près de sept mille officiers ou sous-officiers de ces soixante-sept bataillons de toute arme, en congé dans chaque division, & répandus sur tous les points des dix départemens de leur division.

À l'égard des officiers & sous-officiers qui resteroient à leur drapeau, ils simuleroient toutes les manœuvres en laissant entre eux les distances censées occupées par les soldats; maniere infiniment avantageuse pour habituer les officiers & sous-officiers à conserver les distances & l'alignement, à faire les commandemens nécessaires, à juger des points de direction & d'alignement, des intervalles à parcourir, & du temps nécessaire pour l'exécution.

### Exercice de campagne.

Ici les vues s'agrandissent, les objets deviennent plus compliqués; les travaux plus vastes, les exercices plus difficiles, les résultats plus essentiels; ici les corps se réunissent, les différentes armes se joignent ensemble, & l'on s'occupe de tout ce qui peut avoir rapport à la guerre.

Le grand Frédéric est peut-être le premier & le seul qui ait jamais fait des exercices de campagne utiles pour les soldats, les officiers & les généraux. On avoit dû supprimer en France l'usage de quelques rassemblemens de troupes qui furent faits à très-grands frais, bien plus pour aider l'ambition de quelques généraux ou de quelques ministres, que pour instruire le militaire François; mais sous une constitution différente, avec un plan tout différent pour l'instruction des officiers & des soldats, les exercices de campagne deviendroient indispensablement nécessaires. Sans s'appesantir sur les détails, on se bornera à quelques idées sur ces exercices.

Les armées destinées aux grandes manœuvres de la guerre, après quelques campemens, commenceroient à exécuter l'ordre parallèle, après différentes marches de front, & ensuite on l'exécuteroit après des marches de flanc.

L'ordre parallèle, après une marche de front, s'exécuteroit d'abord par un déploiement sur la droite, ensuite par un déploiement sur la gauche; on pourroit aussi en faire un sur le centre.

L'ordre parallèle s'exécuteroit aussi après une marche de front sur la droite, & après une marche de flanc sur la gauche.

De l'artillerie légère & de grenadiers ouvreroient la marche de chaque division.

Le général marcheroit à l'avant-garde (1) avec les officiers généraux commandans les divisions, son état-major, des aides-de-camps, &c. ce seroit de là, que par des signaux convenus, il avertiroit les colonnes de se mettre en mesure & de se déployer.

Cette avant-garde portée ensuite elle-même ou en réserve, ou pour renforcer des parties faibles ou attaquées.

Après l'ordre parallèle, on en viendrait à l'ordre oblique, on exécuteroit l'un & l'autre, mais on s'attacheroit particulièrement à celui par échelons, & l'on exerceroit d'après toutes les manières différentes dont on peut l'exécuter.

Après avoir prémédité l'exécution de toutes ces différentes marches & de ces déploiemens, les avoir exécutés sur un terrain uni & découvert; comme à la guerre les terrains & les circonstances changent absolument les données, &c. que souvent le moment doit décider le général, après avoir bien fait connoître le mécanisme de la guerre d'une manière isolée, il faut ensuite en tirer parti; pour cela il faudroit en venir à manœuvrer dans des terrains variés, &c. tel que le pays les offriroit.

Alors on n'auroit rien prémédité, &c. ce seroit toujours de son avant-garde que le général donneroient l'ordre de bataille que l'armée devoit prendre.

On se tiendrait en colonne jusqu'à ce que l'ordre de bataille fût déterminé: on se procurer par-là le grand avantage de reconnoître l'ennemi avec toutes les forces de son armée, de lui présenter le combat où l'on juge à propos, de l'induire à de fausses manœuvres & d'en profiter avec rapidité.

Dans toutes les circonstances, le général décideroit, tant pour l'infanterie que pour la cavalerie, quand & comment il faudroit combattre, & il tireroit de ses troupes bien exercées un parti d'autant plus grand, que lui-même auroit de profonds connoissances de son art, & une grande capacité.

Pour rendre les instructions plus réelles, on pourroit paquer l'armée en deux corps & les faire agir l'un contre l'autre. C'est dans de pareils

(1) On ne sauroit trop s'appliquer à connoître toutes les ressources que l'on peut tirer d'une avant-garde; il faut qu'elle ait du canon: c'est-là que doit se tenir le général; c'est de là qu'il doit reconnoître l'ennemi; c'est de là qu'il doit déterminer l'ordre de bataille qu'il veut prendre. C'est avec cette avant-garde qu'il mène ses mouvemens; & quand son parti est pris, c'est de là qu'il donne ses ordres à chaque commandant de colonnes qui suit avec lui, & que faisant ensuite les signaux convenus, il porte son avant-garde en tout ou en partie en renfort au point d'attaque, ou pour masquer les côtés qu'il recule, tandis que les colonnes se développent.

Dans les retraites, l'avant-garde devient l'arrière-garde, & l'on peut s'en servir avec le même succès.

reils exercices que les officiers généraux apprendroient à remuer des troupes, à saisir d'un coup d'œil toute l'analogie d'un terrain avec les différentes armes & tous les principes qui naissent des circonstances.

L'avantage seroit censé à celui qui, par le choix de sa position, auroit le mieux suppléé au nombre, ou qui, par ses manœuvres & ses déploiements, auroit présenté sur les points d'attaque ou de défense, des moyens supérieurs à ceux de l'ennemi.

On s'arrêteroit dès que les manœuvres cesseroient d'être vraisemblables.

Pour exécuter les exercices de campagne, tous les citoyens de la seconde classe désignés dans chaque commune de chaque département, pour chaque division, par l'adjudant-général ou l'un de ses adjoints pour remplir les cadres, se rendroient, ainsi que les officiers & sous-officiers en congé, dans leurs bataillons respectifs, & là, une fois classés dans chaque compagnie, ils se mettroient en marche pour se rendre au lieu désigné cette année dans chaque division, pour le camp & les manœuvres.

Arrivés au camp, après avoir formé les bataillons de grenadiers, de chasseurs à pied, de hussards & ceux de chasseurs à cheval, & enfin ceux d'infanterie & de cavalerie de ligne, on exerceroit toutes les troupes au maniment des armes & aux manœuvres de détail; après quoi, on formeroit les brigades, puis les divisions, le corps de l'armée, l'avant-garde & la réserve, & on emploieroit vingt jours environ aux grandes manœuvres. Les matins, les détails de la guerre, grandes gardes, attaques de poste, défense d'un village, établissement d'un camp, d'un pont, convois, fourages, &c. Les soirs, des marches, des déploiements, des combats, des batailles, des dispositions, des retraites, des passages de rivières, de défilé, &c.

Après avoir employé dix jours à arriver au camp, & vingt aux exercices militaires, on emploiera les dix jours suivans à faire rentrer chaque citoyen-soldat dans ses foyers, &c.

#### *Exercice de siège.*

Avant d'entrer dans des détails sur les exercices de sièges, ne seroit-il pas à propos de fixer ses idées sur les places dites si souvent, mal-à-propos, fortifiées?

La France ne paroît pas vouloir chercher à s'agrandir davantage, il suffit à sa splendeur de savoir tirer parti des avantages de son sol actuel & de l'industrie de ses nouveaux & de ses anciens habitans. C'est donc la paix & non la guerre qui convient à ce que lord Lansdown appelle si justement, la Grande-Nation, & les forces militaires qu'elle peut fournir, doivent être particulièrement appliquées à un système défensif.

*Art Militaire. Tom. IV.*

Dans la guerre de mer, le système défensif n'est applicable que pour les côtes : on sent assez que la protection du commerce maritime ne peut exister que par des forces navales, toujours prêtes à agir, & que sur cet élément qui appartient en entier à tous, si la conduite peut être pacifique, les dispositions doivent pouvoir être hostiles.

Il n'en est peut-être pas de même de la guerre de terre; on conçoit un ordre de chose tel que les frontières d'un grand empire seroient inexpugnables, c'est-à-dire, qu'elles ne pourroient être attaquées qu'avec un désavantage évident; & dans cette supposition, on seroit fondé à en conclure que cet empire, toujours libre de faire la guerre, ne pourroit jamais être forcé de la recevoir.

La France jouit-elle de cet avantage? Est-il possible qu'elle en jouisse? Telles sont les deux questions que l'on croit important d'examiner.

Sur la première question, il ne faut que jeter les yeux sur la carte de la France avant la révolution, pour s'assurer que malgré la multiplicité des places de guerres qu'elle renfermoit, les frontières étoient encore ouvertes & qu'on pouvoit y pénétrer par plusieurs endroits, en négligeant les places voisines ou même en en prenant très-prompement quelques-unes.

Les places de guerre empêcherent-elles les ennemis de pénétrer dans la République pendant les premières campagnes de la guerre de la liberté? Pour arriver dans les plaines de la Champagne, les Prussiens s'étoient montrés devant Longwi & Verdun, & en moins de huit jours, ces places avoient été en leur pouvoir.

Dans la seconde campagne, ils étoient aux portes de Strasbourg & de Saint-Quentin. Du côté des Pyrénées, avec plus de hardiesse, les Espagnols auroient marché sur Narbonne, sur Pau, & auroient ravagé les départemens des Pyrénées-Orientales & des Landes. Landau, Valenciennes, Condé, le Quesnoy, Landreci, Maubeuge, Bellegarde, Collioure, Bâione, ne les auroient pas arrêtés; ils n'auroient pas voulu prendre Cambrai ni Arras.

Si ensuite on examine les places en elles-mêmes, on voit que plusieurs d'entr'elles sont d'une si faible défense, que c'est par un véritable abus de mots, qu'on les considère comme des places fortes; quelques-unes sont trop vastes; plusieurs sont dominées; dans presque aucune on n'est à l'abri de la bombe, bien rarement occupent-elles des positions favorables; & quand on calcule enfin d'après les principes de la défense des places, quel nombre d'hommes il faut y employer, l'imagination s'en étonne; & quand on voit que le maréchal de Vaubois, & après lui les plus célèbres in-

général, recommandent sur-tout, que les soldats employés à la défense des places, soient parfaitement aguerris & commandés par des chefs très-intelligens & très-instruits, & que toutes ces conditions sont de rigueur, on est forcé de regarder le système de défense de la France, comme nul.

Cette idée se fortifie encore quand on voit d'une part, que les apologistes de la fortification bastionnée évaluent la force absolue de la meilleure place entre trente & quarante jours, & que d'autre part on est menacé devoir encore s'affaiblir à ce même système pour fortifier les nouvelles frontières que la France vient de se donner depuis Nice jusqu'à Vesel.

Nous ne parlons point ici des simples lignes de défense; on fait que celles en usage ne sont point attaquées, & qu'un des meilleurs moyens de faire battre une armée, c'est de la tenir derrière de semblables lignes.

Il n'est donc pas étonnant que quelques militaires aient pensé que la sûreté d'un grand empire, exigeoit une très-forte armée toujours en activité, & qu'ils n'aient regardé les places de guerre & les lignes, que comme des accessoires souvent inutiles & quelquefois dangereux. On a vu Joseph II adopter ce principe, & en démantelant toutes les places de la Belgique, donner la preuve d'une excellente vue politique & militaire.

D'autres souverains ont eu pour système de défendre les frontières de leurs États, par des incursions chez les puissances étrangères, & quoique rien n'ait une apparence plus déraisonnable, que de consommer beaucoup d'hommes & d'argent pour conquérir un pays qu'on ne veut point garder, ce parti a été souvent le plus utile à prendre.

Ce n'est pas que nous prétendions, à beaucoup près, que cet exemple doit être suivi, nous voudrions au contraire fixer l'attention sur les moyens d'éviter d'y être contraint.

Nous en concevons l'espérance à l'aperçu du nouveau système de fortification présenté par le général Montalembert, sur lequel nous entrerons dans des plus grands détails au mot FORTIFICATION.

Ce système n'est, pour ainsi dire, plus nouveau qu'en France; car en Angleterre, où l'on fait apprécier presque toutes les idées utiles, en Prusse où l'on fait juger presque toutes les idées militaires, ce même système est déjà étudié par tous & pratiqué par quelques-uns; mais en France où l'esprit de jalousie & de corporation qui s'étoit étendu à tout n'est point encore détruit, à peine a-t-on fait attention à ce système, si ce n'est pour empêcher de s'en servir, uniquement peut-être, parce qu'il n'étoit pas l'ouvrage d'un officier du génie.

L'académie des sciences cependant l'avoit approuvé, quelques militaires instruits, parmi

lesquels des officiers du génie & de l'artillerie, avoient osé en faire l'éloge; mais des ministres de la guerre avoient fait peu de cas de l'approbation de l'académie, & préférant de protéger un chef de génie, que leur ignorance leur faisoit sans doute croire infaillible, ils en étoient venus jusqu'à défendre l'impression des écrits en faveur de ce système; le vertige même fut tel, on oseroit le dire sur cet objet, que le citoyen Carnot qui, avant la révolution, s'étoit fait une querelle avec tous les chefs de son corps pour soutenir ce système, qui depuis la révolution s'étoit joint à Mirabeau pour le faire recevoir en France, & mettre son auteur à la tête du génie, arrivé à la toute-puissance directoriale, avoit oublié tout ce qu'il avoit écrit, dit, projeté, sollicité à ce sujet, & sous le prétexte d'avoir aussi, lui, fait un système de fortification supérieur à celui du général Montalembert, n'avoit plus voulu s'occuper que de sa nouvelle progeniture; en vain le général Montalembert avoit-il sollicité de la connoître pour réformer ses idées ou les abandonner même, si celles du directeur étoient meilleures, il n'avoit pu en avoir aucune connoissance.

Ainsi avoir réduit à l'absurde toutes les inculpations ridicules de M. Fourcroy, avoir répondu d'une manière victorieuse à toutes les objections qu'il a pu connoître contre son système, avoir fait des observations précieuses sur ce qu'on a dit à l'Ecole Polytechnique, relativement à la science de l'ingénieur, & à un ouvrage de l'ingénieur Dargen; avoir écrit au citoyen Bossu sur le même sujet, ne cesser enfin d'offrir d'entrer en lice, contre quiconque voudra se présenter, soit pour attaquer la fortification perpendiculaire, soit pour défendre le système des ballions; telle a été, telle est encore la conduite invariable du général Montalembert, l'officier sans contre-dit de toute l'Europe qui a le plus de pratique & le plus de théorie sur l'art de la guerre, le plus en état de donner d'excellens conseils, des idées précieuses, & qu'on laisse cependant tellement dans l'oubli, qu'il n'a pas encore réussi à obtenir justice sur ce que la nation lui doit à tant de titres, & qu'il est forcé dans un âge très-avancé de se soumettre à des privations auxquelles n'aurait jamais dû s'attendre un officier qui avoit de la fortune, & qui avoit rendu & rend encore d'aussi grands services à son pays.

Seroit-ce donc que les avantages de son système eussent paru trop peu importants? Cependant il ne s'agit pas de moins que de substituer à des places reconues insuffisantes, des places imprenables tant qu'elles ne seront pas dépourvues de munitions.

Seroit-ce que la dépense des constructions a paru effrayante? Mais les devis subsistent, ils prouvent que ce nouveau système n'est pas aussi coûteux que celui bastionné.

Seroit-ce qu'il demande pour sa défense une garnison trop nombreuse? La différence est en moins, & elle est considérable.

Seroit-ce qu'il y faudrait des troupes d'élite? Non, tout homme y est égal au soldat le plus aguerri.

L'avez-vous bien entendu, vous qui êtes chargé de juger les hommes & les choses, & qui devez préférer tout ce qui est le plus avantageux à la chose publique?

Des places imprenables; moins coûteuses à construire, exigeant moins de monde pour les défendre; & pour la défense desquelles tout homme est également propre.

Et dans quel moment avez-vous à décider sur cet important objet? Dans celui où les nouvelles frontières, vont exiger par-tout des fortifications, afin de mettre la France hors d'état de toute atteinte; dans un moment où le bien devant être préféré à toute espèce de considération, il s'agit de décider enfin;

Premièrement, quelles sont les places qu'il faut rayer du nombre des places fortes?

Secondement, quelles sont celles qu'il faut fortifier?

Où plutôt s'il ne faut pas avoir la sagesse & le courage en adoptant en entier le système du général Montalambert, de ne faire des forts on des places fortes que là où les uns & les autres sont d'une absolue nécessité, & uniquement comme le propose le général, destinés à servir de magasin, de dépôt & de défense, & à ne contenir que les troupes de garnisons, & les personnes nécessaires à la place & aux troupes.

Une seule ville bien fortifiée & placée dans la position la plus avantageuse peut seule arrêter, toute une campagne, une armée ennemie; si avec votre armée vous savez en faire un pivot, dont vous vous écartiez très-peu, & si vous avez quelque autre place fortifiée & à portée de s'opposer au passage de l'ennemi; jugez combien il seroit embarrassé pour continuer une offensive. Voudroit-il faire le siège de la seconde ville? Il lui faudroit une seconde armée très-forte, sans quoi vous renverseriez très-aisément son investissement. Voudroit-il venir vous attaquer? Si vous êtes trop faible, vous jetez des secours dans les places, & vous vous retirez, ou bien vous vous fortifiez sous la place même, si vous vous êtes retiré; rien de plus facile encore que de troubler les sièges qu'il voudroit entreprendre, & s'il ne les entreprend pas, comment assureroit-il ses subsistances? comment & où oseroit-il prendre des quartiers? comment seroit-il des forages un peu éloignés? &c.

Six mille hommes d'infanterie, & quinze cents à deux mille chevaux de troupes légères renfermés dans une ville un peu grande,

bien fortifiée & bien placée, rendront à la guerre des services plus importants que dans quelque position où vous puissiez les mettre; ce corps sera en sûreté, il tiendra à une grande distance tout le pays sous la domination; il le fera contribuer en argent, grains & fourrages; il fera des emmagasinements qui détruiront les gaspillages que l'on fait continuellement parmi les troupes; si la ville est narguée par une rivière & que l'on veuille la bloquer, il faudra établir dans ses environs un corps au moins quatre fois plus nombreux.

Une armée de quatre-vingts mille hommes passera à côté de cette ville, voudra faire des opérations, la garnison n'en craindra rien; tandis que l'armée au contraire sera très-gênée pour tous ses convois que ne pourront lui parvenir qu'avec de fortes escortes; cette armée de quatre-vingts mille hommes sera donc forcée de faire un siège en forme, & de rester devant cette place à consumer des munitions, à dépenser de l'argent & à courir les risques d'être attaquée par une autre, quand même elle seroit inférieure.

Quel est le général qui oseroit combattre ayant une place de guerre derrière lui, s'il n'en étoit pas le maître; combien au contraire on osera d'avantage avec ce secours?

Les places de guerre déterminent donc tous les mouvements des armées, soit à l'avantage des puissances qui les possèdent, soit au désavantage de celles qui en sont privées.

Sans doute que les places de guerre coûtent à entretenir & à construire; aussi ne faut-il avoir que celles qui sont absolument nécessaires, les mieux placées & les mieux fortifiées; alors seulement on est assuré qu'à la guerre elles défendront le pays du feu & du fer destructeur de l'ennemi.

Après ces idées préliminaires que nous avons cru importantes dans un moment où la France vient de reculer les limites, dans un moment où il faut décider enfin quelles sont les places de guerre qu'il faut détruire, quelles sont celles qu'il faut construire, où il faut les placer, & quel système il faut préférer pour les rendre supérieures dans leur défense à l'attaque qu'il faut à présent acquies à la grande supériorité. Sans nous permettre d'entrer dans de plus grands détails: mais convaincus qu'on aura la sagesse de donner la préférence à la fortification perpendiculaire, soit pour les constructions nouvelles, soit pour les réparations; nous présumons qu'il suffiroit de cinquante forts ou places fortes, (non compris les places on forts sur les côtes) pour assurer à la France une défensive infiniment importante; & d'après ces idées, nous avons cru devoir borner à dix-huit mille citoyens tirés des départements de l'intérieur, le nombre de ceux qui composeroient le fond des deux cents quarante

compagnies formant trente bataillons de garnison, qui peut-être pourroient suffire, attendu qu'aux dix-huit mille jeunes gens tirés annuellement des différens points de l'intérieur, on pourroit en adjoindre momentanément dans chaque compagnie autant qu'on le croiroit nécessaire, toujours pris dans l'âge de vingt-un ans, mais dans les forts ou places fortes, ou dans les communes, sur les frontières (seulement, comme auxiliaires, & pendant le jour ou le moment exigé pour le service de la place, ou l'exercice d'instruction, regardant comme infiniment important, de destiner aux réparations & à la défense de ces places, les hommes qui sont les plus intéressés à leur conservation; puisqu'en temps de guerre elles seroient leur refuge & les mettroit à même de repousser vigoureusement l'ennemi. D'ailleurs, dans le système du général Moutalembert, la défense des places assiégées étant fondée sur le nombre des bouches à feu supérieur à celui de l'assiégeant, & toutes pouvant être servies à couvert & sans aucun danger pour le canonier; tout homme fera susceptible de pouvoir être employé à la défense des places; & en prenant la précaution d'exercer au service du canon & aux connaissances relatives à la défense des places, non seulement les jeunes gens de l'intérieur qui se trouveroient en garnison, & auxquels on donneroit des notions militaires toujours utiles, mais encore & de préférence tous les jeunes citoyens employés comme auxiliaires au service des forts ou places fortifiées; de manière que la majeure partie des jeunes gens de vingt-un ans, habitant sur les frontières, & à portée des places fortes, étant exercés chaque année à leur défense, bientôt il y auroit presque autant de défenseurs qui leur seroient assurés, qu'il y auroit de citoyens en état de porter les armes. C'est-là aussi où se borneroient les exercices de siège, d'autant qu'en instruisant sur la défense, rien ne seroit plus naturel & plus facile que de donner des notions sur l'attaque.

Mais après avoir familiarisé dans les camps le soldat avec des représentations simulées de tout ce qu'il doit faire à la guerre, on pourroit s'attacher à fortifier & à assouplir son corps en profitant des moments & des intervalles nécessaires qui se trouveroient dans la journée avant & après les manœuvres, pour les faire livrer à des jeux qui entretiennent la force & la gaieté; ils acqueroient par ce moyen plus d'adresse & de force pour porter des fardeaux, remuer la terre, faire des marches forcées & travailler avec adresse; par ce moyen, on banniroit des camps la mollesse de l'ennui, & l'on prépareroit de longue main, pour la défense de l'État, des soldats instruits & propres à tout ce à quoi on voudroit les employer.

Cependant pour ne rien laisser à désirer sur ce qui peut avoir des rapports avec la guerre, on s'occupoit dans les camps d'instruction de tout ce qui tient à la subsistance des troupes, & l'on adopteroit une méthode moins coûteuse & moins assésuérante que celle suivie de nos jours; point de soupe, moins de pain, plus de viande & de légumes; on se feroit des sours & des moulins proposés par M. de Launai, dans son traité des subsistances; on accoutumeroit le soldat, un jour à avoir des rations moins fortes, un autre jour à avoir du biscuit; quelquefois on ne lui donneroit que de la farine du riz ou de froment, qu'il seroit obligé de préparer lui-même; quelquefois il n'auroit pour la nourriture, que du pain & de la viande froide; enfin, on variroit souvent afin d'accoutumer les troupes à ne plus rien trouver de difficile à la guerre (r).

Il ne seroit pas moins essentiel d'obliger les officiers à la même habitude: on feroit des marches forcées, à la suite desquelles on ne souffriroit que les vivandiers des compagnies, & l'on ne permettroit qu'un domestique à un ou même plusieurs officiers. Les officiers généraux, non plus que les colonels, ne pourroient jamais donner à manger pendant le temps qu'ils camperoient; ou accoutumeroit par-là les officiers à la frugalité & à la patience, ainsi que les soldats; on les entretiendrait dans les principes

(r) Par ces moyens auxquels on se borne, parce qu'il est aisé de voir tous ceux que l'on pourroit se procurer, les vivres seroient infiniment moins coûteux pendant la guerre, & les généraux pourroient agir plus vivement, plus légèrement & plus secrètement.

On voit une compagnie des vivriers pendant la paix; pour en avoir une, dit-on, pendant la guerre; mais comment la compagnie qui sert pendant la paix, acquiert-elle des connaissances pour le service en temps de guerre? Les vivriers en temps de paix, ne font autre chose que des boulangers, qui savent la quantité de pain qu'ils doivent fournir à point nommé, & qui en conséquence ont soin d'avoir point ces objets, tous les grains nécessaires; & plus souvent encore souffriroient avec des boulangers de profession; mais comme il n'y a point de concurrence, & de que le soldat est obligé de prendre le pain qu'on lui donne, il arrive que presque toujours le pain est mauvais, que le poids n'y est jamais parce qu'on le livre chaud & qu'alors l'eau que l'oo y emploie, n'est pas en temps de s'échapper, & de se fait qu'on puisse s'en servir pour le moment, qui devient un danger dès que le pain est froid. D'ailleurs, rien n'est plus susceptible de nuire à la sagesse des monopoles que les compagnies chargées de fournitures considérables. Enfin le récit, le vizier fixé à telle ou telle ville, n'apprend rien, que le sapon doit être fait & distribué le pain; mais il ne s'entretrait pas des moyens que l'on aura dans tel ou tel endroit où l'oo sera la guerre, soit pour y faire parvenir les grains de chez soi, soit pour les tirer des alliés, soit pour les avoir de chez l'ennemi; soit enfin pour profiter de ceux qui pouvoient se trouver dans les endroits où l'armée pour ou devra camper plus ou moins long-temps; & jamais on ne pourra trouver une véritable assésuérance dans le service paisible monotone & comme des vivres en temps de paix, & de tel ou tel plein d'intelligence, dangereux, & qui exige autant de précautions & de connaissances pendant la guerre.

de force & d'adresse qu'ils auroient reçu dans leur commune; ces qualités sont vraiment celles qui constituent un homme de guerre; mais on les a trop négligées, & on les a même tournées en ridicule.

Ainsi les jours de délassement des jeunes citoyens seroient désormais consacrés à l'exercice des armes.

Six camps d'exercice, à des distances convenables des frontières, recevraient successivement les jeunes citoyens de vingt-un ans, destinés après les exercices à relever les garnisons, & ceux de vingt-trois, désignés pour remplir les cadres.

Là, ainsi que nous l'avons fait apercevoir, ils seroient exercés à la tactique élémentaire, & à la grande tactique.

On verroit ainsi ces masses énormes comme les flots d'un vaste océan, s'ébranler, se grossir, se renouveler sans cesse, & faire pâle les ennemis qui oseroient songer un moment à troubler la tranquillité d'une grande nation, continuellement sous les armes.

Et après un certain nombre d'années, la majeure partie des jeunes citoyens composant la seconde classe, auroit été exercée & auroit pris sur le terrain de grandes idées pratiques de l'art de la guerre.

## §. VII.

*Quelle somme faut-il employer pendant la paix pour l'entretien de la force publique?*

C'est avec raison, que même pendant la paix, le département de la guerre doit être regardé comme le plus dispendieux de tous. Il est en effet impossible que la république française entourée de rois puissans qui ont constamment sur pied des armées formidables, possédant des colonies nombreuses, devant protéger deux républiques voisines naissantes & foibles, ayant une très-grande étendue de côtes & de frontières à garder, beaucoup de places fortes, de magasins & d'arsenaux à conserver; il est impossible, disons nous, que la république n'entretienne pas constamment des forces & des moyens capables d'en imposer à des voisins haineux & jaloux, & de le faire rechercher & respecter par le reste de l'Europe. Ainsi même, pendant la paix, & quelque système militaire politique & administratif que l'on adopte, les dépenses du département de la guerre seront toujours très-fortes, & même effrayantes pour tout autre que le peuple français.

Après cette première vérité très-incontestable, il s'en présente une seconde non moins importante. Une organisation militaire qui donneroit à la nation le moyen de se lever en masse ou par grandes sections avec ordre & célérité, & qui lui conserveroit la faculté de couvrir

le pays ennemi d'une multitude d'hommes libres, vigoureux, exercés, armés de toutes pièces & traînant après eux tous les moyens de vaincre, rayeroit d'un seul trait une grande partie de nos dépenses; tandis qu'une organisation militaire, calquée ou sur nos anciennes institutions, ou sur celles du reste de l'Europe, les accroît beaucoup.

Les idées proposées sur le sujet qui nous occupe, par le directoire, le ministre de la guerre, l'ancien état militaire français, la commission des dépenses & quelques rapporteurs de commissions particulières sur les recettes & les dépenses de la république, nous serviront d'objets de comparaison, & peut-être de moyen pour arriver à des résultats plus heureux.

Pour pourvoir à la sûreté de la république, le directoire se borna dans le temps à proposer cent soixante-dix mille hommes.

Infanterie . . . . .	100,000 h.
Troupes à cheval . . . . .	40,000
Artillerie & génie . . . . .	16,000
Gendarmerie . . . . .	6,000
Vétérans . . . . .	5,000
Gardes du corps législatif & du directoire . . . . .	2,000
Ministère, états-majors, commandans des places, commissaires des guerres . . . . .	1,000

Total . . . . . 170,000 h.

Mais cent soixante-dix mille hommes, dont cent cinquante-six mille seulement sont destinés à faire la guerre, suffiroient-ils & la répartition proposée par le directoire, est-elle bonne?

Il est facile de se convaincre combien la solution de ces questions est compliquée, elles tiennent à un grand nombre d'autres questions majeures; les principales sont:

1°. Quelle doit-être la force de l'armée française pendant la guerre?

2°. De quels éléments sera-t-elle composée?

3°. Quels moyens emploiera-t-on pour faire passer du pied de paix au pied de guerre?

Sur ces importantes questions, bornons-nous à des apparences.

Le premier, c'est que l'armée française doit être constituée de manière à être très-promptement mise sur un pied respectable, quelle que puissent être les circonstances, & quel que soit le nombre des ennemis.

Le second, c'est quelle doit être composée dans tous les temps, d'hommes habitués aux exercices & aux mouvemens militaires.

Le troisième, c'est quelle doit pouvoir être augmentée par degrés insensibles, sans éfort, sans secousse, & par des moyens préparés d'avance.

Si donc, comme tout nous porte à le croire,

il est facile d'obtenir ces résultats, en adoptant le plan que nous avons proposé sur la formation des troupes actives, en ayant avec abondance dans nos magasins & dans nos arsenaux des approvisionnements militaires de tous genres, & sur-tout en formant les cadres dans le nombre & de la manière dont nous les avons proposés; certainement il ne faudroit pas même avoir continuellement sur pied un aussi grand nombre de troupes.

Cependant, des loix postérieures ont encore augmenté le nombre proposé par le directoire, de dix sept mille deux cents quarante-cinq hommes; il est vrai que cette augmentation ne porte que sur la gendarmerie & les vétérans.

Mais il n'est pas suffisant de proposer des hommes à entretenir, il faut pouvoir réellement subvenir à leurs dépenses & à leurs besoins. Pour remplir cet objet, le directoire demandoit cent millions. La commission des dépenses croyoit pouvoir n'en attribuer que quatre-vingt-quinze, & il étoit prouvé qu'il en auroit fallu cent vingt-deux à cause de l'augmentation des dix-sept mille deux cents quarante-cinq hommes, & quelques erreurs de calcul de la part du directoire. Comment accorder cette énorme différence de plus de vingt-six millions, dans l'état actuel des finances, & même dans un état plus prospère? cela doit paroître impossible à moins de se soumettre à de grandes modifications; c'étoit le parti qu'avoit projeté de proposer le rapporteur d'une commission relative à cet objet, (au conseil des anciens) d'abord en séparant des dépenses relatives à la guerre; les vétérans nationaux, la gendarmerie, la garde du directoire & du corps législatif, ce qui est un objet de vingt millions; ensuite, quant à la partie militaire active, il se bornoit à quatre-vingt-dix mille hommes, & demandoit;

Pour l'infanterie . . . . .	33 millions.
la cavalerie . . . . .	30
l'artillerie & le génie. . . .	18
état-major . . . . .	3
instruction . . . . .	4

Total . . . . . 88 millions.

Ce qui montoit encore la dépense à cent huit millions, sans y comprendre l'hôtel des Invalides & les pensions; tandis que le comité des dépenses voudroit les borner à quatre-vingt-quatorze ou quatre-vingt-quinze millions.

Sous l'ancien régime, la force armée se montoit à cent soixante-dix-sept mille ou cent soixante-dix-huit mille hommes, continuellement sous les armes, & environ soixante-dix mille hommes de troupes provinciales, prêtes à être rassemblées; ce qui faisoit environ deux cents cinquante mille hommes, pour lesquels la dépense ne se montoit qu'à quatre-vingt-quatorze millions.

On a dû voir dans le paragraphe quatrième, sur la formation des différens corps de la force publique active, quels étoient les moyens proposés pour avoir sur pied en France, en moins de dix jours, les six armées les plus formidables de l'Europe, puisqu'elles auroient la possibilité d'être continuellement entretenues au complet & même d'être augmentées très-promptement. Nous allons maintenant entrer dans les détails relatifs aux dépenses que pourroient occasionner toute la force active, soit celle continuellement sur pied, soit celle momentanément dans des camps d'exercice; & après avoir assuré à la France des forces infiniment supérieures, non seulement à celles que l'on propose ou que l'on avoit sur pied avant & même pendant la révolution; mais encore à celle que l'Europe coalisée pourroit faire marcher pour l'attaquer; nous espérons prouver que par les moyens proposés, ce genre de service, non seulement seroit très-peu onéreux à la classe des citoyens qui en seroit chargée, mais encore moins dispendieux en temps de paix, que le peu de troupes que l'on a proposé jusqu'à présent de conserver après la guerre.

## PREMIER TABLEAU.

*Des dépenses annuelles.*

GRADES, &c.	Apoin- temens par année.	Nombre par livision.	Somme par division.	Nombre pour la républ.	Somme pour la république.
Généraux d'armées. . . . .	18,000 liv.	1	18,000 liv.	6	108,000 liv.
Généraux de division. . . . .	9,000	5	45,000	30	270,000
Généraux de brigade. . . . .	5,000	10	50,000	60	300,000
Adjutans généraux. . . . .	2,400	50	120,000	300	720,000
Adjoints. . . . .	1,000	100	100,000	600	600,000
Commissaires-ordonateurs, (rang de généraux de brigade.) . . . .	5,000	10	50,000	60	300,000
Commissaires ordinaires, première clas- se, (rang de sous-chef de brigade.) . . .	3,000	10	30,000	60	180,000
Commissaires ordinaires, seconde clas- se, (rang de capitaine.) . . . .	2,000	30	60,000	180	360,000
Adjoints, (rang de lieutenant.) . . .	1,000	10	10,000	60	60,000
Sous-adjoints, (rang d'adjutant.) . . .	800	60	48,000	360	288,000
Inspecteurs pour le personnel . . . .	10,000	1	10,000	6	60,000
Inspecteurs pour le matériel . . . .	10,000	1	10,000	6	60,000
Généraux de division vétérans . . . .	3,000	5	15,000	30	90,000
Généraux de brigade vétérans . . . .	2,000	10	20,000	30	120,000
Écoles pour l'artillerie {maîtres. . .	1,800	6	10,800	36	64,800
& le génie, . . . {sous-maîtres. . .	1,000	6	6,000	36	36,000
Écoles spéciales pour {maîtres. . .	1,800	6	10,800	36	64,800
l'art de la guerre, . {sous-maîtres. . .	1,000	6	6,000	36	36,000
Vétérans invalides placés dans chaque école, à raison de cent, &c comptés l'un dans l'autre à 300 liv. . . . .	300	200	60,000	1,200	360,000
Chevaux pour les officiers de l'état- major, à raison de 400 liv. . . . .	400	248	99,200	1,488	595,200
			778,800 liv.		4,672,800 liv.



## Suite du premier Tableau.

GRADES, &c.	Apptemens par année.	Nombre par division.	Somme par division.	Nombre pour la républ.	Somme pour la république.
<i>D'autre part</i> . . . . .			778,800 liv.		4,672,800 liv.
Ministre de la guerre . . . . .				1	48,000
Comité de la guerre, pour gratifica- tion . . . . .				7	9,600
Secrétaires du comité . . . . .	3,000 liv.			2	6,000
Chef de division dans les bureaux de la guerre . . . . .	8,000			4	32,000
Adjoint . . . . .	5,000			4	20,000
Chefs de bureaux . . . . .	4,000			24	96,000
Adjoint, les uns dans les autres . . . . .	3,000			24	72,000
Expéditionnaires, les uns dans les au- tres . . . . .	2,000			72	144,000
Garçons de bureaux, les uns dans les autres . . . . .	800			30	24,000
<i>Secrétariat du ministre.</i>					
Chef. . . . .	3,000			1	3,000
Adjoint . . . . .	2,400			1	2,400
Expéditionnaires, les uns dans les au- tres . . . . .	2,000			4	8,000
Pour lumière, chauffage, papier, en- cre, plumes, cire, &c.. . . .					36,000
			778,800 liv.		5,173,800 liv.

N. B. Généraux d'armée, cinq chevaux; de division trois; de brigade deux; adjudans un; adjoint un; commissaire-ordonateur deux; première classe un; inspecteurs quatre; divisionnaire vétérans deux; de brigade un.

## SECOND TABLEAU.

*Places de guerre, forts, garnisons.*

GRADES, &c.	Apontemens par jour.	Apontemens par année.	Nombre.	Somme pour la république.
Commandans des places ou forts, l'un dans l'autre . . . . .	. . . . .	3,000 L. l. d.	50	150,000 L. l.
Adjutans-major, l'un dans l'autre . . . . .	. . . . .	1,500	50	75,000
Adjoins, l'un dans l'autre . . . . .	. . . . .	1,000	50	50,000
Commandant de bataillon de garni- son . . . . .	. . . . .	2,000	30	60,000
Adjutant . . . . .	. . . . .	1,000	30	30,000
Capitaines . . . . .	. . . . .	1,200	140	228,000
Lieutenans . . . . .	. . . . .	800	240	192,000
Adjutans de compagnies . . . . .	1 l. 5 s. d.	456	240	109,440
Sergent-major . . . . .	15	273 15	240	65,700
Sergens . . . . .	12	119	960	110,140
Caporal-major . . . . .	10	181 10	240	43,800
Caporaux . . . . .	8	146	1,920	280,320
Caporaux-adjoints, pris parmi les jeu- nes gens venus des départemens de l'intérieur . . . . .	7	117 15	1,920	245,280
Vivandiers, ayant exclusivement la cantine, le blanchissage . . . . .	3	36	240	8,640
Fusiliers des départemens de l'inté- rieur . . . . .	6 6	118 12 6	15,080	2,016,115
Tambour-maitre . . . . .	15	273 15	30	8,272 10
Tambour . . . . .	7	117 15	360	45,990
Fusiliers, pris sur les lieux ou aux environs des places ou forts, à raison de 18,000, ne servant les uns dans les autres que la moitié au plus de l'année, &c évalué à la moitié de la paie . . . . .	. . . . .	60	18,000	1,080,000
			42,120 h.	4,975,932 l. 10 s.

Art Militaire, Tom. IV.

K k k

## TROISIEME TABLEAU.

Dépenses annuelles pour l'infanterie.

GRADES, &c.	Dépenses pour le service de chaque année.	Nombre d'hommes	Sommes.	Nombre pour un régiment.	Sommes.	Nombre pour la république.	Sommes.
<i>État-major de régiment.</i>							
(Pour 50. jours.)							
Sous-chef de brigade. . . . .	1,000 l.	1	1,000 l.				
Adjudant-général du régiment. . . . .	500	1	500				
Chef de grenadiers. . . . .	800	1	800				
Chef de chasseurs. . . . .	800	1	800				
Adjudant de grenadiers. . . . .	400	1	400				
Adjudant de chasseurs. . . . .	400	1	400				
			3,900 l.	1	3,900 l.		
<i>État-major de bataillon.</i>							
Commandant de bataillon. . . . .	3,000 l.	1	3,000 l.				
Premier adjudant. . . . .	1,200	1	1,200				
Premier porte-drapeau, (cinquante jours.) . . . . .	300	1	300				
Premier médecin-chirurgien. . . . .	2,000	1	2,000				
Adjoints. . . . .	600	2	1,200				
			7,700 l.	4	30,800 l.		
<i>Compagnie de grenadiers.</i>							
Capitaine, 5 l. 9 s. 7 d. . . . .	1,200 l.	1	1,200 l.				
Lieutenant, 3 l. 12 s. . . . .	700	1	700				
Adjudant, 2 l. 5 s. . . . .	467	1	467				
Sergent-major, 1 l. 5 s. . . . .	160	1	160				
Sergent, 1 l. . . . .	308	4	1,232				
Caporal-major, 12 s. . . . .	125	1	125				
Caporaux, 10 s. . . . .	104	8	832				
Caporaux-adjoints, 8 s. . . . .	83	8	664				
Grenadiers, (50. jours.) 7 s. 6. den. . . . .	18	40	720				
Porte-bache, (50. jours.) 6 s. . . . .	15	8	120				
			5,920 l.	8	47,360 l.		
					82,060 l.		

## Suite du troisieme Tableau.

GRADES, &c.	Apoin-temens pour le service de chaque année.	Nombre d'hommes.	Sommes.	Nombre pour un régiment.	Sommes.	Nombre pour la république.	Sommes.
D'autre part. . . . .	. . . . .	. . . . .	. . . . .	. . . . .	82,060 l.		
Compagnie de chasseurs.							
Comme celle des grenadiers. . . . .	. . . . .	. . . . .	5,920 l.	8	47,360 l.		
Compagnie de fusiliers.							
Capitaine, 4 liv. 7 f. 8 d. . . . .	1,020 l.	1	1,020 l.				
Lieutenant, 2 l. 14 f. 10 d. . . . .	638	1	638				
Adjudant, 2 l. . . . .	465	1	465				
Sergent-major, 1 l. . . . .	233	1	233				
Sergens, 15 f. 6 d. . . . .	181	4	724				
Caporal-major, 10 f. 6 d. . . . .	122	1	122				
Caporaux, 8 f. 6 d. . . . .	89	8	712				
Caporaux-adjoints, 7 f. 6 d. . . . .	78	8	624				
Fusiliers, (50. jours.) 6 f. 6 d. . . . .	16	40	640				
Porte-hache-pioniers, (50. jours.) 6 f. . . . .	15	8	120				
			5,298 l.	32	169,536 l.		
Compagnie de tambours, musiciens, ouvriers, &c.							
Adjudant-major, 2 l. 10 f. . . . .	915 l.	1	915 l.				
Adjoint, 1 l. 5 f. . . . .	259	2	518				
Tambour-maitre, 1 l. . . . .	208	1	208				
Adjoint-maitre musicien, 1 l. . . . .	208	1	208				
Tambour musicien, 7 f. 6 d. . . . .	78	42	3,276				
Trabants, 6 f. . . . .	60	34	2,040				
Vivandiers, 2 f. . . . .	36	12	432				
Maitre-armurier, (50. jours.) 1 l. . . . .	50	1	50				
Adjoint, (idem) 8 f. . . . .	20	2	40				
Chariotiers, (idem) 8 f. . . . .	20	6	120				
			2,805 l.	4	31,220 l.		
Total pour un régiment d'infanterie. . . . .	. . . . .	. . . . .	. . . . .	. . . . .	330,176 l.	72	23,772,672 l.

K k k ij

## OBSERVATION.

Afin de diminuer les embarras dans le tableau, relativement à la solde de l'infanterie, comme il y a des individus qui ne doivent servir que cinquante jours, d'autres qui doivent alternativement servir l'année entière, & ensuite ne servir que cinquante jours l'année suivante; pour les premiers on n'a parlé que de la solde des cinquante jours, & pour les autres on a fait un total des appointemens de l'année & de ceux de cinquante jours, & on en a attribué la moitié chaque année à chaque individu devant servir alternativement une année entière & ensuite cinquante jours; par ce moyen qui donne des résultats égaux, au bout de deux années, on pourra facilement sentir que l'on a atteint le vrai point de la dépense annuelle, de la manière la plus simple. On suivra la même méthode pour toutes les autres armes. On apercevra d'ailleurs facilement, par la solde jour-

nalier, désignée à côté de chaque grade, quelle est la solde réelle annuelle de celui ou de ceux qui resteront au corps, & quel en sera le nombre, ainsi que ceux qui seront en congé & ne serviront que cinquante jours. Ainsi, par exemple, des quarante-deux tambours & musiciens, on verra facilement qu'il n'y en aura que vingt-un de service annuel, & vingt-un en congé, de même des vingt-quatre trabans dont dix-sept seront en congé.

Pendant la paix, les ouvriers des bataillons destinés à être mis dans des dépôts pendant la guerre, seront choisis dans les villes destinées à renfermer les magasins du bataillon, & ne seroient payés qu'en raison des travaux qu'ils feroient pour le militaire; ils pourroient avoir quelques douceurs pour le logement, &c.

Les armuriers seuls serviroient cinquante jours, ainsi que les charretiers des bataillons.

## QUATRIEME TABLEAU.

*Dépenses annuelles pour la cavalerie.*

GRADES, &c.	Dépenses pour le service de chaque année.	Nombre d'hommes.	Sommes.	Nombre pour un régiment.	Sommes.	Nombre pour la rétribution.
<i>État-major de régiment.</i>						
Sous-chef de brigade, (pour cinquante jours.) . . . .	1,000 l.	1	1,000 l.			
Adjudant-général du régiment, ( <i>idem.</i> ) . . . . .	500	1	500			
Chefs des hussards, ( <i>idem.</i> ) . . . .	800	1	800			
Adjudant, ( <i>idem.</i> ) . . . . .	400	1	400			
Chefs des chasseurs à cheval, ( <i>idem.</i> ) . . . . .	800	1	800			
Adjudant, ( <i>idem.</i> ) . . . . .	400	1	400			
			3,900 l.	1	3,900 l.	
<i>État-major de bataillon.</i>						
Commandant. . . . .	3,000 l.	1	3,000 l.			
Adjudant. . . . .	1,200	1	1,200			
Porte-guidon, (50 jours.) . . . .	300	1	300			
Premier médecin. . . . .	2,000	1	2,000			
Adjoint. . . . .	600	1	1,200			
			7,700 l.	4	30,800 l.	
<i>Compagnie de hussards.</i>						
Capitaine, 5 l. 9 s. 7 d. . . . .	1,200 l.	1	1,200 l.			
Lieutenant, 3 l. 12 s. . . . .	700	1	700			
Adjudant, 2 l. 5 s. . . . .	467	1	467			
Sergent-major, 1 l. 5 s. . . . .	260	1	260			
Sergent, 1 l. . . . .	208	2	416			
Caporal-major, 12 s. . . . .	125	1	125			
Caporal, 10 s. . . . .	104	4	416			
Caporal-adjoint, 8 s. . . . .	83	4	332			
Hussards, 7 s. 6 d. . . . .	78	14	1,072			
			5,781 l.	8	46,304 l.	
					81,004 l.	

## Suite du quatrième Tableau.

GRADES, &c.	Apoin- temens pour le service de chaque année.	Nombre d'hommes.	Sommes.	Nombre pour un régiment.	Sommes.	Nombre pour la rétribution.	Sommes.
<i>D'autre part.</i> . . . .					81,004 l.		
<i>Compagnie de chasseurs à cheval.</i> . . . .							
Comme celle des huffards. . . .			5,788 l.	8	46,304 l.		
<i>Compagnie de cavalerie.</i> . . . .							
Capitaine, 4 l. 7 s. 8 d. . . .	1,020 l.	1	1,020 l.				
Lieutenant, 2 l. 14 s. 10 d. . . .	638	1	638				
Adjudant, 3 l. . . . .	465	1	465				
Sergent-major, 1 l. . . . .	223	1	223				
Sergent, 15 s. 6 d. . . . .	181	3	362				
Caporal-major, 10 s. 6 d. . . .	122	1	122				
Caporal, 8 s. 6 d. . . . .	89	4	356				
Caporal-adjoint, 7 s. 6 d. . . .	78	4	302				
Cavalier, 6 s. 6 d. . . . .	68	24	1,632				
			5,130 l.	32	164,160 l.		
<i>Compagnie d'ouvriers, &amp;c.</i> . . . .							
Adjudant-major, 3 l. 10 s. . . .	913 l.	1	913 l.				
Adjoint, 1 l. 5 s. . . . .	259	2	518				
Trompette-maitre, 1 l. . . . .	208	1	208				
Adjoint-maitre musicien, 1 l. . .	208	1	208				
Trompette-musicien, 7 s. 6 d. . .	78	30	2,340				
Trabans, 6 s. . . . .	60	34	2,040				
Vivandiers, 2 s. . . . .	36	12	432				
Maréchal-maitre, 1 l. . . . .	365	1	365				
Ouvriers, 6 s. . . . .	110	12	1,320				
Maitre - armurier ( pour cin- quante jours ) 1 l. . . . .	50	1	50				
Adjoint (idem.) 8 s. . . . .	20	2	40				
Chariotiers (idem.) 8 s. . . . .	20	6	120				
			8,574 l.	4			
Cheval. . . . .	400 l.	466	186,400 l.	4	34,216 l.		
Total pour un régiment d'infan- terie. . . . .					714,600 l.	24	25,710,816 l.
Gendarmerie, officiers, gendar- mes, chevaux, les uns dans les autres. . . . .			600 l. 800	480,000 l.	6	2,880,000 l.	

## O B S E R V A T I O N.

Pour les troupes à cheval, il a fallu calculer pour la moitié des cavaliers restant au corps chaque année, & l'autre moitié ne venant que pendant les cinquante jours des grands exercices, ainsi alternativement chaque année; mais pour les chevaux, il a fallu les payer toute l'année. On les a passés à 400 liv., ce qui surpasse la nourriture ordinaire de chaque année d'environ 108 liv., destinées à former une masse employée à subvenir aux frais de remontrages, étréage, guérison, harnachement, &c., mais somme trop forte peut être de 20 à 30 liv. par année qu'on laissera cependant, afin de ne la fixer que d'après l'expérience.

On pourra voir aussi qu'on n'a pas compris dans la dépense, les sept chevaux affectés à l'é-

tat-major de chaque régiment, par la raison que ces officiers ne devant se trouver réunis que pendant les cinquante jours, ils pourront toujours se procurer facilement des chevaux au régiment, puisqu'en en passant un de surplus par compagnie, cela en fournit 12 par bataillon, 48 pour le régiment.

A l'égard des ouvriers, il en sera comme dans l'infanterie, à l'exception des maréchaux qui seront tenus à être toujours présents dans chaque bataillon.

Quant à la gendarmerie, on la passe à 600 liv. les uns dans les autres, somme très-suffisante pour la solde, la nourriture du cheval, les appointements & les entretiens.



## CINQUIEME TABLEAU

*Artillerie & génie pour la république, agens en résidence.*

GRADES, &c.	Apontemens par année.	Nombre pour la république.	Sommes pour la république.
Généraux de division inspecteurs . . .	9,000 l.	6	54,000 l.
Généraux de brigade . . . . .	5,000	30	150,000
Colonels-directeurs . . . . .	3,000	60	180,000
Commandant de bataillon . . . . .	2,000	120	240,000
Capitaines . . . . .	1,500	240	360,000
Lieutenant . . . . .	1,000	240	240,000
Élèves . . . . .	600	240	144,000
Gardes-magasins d'artillerie & de fortification . . . . .	500	600	300,000
			1,668,000 l.

SIXIEME

## SIXIEME TABLEAU

*Artillerie à pied.*

GRADES, &c.	Dépenses pour le service de chaque année.	Nombre d'hommes.	Sommes.	Nombre par division.	Sommes.	Nombre pour la république.	Sommes.
<i>Compagnie de mineurs.</i>							
Capitaine, 5 l. 9 f. 7 d. . . . .	1,200 l.	1	1,200 l.				
Lieutenant, 3 l. 12 f. . . . .	700	1	700				
Adjudant, 2 l. 5 f. . . . .	467	1	467				
Sergent-major, 1 l. 5 f. . . . .	260	1	260				
Sergent, 1 l. . . . .	208	2	416				
Caporal-major, 12 f. . . . .	125	1	125				
Caporal, 10 f. . . . .	104	4	416				
Caporal-adjoint, 8 f. . . . .	83	4	332				
Mineur, 7 f. 6 d. . . . .	78	16	1,208				
Tambour, 8 f. . . . .	146	2	146				
			6,870 l.	1	6,870 l.	6	41,220 l.
Compagnie de sapeurs, comme celle de mineurs. . . . .			6,870 l.	1	6,870 l.	6	41,220 l.
<i>Compagnie de canonniers.</i>							
Capitaine, 5 l. 9 f. 7 d. . . . .	1,200 l.	1	1,200 l.				
Lieutenant, 3 l. 12 f. . . . .	700	1	700				
Adjudant, 2 l. 5 f. . . . .	467	1	467				
Sergent-major, 1 l. 5 f. . . . .	260	1	260				
Sergent, 1 l. . . . .	208	4	832				
Caporal-major, 12 f. . . . .	125	1	125				
Caporal, 10 f. . . . .	104	8	832				
Caporal-adjoint, 8 f. . . . .	83	8	664				
Canonier, 7 f. 6 d. . . . .	78	55	4,290				
			9,370 l.	20	187,400 l.	6	1,124,400 l.
Somme totale. . . . .							1,206,840 l.

## Suite du sixieme Tableau.

GRADES, &c.	Dépenses pour le service de chaque année.	Nombre d'hommes.	Sommes.	Nombre par division.	Sommes.	Nombre pour la république.	Sommes.
<i>D'autre part</i> . . . . .							2,207,080 L
Compagnies d'ouvriers, comme celles des canoniers. . . . .			9,370 L	2	18,740 L	6	112,440 L
Compagnie de pontonniers & d'aérroliers, comme celle des canonniers . . . . .			9,370 L	2	18,740 L	6	112,440 L
<i>Compagnie de tambours, musiciens, ouvriers, &amp;c.</i>							
Adjudant-major, 2 l. 10 f. . . . .	913 L	1	913 L				
Adjoint, 1 l. 5 f. . . . .	159	2	318				
Tambour-maitre, 1 l. . . . .	108	1	108				
Adjoint-maitre-musicien, 1 l. . . . .	108	1	108				
Tambour-musicien, 8 f. . . . .	83	36	2,988				
Trabans, 6 f. . . . .	60	18	1,080				
Vivandiers, 2 f. . . . .	36	12	432				
Armurier-maitre (pour cinquante jours), 1 l. . . . .	50	1	50				
Adjoint, ( <i>idem.</i> ) 8 f. . . . .	20	2	40				
Charetier, ( <i>idem.</i> ) 8 f. . . . .	20	4	80				
			7,117 L	2	14,234 L	6	35,404 L
<i>Etat-major de bataillon.</i>							
Commandant . . . . .	3,000 L	1	3,000 L				
Adjudant. . . . .	1,200	1	1,200				
Médecin . . . . .	2,000	1	2,000				
Adjoint . . . . .	600	2	1,200				
			7,400 L	2	14,800 L	6	28,300 L
<i>Somme totale</i> . . . . .							2,626,164 L

## SEPTIEME TABLEAU.

*Artillerie à cheval.*

GRADES, &c.	Dépenses pour le service de chaque année.	Nombre d'hommes.	Sommes.	Nombre par division.	Sommes.	Nombre pour la république.	Sommes.
<i>Étas-major du bataillon.</i>							
Commandant . . . . .	3,000 l.	1	3,000 l.				
Adjudant . . . . .	1,200	1	1,200				
Médecin . . . . .	2,000	1	2,000				
Adjoint . . . . .	600	2	1,200				
			7,400 l.	1	7,400 l.	6	44,400 l.
<i>Compagnie de canonniers à cheval.</i>							
Capitaine, 5 l. 9 s. 7 d. . .	1,200 l.	1	1,200 l.				
Lieutenant, 3 l. 12 s. . .	700	1	700				
Adjudant, 2 l. 5 s. . . .	467	1	467				
Sergent-major, 1 l. 5 s. .	260	1	260				
Sergent, 1 l. . . . .	208	4	832				
Caporal-major, 12 s. . . .	125	1	125				
Caporal, 10 s. . . . .	104	8	832				
Caporal-adjoint, 8 s. . . .	83	8	664				
Canonier, 7 l. 6 d. . . .	78	35	2,730				
			7,810 l.	8	62,420 l.	6	374,820 l.
Somme totale. . . . .							419,220 l.

## Suite du septième Tableau.

GRADES, &c.	Apoin- temens pour le service de chaque année.	Nombre d'hommes.	Sommes.	Nombre par division.	Sommes.	Nombre pour la république.	Sommes.
<i>D'autre part</i> . . . . .							419,280 l.
<i>Compagnies d'ouvriers, trompettes, &amp;c.</i>							
Adjudant-major, 2 l. 10 f. . . . .	7913 l.	1	913 l.				
Adjoint, 1 l. 5 f. . . . .	359	2	518				
Trompette-maitre, 1 l. . . . .	108	1	108				
Adjoint-maitre-musicien, 1 l. . . . .	108	1	108				
Trompette-musicien, 7 f. 6 d. . . . .	78	10	1,560				
Trabans, 6 f. . . . .	60	10	1,200				
Vivandier, 2 f. . . . .	36	3	188				
Maréchal-maitre, 1 l. . . . .	365	1	365				
Ouvrier, 6 f. . . . .	110	3	880				
Armurier-maitre (pour cinquante jours) 1 l. . . . .	50	1	50				
Adjoint, ( <i>idem.</i> ) 3 f. . . . .	10	4	80				
Chariotier, ( <i>idem.</i> ) 2 f. . . . .	10	4	80				
			6,350 l.	1	6,350 l.	6	38,100 l.
Cheval . . . . .	400 l.	418	171,200 l.	1	171,200 l.	6	1,027,200 l.
Somme totale . . . . .							1,484,580 l.

## O B S E R V A T I O N .

Pour compléter les tableaux des dépenses présumées nécessaires, pour la force publique en activité, il faut ajouter des aperçus sur les objets que l'on croit les plus nécessaires, comme par exemple :

Les réparations les plus urgentes des places de guerre, & la construction à neuf de celles absolument nécessaires, pour lequel objet il faut passer au moins, *six millions*.

Les dépenses pour les six camps, *deux millions*.

Pour les hôpitaux des hommes en garnison, & de ceux restans aux drapeaux, en les portant à peu près au double de la plus basse paye dans les hôpitaux civils ou dans la chambrée, *cinquante mille livres*.

Pour l'habillement & les réparations d'habillement de tous les sous-officiers des bataillons de garnison ou autre, se montant à environ 11,200 hommes, *huit cents mille livres*.

Pensions militaires, nous les bornerons au plus haut, à *deux millions quatre cents cinquante-quatre mille cent seize livres*.

Ce qui seroit exorbitant dans un état de chose, où les citoyens ne serviroient que deux ans au plus comme soldats, & dix ans comme sous-officiers ou officiers, se trouvant bien rarement ni dans les uns ni dans les autres, des citoyens qui voulussent servir trente ans, première époque de la pension de retraite.

On ne dit rien des masses pour l'équipement & la nourriture, le soldat en garnison & celui restant au drapeau ayant au plus bas six sous & demi, supporteroit chaque jour deux sous & demi de retenue pour le pain, deux sous pour la viande, un sou pour l'équipement, linge & chaussure, & auroit encore un sou de bénéfice.

---

## HUITIEME TABLEAU.

*Résumé général de toutes les dépenses nécessaires pour l'entretien de la force active de la république.*

OBJETS DE DÉPENSE.	Pour la République.
Grand état-major, ministre de la guerre, ses bureaux, &c. . . . .	5,173,800 liv.
Garnisons . . . . .	4,975,932
Infanterie . . . . .	23,726,592
Cavalerie . . . . .	25,710,816
Gendarmerie . . . . .	2,880,000
Direction d'artillerie & du génie. . . . .	1,668,000
Artillerie à pied. . . . .	2,626,164
Artillerie à cheval . . . . .	1,484,580
Places de guerre. . . . .	6,000,000
Campement. . . . .	2,000,000
Hopitaux . . . . .	500,000
Habillement . . . . .	800,000
Pensions . . . . .	2,454,116
Somme totale . . . . .	80,000,000 liv.

## §. VIII.

*De quelle manière sans il pourroit à la sûreté & à la défense des côtes & des vaisseaux de la république, ainsi qu'à celle des différentes colonies, & aux secours à accorder à nos alliés?*

Ce paragraphe renferme quatre objets différens, dont il est peut-être nécessaire de s'occuper séparément.

1°. *Sûreté & défense des côtes.*

Ce que nous avons dit pour la sûreté & la défense des frontières du côté des différentes puissances qui avoisinent la république françoise, on pourroit le dire pour la sûreté & la défense des côtes depuis Anvers jusqu'à Andaye, & depuis le port de Vaudres jusqu'à Monaco; avec la différence cependant, que la garde des postes, batteries, places de guerre, &c. sur toutes les côtes, ne seroit confiée qu'à des jeunes gens de l'âge de vingt-un ans, des villes ou postes en question, ou des départemens dans lesquels seroient comprises les différentes parties des côtes: ainsi les départemens des Alpes maritimes, du Var, des Bouches du Rhône, du Gard, de l'Hérault, de l'Aude, des Pyrénées orientales, pour la Méditerranée; ceux des Pyrénées occidentales, des Landes, de la Gironde, &c. pour l'Océan. Ces jeunes gens formant peodant deux ans les fusiliers & les canoniers des compagnies & bataillons, dont les officiers & sous-officiers seroient choisis parmi les vétérans de la marine, & étant remplacés chaque année par moitié; & si les départemens dans lesquels se trouvent les côtes, n'étoient pas suffisans, on désigneroit, en tout ou en partie, ceux qui se trouveroient les avoisiner davantage. Ainsi pour la Méditerranée les Basses-Alpes, Vaucluse, l'Ardèche, la Lozère, l'Aveyron, le Tarn & l'Attriepe; pour l'Océan, les Hautes-Pyrénées, le Gers, le Lot & Garonne, la Dordogne, &c. En conséquence, ces départemens ne fourniroient aucun citoyen de l'âge de vingt-un ans & vingt-deux, pour les garnisons des autres frontières; cet objet étant réservé, partie à ceux de cet âge tirés des départemens de l'intérieur, & partie à ceux du même âge, tirés des localités sur les frontières elles-mêmes.

2°. *Servies, sûreté & défense des vaisseaux de la république.*

On pourroit supposer peut-être qu'il faudroit destiner à cet objet, ainsi qu'à la sûreté & à la défense des côtes, les départemens qui sont actuellement sur les côtes ou ceux qui sont

ceux qui les touchent immédiatement; de manière à en former quarante départemens qu'on pourroit appeler maritimes, & en destinant tous les autres à en former soixante désignés sous le nom de continentaux; chacun renfermant environ trois cents cinquante mille âmes, la population de la France depuis ses nouvelles conquêtes, (1797) devant se monter au moins à trente-cinq millions d'habitans, ce qui se trouve un peu différer des premières données; mais que l'on concevra facilement tenir aux événemens qui viennent autant d'agrandir le territoire de la république, & à ceux qui sont prêts peut-être à l'agrandir encore, d'où il en résulteroit environ huit millions d'hommes, au lieu de six pour composer les trois classes de seize à quarante ans; ce qui cependant ne changeroit rien aux six divisions militaires proposées, pour former six armées destinées à repousser les ennemis du continent, non plus qu'à leur formation, exercices, campemens & dépenses relatives à tous ces objets. Ainsi trois millions cinq cents mille habitans environ pour les dix départemens maritimes de la Méditerranée, fourniroient à peu près huit cents mille hommes pour les trois classes de seize à quarante ans, dans lesquelles on trouveroit suffisamment de citoyens pour le service, la sûreté & la défense des bâtimens de guerre de la république, ainsi que des côtes, & pour la police intérieure & le maintien de la constitution & des loix. Dix millions, cinq cents mille habitans pour les trente départemens maritimes de l'Océan, fourniroient au moins deux millions d'hommes pour les huit classes de seize à quarante; enfin, vingt-un millions environ d'habitans dans les soixante départemens continentaux fourniroient cinq millions d'hommes pour les trois premières classes. On s'abstiendra d'entrer dans de plus grands détails sur cette partie qui doit regarder particulièrement la marine; sans rien changer cependant à ce qu'on a proposé pour la force publique inactive, les vétérans, le classement, par cinq, dix, vingt, &c. La force active pour la marine devant être prise, pour les mousses, dans la classe de seize à vingt-un ans, & dans celle de vingt-un ans à trente, pour les matelots, soldats, canoniers; les marins officiers & sous-officiers de terre & de mer pouvant continuer leur service au delà de l'âge de trente ans, comme dans les troupes de terre, &c.

N. B. Il seroit aussi nécessaire d'établir quatre écoles spéciales pour la marine, une dans les dix départemens de la Méditerranée, trois dans les trente de l'Océan.

3°. *Secours à accorder aux alliés.*

Ici il ne s'agit plus de la patrie que d'une manière très-secondaire; ici les citoyens n'ont



plus à protéger, à conserver, à défendre leurs propriétés, leur famille, leurs parents, leurs amis; la politique a imaginé des alliances, & y a ajouté quelquefois l'importance d'aider ces alliés dans leur sûreté & leur défense; peut-être même a-t-elle calculé qu'elle trouveroit de grands avantages, à avoir des soldats, toujours prêts à revenir combattre pour leur patrie au premier signal de la guerre, & entretenus pendant la paix, aux dépens des alliés. Sans nous arrêter à examiner jusqu'à quel point la politique peut avoir eu raison sur cet objet, & en nous bornant uniquement à nous soumettre à ce qui est, nous croyons qu'ici les soldats auxiliaires ne doivent point être sur le même pied que ceux de la milice nationale; mais bien choisis librement dans la seconde classe de vingt-un à trente ans dans les citoyens depuis l'âge de vingt-quatre ans jusqu'à celui de vingt-neuf, on pourroit aussi permettre d'en prendre dans la troisième classe, tous engagés pour quatre ou six ans; & ne pouvant contracter un second engagement qu'avec le consentement du gouvernement. Avec ces précautions, ces citoyens ne seroient aucuns torts, ni à ceux de vingt-un & vingt-deux ans devant former les garnisons, ni à ceux de vingt-trois & de vingt-quatre ans devant être exercés dans les camps. On croit néanmoins qu'il seroit utile de former les corps d'infanterie, cavalerie, & d'artillerie destinés à servir chez les alliés, à l'instar de ceux composant la force active de la république; ainsi que de les soumettre aux mêmes exercices, manœuvres, évolutions, à la même tactique & à la même discipline, &c.

#### 4°. La sûreté & défense des colonies.

Ici, il semble que la politique & la justice exigent pour la sûreté & la défense des colonies, des moyens indépendans, autant que possible de la métropole; & si ces colonies se trouvent trop peu peuplées pour suffire elles-mêmes à leur défense; si même, il étoit impossible de la leur confier toute entière; alors il faudroit prendre pour ces possessions entièrement isolées de la même patrie, les moyens proposés pour la défense des alliés; en divisant cependant toujours dans chaque colonie, les habitans mâles en quatre classes comme celles proposées pour la république, & soumettant chacune d'elles aux mêmes devoirs à remplir relativement à la force publique active ou inactive; les différens propriétaires, ici devant de plus que dans la république, contribuer par un impôt particulier à l'entretien du corps de troupes françaises qu'on croiroit nécessaire d'y envoyer de la métropole.

Telles sont les idées que nous avons cru important de développer sur la force publique, l'un

des objets le plus épineux comme le plus essentiel, dans toute espèce de gouvernement; on les trouvera peut-être très-insuffisantes, ou trop démocratiques ou trop peu conformes à l'idée à laquelle on s'est habitué depuis Charles VII, d'avoir des troupes continuellement sur pied, renfermées pendant la paix dans des garnisons, amolies par l'oisiveté, ou la débauche, & ne connaissant d'autre volonté à suivre que celle de leurs chefs; mais c'est pour la liberté individuelle & générale que nous avons écrit; jamais elle n'a couru de risques; jamais elle n'a été ébranlée ou détruite que par la force publique, mal dirigée ou abusée; nous sommes bien loin cependant de penser que nous ayons proposé un plan exempt de toute critique, & nous nous féliciterons bien sincèrement, si nous en voyons proposer de meilleurs.

**FORCE.** Ce mot a plusieurs acceptions.

Comme *vigueur*, comme faculté d'agir *vigoureusement*. Nous en avons déjà parlé dans ce Supplément, sous les mots *exercices*, *fiets militaires*.

Quelle devoit être la force du soldat romain, puisqu'il portoit en même temps, un casque, une cuirasse ou un plastron, une longue épée à gauche, une plus courte à droite, le pilum & un grand bouclier; outre ces armes, il portoit ses ustensiles de cuisine, une scie, un panier avec une bêche, une coignée, une courroie, une faux, une corde? Ces instrumens lui étoient nécessaires pour couper le bois, remuer & porter la terre, faucher le foin, & lier les prisonniers; souvent il étoit chargé de blé ou de biscuit ordinairement pour dix-sept jours, quelquefois pour un mois entier & ce qu'on aura peine à croire, il portoit en outre trois ou quatre pieux liés ensemble. On voit dans Titre-Live le soldat chargé de douze pieux; mais alors il ne porte des vivres que pour cinq jours.

**Force**; (considérée comme le nombre des troupes) c'est la résolution plutôt que les troupes qui gagnent les batailles; la force d'un corps militaire, ne consiste pas entièrement dans le nombre d'hommes, mais dans son heureuse formation, & dans l'esprit qui anime les individus. Comme il est toujours important de connoître la force des ennemis, il ne l'est pas moins de lui cacher les siennes. Il est dangereux de séparer ses forces; le grand art à la guerre est de ménager tellement ses forces & d'en tirer un tel parti, que l'on puisse à volonté en refuser une partie à l'ennemi, afin d'en porter une supérieure sur les points & contre les troupes que l'on veut attaquer.

**Force**; (considéré comme courage) elle a été appelée vertu, elle est la plus difficile, la plus glorieuse; elle produit les effets les plus éclatans; elle comprend la magnanimité, la patience,

patience, la constance, la discrétion, la persévérance invincible, les qualités du cœur, la fermeté de l'âme, la domination des passions; & combien cette vertu doit être essentielle aux hommes qui osent se mettre à la tête des armées.

**FORMATION.** Dans le Dictionnaire Militaire, on s'est borné en parlant du mot *formation* de renvoyer à celui de *tactique*; mais cela ne peut ni ne doit être suffisant, sur-tout encore, quand en lisant ce mot *tactique*, on n'y trouve pas un mot relatif à la *formation* des troupes. Nous avons déjà ébauché des idées sur la *formation* dans les mots *files* & *statement* de ce Supplément. Nous y reviendrons dans ceux *hauteur* & *tactique*. Outre la *formation* physique, si l'on peut ainsi parler, on oseroit dire qu'il y a une *formation* morale; c'est celle connue par les Gaulois, de composer les différents corps avec des hommes de la même famille, du même bourg, de la même ville, du même canton, du même département, &c. Il y a aussi une *formation* politique, celle qui compose les corps, de manière qu'ils puissent être portés facilement du pied de guerre à celui de paix, de celui d'une guerre ordinaire à celui d'une guerre beaucoup plus étendue; en observant de conserver dans ces différentes *formations* le même nombre d'officiers & de sous-officiers, pour éviter les variations dans les manœuvres, & s'assurer un bon esprit de corps & une grande facilité pour l'instruction, la meilleure & la plus prompte. Nous avons traité cet objet important au mot *force publique*.

La *tactique* exige aussi la *formation*, qui doit être celle au moyen de laquelle on peut passer aisément de l'ordre du feu à celui de l'impulsion, & réciproquement; car depuis l'usage des armes à feu, une *formation* universelle est devenue impossible pour l'infanterie; (il y a des idées assez étendues sur cet objet, dans le *soldat-citoyen*;) d'où s'ensuit l'importance d'exercer souvent cette arme à prendre avec une grande promptitude la *formation* la plus appropriée au terrain sur lequel elle se trouve, ou au genre de combat qu'elle veut livrer, celui du feu ou celui de l'arme blanche; d'où s'ensuit en même-temps cette vérité que la bonté d'une *formation* consiste dans sa force & la légèreté.

C'est avec une espèce d'orgueil que nous nous permettons de mettre ici sous les yeux des militaires, les idées sur cet objet d'un des officiers le plus instruit de ce siècle, le général Lloyd dans ses *Mémoires militaires & politiques*, en nous glorifiant d'avoir pensé comme lui, & de l'avoir dit quatre ans avant que ses Mémoires ne fussent connus en France.

La *formation*, dit-il, d'un corps soit d'infanterie ou de cavalerie doit être analogue à l'espèce de ses armes, & il faut réunir dans l'ensemble

des Militaires. Tome IV.

la force, l'activité, & une mobilité universelle applicable à toutes les opérations de la guerre. La phalange étoit armée convenablement à sa constitution; elle avoit aussi la force au plus haut degré. La légion également bien armée avoit de plus la force & l'activité; mais l'une & l'autre avoit un défaut essentiel dans la *formation* de l'ensemble; c'étoit une cavalerie jetée sur les ailes & qui par-là n'étoit ni manquante ni flaquée.

Avant de juger notre *formation* moderne, il faut examiner soigneusement la nature & les effets du fusil, puisque c'est maintenant à peu près la seule arme qu'emploie l'infanterie. L'épée n'est pour le soldat qu'une charge inutile, & qu'il seroit bon de réformer.

Considéré comme arme de jet, le fusil est certainement supérieur à toutes celles des anciens; & si l'on ne faisoit attention qu'à la longueur de sa portée & à la facilité de son service, on devroit s'étonner que toute une armée ne fût pas détruite en peu d'heures par cette arme meurtrière; il est pourtant vrai que le fusil est bien moins redoutable que l'épée & la pique. Quand l'infanterie employoit ces armes, il falloit nécessairement qu'on en vint à combattre de près; la plus grande partie des vaincus, & beaucoup de vainqueurs étoient tués ou blessés dans le cours de l'action, & la victoire étoit plus décisive; car il étoit impossible de se retirer en bon ordre. L'usage des armes à feu a introduit une manière incertaine de faire la guerre, moins sanglante à la vérité, mais aussi moins décisive: les deux armées se tiennent à de grandes distances l'une de l'autre, pendant une grande partie de l'action & souvent pendant l'action toute entière. Il est bien rare que deux lignes se joignent au point de croiser le sabre ou la baïonnette; il en résulte pour les deux armées la facilité de changer leurs dispositions en tout ou en partie, ou même d'abandonner entièrement le terrain, si les circonstances l'exigent, & tout cela sans embarras, sans danger, & presque sans perte.

Les armes à feu sont les plus délicats de tous les instruments de guerre, & ceux dont l'effet est le plus incertain. La quantité de poudre, la manière de charger, l'état de l'atmosphère, l'agitation de l'homme, causent tant de variations dans l'effet & dans la direction, qu'on peut bien estimer que sur quatre cents coups, il y en a peut-être un qui porte. L'incertitude des effets du feu, & la grande distance que l'on garde toujours entre les deux armées sont les deux véritables causes du peu d'importance de nos batailles: il y a peu de monde tué, le reste fait sa retraite. Ce n'est plus comme autrefois que les guerres se décidoient par des batailles où la victoire étoit toujours complète; aujourd'hui, une armée

Mmm

bien inférieure par le nombre, & même par la bonté des troupes, peut, sous les ordres d'un chef habile, prendre des positions avantageuses, & arrêter pendant des années les progrès d'un vainqueur bien plus fort, jusqu'à ce qu'enfin le vainqueur & le vaincu étant également épuisés & ruinés, la paix devient nécessaire à tous deux, par l'impuissance de soutenir plus long-temps la guerre; voilà pour-quoi de nos jours on ne voit plus de royaumes conquis & de trônes renversés; le peuple seul paie les frais & souffre les calamités de la guerre; le monarque étranger à la misère publique, vit dans la paix & les délices, & ne s'embarasse guère du mauvais succès, dont il est bien rare que l'influence s'étende jusqu'au trône.

Si l'incertitude de l'effet des armes à feu est telle, que le meilleur tireur au blanc, libre & sans obstacle, ne puisse une fois en dix ajuster un but placé à une distance considérable; que peut-on attendre d'un soldat ordinaire dans le rang où il est gêné, pressé, poussé de tous côtés par ses camarades, troublé par les voix des mourans & par les images de la mort qui flotent de toute part sous ses yeux? L'arme & le but, s'il en avoit, vacillent également; il faut peu compter sur ce sens-là. Si à tout cela vous ajoutez le mouvement des chevaux, il s'ensuivra qu'aucune arme à feu, excepté le pistolet à brûle-pourpoint, n'est propre ni pour la cavalerie, ni pour aucun autre corps pesant, parce qu'ils n'en peuvent faire aucun usage avantageux. Il seroit difficile: & je crois même impossible de disposer l'infanterie de manière à tirer avantage de son feu: si vous lui donnez trois, tout au plus de profondeur à rangs & files serrés, comme cela se fait aujourd'hui; elle ne peut pas se servir de ses armes: & si on la forme sur une moindre profondeur avec les files & les rangs ouverts, vos hommes ne peuvent plus tirer du tout; & ainsi séparés, ils manquent de force & d'union pour agir & se mouvoir; il est donc réellement impossible de donner à une troupe armée de fusils les trois qualités que nous avons reconnues essentielles: *force, adresse, mobilité*. On a senti ces difficultés, & on a cherché à les diminuer, en introduisant différentes espèces de feu. Sur cela les avis se sont partagés. Les uns ont cru meilleur de tirer par rang, les autres par portion de files, comme pelotons, divisions, &c. Le comte de Saint Germain rejette tous ces sens, & propose un feu de file en commençant par la droite ou par la gauche, d'où l'on voit que le fusil & en général toutes les armes de jet ne peuvent bien servir qu'entre les mains d'hommes qui agissent séparément.

De quelque manière que les troupes soient rangées, de quelque manière qu'elles tirent,

l'effet de leur feu sera toujours concentré dans un petit espace. Si le terrain qui vous sépare de l'ennemi est un pays coupé & de chicane, de façon qu'on ne puisse vous joindre, ou du moins sans beaucoup d'obstacles; voilà le cas où l'usage de l'arme à feu est indispensable & vraiment utile: l'ennemi doit franchir des difficultés qui l'embarassent & l'empêchent d'employer les armes avec quelques succès, pendant que votre monde plus ou moins couvert, se sert de son feu à l'aise, & presque à-coup-sûr: mais si l'ennemi peut vous joindre, & qu'il en ait l'intention, comme il le doit; s'il attaque, il est évident que le feu devra bientôt se faire; & que le combat se terminera à l'arme blanche; à moins que votre troupe dégoutée n'entre en déroute à l'approche de l'ennemi.

De ces prémisses on peut tirer deux conséquences: 1°. que le fusil n'est pas propre à remplir tous les objets qu'on doit se proposer à la guerre; 2°. que l'usage des armes à feu est particulièrement bon pour la guerre défensive. Dans un pays plat & ouvert, où la cavalerie de l'ennemi & même son infanterie peuvent vous joindre, le feu cessera bientôt: & dans un pays terre & couvert, vous pouvez trouver mille camps où la cavalerie & l'infanterie même ne pourront vous joindre qu'avec des peines infinies: c'est-là que les armes à feu vous serviront bien, qu'elles seront même les seules que vous puissiez employer.

Mais comme il est nécessaire à la guerre d'attaquer aussi-bien que de défendre, & qu'on a bientôt reconnu que le fusil n'étoit propre qu'à la défense, tandis qu'une *formation* militaire n'est parfaite que quand elle réunit les deux espèces d'armes; on a essayé d'ajouter à l'arme de jet la force de l'arme de main, en joignant la baïonnette au fusil: mais cette invention n'est pas heureuse; comme arme de main, le fusil avec la baïonnette est encore trop court & il est embarrassant; & comme arme de jet, la baïonnette gêne l'usage du fusil, & rend son effet encore plus incertain.

Examinons & comparons les défauts & les avantages de l'arme de jet & de l'arme de main; nous ne tarderons pas à conclure qu'elles sont absolument nécessaires l'une & l'autre pour compléter une *formation* militaire. Les armes à feu sont propres à la guerre défensive; elles tiennent l'ennemi à distance, & préviennent une défaite totale; mais si l'ennemi peut vous joindre, leur usage cesse absolument.

L'arme de main au contraire est inutile à une certaine distance; mais elle devient indispensable, quand les armées s'abordent. L'arme à feu est utile dans les pays couverts, l'arme

blanche dans les plaines; les effets de la première sont précaires & incertains; ceux de l'autre sont complets & décisifs. L'arme à feu est la ressource du faible qui craint de se compromettre; l'arme blanche est l'arme du brave qui a le sentiment de ses forces.

„Un général habile à la tête d'une armée de *fusiliers*, quoique inférieur en nombre à son ennemi, peut tirer une guerre en longueur pendant des années, & enfin gagner des avantages sur un chef moins savant; ce qu'il ne pourroit faire avec une armée de *piquiers*, car ceux-ci seroient bientôt forcés d'en venir à une action, & par la nature de leurs armes elle sera décisive: d'où l'on voit que l'art de la guerre chez les anciens étoit simple & décisif, & que chez les modernes il est plus compliqué & plus embarrassé.

„Chez les anciens, l'art de la guerre se bornoit à un développement d'évolutions, dont le seul objet étoit d'amener un combat; car c'étoit aux batailles seules qu'ils remettoient le sort de la guerre: en un mot, toute leur attention se dirigeoit à la discipline, à l'exercice des troupes, & au choix des champs de bataille.

„Mais les modernes ont une grande étude à faire pour leurs camps, leurs positions & leurs lignes: leurs plans d'opération sont très-étendus, & souvent embrassent cent lieux de pays qu'une position doit couvrir; chez les anciens, un plan de campagne étoit renfermé dans un petit cercle. Chercher l'ennemi & le combattre étoit leur maxime; ils ne paroissent pas même avoir eu l'idée, qu'on pût tirer une guerre en longueur par une suite de manœuvres & de combinaisons savantes; aussi leurs guerres ne dureroient qu'un moment, à moins qu'il ne vint s'y joindre d'autres circonstances nées de la nature du terrain, de l'espace des troupes ou de quelques intérêts politiques des parties belligérantes, qui contraignaient les principes ordinaires, ainsi que dans la guerre du Péloponnèse & dans les guerres Puniques.

„Les principes d'une guerre active, quoique sur la défensive, étoient peu connus des anciens; Jugurtha & Sertorius me semblent les seuls généraux de l'antiquité qui en aient senti toute l'étendue, & qui les aient mis en pratique; mais il n'y a point de guerre chez les anciens qu'on puisse comparer pour la vigueur & l'activité, à la dernière guerre de sept ans en Allemagne, où l'on a vu dans deux campagnes plus de batailles que les anciens n'en donnerent dans l'espace entier d'un siècle.

„Et cependant les résultats furent bien différents, tous les empires du monde connu changèrent de maîtres pendant les six siècles que dura la république romaine, au lieu que la paix de Hubertbourg a laissé l'empire d'Allemagne dans le même état où la guerre l'a-

voit trouvé. Cette différence immense ne vient cependant que de la différence entre la nature des armes des anciens & celle des modernes, qui nécessite à conduire les guerres d'une manière aussi toute différente.

„Nous sommes souvent obligés de nous mettre sur la défensive pour couvrir une grande étendue de pays, contre un ennemi supérieur; la prudence ordonne d'éviter un engagement général, ou si l'on juge qu'il convienne de le risquer, il est facile avec le secours de l'artillerie, de trouver mille camps où l'on peut prendre ses avantages contre l'ennemi.

„Il y a telle position où un général habile peut saigner l'ennemi, & le tenir en échec pendant une campagne: & dans la même position, les anciens avec leurs piques se feroient tellement approchés, qu'il auroit été impossible d'éviter une action générale, & la nature de leurs armes auroit rendu cette action décisive.

„Fabius favorisé par un pays étroit & montagneux eut bien de la peine à traîner toute une campagne sans donner bataille, & il n'y put réussir, que parce que les principales forces d'Annibal étoient en cavalerie, qui est de nul effet dans un tel pays.

„Il faut conclure de tout ce qu'on vient de dire, que pour une armée qui n'a que des armes à feu, les mouvements sont lents & les actions indéfinies: elle prête davantage aux développemens de la science & du talent; mais ses opérations les plus heureuses, ne peuvent guère s'appliquer qu'à la guerre défensive.

„Des troupes armées de piques ont des mouvemens plus rapides, & leurs actions sont plus décisives; elles donnent moins à la science que les premières; mais elles sont singulièrement propres à la guerre offensive.

„Il semble donc que pour atteindre à la perfection, & rendre une armée également propre à toutes les opérations de la guerre, il faut y réunir ces deux espèces d'armes.

„Si le fusil & la pique sont de toutes les armes celles qui peuvent le mieux remplir tous les objets qu'on se propose, il faut donc qu'une troupe soit disposée de manière à employer ces deux sortes d'armes, ou que différents corps de troupes, se partageant ces armes, soient rangés dans un ordre où ils puissent se soutenir & se favoriser mutuellement.

„Les modernes ont adopté le fusil comme l'arme universelle, & en conséquence ils ont disposé l'infanterie relativement à la forme & à l'usage de cette arme; mais le succès n'a pas répondu à l'attente: car un corps d'infanterie formé sur trois de hauteur ne peut user avantageusement de son feu, ainsi qu'on

Mmm ij

le voit dans les batailles où un million de coups ne portent pas ; il y a plus , cette méthode de ranger les troupes est pleine d'inconvénients & sujete à plusieurs défauts considérables.

« Premièrement , une ligne de trois rangs manque de force , elle ne peut soutenir ni le choc d'une cavalerie qui chargera vigoureusement , ni celui d'une infanterie qui sera formée un peu plus solidement . C'est cette faiblesse qui empêche deux ou trois bataillons de pouvoir faire un demi-quart de lieue en plaine sans un *Wotement* & une ondulation continuel ; on est obligé d'arrêter à chaque minute pour rectifier l'alignement , & à peine peut-on avancer quelque pas en muraille .

« Secondement , cette ligne si mince , vous donne un front d'une étendue immense & dont les mouvements deviennent difficiles en proportion , ce qui détruit l'*activité* qui est la première qualité d'une armée .

« Une ligne de trente bataillons & de cinquante escadrons occupe un front de deux lieues ; on comprend aisément que quelqu'ouvert que soit un pays , une ligne si étendue , doit se mouvoir avec beaucoup de lenteur & de difficulté ; & si le terrain se trouve resserré & coupé de haies , de ravins , &c. , cette longue ligne ne peut se mouvoir & agir tout ensemble ; il faut qu'elle s'arrête continuellement , & souvent pendant des heures , avant que vous fassiez une demi-lieue ; & quand enfin vous approchez de l'ennemi , votre attaque est foible , partielle , & souvent concentrée sur quelques points qui ne sont pas les plus favorables ; tandis que vous aviez les plus grands avantages à attendre d'un effort général porté contre le front entier de l'ennemi , sans vous ralentir sur les points d'attaque particuliers que vous auriez pu y joindre .

« La pesanteur de votre marche donne à l'ennemi le temps de se préparer à vous recevoir , de faire dans sa position , les changements qu'il croit nécessaires , ou même de se retirer tout-à-fait si la prudence le lui suggère , & tous vos grands préparatifs aboutissent alors à de petites escarmouches .

« Qu'il importe que votre armée soit plus nombreuse , si par un vice de votre disposition ou par défaut d'activité , vous ne pouvez pas , comme vous le devez , porter plus de monde que l'ennemi sur chaque point où vous l'attaquez ?

« C'est à ce seul avantage que le roi de Prusse a dû ses victoires . D'ailleurs une ligne si étendue aura nécessairement quelque partie foible par la nature du terrain , & si l'ennemi est habile , il ne manquera pas de s'en prévaloir pour attaquer avec avantage .

« Enfin votre disposition étant une fois faite , vous êtes forcé de la suivre , & la ligne

doit avancer selon le plan convenu , car son extrême lenteur & sa foiblesse naturelle , ne vous permettent pas de hazarder aucune correction devant l'ennemi , si nécessaire qu'elle puisse être , & si un régiment ou une brigade sont mis en désordre , toute la ligne doit s'arrêter ; il faut bien vite tirer de la seconde ligne de quoi réparer le mal , ou la bataille est perdue : l'ennemi sans cela pénétrerait par la *trouée* , séparerait votre armée en deux , & vous mettrait immanquablement en déroute . Toutes raisons qui prouvent toujours davantage que la formation de l'infanterie sur trois rangs la prive entièrement de ses deux principales propriétés , la *force* & l'*activité* .

« Cette méthode est également contraire à la *mobilité universelle* , applicable à toutes les opérations de la guerre , puisqu'elle ne permet à une troupe de marcher , même en plaine , qu'au risque de se voir taillée en pièces par une cavalerie bien dressée , ou même par un corps d'infanterie , qui aura plus de confiance & d'activité . Elle ne peut combattre avec succès que dans un pays haché ou derrière des retranchemens , des haies , &c. , où l'ennemi ne peut la joindre , sans de grandes difficultés . Ainsi cet ordre manque de trois propriétés essentielles à une troupe de guerre , & même à toute force mouvante en mécanique , *force* , *activité* , *mobilité* .

« On ne peut mieux exposer les vices de la constitution militaire , qu'en exposant brièvement comment on met en mouvement cette grande machine , qu'on nomme une armée , & comment une bataille s'engage , se continue & se termine . Enfin quelles en sont les conséquences ordinaires , d'après des observations faites dans le cours de plusieurs campagnes .

« Après bien des marches & des contre-marches qui souvent entraînent la meilleure partie de la campagne , on se détermine à donner bataille .

« On emploie plusieurs jours à examiner la position de l'ennemi : pendant toutes ces longueurs , l'ennemi se prépare à vous recevoir , il fortifie sa position , ou la change ; souvent il fait sa retraite , de sorte que l'on rencontre des obstacles nouveaux & imprévus ; & il fait suivre l'ennemi pour trouver de nouvelles occasions qu'on ne rencontre peut-être plus dans toute une campagne .

« Enfin on détermine la manière de former les attaques , auxquelles on est forcé d'apporter des changements , parce que l'ennemi a fait des dispositions essentiellement différentes , pendant qu'on perdoit son temps en préparatifs . Et si les changements ne sont pas faits à temps , on n'est plus à même de les rectifier , si l'on est arrivé devant l'ennemi , sans prêter le flanc , & s'exposer à une défaite entière .

„ Ordinairement, les brigades d'artillerie précèdent les colonnes pour en favoriser le développement, & empêcher l'ennemi de s'exposer à la formation de la ligne: le général & le soldat sont également persuadés qu'on ne peut rien faire sans cela, tandis que dans la réalité rien n'est plus nuisible; ce prodigieux train d'artillerie avance lentement, s'arrête à tout moment, retarde la marche des troupes par mille accidents, de façon qu'il est très-rare, & même on pourroit dire presque sans exemple, qu'elles arrivent ensemble sur le terrain où elles doivent se développer.

„ Voilà le moment critique à saisir pour un ennemi intelligent: s'il connoît parfaitement le pays qui est entre son camp & le vôtre, il saura routes les routes par lesquelles vous marchez, & il peut aller à vous en bataille attaquer vos têtes de colonnes & les battre en détail, sans leur laisser le temps de se former en ligne.

„ Après trois ou quatre heures de canonnades & d'escarmouches, l'armée est formée & s'avance à l'ennemi, précédée de son train d'artillerie, ce qui retarde encore sa marche, & cause la perte de beaucoup d'hommes qu'on auroit épargnés, si l'on avoit rapidement traversé l'espace qui sépareoit de l'ennemi.

„ Supposons maintenant que notre armée est de cinquante mille hommes, elle occupe un front de deux lieues. Dans une telle étendue de pays, l'arr. & la nature peuvent opposer mille obstacles qui retarderont nécessairement la marche, parce qu'il faut que toute la ligne avance en même temps; si quelque partie se sépareroit, un ennemi actif se jeteroit vivement dans cet intervalle, & coupant ainsi votre armée, vous prendroit en flanc, & vous déferoit totalement; c'est ce qui est arrivé à la bataille de Prague.

„ Pour éviter ce désastre & se tenir ensemble, on avance sur une ligne parallèle à celle de l'ennemi, & l'on met quelquefois des heures à gagner un quart de lieue de terrain qu'on auroit dû traverser en peu de minutes. Si la fermeté de vos troupes, & l'inactivité de l'ennemi vous le permettent, vous arrivez à lui, & vous réussissez, je suppose, dans un ou deux points d'attaque seulement. C'est avoir gagné la bataille, quoique souvent vous n'ayez déplacé que deux ou trois bataillons. Si vous manquez l'attaque que vous jugez la plus importante, vous vous retirez, & souvent sans être suivis; cela s'appelle avoir perdu la bataille.

„ Dans le premier cas, l'ennemi n'a aucune ressource dans sa première ligne, puisqu'elle ne peut marcher qu'en avant ou en arrière; de sorte que si vous avez pu maintenir les postes signés, vous êtes resté maître de tout, & votre adversaire n'a plus d'autre parti à prendre,

que de se replier par échelons, & de s'en aller: c'étoit cependant encore un moment critique, si l'ennemi avoit su se conduire.

„ En effet, au lieu de vouloir regagner les points perdus, s'il eût fait avancer une partie de sa seconde ligne, pour vous arrêter seulement, & vous obliger d'employer la plus grande partie de vos forces à maintenir les postes occupés, & qu'en même temps avec le reste de son armée, il eût fait un effort considérable sur votre ligne, il est vrai-semblable qu'il vous auroit forcé de lâcher vos premiers avantages, pour empêcher votre ligne d'être coupée; ce qui seroit certainement arrivé, s'il y en avoit eu une partie de renversée & mise en déroute. Ce mouvement se fait quelquefois, mais c'est toujours pour favoriser la retraite, & rarement & même jamais dans la vue de gagner la bataille.

„ Comme vous n'attaquez que successivement, vous réussissez de même, & vos avantages ne se gagnent ou plutôt ne vous sont abandonnés par l'ennemi que peu à peu; vous ne pouvez faire aucun effort général en attaquant, ou en poursuivant l'ennemi qui se retire à son aise.

„ Votre armée qui a peut-être vingt-quatre heures sous les armes est si harassée qu'elle ne peut plus ni marcher, ni agir, encore moins poursuivre vigoureusement ses avantages.

„ On envoie les troupes légères donner chasse à l'ennemi, mais c'est avec peu de succès, parce qu'en général, elles ne s'attachent qu'au pillage; & qu'un bataillon, jeté dans un bois ou dans un village, les arrête tout-à-fait; l'ennemi qui n'a perdu que quelques canons & quelques prisonniers, va occuper un poste avantageux sur les hauteurs voisines, & il ne reste de la victoire qu'un champ de bataille.

„ Tel est le peu de succès des batailles qu'on ne peut attribuer qu'à la pesanteur & à l'inactivité de nos armées; défauts qui ne viennent eux-mêmes, que de l'usage général des armes à feu, & de la nouvelle tactique à laquelle cette arme a donné naissance.

„ Il peut arriver cependant, qu'un chef habile obtienne quelquefois de grands avantages avec de si foibles moyens, comme on l'a vu après la bataille de Lissa.

„ Mais entre deux généraux de talent égal, toute une guerre peut se passer en escarmouches, sans en venir à une action générale & décisive, comme cela arriva sur le Rhin entre Turenne & Montécuculi.

„ Vos batailles ne sont donc que de grandes escarmouches, & ne sont point celles qui terminent les guerres, mais le défaut de moyens pour en continuer les dépenses.

„ Tant que l'armée à son tour la seule dont l'infanterie fasse usage, on ne pourra former aucun système qui diminue les imperfections

dont nous nous plaignons. Si vous vous formez sur deux rangs, pour rendre plus commode l'usage du fusil, votre ligne deviendra si étendue & si mince, qu'il ne fera presque plus possible de la remuer & de la faire agir: encore moins fera-t-il à espérer qu'elle puisse résister au choc de l'ennemi; si au contraire vous disposez votre troupe sur quatre ou cinq rangs, elle ne pourra plus faire usage de ses armes.

„ La conséquence naturelle, c'est qu'une partie de vos troupes doit être armée de piques; cette arme seule peut se prêter à une formation qui ait assez de force pour résister au choc de l'ennemi, soit qu'il attaque à pied ou à cheval, & pour se mouvoir dans toute espèce de terrain avec un égal-avantage il faut unir & combiner ensemble la solidité de l'arme de main avec la longue portée de l'arme de jet. En atteignant ce point, on approcheroit bien près de la perfection, & il n'y a point de doute qu'une armée, formée sur de tels principes, ne fût supérieure à toutes celles qui existent aujourd'hui.

„ Il est assez démontré que le fusil joint à la baïonnette est embarrassant, trop lourd du bout, & trop court comme arme de main. Ne faudroit-il pas conséquemment raccourcir le canon du fusil de dix ou douze pouces & le fortifier dans la culasse de manière que le centre de gravité se trouvât entre les deux mains dans le temps de *présenter les armes*, ce qui le rendroit facile à manier & moins pesant du bout qu'il ne l'est à présent?

„ Le général Clerck a inventé une espèce

de fusil qui paroît très-bien remplir tout ce qu'on peut désirer à cet égard. Au lieu de la baïonnette, on voudroit une lance de quatre pieds de long d'un bois fort léger, (comme le frêne par exemple) il y auroit une hampe d'acier de six pouces, dont les deux derniers formeroient la pointe, & le reste du bois seroit garni de deux lames de fer pour l'empêcher de casser. Cette lance se porteroit sous le bras gauche la pointe en bas, elle seroit faite de manière à pouvoir se fixer au bout du fusil, mais avec deux tenons au lieu d'un pour plus de solidité.

„ Si le fusil brisé ou perdu dans le combat, au moment où l'on joint l'ennemi, & que le feu cesse par conséquent, cette lance même seule pourroit être d'un grand usage; mais attachée au fusil, elle seroit excellente contre l'infanterie & même contre la cavalerie.

„ Les trois quarts de l'infanterie seroient armés de ce fusil avec la lance; l'autre auroit des piques de douze pieds, un bon sabre & des pistolets à la ceinture.

„ L'infanterie ainsi armée seroit formée sur quatre rangs, dont les trois premiers n'auroient que le fusil & la lance, le dernier auroit les longues piques.

„ Ainsi formée la ligne seroit d'un quart plus courte, ce qui lui donneroit plus de force & d'activité; mais il seroit facile de conserver une étendue égale, en exigeant, d'une compagnie, division ou bataillon à l'autre, des intervalles qu'on rempliroit avec des grenadiers ou des chasseurs „.